



Universitetet  
i Stavanger

**DET TEKNISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET**

## **MASTEROPPGAVE**

Studieprogram/spesialisering: Informasjonsteknologi – Automatisering og signalbehandling	Vårsemesteret, 2016....  Åpen / <del>Konfidensiell</del>
Forfatter: Jørn Tore Ørslund	..... (signatur forfatter)
Fagansvarlig: Morten Tengesdal Veileder(e): Morten Tengesdal Åge Andersen	
Tittel på masteroppgaven: Posisjonering i elektromagnetisk felt 2  Engelsk tittel: Positioning in electromagnetic fields 2	
Studiepoeng: 30	
Emneord: CAN,FFT,ADC,ARM,Embedded	Sidetall: 176  + vedlegg/annet: 118  Stavanger, 15/06-2016 dato/år

# Sammendrag

Formålet med denne oppgaven er (i) å sammenligne og velge egnet magnetfeltsensor, (ii) konstruere og bygge et dataloggesystem som måler og logger magnetfeltmålingene og (iii) verifisere invariantene  $A_\theta$  og  $Z_\theta$ . Invariantene ble utforsket av Kristian Stangeland i hans oppgave [25] og der kom han frem til at disse er uavhengig av fasestrømmen og at de dermed kan benyttes for beskrive posisjonen i et magnetfelt.

Det er gjennom denne oppgaven designet et målesystem for å måle magnetfeltstyrken til et magnetfelt, produsert av en høyspentmast. Ved komponentvalg til dette målesystemet er det fokusert på komponenters egenskaper og ikke faktorer som kost og kompleksitet. Når magnetfeltsensoren HMC2003 ble valgt, var det tydelig at den ville kreve et betraktelig mer komplekst kretskort en hva som innledningsvis var skissert. Sensoren er en analog 3-akse magnetfeltsensor som krever betydelig analog signalbehandling for å opprettholde ønsket presisjon. Dette medførte at omfanget av den delen av oppgaven som omhandlet konstruksjon og bygging av dataloggesystemet økte betraktelig.

Det utviklede målesystem består av flere sensornoder og en prosesseringsnode. Det er valgt å knytte disse sammen via en felles galvanisk isolert CAN-buss. Magnetfeltmålingene vil utføres av sensornodene og prosesseringsnoden utfører frekvensanalyse av målingene. Basert på frekvensanalysen, beregner prosesseringsnoden invariantene til hver sensornode. Antall sensornoder som kan inngå i det komplette målesystem, vil kun begrenses av datalast på buss, samt begrensninger definert i standard CAN2.0B [9].

Det er gjennom eksperimenter vist at invariantene  $A_\theta$  og  $Z_\theta$  synes å gjenspeile en posisjonsendring bra. Standardavvikene til invariantene ble basert på målinger i et eksperiment beregnet til  $\sigma_{A_\theta} < 0.01^\circ$  og  $\sigma_{Z_\theta} < 0.4^\circ$ , ved magnetfeltmåling under en høyspentmast. Omregnet i prosent representerer standardavviket  $\sigma_{A_\theta} \approx 0.6\%$  av invarianten  $A_\theta$  og standardavviket  $\sigma_{Z_\theta} \approx 0.18\%$  av invarianten  $Z_\theta$ .

Basert på eksperimentene ble det tydelig at invariantene kan benyttes for å estimere den faktiske posisjonen i et magnetfelt. Algoritmer som Kalman-filter eller CMA-ES er begge godt egnet til å utføre posisjonsestimering basert på invariantene. Utviklingen av dette hører naturlig til sammen med utviklingen av prosesseringsnoden og er dermed foreslått til videre arbeid.

# Forord

Jeg ønsker først å takke min samboer Veronica, mine 3 barn Julie, Jonas og Frida og mine foreldre for støtte, motivasjon og forståelse, gjennom 6 år med videreutdanning.

Videre ønsker jeg å takke Morten Tengesdal for god veiledning og støtte gjennom studiet ved UiS og som veileder av denne oppgaven.

Til slutt vil jeg takke Verico og da spesielt Åge Andersen og Kristian S. Stangeland, for oppgaven og hjelp underveis.

# Innhold

<b>1</b>	<b>Introduksjon</b>	<b>2</b>
1.1	Bakgrunn . . . . .	2
1.2	Mål for oppgaven . . . . .	2
1.3	Overordnet systemstruktur . . . . .	3
1.4	Oppbygning av oppgaven . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Teori</b>	<b>6</b>
2.1	Magnetfelt . . . . .	7
2.1.1	Magnetfelt rundt en leder . . . . .	7
2.1.2	Magnetfelt rundt N ledere . . . . .	8
2.1.3	Vekselspenning . . . . .	8
2.1.4	Vektorsum . . . . .	9
2.2	Invarianter . . . . .	11
2.2.1	Vinkel til amplitude . . . . .	11
2.2.2	Faseforskjell . . . . .	12
2.3	Simulering av magnetfelt . . . . .	13
2.3.1	Forventet magnetfelt . . . . .	13
<b>3</b>	<b>Måle magnetisk feltstyrke</b>	<b>16</b>
3.1	Krav til sensor . . . . .	16
3.2	Sensortechnologi . . . . .	18
3.2.1	Fluxgate magnetometer . . . . .	18
3.2.2	Magnetoresistiv sensor . . . . .	22
3.3	Valg av sensor . . . . .	26
<b>4</b>	<b>Maskinvaredesign</b>	<b>30</b>
4.1	Sensornode . . . . .	30
4.1.1	Magnetfeltsensor HMC2003 . . . . .	31
4.1.2	Analog signalbehandling . . . . .	36
4.1.3	Analog til digitalomformer . . . . .	53
4.1.4	Digital til analogomformer . . . . .	62
4.1.5	Kommunikasjon . . . . .	65
4.1.6	Mikrokontroller . . . . .	71

4.1.7	Strømforsyning . . . . .	74
4.1.8	Skjema . . . . .	80
4.1.9	Kretskort . . . . .	90
4.2	Prosesseringsnode . . . . .	96
4.3	Målesystem . . . . .	98
4.4	Overgangskort . . . . .	99
4.4.1	Skjema . . . . .	99
4.4.2	Kretskort . . . . .	103
<b>5</b>	<b>Programvare</b>	<b>105</b>
5.1	Sensornode . . . . .	105
5.1.1	Hovedprogram . . . . .	105
5.1.2	WatchDog . . . . .	112
5.1.3	SysTick . . . . .	113
5.1.4	Magnetfeltmålinger . . . . .	114
5.1.5	CAN-kommunikasjon . . . . .	122
5.1.6	FLASH lagring . . . . .	127
5.2	Grafisk brukergrensesnitt . . . . .	129
<b>6</b>	<b>Eksperimenter</b>	<b>132</b>
6.1	Analyse av sensordata i MATLAB . . . . .	132
6.1.1	Laste inn måledata . . . . .	132
6.1.2	Frekvensanalyse . . . . .	133
6.1.3	Invarianter . . . . .	135
6.2	Innledende eksperimenter . . . . .	136
6.2.1	Måle statisk magnetfelt . . . . .	138
6.2.2	Måle tidsvarierende magnetfelt . . . . .	140
6.2.3	Invarianter basert på målinger . . . . .	143
6.2.4	Konklusjon av innledende eksperimenter . . . . .	155
6.3	Eksperimenter . . . . .	156
6.3.1	Målinger på 300kV høyspentlinje fra Åna Sira til Kjelland . . . . .	158
6.3.2	Målinger på 60kV 15MW høyspentlinje fra Åna Sira til Titania AS . . . . .	163
6.3.3	Konklusjon . . . . .	166
<b>7</b>	<b>Diskusjon</b>	<b>167</b>
7.1	Resultater . . . . .	167
7.2	Prosjektforløp . . . . .	169
7.2.1	Oppstart . . . . .	169
7.2.2	Vurdering av sensorteknologi . . . . .	170
7.2.3	Kravspesifikasjon for maskinvare . . . . .	170
7.2.4	Utvikling av kretskort basert på kravspesifikasjon . . . . .	170
7.2.5	Utvikling av programvare . . . . .	171

7.2.6	Montering og testing . . . . .	171
7.2.7	Eksperimenter . . . . .	173
7.2.8	Veiledning . . . . .	173
7.3	Forslag til videre arbeid . . . . .	173
<b>8</b>	<b>Konklusjon</b>	<b>175</b>
	<b>Tillegg A CAN-meldinger</b>	<b>177</b>
	<b>Tillegg B Deleliste Sensornode</b>	<b>180</b>
	<b>Tillegg C Programvare</b>	<b>181</b>
C.1	Sensornode . . . . .	181
C.2	MATLAB . . . . .	224
C.3	Grafisk brukergrensesnitt . . . . .	234
	<b>Tillegg D Kretskort</b>	<b>241</b>
D.1	Sensornode . . . . .	241
D.2	Overgang . . . . .	275

# Forkortelser

**ADC** Analog-to-digital converter

**AMR** Anisotropic Magneto Resisive

**CMSIS** Cortex Microcontroller Software Interface Standard

**DAC** Digital to Analog Converter

**FFT** Fast Fourier transform

**IDE** Integrated Development Environment

**IIR** Infinite impulse response

**IWDG** Independent Watchdog

**SAR** Successive-Approximation-Register

**SPI** Serial Peripheral Interface Bus

# Kapittel 1

## Introduksjon

Denne rapporten tar for seg design og konstruksjon av en magnetfeltsensor som danner grunnlaget for navigasjon i et magnetfelt, generert av 3 ledere i en høyspentmast. Det teoretiske grunnlaget for navigasjon i et magnetfelt ble grundig utforsket i Kristian S.Stangeland sin masteroppgave [25]. I oppgaven kom han frem til to invarianter som kan benyttes for å navigere en drone i et tids- og posisjons-varierende magnetfelt. Denne oppgaven bygger videre på dette arbeidet og har som hovedmål å bekrefte eller avkrefte at invariantene kan benyttes for presis navigasjon i et magnetfelt.

### 1.1 Bakgrunn

I dag utføres visuell sjekk av komponenter i en høyspentmast med bemannet helikopter. Som følge av utviklingen av droner er det ønskelig å kunne benytte en slik for denne inspeksjonen. Dette vil føre til reduserte kostnader og det vil forenkle jobben.

Dersom posisjon fra GPS benyttes alene, blir forventet avvik fra ønsket posisjon for stor. Det er derfor i masteroppgaven [25] utforsket de teoretiske mulighetene som finnes, ved å navigere i magnetfeltet generert av strømførende ledere i en høyspentmast.

Som følge av den teoretiske ligningene er det ønskelig å forsøke om dette lar seg gjøre i praksis. Denne oppgaven skal utforske om ligningene fra [25] kan brukes i praksis.

### 1.2 Mål for oppgaven

Mål som er ønskelig å oppnå med denne oppgaven kan deles inn i følgende deler

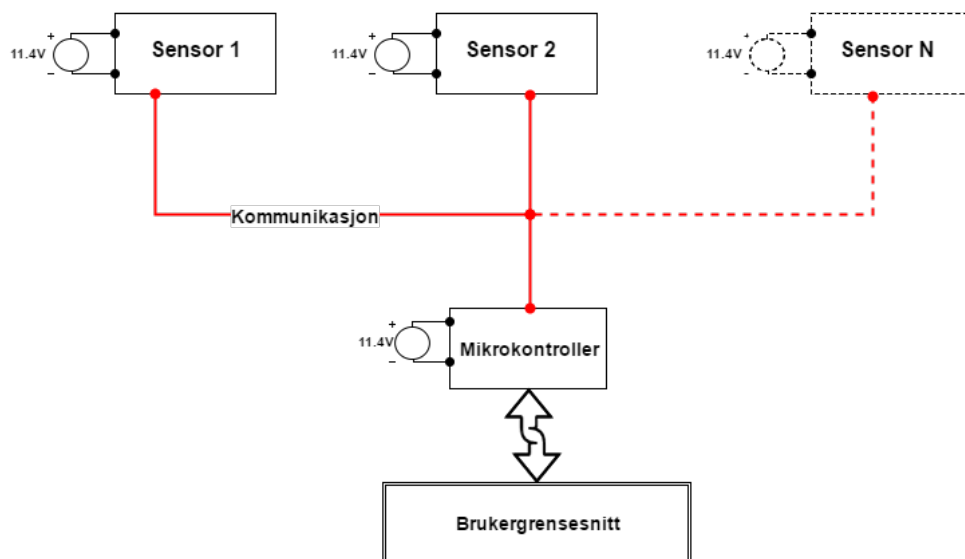
- 1) - Sammenlign sensorteknologier og deres nøyaktighet, linearitet og sensitivitet. På baggrunn av sammenligning, velges sensor.
- 2) - Konstruer og bygg et dataloggesystem som måler og logger magnetfelt.



3) - Verifiser ligningene fra Kristian S.Stangeland sin masteroppgave [25].

### 1.3 Overordnet systemstruktur

Systemstrukturen som illustreres i figur 1.1 viser en overordnet skisse over hvordan måle og posisjoneringssystemet er planlagt. Systemet som vises i figuren er tiltenkt å kunne monteres på en drone, for navigasjon i et magnetfelt. I design av dette systemet vil det derfor være sentralt å fokusere på både vekt og strømforbruk til komponentene som skal inngå.



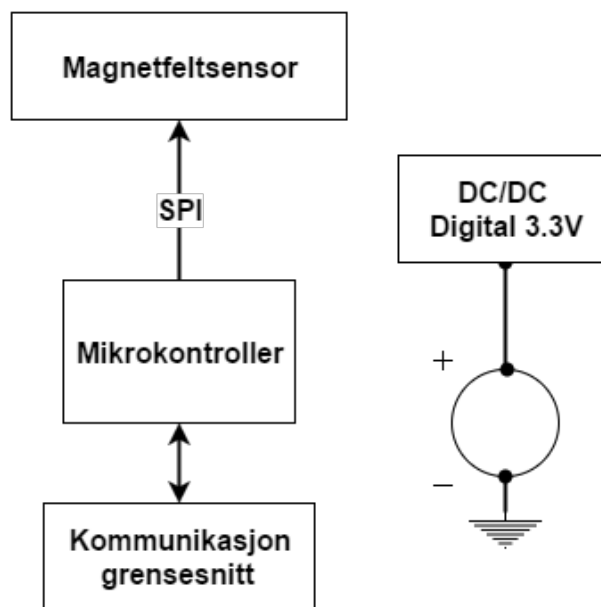
Figur 1.1: Overordnet systemstruktur.

I målesystemet er det tenkt at hver sensornode måler et forskjøvet magnetfelt i forhold til de andre sensornodene i målesystemet. Målingene sendes over valgt kommunikasjonsgrensesnitt, til en mikrokontroller med støtte for flyttallsberegning. Basert på forskjellen i de målte magnetfelt kan mikrokontrolleren utføre nødvendig prosessering av mottatte data og estimere den faktiske posisjonen, basert på ligninger i [25]. Det eksisterer utallige estimeringsalgoritmer som kunne vært egnet for løpende posisjonsestimering i denne oppgaven. Oppgaven [25] ble basert på CMA-ES algoritme og denne kunne vise til gode resultater. Bakdelen ved denne algoritmen er at den viste seg også å være svært ressurskrevende, selv for en moderne PC. I et mikrokontrollerbasert posisjoneringssystem vil det fokuseres på å finne en lettere estimeringsalgoritme som er egnet for å kjøre på systemer med begrensede ressurser.

Fra [25] vises det at presisjonen til posisjoneringssystemet er forventet å forbedres ved å øke antall sensorer. Systemet som skal designes bør dermed ha støtte for fremtidige utvidelser av antall sensorer som inngår i nettverket.

Måle og posisjoneringssystemet må også være i stand til å kommunisere med eksternt utstyr og programvare. Blokken brukergrensesnitt er tiltenkt å inneholde nevnt overgang mellom systemet som utvikles i denne oppgaven og øvrig utstyr.

### Sensornode



Figur 1.2: Blokkskjema sensornode.

Figur 1.2 illustrerer blokkskjematisk hvordan hver sensornode er tenkt designet. Som det går frem av illustrasjonen, er sensoren delt inn i flere logiske grupperinger.

Øverst i illustrasjonen er sensor som måler magnetfeltstyrken i tre akser plassert. Denne skal med høy presisjon og tilstrekkelig båndbredde, måle det genererte magnetfeltet. Målingene sendes til intern mikrokontroller over en digital SPI eller I<sup>2</sup>C bus. Målte magnetfeltdata sendes ubehandlet videre til en kraftigere mikrokontroller med støtte for flyttall, via valgt kommunikasjonsgrensesnitt. Mikrokontrolleren i målesystemet blir dermed tilegnet svært enkle operasjoner og dette tillater valg av en enkel mikrokontroller med lavt strømforbruk.

Siden den planlagte sensornoden består utelukkende av digitale kretser, kreves kun en digital strømforsyning. Det er ikke nødvendig å ta hensyn til analoge kretser og krav til regulatorstøy er dermed begrenset. Svitsjet regulator med høyere virkningsgrad kan derfor med fordel benyttes.

## 1.4 Oppbygning av oppgaven

Strukturen til denne rapporten er som følger.

I kapittel 2 oppsummeres de mest sentrale ligningene fra masteroppgaven til Kristian S. Stangeland [25]. Dette gir en grunnleggende teoretisk forståelse for videre lesing.

I kapittel 3 blir ulike sensorteknologier sammenliknet og grunnleggende måleteori gjennomgått. Til slutt argumenteres det for valg av sensor.

I kapittel 4 blir komponenter som skal inngå i kretskort presentert, sammenliknet og argumentert for valg.

I kapittel 5 blir sentrale deler av programvaren gjennomgått og forklart.

I kapittel 6 blir ulike eksperimenter av magnetfeltmålinger utført og analysert.

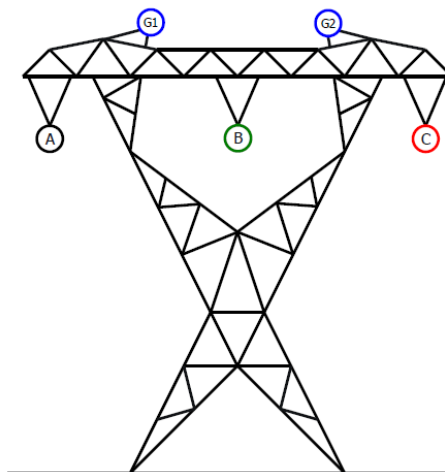
I kapittel 7 blir viktige resultater fra oppgaven analysert. Det gis også en beskrivelse av arbeidet som er lagt ned i oppgaven og forslag til videre arbeid.

I kapittel 8 blir oppgaven oppsummert og konkludert.

# Kapittel 2

## Teori

Vi skal i dette kapitlet se på teorien som ligger til grunn for å beregne posisjonen i et magnetfelt, generert av en høyspentmast. Denne teorien ble grundig utforsket av Kristian Stangeland i hans masteroppgave [25]. De mest sentrale resultatene og ligningene fra oppgaven hans, skal her oppsummeres. For å oppnå en dypere forståelse av invariantene og tilhørende teori, henvises det til [25].



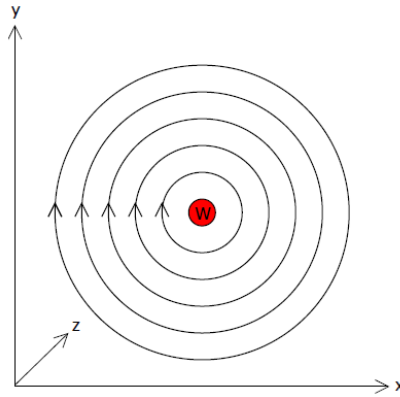
Figur 2.1: Eksempel på en høyspentmast med 3 ledere (A,B,C) i et trefasesystem, med to jordledere på topp (G1,G2) [25].

Som innledningsvis nevnt, var målet for Kristian S. Stangeland sin oppgave å undersøke om det var mulig å beregne posisjonen til en drone, ved hjelp av magnetfelt generert av en høyspentmast. Et eksempel på en slik mast vises i figur 2.1. Oppgaven hans gikk videre ut på å argumentere for et nødvendig antall sensorer og hvilken presisjon det kan forventes av de ulike konfigurasjoner.

Til slutt her skal vi se på mine simuleringer av forventet magnetisk feltstyrke. Fra disse vil vi finne disse svært nyttig for å kunne tallfeste forventet magnetfelt som befinner seg i nærheten av en høyspentmast. Simuleringene vil senere i oppgaven danne grunnlaget for flere sentrale valg.

## 2.1 Magnetfelt

Vi skal nå se på de ligninger som ligger til grunn for å beregne forventet magnetfelt.



Figur 2.2: Magnetisk felt av en uendelig lang ledning (W) parallell med z-akse [25].

I oppgaven [25] er det valgt å benytte Biot-Savartlov, ligning 2.1, som grunnlag for å beregne magnetfeltet. Ved hjelp av ligning 2.1 beregnes den magnetiske fluxtettheten,  $\mathbf{B}$ , i et punkt  $\mathbf{p}$ .

$$\mathbf{B}_n(\mathbf{r}) = \frac{\mu_0 I_w \hat{\mathbf{z}} \times (\mathbf{r} - \mathbf{r}_w)}{2\pi |\mathbf{r} - \mathbf{r}_w|^2} \quad (2.1)$$

Hvor  $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7} \text{N/A}^2$ ,  $I_w$  er den konstante strøm,  $\hat{\mathbf{z}}$  er enhetsvektoren i strømrretning,  $\mathbf{r}$  posisjon til punktet,  $\mathbf{r}_w$  er skjæringspunktet mellom kabel og x-y plan. Dette ble definert til  $\mathbf{r} = (p_x \hat{x} + p_y \hat{y})$  og  $\hat{\mathbf{z}} = [0 \ 0 \ 1]^T$

### 2.1.1 Magnetfelt rundt en leder

Det ble valgt å utvikle ligning 2.1 til kartesisk form. Dette ble gjort ved hjelp av følgende:

$$\hat{\mathbf{z}} \times (\mathbf{r} - \mathbf{r}_w) = \begin{bmatrix} r_y - r_w y \\ -(r_x - r_w x) \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{d} = \mathbf{r} - \mathbf{r}_w = \begin{bmatrix} r_x - r_w x \\ r_y - r_w y \\ 0 \end{bmatrix}$$

Ved å kombinere disse, endte Stangeland opp med å kunne uttrykke den magnetiske flux på

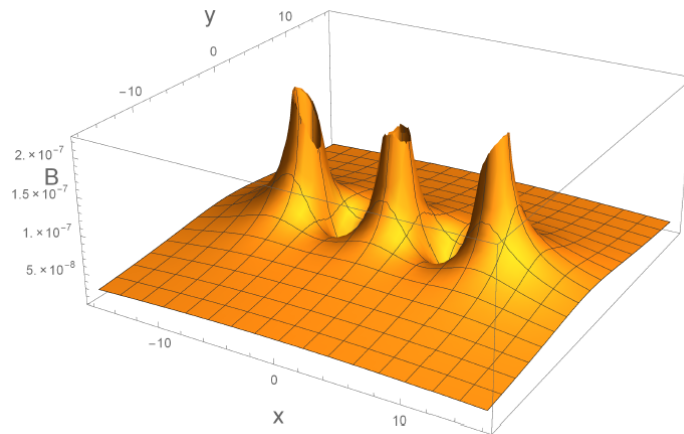
kartesisk form.

$$B_x = \frac{\mu_0 I_w d_y}{2\pi(d_x^2 + d_y^2)} \quad (2.2)$$

$$B_y = \frac{\mu_0 I_w d_x}{2\pi(d_x^2 + d_y^2)} \quad (2.3)$$

Ligningene 2.2 og 2.3 kan nå benyttes for å beregne den magnetiske flux rundt en enkelt leder.

### 2.1.2 Magnetfelt rundt N ledere



Figur 2.3: Feltstyrke rundt 3 ledere [25].

Magnetfeltet som skal måles består imidlertid av magnetfelt generert av flere ledere med faseforskyvning. Eksempel på et slikt felt illustreres i figur 2.3. Dette medførte at det var nødvendig å tilpasse ligningene slik at de også var gyldige i magnetfelt bestående av N ledere.

$$B_{nx} = \sum_{i=1}^N \frac{\mu_0 I_i d(i)_y}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} \quad (2.4)$$

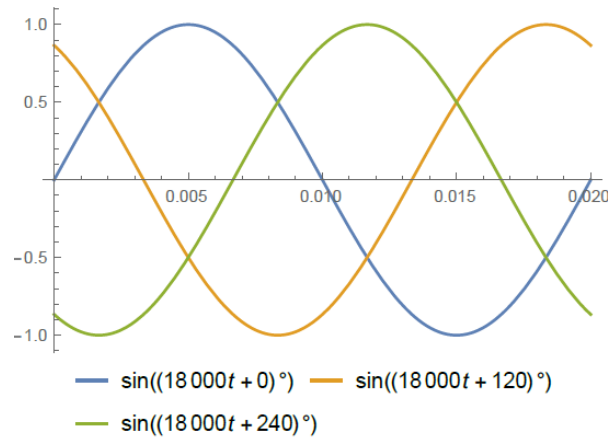
$$B_{yx} = - \sum_{i=1}^N \frac{\mu_0 I_i d(i)_x}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} \quad (2.5)$$

Ved hjelp av ligningene 2.4 og 2.5 kan feltstyrken beregnes i et gitt punkt, basert på N bidrag.

### 2.1.3 Vekselspenning

Det antas kjent at det norske forsyningsnettet benytter vekselspanning med frekvens på 50Hz. Strømmen i en leder kan dermed modelleres som:

$$I_i = A_i \sin(\omega t + \varphi_i)$$



Figur 2.4: Strøm i 3 ledere i et trefasesystem [25].

Modellen for en leder kan videre utvikles til å også passe til et trefasenett. Fasestrømmen i et slikt nett illustreres i figur 2.4. I et slikt nett benyttes en faseforskyvning mellom hver enkelt leder på  $120^\circ$ . En modell basert på ligning ovenfor kan dermed defineres til:

$$\begin{aligned} I_1 &= I_p \sin(\omega t + 0^\circ) \\ I_2 &= I_p \sin(\omega t + 120^\circ) \\ I_3 &= I_p \sin(\omega t + 240^\circ) \end{aligned}$$

#### 2.1.4 Vektorsum

Ved å erstatte  $I_i$  i ligningene 2.4 og 2.5 med modellen ovenfor ble det funnet et viktig resultat som benyttes videre i oppgaven.

$$\begin{aligned} B_{nx} &= \sum_{i=1}^n \frac{\mu_0 d(i)_y}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} I_p \sin(\omega t + \varphi_i) \\ &= \sum_{i=1}^n A_{ix} \sin(\omega t + \varphi_i) \\ &= A_x \sin(\omega t + \delta_x) \end{aligned} \tag{2.6}$$

$$\begin{aligned} B_{ny} &= \sum_{i=1}^n \frac{\mu_0 d(i)_x}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} I_p \sin(\omega t + \varphi_i) \\ &= \sum_{i=1}^n A_{iy} \sin(\omega t + \varphi_i) \\ &= A_y \sin(\omega t + \delta_y) \end{aligned} \tag{2.7}$$

Ved å benytte *Harmonic Addition Theorem* er det mulig å beregne resulterende amplitude og fase når  $N$  sinussignal summeres.

$$\Psi = \sum_{i=1}^N A_i \cos(\omega t + \delta_i) = A \cos(\omega t + \delta)$$

Resulterende amplitude,  $A$ , etter å ha benyttet teoremet blir:

$$\begin{aligned} A^2 &= \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N A_i A_j \cos(\delta_i - \delta_j) \\ &= \sum_{i=1}^N A_i^2 + 2 \sum_{i=1}^N \sum_{j>i}^N A_i A_j \cos(\delta_i - \delta_j) \end{aligned} \quad (2.8)$$

Resulterende fase etter summasjonen blir:

$$\tan \delta = \frac{\sum_{i=1}^N A_i \sin(\delta_i)}{\sum_{i=1}^N A_i \cos(\delta_i)} \quad (2.9)$$

Ved å benytte ligning 2.8 kan amplituden til  $N = 3$  ledere beregnes ved:

$$\begin{aligned} A_x^2 &= \sum_{i=1}^3 A_{ix}^2 + 2 [A_{1x} A_{2x} \cos(\delta_1 - \delta_2) + A_{1x} A_{3x} \cos(\delta_1 - \delta_3) + A_{2x} A_{3x} \cos(\delta_2 - \delta_3)] \\ A_x^2 &= A_{1x}^2 + A_{2x}^2 + A_{3x}^2 - A_{1x} A_{2x} - A_{1x} A_{3x} - A_{2x} A_{3x} \end{aligned} \quad (2.10)$$

Tilsvarende som for x-aksen, kan amplituden tilhørende y-aksen finnes ved:

$$A_y^2 = A_{1y}^2 + A_{2y}^2 + A_{3y}^2 - A_{1y} A_{2y} - A_{1y} A_{3y} - A_{2y} A_{3y} \quad (2.11)$$

Hvor amplituden til magnetfeltet  $A_i$ , er definert ved:

$$\begin{aligned} A_{ix} &= \frac{\mu_0 d(i)_y I_p}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} \\ A_{iy} &= -\frac{\mu_0 d(i)_x I_p}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} \end{aligned}$$

Ved å sette inn i ligning 2.9 kan resulterende fase beregnes ved:

$$\tan \delta_x = \frac{A_{1x} \sin(\Psi) + A_{2x} \sin(\Psi + 120^\circ) + A_{3x} \sin(\Psi + 240^\circ)}{A_{1x} \cos(\Psi) + A_{2x} \cos(\Psi + 120^\circ) + A_{3x} \cos(\Psi + 240^\circ)} \quad (2.12)$$

$$\tan \delta_y = \frac{A_{1y} \sin(\Psi) + A_{2y} \sin(\Psi + 120^\circ) + A_{3y} \sin(\Psi + 240^\circ)}{A_{1y} \cos(\Psi) + A_{2y} \cos(\Psi + 120^\circ) + A_{3y} \cos(\Psi + 240^\circ)} \quad (2.13)$$



## 2.2 Invarianter

Kristian S. Stangeland kom frem til to invarianter som kan benyttes for å bestemme posisjonen i et magnetfelt. Invariantene er

- **Vinkel til amplitude:** -  $A_\theta$
- **Faseforskjell:** -  $Z_\theta$

I Stangeland sin oppgave kom han frem til at begge disse invariantene er uavhengige av linjestrømmen i lederene.

Parameterne som inngår i å beregne invariantene  $A_x, \delta_x, A_y, \delta_y$ , vil i praksis finnes fra frekvensanalyse av målt magnetfelt. For å få en litt dypere forståelse av hva som ligger til grunn for invariantene, er det i tillegg valgt å også ta med fremgangsmåten for teoretisk beregning av disse.

### 2.2.1 Vinkel til amplitude

Den første invarianten er vinkelen på vektoren  $\begin{bmatrix} A_x & A_y \end{bmatrix}^T$ . Denne vinkelen er i oppgaven definert som  $A_\theta$  og beregnes ved:

$$A_\theta = \text{atan2}(A_y, A_x) \quad (2.14)$$

Ved å benytte *Harmonic Addition Theorem* er  $A_x$  og  $A_y$  definert ved:

$$A_x = \sqrt{N_{1x}^2 + N_{2x}^2 + N_{3x}^2 - N_{1x}N_{2x} - N_{1x}N_{3x} - N_{2x}N_{3x}}$$

$$A_y = \sqrt{N_{1y}^2 + N_{2y}^2 + N_{3y}^2 - N_{1y}N_{2y} - N_{1y}N_{3y} - N_{2y}N_{3y}}$$

Hvor  $N_{ix}$  og  $N_{iy}$  er magnetfeltstyrken i hver sin respektive retning, med strømmen  $I_p = 1A$ . Disse størrelsene defineres ved:

$$N_{ix} = \frac{\mu_o d(i)_y}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)}$$

$$N_{iy} = -\frac{\mu_o d(i)_x}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)}$$

I ligningene ovenfor er  $d(i)_x$  og  $d(i)_y$  avstanden fra punktet,  $p$ , som magnetfeltstyrken skal be-

regnes for, til sentrum av leder  $u_i$ . Fra denne informasjonen kan det defineres:

$$d(i)_x = u_{ix} - p_x$$

$$d(i)_y = u_{iy} - p_y$$

### 2.2.2 Faseforskjell

Den andre invarianten,  $Z_\theta$ , er faseforskjellen mellom x-akse og y-akse. Denne faseforskjellen beregnes ved hjelp av definisjonen *AngleDiff*:

$$Z_\theta = \text{AngleDiff}(\delta_y, \delta_x)$$

I oppgaven ble *AngleDiff* definert som:

$$\text{AngleDiff}(a, b) = \begin{cases} 2\pi - a + b & , \quad a > b \\ b - a & , \quad a < b \end{cases} \quad (2.15)$$

Også her er *Harmonic Addition Theorem* anvendt for å beregne variablene som benyttes i beregning av invariantene. Som kjent er faseforskjellen  $120^\circ$  mellom lederene i et trefasesystem. Denne informasjonen ble benyttet for å definere hjelpefunksjonene  $f()$  og  $g()$ .

$$f(d, \Psi) = N_{1d}\sin(\Psi) + N_{2d}\sin(\Psi + 120^\circ) + N_{3d}\sin(\Psi + 240^\circ)$$

$$g(d, \Psi) = N_{1d}\cos(\Psi) + N_{2d}\cos(\Psi + 120^\circ) + N_{3d}\cos(\Psi + 240^\circ)$$

Hvor  $d$  representerer aksens lengde og  $\Psi$  er den ukjente felles faseforskyvning som følge av at magnetfeltmålingene kan starte ved vilkårlig posisjon i signalperioden. Funksjonen *AngleDiff()* vil kansellere dette bidraget og det kan dermed settes lik 0.

Fasen på magnetfeltet kan nå beregnes til:

$$\delta_x = \text{atan2}(f(x, 0), g(x, 0))$$

$$= \text{atan2}(\sqrt{3}(N_{2x} - N_{3x}), 2N_{1x} - N_{2x} - N_{3x})$$

$$\delta_y = \text{atan2}(f(y, 0), g(y, 0))$$

$$= \text{atan2}(\sqrt{3}(N_{2y} - N_{3y}), 2N_{1y} - N_{2y} - N_{3y})$$

## 2.3 Simulering av magnetfelt

Vi skal i dette delkapittelet se på hvilke magnetfelt som kan forventes å befinne seg omkring lederene i en høyspentmast. Det er valgt å beregne dette ved å implementere ligningene 2.4 og 2.5 i MATLAB.

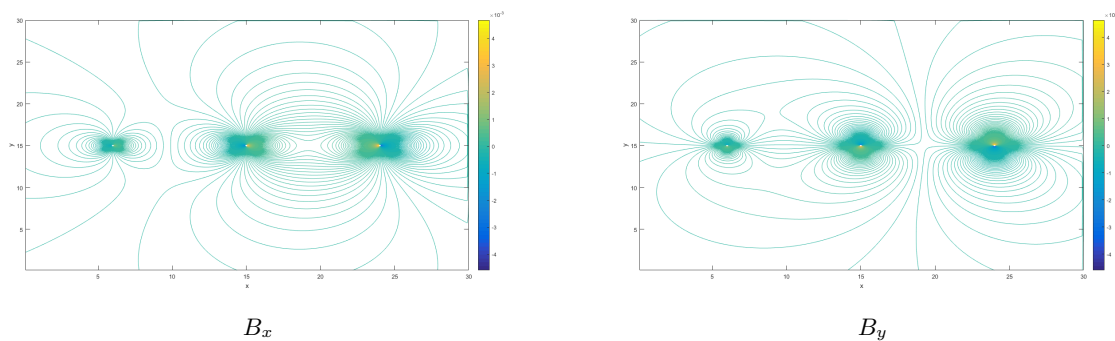
For å få et visuelt bilde av magnetfeltet rundt lederene er det valgt å se på konturlinjene til feltstyrkene ved følgende konfigurasjon:

$$I_1 = 2400\sin(\omega t + 0^\circ)$$

$$I_2 = 2400\sin(\omega t + 120^\circ)$$

$$I_3 = 2400\sin(\omega t + 240^\circ)$$

I simuleringen er de respektive lederene plassert med 9 meter avstand til nærmeste leder. Dette tilsvarer hva vi finner i figur 2.1.



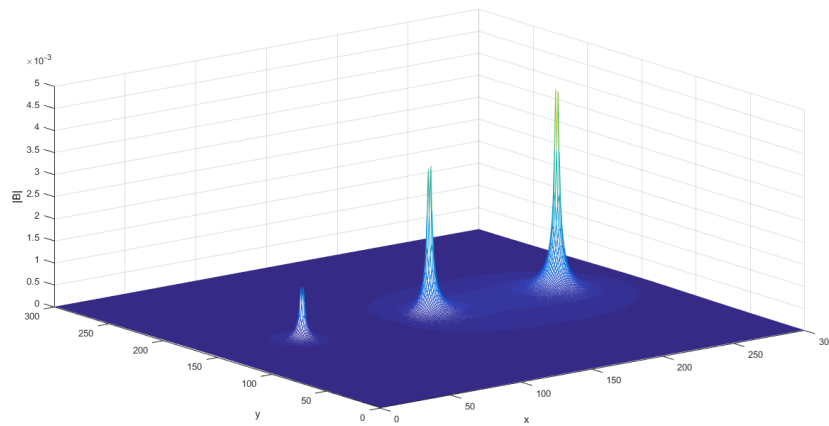
Figur 2.5: Konturlinjer rundt 3 ledere.

Som forventet viser figur 2.5 størst endring i feltstyrken i umiddelbar nærhet av lederene. Figuren viser også at det genererte magnetfeltet strekker seg betydelig lengre enn 10 meter, som i simuleringen er definert til ytre grense. Dette innebærer at det er mulig å detektere og da også navigere etter magnetfeltet et stykke bort fra lederene.

Fra figur 2.6 blir det tydelig at de høyeste feltstyrkene befinner seg i nærheten av hver enkelt leder. Når det på et senere tidspunkt skal velges egnet magnetfeltsensor, er det viktig å ha informasjon vedrørende høyeste og laveste felt som skal måles. Det er derfor valgt å utføre en simulering hvor disse parameterene tallfestes.

### 2.3.1 Forventet magnetfelt

For å beregne forventet magnetfelt er det også her benyttet MATLAB, med en implementasjon av ligningene 2.4 og 2.5. I simuleringene er det valgt å ikke ta med feltstyrkene i umiddelbar



Figur 2.6: Magnitude til magnetfelt rundt 3 ledere.

nærhet av faselederne. I implementasjonen er dette gjort ved å ikke beregne feltstyrke for posisjoner nærmere enn 2.5 meter fra faseleder. Dette resulterer i et rektangulært område hvor alle 4 sider er 2.5 meter fra nærmeste faseleder. Dersom ikke annet er nevnt, er alle målingene utført på samme tidspunkt. Resultatene fra simuleringene oppsummeres i tabellene 2.1 og 2.2. Disse tabellene vil gjennom oppgaven danne grunnlaget for flere viktige valg.

I tabell 2.1 vises en oversikt over typiske feltstyrker,  $\mathbf{B}$ , ved ulike strømmer som befinner seg i nærheten av en mast. Tabellen viser også beregnet forventningsverdi og standardavvik tilhørende de ulike linjestrømmene.

I tillegg til oversikten over størrelsen på feltstyrker som må kunne måles, er det også viktig å etablere en oversikt over hvor små endringene i feltstyrken er, ved endring i posisjon. Informasjonen som dette gir, danner grunnlaget for krav til sensitivitet til sensor og tilhørende signalbehandling.

Informasjonen vedrørende forventningsverdien og standardavviket, til en posisjonsendring på 1.0cm i magnetfeltet finnes i tabell 2.2.

Strøm	$B_{x,max}$	$\mu_{B_x}$	$\sigma_{B_x}$	$B_{y,max}$	$\mu_{B_y}$	$\sigma_{B_y}$
100	6.06 $\mu$	0.862 $\mu$	3.92n	3.35 $\mu$	0.811 $\mu$	5.34n
200	12.1 $\mu$	1.72 $\mu$	7.84n	6.70 $\mu$	1.62 $\mu$	10.7n
300	18.2 $\mu$	2.59 $\mu$	11.8n	10.0 $\mu$	2.43 $\mu$	16.0n
400	24.2 $\mu$	3.45 $\mu$	15.7n	13.4 $\mu$	3.25 $\mu$	21.4n
500	30.3 $\mu$	4.31 $\mu$	19.6n	16.7 $\mu$	4.06 $\mu$	26.7n
600	36.3 $\mu$	5.17 $\mu$	23.5n	20.1 $\mu$	4.87 $\mu$	32.1n
700	42.4 $\mu$	6.03 $\mu$	27.4n	23.4 $\mu$	5.68 $\mu$	37.4n
800	48.4 $\mu$	6.90 $\mu$	31.3n	26.8 $\mu$	6.49 $\mu$	42.8n
900	54.5 $\mu$	7.76 $\mu$	35.3n	30.1 $\mu$	7.30 $\mu$	48.1n
1000	60.6 $\mu$	8.62 $\mu$	39.2n	33.5 $\mu$	8.11 $\mu$	53.4n
1100	66.6 $\mu$	9.48 $\mu$	43.1n	36.8 $\mu$	8.93 $\mu$	58.8n
1200	72.7 $\mu$	10.3 $\mu$	47.0n	40.2 $\mu$	9.74 $\mu$	64.1n
1300	78.7 $\mu$	11.2 $\mu$	50.9n	43.5 $\mu$	10.5 $\mu$	69.5n
1400	84.8 $\mu$	12.1 $\mu$	54.8n	46.9 $\mu$	11.4 $\mu$	74.8n
1500	90.8 $\mu$	12.9 $\mu$	58.8n	50.2 $\mu$	12.2 $\mu$	80.2n
1600	96.9 $\mu$	13.8 $\mu$	62.7n	53.6 $\mu$	13.0 $\mu$	85.5n
1700	103 $\mu$	14.7 $\mu$	66.6n	56.9 $\mu$	13.8 $\mu$	90.9n
1800	109 $\mu$	15.5 $\mu$	70.5n	60.3 $\mu$	14.6 $\mu$	96.2n
1900	115 $\mu$	16.4 $\mu$	74.4n	63.6 $\mu$	15.4 $\mu$	102n
2000	121 $\mu$	17.2 $\mu$	78.4n	67.0 $\mu$	16.2 $\mu$	107n
2100	127 $\mu$	18.1 $\mu$	82.3n	70.3 $\mu$	17.0 $\mu$	112n
2200	133 $\mu$	19.0 $\mu$	86.2n	73.7 $\mu$	17.9 $\mu$	118n
2300	139 $\mu$	19.8 $\mu$	90.1n	77.0 $\mu$	18.7 $\mu$	123n
2400	145 $\mu$	20.7 $\mu$	94.0n	80.4 $\mu$	19.5 $\mu$	128n

Tabell 2.1: Typiske feltstyrker i nærheten av en mast.

Strøm	$B_x$				$B_y$			
	$\mu_x$	$\sigma_x$	$\mu_y$	$\sigma_y$	$\mu_x$	$\sigma_x$	$\mu_y$	$\sigma_y$
100	1.68n	0.428p	1.77n	0.583p	1.77n	0.583p	1.68n	0.428p
200	3.37n	0.856p	3.54n	1.17p	3.54n	1.17p	3.37n	0.856p
300	5.05n	1.28p	5.31n	1.75p	5.31n	1.75p	5.05n	1.28p
400	6.74n	1.71p	7.09n	2.33p	7.08n	2.33p	6.74n	1.71p
500	8.42n	2.14p	8.86n	2.92p	8.85n	2.91p	8.42n	2.14p
600	10.1n	2.57p	10.6n	3.50p	10.6n	3.50p	10.1n	2.57p
700	11.8n	3.00p	12.4n	4.08p	12.4n	4.08p	11.8n	2.99p
800	13.5n	3.42p	14.2n	4.66p	14.2n	4.66p	13.5n	3.42p
900	15.2n	3.85p	15.9n	5.25p	15.9n	5.25p	15.2n	3.85p
1000	16.8n	4.28p	17.7n	5.83p	17.7n	5.83p	16.8n	4.28p
1100	18.5n	4.71p	19.5n	6.41p	19.5n	6.41p	18.5n	4.71p
1200	20.2n	5.13p	21.3n	7.00p	21.2n	7.00p	20.2n	5.13p
1300	21.9n	5.56p	23.0n	7.58p	23.0n	7.58p	21.9n	5.56p
1400	23.6n	5.99p	24.8n	8.16p	24.8n	8.16p	23.6n	5.99p
1500	25.3n	6.42p	26.6n	8.75p	26.6n	8.74p	25.3n	6.42p
1600	27.0n	6.85p	28.3n	9.33p	28.3n	9.33p	26.9n	6.84p
1700	28.6n	7.27p	30.1n	9.91p	30.1n	9.91p	28.6n	7.27p
1800	30.3n	7.70p	31.9n	10.5p	31.9n	10.5p	30.3n	7.70p
1900	32.0n	8.13p	33.7n	11.1p	33.6n	11.1p	32.0n	8.13p
2000	33.7n	8.56p	35.4n	11.7p	35.4n	11.7p	33.7n	8.56p
2100	35.4n	8.99p	37.2n	12.2p	37.2n	12.2p	35.4n	8.98p
2200	37.1n	9.41p	39.0n	12.8p	38.9n	12.8p	37.0n	9.41p
2300	38.7n	9.84p	40.7n	13.4p	40.7n	13.4p	38.7n	9.84p
2400	40.4n	10.3p	42.5n	14.0p	42.5n	14.0p	40.4n	10.3p

Tabell 2.2: Forventningsverdi og standardavvik til en posisjonsendring på 1.0cm

## Kapittel 3

# Måle magnetisk feltstyrke

I dette kapitlet vil jeg presentere og sammenlikne ulike sensorer for kvantifisering av det magnetiske feltet  $\mathbf{B}$ , som gitt i [25]:

$$\mathbf{B}_n(\mathbf{r}) = \sum_{i=1}^N \frac{\mu_0 I_i \hat{\mathbf{z}}_i \times (\mathbf{r} - \mathbf{r}_i)}{2\pi |\mathbf{r} - \mathbf{r}_i|^2} \quad (3.1)$$

Som sammenlikningen i tabell 3.1 viser, er det kun et lite utvalg av sensorene som tilfredsstillere kravene. I kapittel 3.2 gis det en forenklet presentasjon av de sensorteknologiene som kan synes å tilfredsstille kravene til sensor.

I jakten på egnet sensor er det viktig å ta hensyn til hva sensoren er ment for. Er den designet for å være i en mobiltelefon/nettbrett er det gjerne lavere krav som stilles en hva som synes naturlig i denne oppgaven.

### 3.1 Krav til sensor

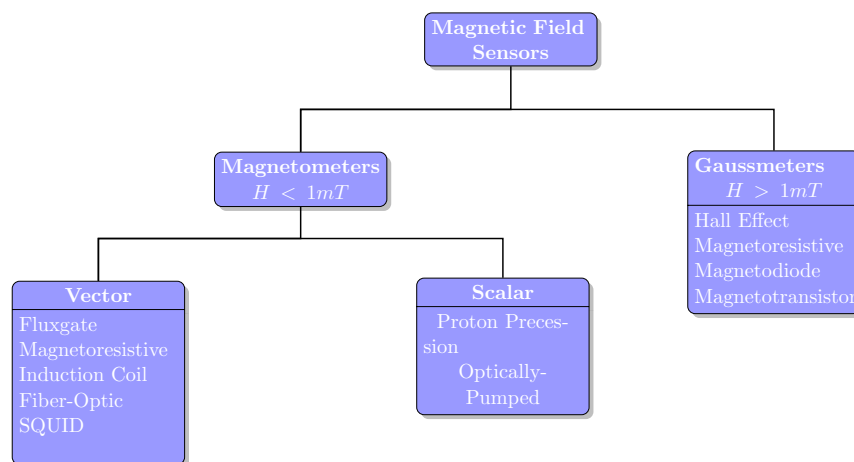
For å kvantisere magnetfeltet generert av en strømmast, er det flere sentrale krav til sensor som må oppfylles. Disse kravene belyses nedenfor. Vi starter med å se på hvordan de ulike teknologiene kvantiserer magnetfeltet samt typisk båndbredde.

#### a) Måler vektorfelt

Dersom det ses bort fra oppløsning og måleområde kan magnetfeltsensorer deles inn i to logiske kategorier[16]. Hvordan sensoren måler og presenterer magnetfeltet bestemmer hvilken av de to kategoriene sensoren tilhører. Nedenfor blir kategoriene forklart nærmere.

- 1) - **Vektor.** Dersom det ønskes informasjon om feltstyrken til de ulike aksene, benyttes en magnetfeltsensor som måler vektorfelt. Vi vil med denne kunne måle separate verdier for feltstyrkene  $B_x, B_y, B_z$ .
- 2) - **Skalar.** Ønskes kun informasjon om feltstyrken til det totale magnetfeltet kan det benyttes sensor som måler feltets magnitudo. Denne kategorien sensorer gir en verdi som representerer den totale feltstyrken  $B$ , der  $B = \sqrt{B_x^2 + B_y^2 + B_z^2}$ .

I figur 3.1 deles også de ulike teknologiene ytterligere inn i to kategorier, magnetometer og gaussmeter. Disse kategoriene representerer hver sensors typiske måleområde. Magnetometere er her de sensorer som måler felt mindre enn  $1mT$  og gaussmeters måler felt større enn  $1mT$ .



Figur 3.1: Kategorier av magnetfeltsensorer

Som vi ser fra figur 3.1 vil ikke Hall-effekt teknologien bli vurdert i denne oppgaven. Denne typen sensor måler total fluxdensitet og på grunn av deres lave sensitivitet og metningsproblemer fra jordens eget magnetfelt, blir de skjelden benyttet til å måle magnetfelt fra høyspentmaster [8]. Hall-effekt blir derimot i stor grad benyttet til å måle kraftigere magnetfelt.

Videre ser vi av figur 3.1 at det er flere ulike teknologier å vurdere før det kan velges sensor teknologi. I denne oppgaven er det kun de sensorene som kategoriseres som vektorfeltsensor som tas med i betraktning. Dermed begrenses utvalget av teknologier til 5 stk som må vurderes, for så å finne den optimale sensor. Disse 5 teknologiene er Fluxgate, magnetoresistor, induction coil, fiberoptikk og SQUID.

## b) Båndbredde

Det anses som allment kjent at forsyningsnettet i Norge har en normalfrekvens på  $50\text{Hz}, f_s$ . Som vist i [25] har også magnetfeltet denne frekvensen. Når dette magnetfeltet skal kvantiseres må, ifølge samplings teoremet [4], båndbredden  $f_b$  til sensoren være  $f_{\text{signal}} < 2f_{b,\text{sensor}}$ . Når vi leter

etter egnet sensor blir dette ett av det viktigste kravet som må oppfylles.

Teknologi	Båndbredde [Hz]
Flux Gate	dc to $2 \cdot 10^3$
Magnetoresistive	dc to $10^7$
Search Coil	$10^{-1}$ to $10^6$
SQUID	dc to 5

Tabell 3.1: Typisk sensorkarakteristikk

Tabell 3.1 viser at det er 3 sensorteknologier som har høy nok båndbredde til å benyttes i denne oppgaven. Disse 3 er Flux Gate, Magnetoresistive og search coil. Da det ikke er ønskelig å designe selve magnetfeltsensoren, blir ikke sistnevnte med i videre vurderinger. Vi har da tilgjengelig to sensorteknologier som det må ses nærmere på for å komme frem til den optimale magnetfelt sensor. For å få en bedre forståelse av virkemåten til disse sensorene, blir grunnleggende teori behandlet i kapittel 3.2.

## 3.2 Sensorteknologi

Felles for disse er at det skilles mellom to ulike kategorier sensorer, vektor og absoluttverdi eller skalar. Magnetfeltet som skal kvantiseres i denne oppgaven krever førstnevnte teknologi. Teoretisk grunnlag hovedsakelig hentet fra dokumentet [16]. Jeg vil her behandle de sensorteknologiene som anses som nyttige i forhold til problemstillingen i denne oppgaven.

### 3.2.1 Fluxgate magnetometer



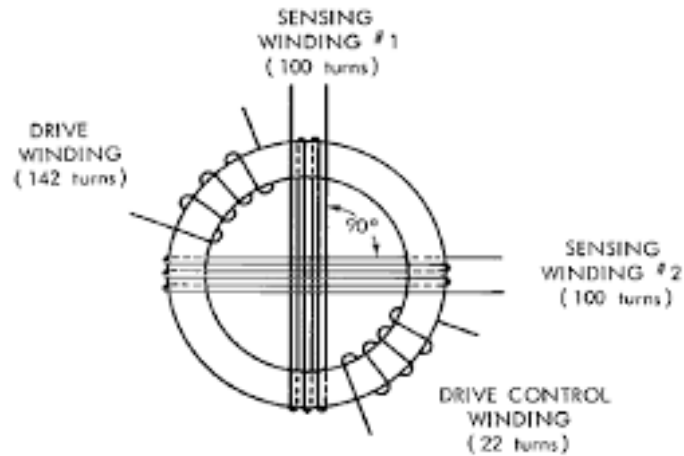
Figur 3.2: Fluxgatesensor fra Autonnic Research Limited

Fluxgate magnetometeret er en utprøvd sensor for å måle det magnetiske feltet. Denne teknologien benyttes i mange applikasjoner både på jorda så vel som i verdensrommet. Sensoren krever generelt lite energi og anses som robust og pålitelig og samtidig er den i stand til å måle påtrykket magnetfelt som en vektorkomponent. Denne sensorteknologien er oppgitt med et re-



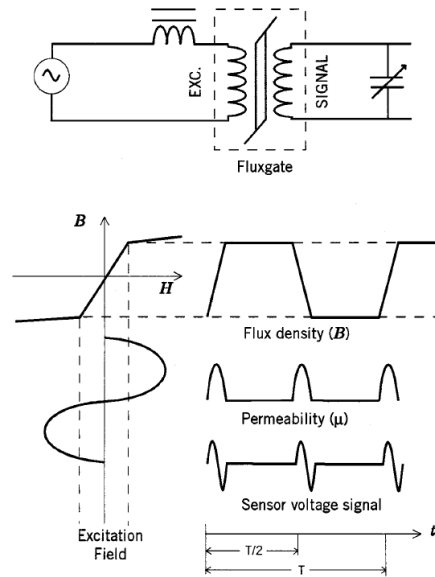
lativt stort arbeidsområde som kan spenne seg fra 0.1nT til 1mT, med en båndbredde fra DC til flere kHz.

### Virkemåte



Figur 3.3: Design av et 2-D fluxgate magnetometer

Hjertet i magnetometeret er selve fluxgaten som konverterer et magnetisk felt til en elektrisk spenning. Ringkjernen er konstruert med en tynn ferromagnetisk kjerne som lett lar seg gå i metning, figur 3.3. Denne kjernen kan være fast eller flytende, se figur 3.2. Fordelen med sistnevnte er at denne konstruksjonen kompenserer noe for bevegelse i det horisontale plan når en ønsker å måle et horisontalt magnetfelt. Som vises i figur 3.3 og 3.2 er sensorens eksiteringspole plassert innerst rundt selve den ferromagnetiske kjernen. Spolene som måler magnetfeltet er plassert ytterst og ortogonalt på hverandre for å måle xy-planet .



Figur 3.4: Eksitasjonsfelt til et fluxgate magneometer

Figur 3.4 viser en vekselspanning som påtrykkes eksitasjonspolen og et magnetfelt settes opp. Dette magnetfeltet får fluxen i den ferromagnetiske kjernen til å periodisk gå i metning. Når kjernen er i transient tilstand mellom metning, har den en mye høyere permabilitet enn luft. Derimot når kjernen er i metning har den en permabilitet tilsvarende luft. På utsiden av kjernen er selve sensorviklingene plassert og en spenning som representerer påtrykket magnetfelt vil induceres i disse. Dersom det ikke påtrykkes noe eksternt magnetfelt vil flux endringen i disse være null. Derimot hvis sensoren påtrykkes et magnetfelt vil det hver gang kjernen er i transienttilstand, vil fluxen i kjernen indukere en spenning på sensorens utganger. I følge Farady's law, vil en fluxendring indukere en spenning i sensorene. Denne spenningen er proporsjonal med fluxendringen i kjernen.

For lavfrekvente magnetiske felt er denne spenningen gitt av:

$$e(t) = nA \frac{d(\mu_0 \mu_e H)}{dt} = nA \mu_0 H \frac{d(\mu_e(t))}{dt} \quad (3.2)$$

Hvor

H - Amplitude av målt magnetfelt.

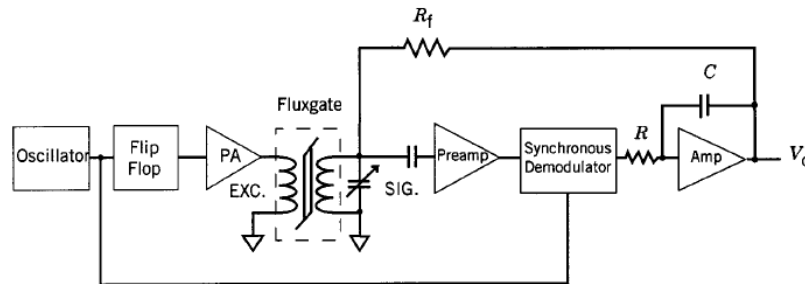
n - Antall vindinger.

A - Areal.

$\mu_e(t)$  - Effektiv relativ permabilitet til kjernen.

Når kjernepermabiliteten veksler fra høy til lav, induceres spenningspulser i sensorpolene som har amplitude proportional til magnituden av magnetfeltet og en fase som indikerer retningen

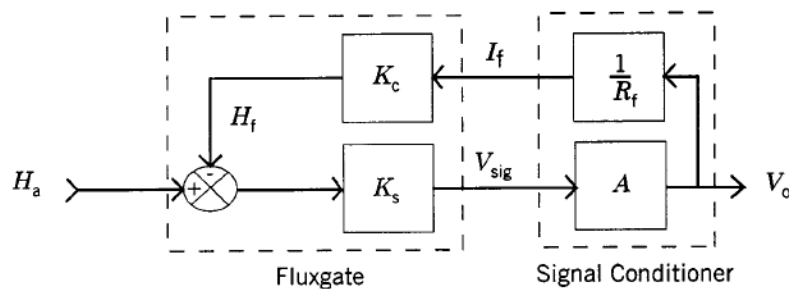
til feltet. En kan legge merke til på figur 3.4 at signalfrekvensen er den dobbelte av eksiteringsfrekvensen. Dette skyldes at kjernen går fra metning-til-metning to ganger hver eksiteringsperiode, T.



Figur 3.5: Typisk tilbakekobling av fluxgate

Presise og stabile magnetometere tilbakekobler det magnetisk felt. Et forenklet skjema er vist i figur 3.5. På venstre side for fluxgaten er eksitasjonskrets. Denne kretsen består av en oscillator som er tunet til den dobbelte eksitasjonsfrekvensen, en flip-flop som halvverer frekvensen før signalet forsterkes tilstrekkelig for å drive eksitasjonsspolen til sensoren. På høyre side av sensoren blir signal fra sensoren først forsterket for deretter å bli synkron demodulert ved hjelp av oscillatorens signal som referanse. Det forsterkede signalet blir deretter integrert og forsterket, før det gjennom resistor  $R_f$  blir ført tilbake til sensorens utgang. Å tilbakekoble signalet bidrar til at feltet i sensoren holdes nær null og dermed i den lineære delen av magnetiseringskurven til den ferromagnetiske kjernen.

Flytskjema for fluxgate magnetometeret er gitt i figur 3.6 og ved hjelp av denne forklares tilbakekoblingen.



Figur 3.6: Blokk diagram

Differansen mellom feltet  $H_a$  fra sensoren og tilbakekoblingen  $H_f$  blir konvertert til en spenning  $V_{sig}$ , gitt av transferfunksjon  $K_s$ . Spenningen  $V_{sig}$  blir så forsterket gjennom blokken A som gir utgangssignalet  $V_o$  fra sensoren. Utgangssignalet  $V_o$  blir så konvertert til en strøm,  $I_f$ , gjennom resistoren  $R_f$  for så bli tilbakekoblet til sensorens utgang.

Transferfunksjonen for magnetometeret er:

$$\frac{V_o}{H_a} = \frac{AK_s}{1 + \frac{K_c AK_s}{R_f}} \quad (3.3)$$

Forsterkningen,  $A$ , i blokkdiagrammet er generelt svært høy og en kan dermed forenkle transferfunksjonen 3.3 til:

$$\frac{V_o}{H_a} = \frac{R_f}{K_c} \quad (3.4)$$

### 3.2.2 Magnetoresistiv sensor

Magnetoresistans er evnen til å endre resistans, i en halvleder eller leder, som følge av påtrykt eksternt magnetfelt. Polariteten til det påtrykte magnetfelt vil bestemme hvorvidt resistansendringen blir positiv eller negativ. Videre skilles det mellom transversal og longitudinal magnetoresistans. Forskjellen mellom disse er at strømmen går på tvers av magnetfeltet ved førstnevnte og parallellt ved sistnevnte. Sensorer basert på denne teknologien kan oppnå høy grad av linearitet.

#### Virkemåte

De fysiske underliggende egenskapene til magnetoresistivitet i en komponent eller leder med en ladning  $q$ , er gitt av Lorentz krafta 3.5.

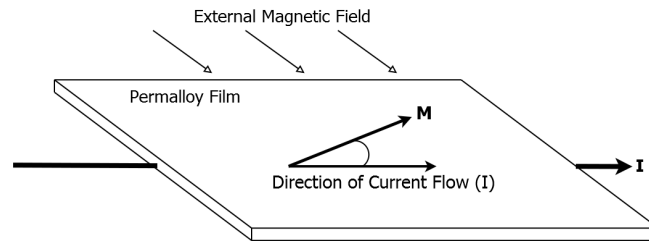
$$\mathbf{F} = q [\mathbf{E} + (\mathbf{l} \times \mathbf{B})] \quad (3.5)$$

Dersom lederen er rett og med kjennskap til definisjon av elektrisk strøm, kan vi utvikle likning 3.5 til likning 3.6.

$$\mathbf{F} = \mathbf{I}l \times \mathbf{B} \quad (3.6)$$

En Lorentzkraft er en kraft som virker på ladninger i bevegelse i nærvær av et magnetfelt. Denne kraften tvinger elektronene i en leder til å bevege seg i kurvede baner justert etter påtrykt magnetfelt. Når ladningene forskyves til en mindre del av komponenten, vil komponentens ledningevne avta. Denne forskyvningen medfører en økt resistans i komponenten og nettopp dette benyttes for å bestemme det påtrykte feltet  $\mathbf{B}$ .

For å påvirke sensorens egenskaper til å måle et gitt magnetfelt med høy grad av linearitet, lav hysteresis og med høy sensitivitet benyttes som oftest en legering av ulike metaller. Det eksisterer flere ulike magnetoresistive effekter, men mye brukt er Anisotropic Magnetoresistive (AMR) effekt som inntreffer i ferromagnetiske materialer. Oftes benyttes en legering som betegnes permalloy, denne består av 80 % nikkell og 20% jern. Permalloy har gunstige egenskaper som lav sensitivitet til mekanisk stress og høy sensitivitet til magnetiske felt.

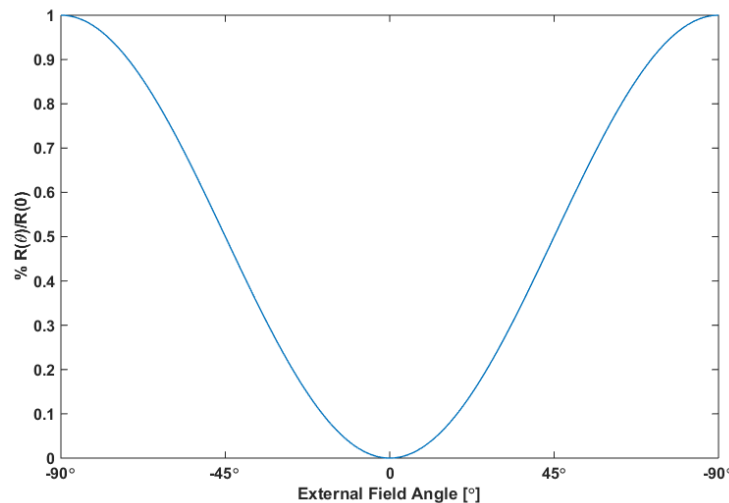


Figur 3.7: Konseptuelt design av en 2-D AMR sensor [12]

Som vist i figur 3.7 består en magnetoresistor (AMR) av en tynn rektangulær formet film. Den ene aksen til filmen kalles *easy axis* og denne er mye mer påvirkelig for magnetisering enn de andre aksene. Aksen *easy axis* er plassert langs lengden til filmen og *hard axis* er plassert ortogonalt på denne. Aksen normalt på filmen er på grunn av filmens tykkelse så marginal at den ikke er mottakelig for magnetisk felt.

Resistansendringen i permalloy film er en funksjon av vinkelen  $\theta$  mellom påtrykt magnetfelt og strømmen  $\mathbf{I}$  gjennom sensoren. Motstanden i sensoren er på sitt laveste når retningen på strømmen i sensoren og magnetfeltet er parallellt og på sitt høyeste når strøm og magnetfelt er vinkelrett på hverandre. For å beregne motstanden  $\rho$  i AMR elementet kan ligning (3.7) benyttes.

$$\rho(\theta) = \rho_{90^\circ} + (\rho_{0^\circ} - \rho_{90^\circ}) \cos^2 \theta \quad (3.7)$$



Figur 3.8: Resistans som følge av påtrykt magnetfelt [12]

I figur 3.7 vises hvordan resistansen i ett element endres etter vinkel til eksternt magnetfelt. Her kan en også observere at resistansen i sensoren er polaritetsusensitiv, det vil si at responsen til et positivt felt er den samme som for et negativt felt. En kan også legge merke til at likningen 3.7 er periodevis tilnærmet lineær. Som et eksempel kan det i [12] leses av et lineært område fra  $7.5^\circ$  til  $17.5^\circ$ , men dette er parametere som er forventet at vil variere fra ulike produsenter og

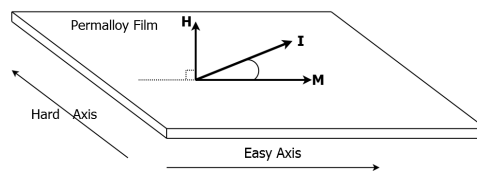
sensortyper.

Som figur 3.8 viser, er området rundt  $0^\circ$  ulineært og med noe hysteresse. For å kompensere for disse effektene kan en flytte det lineære området til permalloy ved å legge på striper med metall  $45^\circ$  på filmen. Disse stripene er et metall som innehar egenskaper som lavohmig og ikke ferromagnetisk. Mye benyttede materialer er gull eller aluminium.



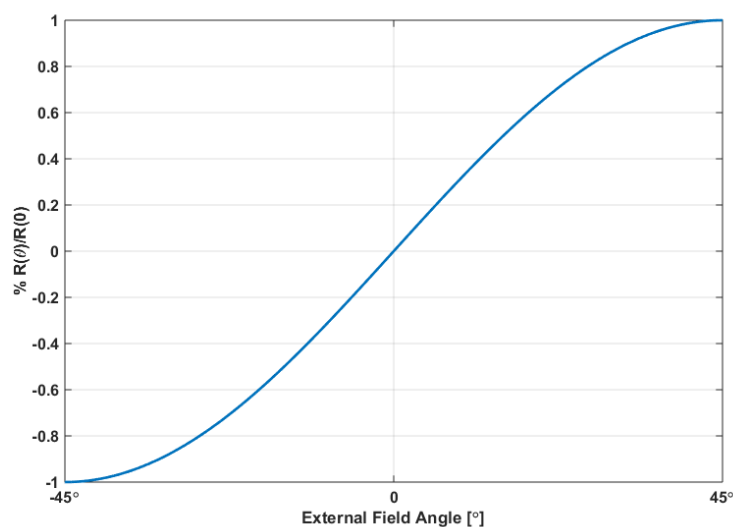
Figur 3.9: AMR sensor med ledende umagnetisk metall [12].  
Permalloy(grå) og ledere (grønn)

Strukturen som vises i figur 3.9 er et eksempel på hvordan nevnte striper med ledende metall kan plasseres på en sensor for å forbedre egenskapene. Denne strukturen tvinger strømmen til å gå med  $45^\circ$  vinkel på *easy axis*.



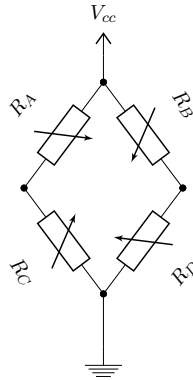
Figur 3.10: Konseptuelt design av av en 2-D AMR sensor [12]. Med ledende umagnetisk metall.

Ved å tvinge strømmen til å gå med  $45^\circ$  vinkel innføres en forskyvning i det målte feltet og derav flyttes måleområdet til en av de lineære delene av sensoren.



Figur 3.11: Forskyvning av måleområdet [12]

Ved å sammenlikne figur 3.8 med figur 3.11 kan det legges merke til flere forbedringer i sensorens respons. Den lineære responsen til felt med lav intensitet er forbedret og en har nå lite hysteres. Som nevnt ovenfor måles ikke polariteten til magnetfeltet i en permalloy sensor, men ved å innføre metallstripene kan sensoren nå tolke polariteten til feltet. En endring i magnetfeltet, vil få vinkelen som strømmen går i til å avvike fra 0-punktet ( $45^\circ$ ) og magnetfeltet kan måles med polaritet.



Figur 3.12: AMR sensorer koblet i målebro

En typisk AMR sensor som måler en akse består av fire AMR elementer koblet i en Wheatstone bro [11] som vist i figur 3.12. For å øke utspenningen til hvert av elementene kan element  $R_A$  og  $R_D$  plasseres motsatt retta i forhold til  $R_B$  og  $R_C$ . En oppnår da et 4 ganger høyere sensorsignal fra hvert element i sensoren. Transferfunksjonen til sensoren kan da beskrives av:

$$v = IR_s \frac{\Delta\rho_m}{\rho} \cos 2\Delta\varepsilon h_a \sqrt{1 - h_a^2} \quad (3.8)$$

$$\cos 2\Delta\varepsilon = \frac{H_{k0}^2 + H_k^2 - (NM_s)^2}{2H_{k0}H_k} \quad (3.9)$$

$$h_a = \frac{H_a}{H_k + H_b} \quad (3.10)$$

Hvor

$H_{k0}$  - Normalisert eksternt påtrykt felt.

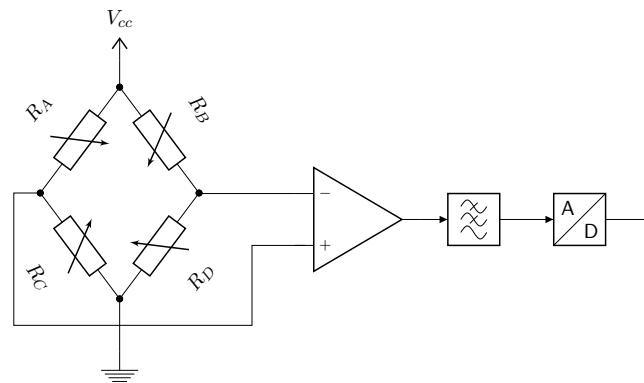
$H_k$  - Retningsorientert felt.

$R_s$  - Nominell resistans.

$\frac{\Delta\rho_m}{\rho}$  - Maksimal endring i resistivitet.

$N$  - Demagnetiseringfaktor.

$M_s$  - Magnetiseringmetning.



Figur 3.13: Prinsippkisse over magnetfeltmåling

Siden disse sensorene har et analogt utgangstrinn, der selve sensorene er koblet i en Wheatstone bro, kan tradisjonell teori benyttes i signalbehandlingen. For å oppnå høy ytelse fra broa er det viktig med vel regulert forsyning uten drift. Det er også som vist i figur 3.13 et krav at signaljord har separat leder og ikke deler felles jordforbindelse. I figur 3.13 ser vi en prinsippkisse over hvordan sensoren kan kobles til en analog til digital omformer. Foruten selve broa består oppkoblingen av en differensialforsterker som forsterker forskjellen mellom inngangen samt et lavpassfilter. Siden sensoren er i stand til å måle langt høyere frekvenser enn samplefrekvensen til analog til digitalomformer må et lavpassfilter fjerne de frekvenser som ville medført aliasing.

### 3.3 Valg av sensor

Vi har nå sett på den grunnleggende teorien som ligger bak de to sensorteknologiene som oppfylte de innledende krav. I forrige delkapittel så vi også på hvordan disse to måler den magnetisk feltstyrke på litt ulikt vis. Før det kan konkluderes med hvilken av de to sensorteknologiene som skal benyttes i oppaven, er det naturlig å se på noen siste krav.

I sammenlikningen av sensorer er det valgt å ta med 4 ulike sensorer. Disse 4 er listet i tabell 3.2. Som vi vil se i dette avsnittet kan flere av disse gi gode resultater i å måle magnetfeltstyrken generert av en høyspentmast, men det skal her forsøkes å komme frem til den best egnede sensoren.

Type	Produsent	Model	Rev	Akser	Pris
AMR	Honeywell	HMC2003		X,Y,Z	325\$
	Honeywell	HMC1043L		X,Y,Z	18\$
Flux Gate	Stefan Mayer Instruments	FLC3-70		X,Y,Z	499€
	Autonnic	A1015		X,Y	6£

Tabell 3.2: Oversikt over aktuelle sensorer

Vi starter med å se på kravet til **båndbredde**. Som nevnt innledningsvis, er kravet til båndredde bestemt av frekvensen til signalet den skal måle. For å unngå demping av de frekvenser som



Type	Båndbredde	Måleområde	Feil		Sensitivitet	Minste feltstyrke
			Linearitet	Hysteresese		
HMC2003	dc to $10^3 Hz$	$\pm 200 \mu T$	0.5%FS	0.05%FS	$1V/100 \mu T$	$4nT$
HMC1043	dc to $5 \cdot 10^6 Hz$	$\pm 600 \mu T$	$\pm 0.1\% FS$	0.06%FS	$1mV/V/100 \mu T$	$12nT$
FLC3-70	dc to $10^3 Hz$	$\pm 200 \mu T$	$\ll 1\%$	Negligible	$2.857V/100 \mu T$	$3nT$
A1015	Variable	$20 \mu T$	5%	Negligible	Variable	$1nT$

Tabell 3.3: Sensor data hentet fra datablad

inneholder informasjon som vi ønsker å måle, må sensorene ha en båndbredde større enn den frekvensen som skal måles. Signalet som ønskes målt i denne oppgave, består hovedsaklig av en frekvenskomponent på 50Hz. Dette innebærer at valgt sensor bør ha en båndbredde større enn 100Hz.

For å komme frem til krav til måleområde og laveste feltstyrke som kan måles, er det nå på tide å se litt på selve magnetfeltet som skal måles. I tabell 2.1 er det en oversikt over typiske feltstyrker ved ulike strømmer som befinner seg i nærheten av en høyspentmast. De mest sentrale punktene fra denne tabellen oppsummeres her i tabell 3.4 og danner grunnlag for de neste kravene til sensor.

Strøm	$B_{x,max}$	$\mu_{B_x}$	$\sigma_{B_x}$	$B_{y,max}$	$\mu_{B_y}$	$\sigma_{B_y}$
100	$6.06 \mu$	$0.862 \mu$	$3.92n$	$3.35 \mu$	$0.811 \mu$	$5.34n$
200	$12.1 \mu$	$1.72 \mu$	$7.84n$	$6.70 \mu$	$1.62 \mu$	$10.7n$
1200	$72.7 \mu$	$10.3 \mu$	$47.0n$	$40.2 \mu$	$9.74 \mu$	$64.1n$
2300	$139 \mu$	$19.8 \mu$	$90.1n$	$77.0 \mu$	$18.7 \mu$	$123n$
2400	$145 \mu$	$20.7 \mu$	$94.0n$	$80.4 \mu$	$19.5 \mu$	$128n$

Tabell 3.4: Simulerte verdier

Når vi nå har verdier på forventet magnetfelt i tabell 3.4, er det nå naturlig å se på krav til sensorens **måleområde**. For å finne et fornuftig krav til måleområde leter vi i tabell 3.4 etter den maksimale feltstyrken som ønskes målt. I denne tabellen finner vi at feltet er på sitt maksimale ved den høyeste linje strømmen. I nederste rad finner vi den høyeste feltstyrken ved  $I = 2400A$  til å være  $B_{x,max} = 145 \mu T$  og  $B_{y,max} = 80.4 \mu T$ . Dette betyr at hver av sensorens akser må ha et måleområde større enn  $\pm 145 \mu T$ .

Ett av de innledende kriteriene for å velge sensorteknologier, var evnen til å måle lave feltstyrker. I figur 3.1 ble de ulike teknologiene gruppert inn i to hovedgrupper, avhengig av hvor lav feltstyrke som kunne måles. Flere kjente teknologier ble avvist på grunn av manglende evne til å måle lave feltstyrker. Nå skal vi her se på hvordan sensorene i tabell 3.3 overholder ønsket krav. For å kunne måle svært lave feltstyrker, er det viktig å se på den **minste feltstyrken**,  $B_{min}$ , som de valgte sensorer er i stand til å måle. Det ble tidlig i prosjektet i samråd med veileder Morten

Tengesdal besluttet at  $B_{min}$  bør være omtrent 1 ‰ av minste forventede feltstyrke,  $\mu_{B_{min}}$ . Fra tabell 3.4 leser vi av verdi for  $\mu_{B_y} = 0.811\mu T$ . Kravet til  $B_{min}$  blir da omtrent  $0.8nT$ . Når vi sammenlikner kravet med sensorene i tabell 3.3 finner vi at ingen av sensorene er i stand til å oppfylle dette kravet. Det kan da konkluderes med at kravet er noe høyt og bør reduseres noe. Ved å studere tabell 3.3 ser vi at 3 av sensorene er relativt i nærheten av det opprinnelige kravet. Det kan derfor virke fornuftig å sette kravet slik at disse er innenfor. Modifisert krav til  $B_{min}$  blir dermed satt til  $B_{min} = 4nT$ .

For å kunne skille mellom små variasjoner i feltstyrken er det også viktig at sensoren er sensitiv nok til å måle selv små endringer i feltstyrken. Det siste krav som stilles, er krav til sensorens **sensitivitet**. For at dette kravet skal kunne fastsettes på korrekt grunnlag, er det også her naturlig å se på forventede variasjoner i feltskyrken. For å finne denne variasjonen benyttes tabell 3.5. Denne tabellen inneholder forventningsverdien til endring i feltstyrken ved en 1cm posisjonsendring.

Strøm [A]	$B_x[T]$				$B_y[T]$			
	$\mu_x$	$\sigma_x$	$\mu_y$	$\sigma_y$	$\mu_x$	$\sigma_x$	$\mu_y$	$\sigma_y$
100	1.68n	0.428p	1.77n	0.583p	1.77n	0.583p	1.68n	0.428p
200	3.37n	0.856p	3.54n	1.17p	3.54n	1.17p	3.37n	0.856p
300	5.05n	1.28p	5.31n	1.75p	5.31n	1.75p	5.05n	1.28p
1200	20.2n	5.13p	21.3n	7.00p	21.2n	7.00p	20.2n	5.13p
2300	38.7n	9.84p	40.7n	13.4p	40.7n	13.4p	38.7n	9.84p
2400	40.4n	10.3p	42.5n	14.0p	42.5n	14.0p	40.4n	10.3p

Tabell 3.5: Simulerte verdier

Tabellen viser at forventet endring i feltstyrke varierer betraktelig som funksjon av strøm i lederne. Når det er så stor variasjon kan det være en utfordring å beholde presisjonen for lave og høye feltstyrker.

Det hele oppsummeres i tabell 3.6 og på grunnlag av denne tabellen velges sensor.

Sensor	Båndbredde	Måleområde	$B_{min}$	Sensitivitet	Pris
HMC2003	✓	✓	✓	✓	325\$
HMC1043L	✓	✓	–	✓	18\$
FLC3-70	✓	✓	✓	✓	499e
A1015	✓	–	✓	✓	6£

Tabell 3.6: Sensorkrav oppsummert

Tabell 3.6 viser at det er to sensorer som skiller seg ut ved å oppfylle kravene. Det kan videre forventes at de begge produserer tilsvarende målinger for feltstyrken. Når det allikevel skal velges kun en sensortype, vektlegges kriteriene pris og linearitet. Ved å sammenlikne lineariteten til de to sensorene, ser vi fra tabell 3.3 at HMC2003 har en marginalt bedre linearitet og er den

rimeligste.

Basert på kriterier nevnt ovenfor, velges HMC2003 som sensor i denne oppgaven.

Det er imidlertid viktig å notere seg at valgt sensor bryter fullstendig med designet skissert i figur 1.2. Den analoge sensoren HMC2003 vil kreve et langt mer komplekst kretskort en hva som innledningsvis ble lagt til grunn for design av sensornode. For å være i stand til å opprettholde presisjon i de målte signaler blir det ved valg av kretser og design av kretskort spesielt viktig å ta hensyn til analoge signaler med lav amplitude.

# Kapittel 4

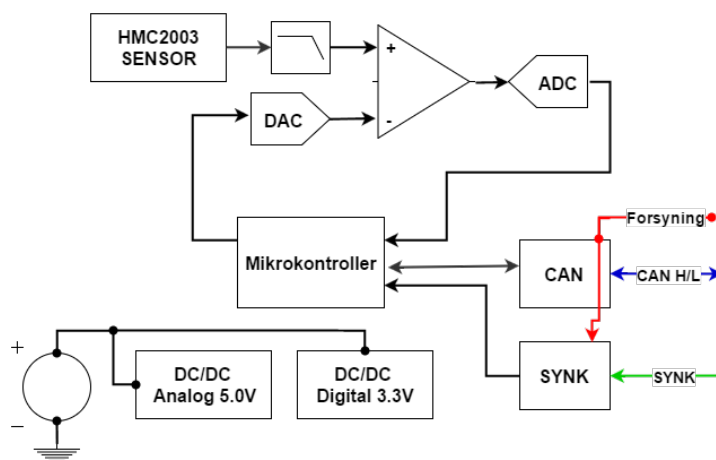
## Maskinvaredesign

I dette kapitlet skal vi se hvordan det er valgt å designe kretskortet som måler de magnetiske feltstyrkene og det som mottar målingene for videre behandling. Underveis blir det forklart de viktigste og mest sentrale problemstillinger som dukker opp. Der det anses informativt vises utsnitt av skjema. For en fullstendig oversikt anbefales det å studere skjema i vedlegg D.1.

Det eksisterer mange ulike verktøy som kan benyttes for å legge ut kretskort. Flesteparten av verktøyene er imidlertid enten kostbare eller har så store begrensninger at de ikke kan anses egnede i denne oppgaven. På grunnlag av tidligere erfaringer er det valgt å benytte det vederlagsfrie programmet Design Spark PCB, levert av RS. Dette er et program som er fullstendig uten begrensninger og er godt egnet til å designe nødvendige kretskort i.

### 4.1 Sensornode

Figur 4.1 viser et oppdatert diagram over hvordan sensornoden nå er tenkt designet. Som det går frem av illustrasjonen, er sensoren delt inn i flere ulike deler. De mest sentrale delene oppsummeres nedenfor og grundigere forklaring gis i forbindelse med valg av den enkelte komponent.



Figur 4.1: Blokkskjema sensor.

Øverst i illustrasjonen finner vi den delen som måler magnetfeltstyrken, med tilhørende signalbehandling. Målt signal vil etter signaltilpassning bli kvantisert av ADC og sendes til mikrokontrolleren.

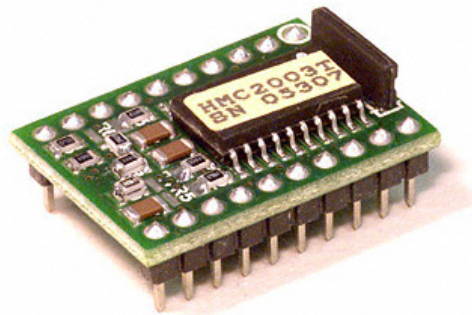
Mikrokontrolleren i dette systemet har som hovedoppgave å motta målte data fra ADC, korrigerer DAC spenning for så å sende magnetfeltmålinger over canbus. Dette tillater valg av en enkel mikrokontroller med lavt strømforbruk.

Nederst til venstre i figuren finner vi batteri og spenningsregulatorer. For å unngå støy fra den digitale delen av sensorkortet, separeres strømforsyningene i en ren digital- og en analog-forsyning.

Til høyre i illustrasjonen finner vi inntegnet grensesnittene mellom sensornode og øvrige enheter. Grensesnittene er galvvanisk isolert fra det kablede nettverket og det benyttes ekstern forsyning for signaler som går til og fra kretskortet. Dette er med på å unngå at jordstrømmer og ledningsbunden støy skal kunne påvirke presisjonen til sensornoden.

#### 4.1.1 Magnetfeltsensor HMC2003

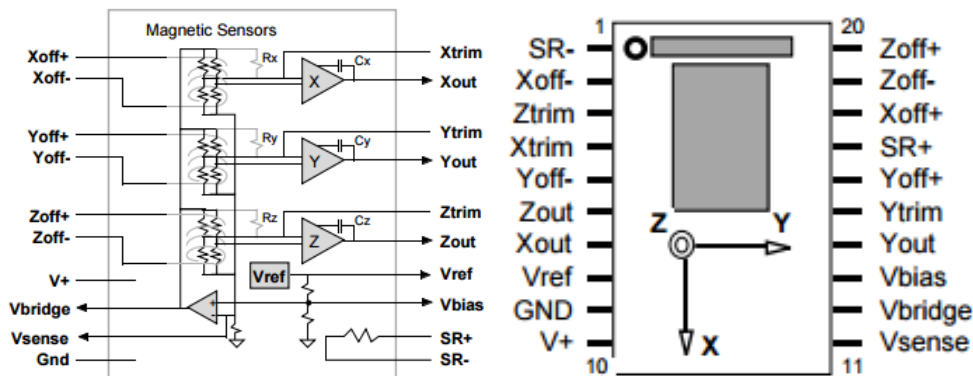
Vi skal nå se på de viktigste egenskaper til den valgte sensor, med vekt på de funksjoner og egenskaper som anses nyttige i denne oppgaven. Honeywell HMC2003 [13] er en høysensitiv AMR 3-akset magnetfeltsensor designet for å måle svake magnetfelt. For å kunne måle 3 akser, er sensoren sammensatt av to Honeywell sensorer integrert på samme kretskort. Hvordan sensoren måler magnetfeltet dekkes av gjennomgått teori i kapittel 3.2.2.



Figur 4.2: Foto av HMC2003, fra [www.digikey.com](http://www.digikey.com)

Som nevnt ovenfor består hvert enkelt kretskort av to magnetfeltsensorer som sammen måler de tre aksene ( $xyz$ ). For å måle z-aksen benyttes en-aksesensoren HMC1001, de neste to aksene måles ved hjelp av to-aksesensoren HMC1002.

Ved å sammenlikne prinsippskissen for en AMR sensor som vises i figur 3.12 med den vi finner i figur 4.3, ser vi at valgte sensor er bestykket med ulike komponenter. Monterte resistanser bidrar til å redusere målefeil som følge av temperatur feil, forsterkning og offsett drift. For at



Figur 4.3: Kretsskjema og pinout som illustrerer sensorens akser [13].

hver sensormodul skal overholde spesifikasjoner gitt av datablad, testes og justeres hver enkelt sensors resistorverdier av produsent. Med denne test og trimmingen av komponentverdier kan vi være sikre på at hver solgte modul er innenfor gitte spesifikasjoner.

Fra datablad tilhørende HMC1001 og HMC1002 [11] finner vi båndbredden til sensorene å være 5MHz. For å redusere den høye båndbredden i HMC2003 sensormodul, har Honeywell valgt å legge til et lavpassfilter per kanal, med knekkfrekvens  $f_{-3dB} = 1kHz$ . Siden vi i denne oppgaven skal måle en frekvenskomponent på 50Hz er 1KHz båndbredde mer enn tilstrekkelig for å unngå dempning av signalet som skal måles.

For at sensorene skal kunne operere i henhold til gitte spesifikasjoner i hele sin levetid, har Honeywell konstruert to patenterte løsninger. Løsningene er at hver akse har hver sin offset- og set-/reset-strap. I figur 4.3 benyttes betegnelsen  $Xoff+$   $Xoff-$  for offsett strapper og  $SR+$   $SR-$  for set/reset strap. Strappene er lavohmige ledere plassert i nærheten av målebroene og som vist i neste avsnitt, er disse i stand til å påvirke sensorens målinger. Strappene er orientert slik at offsett strappen er plassert parallellt med easy-axis og set/reset er plassert ortogonalt på easy-axis. For dypere forståelse av dette henvises det til kapittel 3.2.2.

### Offset straps

Som vist i kretsskjema i figur 4.3, har hver akse sin separate offset strap. Denne kan stappen har flere bruksområder, men dersom den benyttes, er det gjerne for å eliminere et eller flere uønskede bidrag til den målte feltstyrken. De uønskede bidragene kan her være alt fra jordens eget magnetfelt til faste magnetfeltekilder i nærheten av sensoren. I denne oppgaven skal det imidlertid måles et tidsvarierende magnetfelt og faste statiske magnetfelt vil dermed ikke påvirke amplituden til det målte signalet. Det gis allikevel en rask introduksjon til virkemåten til offset straps.

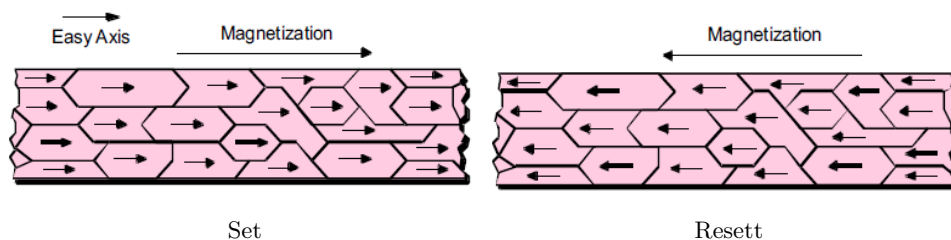
Virkemåten til offset funksjonen er at en metallspiral er plassert parallellt med sensorelementets sensitive akse. Ved å tilføre en kontrollert strøm gjennom denne spiralen, vil det genererte magnetfeltet påvirke målebroen og på denne måten kan et felt legges til eller trekkes fra. En strøm som sendes fra + terminal til - terminal vil legge til et magnetfelt og motsatt vil en trekke fra et felt ved å sende strøm fra - terminal til + terminal.

$$B_{Offset} = 0.5mA/\mu T \quad (4.1)$$

Ligning 4.1 viser at det kreves en relativt høy strøm for å eliminere selv et lite magnetfelt, på hver av aksene. Som kjent medfører et høyt strømtrekk, varmeutvikling i selve sensoren og dette introduserer gjerne nye uønskede effekter. Siden vi i denne oppgaven ser på å konstruere en mobil sensorløsning, er det viktig å fokusere på vekt og strømforbruk i alle ledd. Ved å benytte denne muligheten vil vi som nevnt ha behov for høyere batterikapasitet, noe som medfører økt kostnad og vekt på den ferdige løsningen.

### Set og reset strap

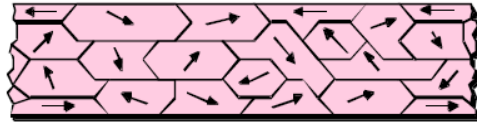
I løpet av produksjon av magnetfeltsensorer fra Honeywell, blir easy-aksis etablert langs lengden av AMR filmen. Denne prosessen orienterer AMR filmen slik at den har størst følsomhet i akse den er tiltenkt å måle.



Figur 4.4: AMR film i set og reset tilstand [11].

Figur 4.4 viser en illustrasjon av en AMR film som er i set og en i reset tilstand. I disse tilstandene er sensoren i stand til å måle et magnetfelt med den høyeste presisjonen som sensoren tillater. Forskjellen mellom tilstandene set/reset er polariteten til hvordan feltet måles. Med det menes at det byttes fortegn til det målte magnetfelt ved å gå fra tilstand set til reset og motsatt.

Dersom sensoren blir påvirket av et magnetfelt over 1mT kan dette i følge [11], påvirke sensorens karakteristikk og degradere dens fremtidige egenskaper som presisjonsensor. Sensorens orientering vil nå bli som vist i figur 4.5. Det er tydelig å se en mer vilkårlig orientering. Sensoren har mistet noe av sin presisjon og vil heretter gi lavere utslag ved målinger.



Figur 4.5: AMR film med vilkårlig orientering [11].

Det er nå viktig å kunne gjennopprette sensorens opprinnelig karakteristikk. Dette gjøres ved å påtrykke set/reset strøp med en høy strømpuls. Da gjennoprettes sensorens orientering og høye presisjon, se figur 4.4. Styrken til strømpulsen blir bestemt av ønsket sensorpresisjon og hvor lave felt det er ønskelig å måle.

Ved å benytte set/reset funksjonen under normal drift kan feilkilder som temperaturdrift, ulinearitet og kryss-akse effekt reduseres eller elimineres. Det er i [11] gitt en fremgangsmåte for å eliminere nevnte feilkilder. Denne er:

- 1) - En strømpuls,  $I_{Set}$ , påtrykkes terminalen SR+. Når sensor gir en stabil utgangsverdi lagres denne som  $V_{Set}$ .
- 2) - En motsatt rettet strømpuls,  $I_{Reset}$ , påtrykkes terminalen SR+. Når sensor gir en stabil utgangsverdi lagres denne som  $V_{Reset}$ .
- 3) - Det kan nå beregnes en offset spenning som er gitt av:

$$V_{Offset} = \frac{V_{Set} - V_{Reset}}{2}$$

Nå kan spenningen  $V_{Offset}$  benyttes som et korrigerende ledd i endelig beregning av den målte feltstyrken. Fremgangsmåten som er listet i punktene ovenfor vil bidra til å kansellere offset- og temperatur-effekter forårsaket av drift i sensor og tilhørende komponenter.

Kravet til strømpulsene,  $I_{Set}$  og  $I_{Reset}$ , varierer etter hvor lavt felt det er ønskelig å måle. Dersom minste felt som skal måles er  $\approx 50nT$ , er det tilstrekkelig med en puls på 3A [11]. Da det i denne oppgaven er ønskelig å måle feltstyrker betydelig lavere enn dette, kreves en strømpuls på over 4A i  $2\mu s$  for å sette eller resette sensoren fullstendig [11].

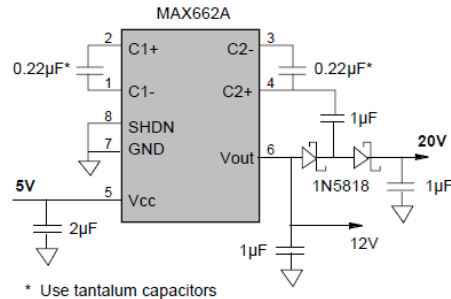
Fordi HMC2003 sensoren har en samlet resistans i set/reset lederne på typisk  $4.5\Omega$ , kreves en relativt høy spenning. Ved hjelp av Ohms lov finner vi minste spenning til å være:

$$V_{min} = 4A \cdot 4.5\Omega = 18V$$

Som vi beregnet må spenningen være minst 18V for å være i stand til å sende ønsket strøm gjennom lederne. For å oppnå dette må forsyningsspenningen transformeres opp til ønsket nivå.



Foruten selve spenningsnivået, er det også viktig å dimensjonere et strømbuffer som er i stand til å levere minimum 4A i  $0.2\mu s$ . Det er også ønskelig at kretsen som transformerer spenningen skal kunne startes og stoppes fra et styresignal. Styresignalet ønskes styrt fra en en prosessor og bør derfor ha en 3.3V tolerant inngang.

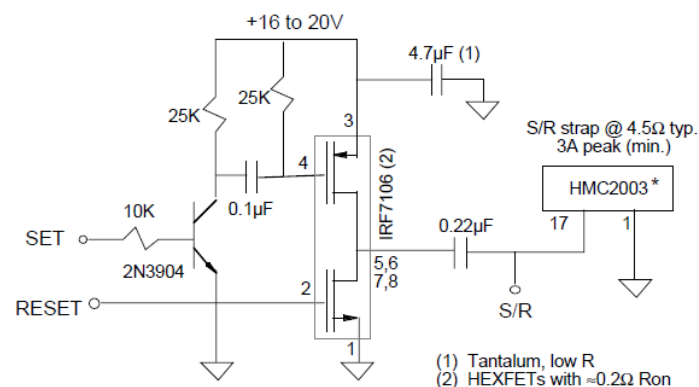


Figur 4.6: Forslag til krets for å transformere spenning [11].

Den største utfordringen med den foreslåtte krets er at den synes ikke å være tilpasset ønskede forsyningsspenninger på kretskortet. Dersom vi studerer kretsen i figur 4.6, kan det også legges merke til at den krever flere komponenter for å transformere spenningen. Spørsmålet er da om dette kan konstrueres med enklere og rimeligere komponenter, som enkelt kan tilpasses det aktuelle kretskortet?

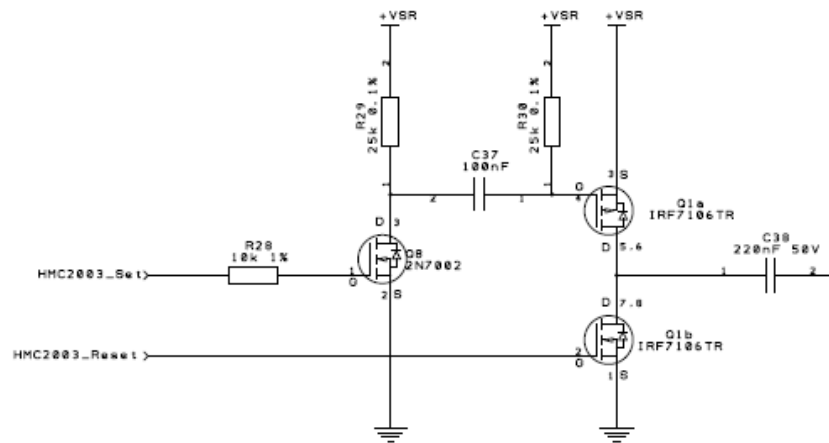
Hvordan dette er løst vises i delkapittel 4.1.7.

Nå som vi har sett på hvordan strømforsyningen til set/reset funksjonen er konstruert, er det nå på tide å se hvordan set/reset pulsen utføres. I design av utlegg er det valgt å benytte en anbefalt kretsløsning fra [11].



Figur 4.7: Anbefalt kretsløsning for å drive set/reset [11].

Ved å sammenlikne den anbefalte løsningen med den valgte, kan det legges merke til at de er tilnærmet identiske.

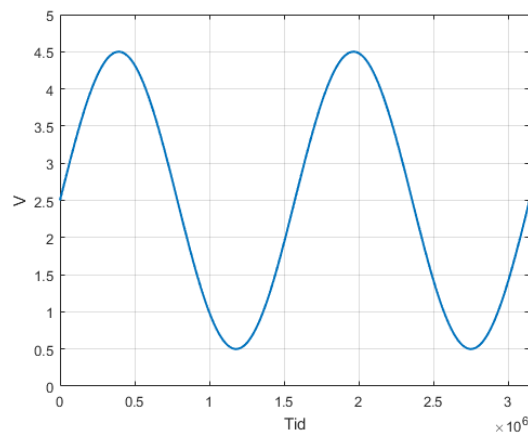


Figur 4.8: Valgt kretsløsning for å drive set/reset.

### 4.1.2 Analog signalbehandling

I forrige delkapittel så vi på hvordan sensoren måler magnetfelt og hvordan det oppnås best mulig presisjon og sensitivitet. I dette delkapittelet skal vi se på den analoge signalbehandlingen som må utføres for å oppnå pålitelige målinger av signalene fra sensor.

Fra datablad [13] er det opplyst at sensor HMC2003 måler feltstyrker i området  $\pm 200\mu T$ , med laveste målbare feltstyrke  $B \approx 4nT$ . Magnetfeltsignalet fra sensor er oppgitt til å være sentrert rundt et nullpunkt i 2.5V, med endring  $1V/100\mu T$ .



Figur 4.9: Simulert utgangssignal fra HMC2003.

Figur 4.9 viser et plott over forventet utgangssignal fra HMC2003 sensor. Dette viser tydelig signalets sving rundt senter og med amplitude på 2V. Videre i delkapittelet kommer dette plottet til å danne grunnlag for flere analyser.

Nå skal krav til analog signalbehandling vurderes, men det må først på plass en ligning som gir forholdet mellom signalspenning og Tesla. Dette forholdet er gitt av:

$$V_{\Delta B} = 10mV/\mu T \quad (4.2)$$

Som ligning 4.2 viser, er signalene fra sensor relativt lave ved lave felt. Tabell 3.5 viser verdier for forventet endring i feltstyrke ved en posisjonsendring på 1cm. Grenseverdiene settes inn i tabellen og finner forventet spenningsendring:

Feltstyrke, $\mu B$	$V_{\Delta B}$
$1.68nT$	$16.8\mu V$
$42.5nT$	$425\mu V$

Tabell 4.1: Endring i utsignal ved grenseverdiene  $\mu_{min}$  og  $\mu_{max}$ .

Som tabell 4.1 viser, er det ved  $\mu_{min}$  en endring i utgangssignalet fra sensor på  $16.8\mu V$ . For å være i stand til å måle endringen kreves det at vi benytter en analog til digitalomformer med minst 20bit oppløsning. En analog til digital omformer med så høy oppløsning er som oftest både dyr, har høyt strømtrekk og er fysisk stor.

Legg merke til figur 4.9 hvor det aktive signalområdet fra sensoren befinner seg mellom 0.5V og 4.5V. For å kunne konvertere dette til en digital verdi, kreves en analog til digital omformer med referansespenning,  $V_{ref} = 5.0V$ , og kommunikasjon med mikrokontroller,  $V_{IO} = 3.3V$ . Ved et søk finner vi fort ut av at dette er relativt uproblematisk, men må med som vilkår når valg av ADC gjøres.

Før vi ser på hvor mye signalet bør forsterkes, ser vi litt på hvor fin oppløsning som oppnås ved å benytte analog til digital omformer med noen færre bit.

$ADC_{bit}$	Oppløsning $V_{ref} = 3.3V$	Oppløsning $V_{ref} = 5.0V$
8	$12.89mV$	$19.53mV$
10	$3.22mV$	$4.88mV$
12	$805.66\mu V$	$1.22mV$
14	$201.41\mu V$	$305.05\mu V$
16	$50.35\mu V$	$76.63\mu V$

Tabell 4.2: ADC oppløsning ved ulike bit og  $V_{Ref}$ .

Dersom vi sammenlikner resultatene i tabell 4.1 med tabell 4.2 ser vi tydelig at det kun er analog til digital omformer med **minst** 16 bit som innehar tilstrekkelig oppløsning. Det må allikevel legges merke til at å benytte en 16 bit ADC uten å gjøre smarte valg i signalbehandlingen, vil medføre reduksjon i sensitivitet og små endringer i magnetfeltet vil gå tapt. Basert på dette vil det i denne oppgaven, hovedsaklig bli fokusert på analog til digitalomformere med 16 bit eller høyere oppløsning.

Nå er det vist hvordan sensorsignalet endrer seg ved posisjonsendring og de utfordringene dette innebærer. Vi skal nå se litt på feltstyrken som måles og ikke bare endringen av den målte som funksjon av posisjonsendring. Tabell 3.4 viser den forventede målte feltstyrke samt maksimal feltstyrke som kan forventes målt. Vi setter disse grenseverdiene inn i en tabell og beregner forventet sensorspenning.

Parameter	Feltstyrke	Sensor spenning $V_B$
$\mu_{B,min}$	$0.811\mu T$	$2.5V \pm 8.11mV$
$\mu_{B,max}$	$20.7\mu T$	$2.5V \pm 207mV$
$B_{max}$	$145\mu T$	$2.5V \pm 1.45V$

Tabell 4.3: Utsignal ved grenseverdiene  $\mu_{B,min}$ ,  $\mu_{B,max}$  og  $B_{max}$ .

Tabell 4.3 viser at det er forventet at signalet svinger over hele det aktive området. For å beholde hele informasjonen i det målte magnetfeltet, må det konstrueres et analogtrinn som er i stand til å måle hele sensorens utslag med god presisjon.

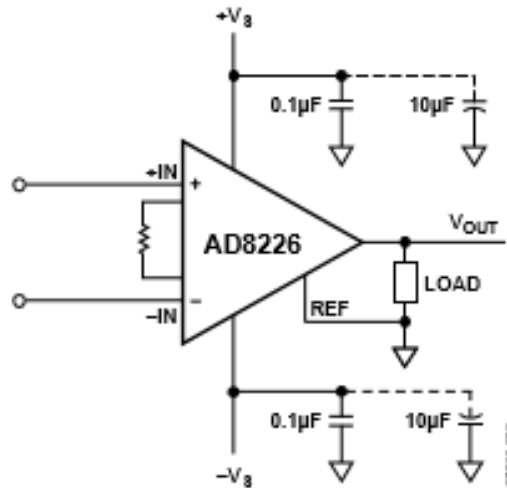
Tabellen viser også at høyeste forventede spenning fra sensor er  $\approx 4V$ . Nivået til signalspenningen vil dermed sterkt begrense muligheten til å forsterke opp signalet uten tap av informasjon. Vi kommer frem til at høyeste tillatte forsterkning uten forvrengning er 1.25. Ved så lav forsterkning vil vi ikke kunne måle de laveste feltstyrkeendringene med en 16bits ADC, uten at viktig informasjon går tapt.

For å kompensere for dette kan det enten benyttes en ADC med høyere oppløsning, eller vi kan utforske mulighetene vi har ved å utføre analog signalbehandling. Siden det ikke er ønskelig med høyere oppløsning skal vi nå se på sistnevnte og starter med å vise hvilke muligheter en instrumentforsterker introduserer.

### Instrumenteringsforsterker

Vi skal nå se på hvilke muligheter en instrumenteringsforsterker introduserer for oss og forhåpentligvis vil den kunne bidra til at det oppnås en akseptabel forsterkning.

Det eksisterer utallige gode instrumentforsterkere. Jeg vil i denne oppgaven velge på grunnlag av tidligere erfaringer fra faget *Analog og Digital Elektronikk* ved UiS. I dette faget ble det benyttet instrumentforsterker AD623 fra Analog Devices og denne viste gode egenskaper. AD623 er nå erstattet med en forbedret men tilsvarende variant, AD8226 [6]. På dette grunnlag velger jeg å benytte AD8226 i denne oppgaven.



Figur 4.10: AD8226 [6].

Figur 4.10 viser instrumenteringsforsterkeren AD8226 illustrert med de innganger og utganger den er bestykket med samt en anbefalt oppkobling [6]. Vi vil i kommende delkapittel se at komponenten er i stand til å utføre den ønskede signaltilpassning.

Uttrykk for transferfunksjonen til instrumentforsterkeren:

$$V_{out} = G \cdot (V_{In+}(t) - V_{In-}(t)) + V_{Ref}(t) \quad (4.3)$$

Hvor

$$G = 1 + \frac{49.4k\Omega}{R_G} \quad (4.4)$$

Der  $R_G$  beregnes ved hjelp av:

$$R_G = \frac{49.4k\Omega}{G - 1} \quad (4.5)$$

Dersom  $V_{Ref}$  kobles til jord, endres ligning 4.3 til

$$V_{out}(t) = G \cdot (V_{In+}(t) - V_{In-}(t)) \quad (4.6)$$

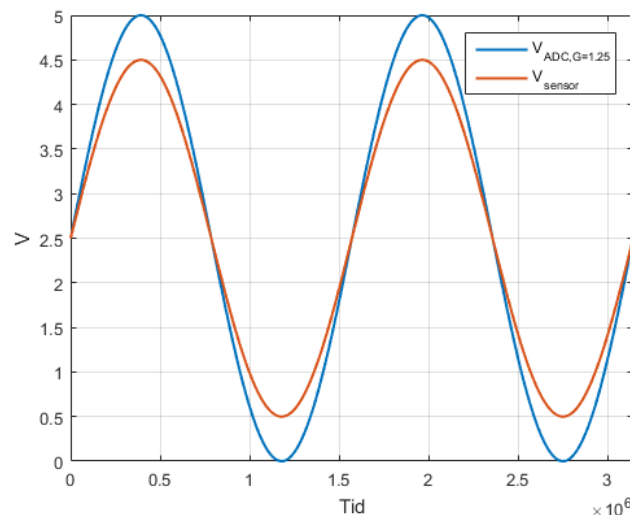
Ligning 4.6 viser at utgangsspenningen  $V_{out}$  er funksjon av forsterkningen  $G$  og differansen mellom inngangene  $V_{In+}$  og  $V_{In-}$ . Dette kan vise seg å bli svært nyttig funksjon og åpner for å redusere deler av signalet, samtidig som den resterende delen kan forsterkes opp.

- **Første ide, trekke fra en konstant spenning**

For å flytte signalet ned i nivå, kan en positiv spenning legges til på inngangen  $V_{In-}$ . Fra ligning 4.6 ser vi da at spenningen på  $V_{In-}$  terminalen trekkes fra signalet før det forsterkes.

For å utforske den mulige løsningen på problemstillingen, velger jeg å kjøre en simulering i Matlab. I simuleringen legges det inn et test sinussignal, som vist i figur 4.9. Testsignalet er en sinus med amplitude  $2V$  og senter i  $2.5V$ . Dette er ment for å kunne tilsvare et realistisk sensorsignal, samtidig som øvre og nedre grenseverdier tydelig fremkommer ved simulering. I simuleringen settes nivået til  $V_{In-}$  lik nedre grenseverdi fra sensor, dvs  $V_{In-} = 0.5V$ . Nå vises en realistisk simulering av responsen til instrumentforsterkeren og resultatene fra simuleringen vises i figur 4.11.

Figuren viser at ved å benytte en forsterkning på  $1.25$  med  $V_{In-} = 0.5V$ , oppnås det at signalet varierer mellom hele analog til digitalomformerens måleområde. Nå kan det opprinnelige signalet måles med større presisjon, men som vi kom frem til tidligere, er ikke denne forsterkningen tilstrekkelig. Derimot, hvis vi kunne forvente at høyeste målte felt var betydelig lavere enn hva som vises i tabell 4.3, kunne denne fremgangsmåten gi gode resultater.



Figur 4.11: Signal  $V_{In+}$  (rød) og  $V_{Out}$  (blå) fra instrumentforsterker, der  $V_{In-} = 0.5V$ .

#### • Modifisert ide

Det er til nå utforsket ulike muligheter med en fast verdi som trekkes fra i en instrumentforsterker og kan konkludere med at dette ikke løser våres utfordringer med signaltilpassningen. Jeg ønsker allikevel ikke å forkaste ideen om at en instrumentforsterker kan tilpasse signalet slik at ønsket om å kunne benytte en enklere ADC, samtidig som hele signalets informasjon beholdes.

Dersom vi nå modifierer den opprinnelige ideen, der det benyttes en instrumentforsterker til signaltilpassningen og bytter ut den faste referansen  $V_{In-}$ , med en varierende referanse, vil dette gi noen forbedringer sammenliknet, i forhold til fast referanse? Vi skal nå undersøke nærmere om dette kan være en god ide og om den oppfyller gitte ønsker til signalkonvertering.

Ligning 4.6 modifiseres til:

$$V_{out}(t) = G \cdot (V_{In+} - A \cdot V_{In-}) \quad (4.7)$$

Som vist i ligning 4.7 er det innført en egen forsterkningsfaktor  $A$  til leddet  $V_{In-}$ . Ved hjelp av dette kan vi nå finne en smart måte å velge referansesignalet på, slik at dette trekkes fra mesteparten av det statiske signalet fra sensor. Med dette introduserer vi en mulighet til å forsterke opp den resterende delen av signalet og dermed oppnå høyere sensitivitet for lave feltstyrker. Som vist i tabell 4.1, er det nettopp her informasjon om posisjonsendringene finnes.

For å bestemme høyeste forsterkning som oppnås uten forvrengning, må ligning for  $V_{out}$  studeres. Her kan det være smart å velge referansesignalet  $V_{In-}$  til å være lik sensorsignalet  $V_{In+}$ . Det oppnås da å kontinuerlig trekke fra en konstant del fra signalet. Ligning 4.7 modifiseres og vi finner et nytt uttrykk for  $V_{out}$ :

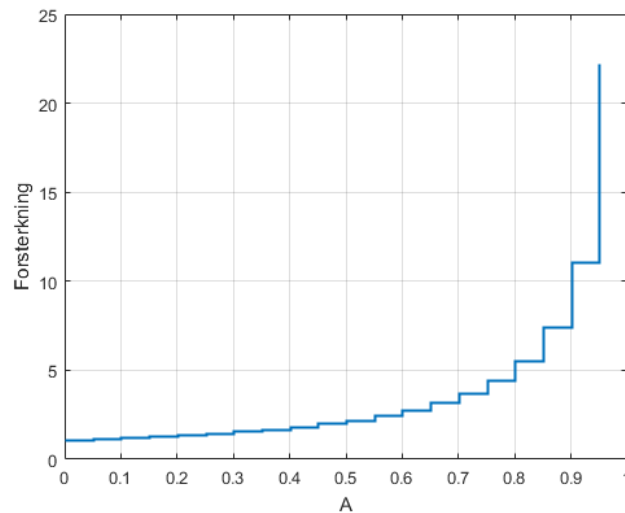
$$\begin{aligned} V_{out}(t) &= G \cdot (V_{In+}(t) - A \cdot V_{In-}(t)) \\ &= G \cdot (V_{In+}(t) - A \cdot V_{In+}(t)) \\ V_{out}(t) &= G \cdot (1 - A) \cdot V_{In+}(t) \end{aligned} \quad (4.8)$$

Når vi studerer ligning 4.8 som vi kom frem til ovenfor, legger vi merke til at faktorene som nå må bestemmes er  $A$  og  $G$ . Vi ordner så ligning 4.8 slik at den får et uttrykk for forsterkningen  $G$ .

$$G = \frac{V_{out}(t)}{(1 - A) \cdot V_{In+}(t)} \quad (4.9)$$

For å finne den optimale størrelse på  $A$ , velger jeg å plote ligning 4.9. Plottet vises i figur 4.12 og som forventet øker den mulige forsterkningen med økende faktor  $A$ .

For å plote ligningen, må vi sette inn verdier for  $V_{out}$  og  $V_{In+}$ . Vi finner her største forsterkning som kan velges, ved å sette inn de største verdien som faktorene antas å kunne ha. For verdier større enn dette må det forventes forvrengning og da tapes deler av måleområdet. I plottet velges verdier  $V_{out} = 5.0V$  og  $V_{In+} = 4.5V$ .



Figur 4.12: Plott av ligning 4.9. Innsatt  $V_{out} = 5.0V$  og  $V_{In+} = 4.5V$

Før forsterkningen  $G$ , kan bestemmes, må det først bestemmes en passende verdi til konstanten  $A$ . Her passer det bra å sammenlikne resultatet fra ulike verdier i en tabell. Sammenlikningen baseres på grenseverdier til sensorens forventede utgangssignal, der disse er hentet fra tabell 4.1.

A	G	$\mu_{min}$	$\mu_{max}$	ADC bit som representerer $\mu_{min}$ og $\mu_{max}$			
				$14bit_{min}$	$14bit_{max}$	$16bit_{min}$	$16bit_{max}$
0.00	1.11	$18.7\mu V$	$472\mu V$	0.06	1.55	0.24	6.19
0.05	1.17	$19.6\mu V$	$497\mu V$	0.06	1.63	0.26	6.52
0.10	1.23	$20.7\mu V$	$525\mu V$	0.07	1.72	0.27	6.88
0.15	1.31	$22.0\mu V$	$556\mu V$	0.07	1.82	0.29	7.28
0.20	1.39	$23.3\mu V$	$590\mu V$	0.08	1.93	0.31	7.74
0.25	1.48	$24.9\mu V$	$630\mu V$	0.08	2.06	0.33	8.25
0.30	1.59	$26.7\mu V$	$675\mu V$	0.09	2.21	0.35	8.84
0.35	1.71	$28.7\mu V$	$726\mu V$	0.09	2.38	0.38	9.52
0.40	1.85	$31.1\mu V$	$787\mu V$	0.10	2.58	0.41	10.32
0.45	2.02	$33.9\mu V$	$859\mu V$	0.11	2.81	0.44	11.25
0.50	2.22	$37.3\mu V$	$944\mu V$	0.12	3.09	0.49	12.38
0.55	2.47	$41.5\mu V$	$1.05mV$	0.14	3.44	0.54	13.75
0.60	2.78	$46.7\mu V$	$1.18mV$	0.15	3.87	0.61	15.47
0.65	3.17	$53.3\mu V$	$1.35mV$	0.17	4.42	0.70	17.68
0.70	3.70	$62.2\mu V$	$1.57mV$	0.20	5.16	0.82	20.63
0.75	4.44	$74.7\mu V$	$1.89mV$	0.24	6.19	0.98	24.76
0.80	5.56	$93.3\mu V$	$2.36mV$	0.31	7.74	1.22	30.95
0.85	7.41	$124\mu V$	$3.15mV$	0.41	10.32	1.63	41.26
0.90	11.11	$187\mu V$	$4.72mV$	0.61	15.47	2.45	61.90
0.95	22.22	$373\mu V$	$9.44mV$	1.22	30.95	4.89	123.79

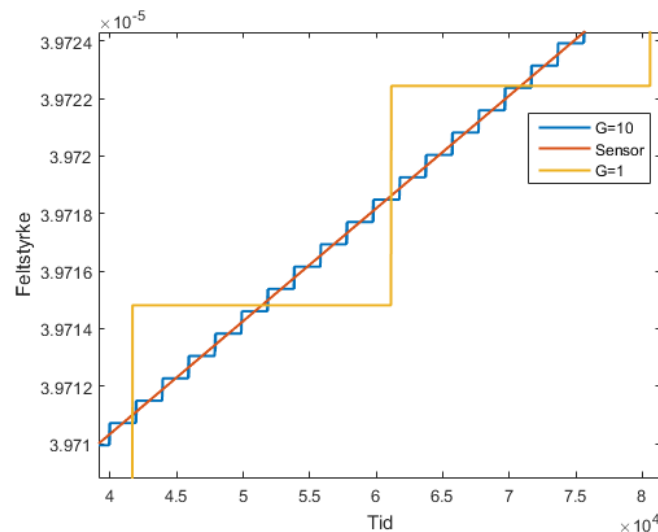
Tabell 4.4: Utsignal ved grenseverdiene  $\mu_{B,min}$ ,  $\mu_{B,max}$  og  $B_{max}$ .



Tabell 4.4 viser at ved å modifisere ligning 4.6 til ligning 4.8, kommer det tydelig fram at det kan oppnås stor gevinst ved denne modifikasjonen. Videre viser tabellen at den tidligere maksimale forsterkningen nå har økt fra 1.25 til 22.2. Dette medfører at det oppnås inntil  $\approx 18$  ganger høyere signalforsterkning i forhold til opprinnelig.

Hvor mye signalet kan reduseres uten at det forringes, er så langt vanskelig å ta stilling til. For å kunne bestemme dette presist, kreves et ferdig design og en reell oppkobling. Det kan allikevel antas at det er rimelig å definere  $A = 0.9$ . Dette vil innebære en 90% reduksjon i signalets amplitude samt  $\approx 11$  ganger forsterkning av det resterende signal.

Ved å definere  $A = 0.90$ , kan vi se fra tabell 4.4 at den laveste forventede feltstyrkeendringen vil resultere i 0.61 bit endring i en 14 bit ADC og 2.45 bit endring i en 16 bit ADC. Siden en endring under 1 bit ikke er i stand til skille mellom de laveste endringene i magnetfeltet er 14 bit ADC ikke egnet i denne oppgaven. En ADC med 16 bit oppløsning gir derimot en endring på 2.45 bit og det kan konkluderes med at dette er en tilstrekkelig oppløsning og at en 16 bit ADC kan benyttes i denne oppgaven.



Figur 4.13: Plott av signal fra sensor, samt dekodet signal med ulike signalforsterkninger.

Plottet i figur 4.13 er ment for å illustrere forskjellene mellom resulterende signal når det benyttes forsterkning lik 1 og forsterkning lik 10. Som denne figuren viser, er det stor forskjell i oppløsning mellom de to dekodete signal og vi ser tydelig fordelene med dynamisk signaltilpassning av  $V_{In}$ .

Det er også viktig å se litt på hvor stort standardavvikene mellom de dekodete- og det faktiske-signalet er. For å komme frem til dette benyttes:

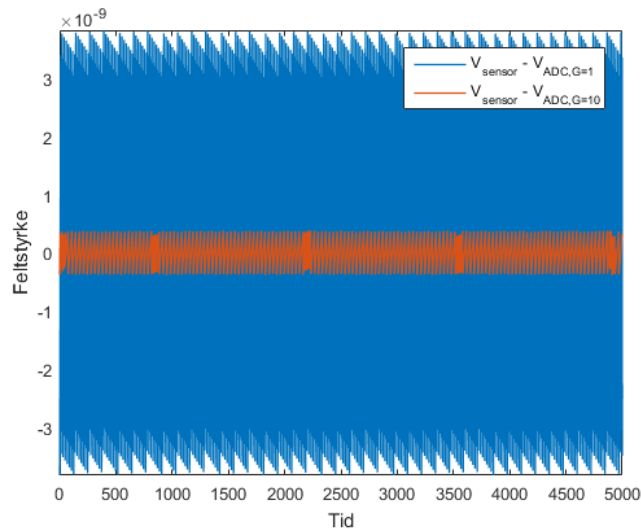
$$\sigma_G = SD \left( \sum (Signal - Dekodet) \right) \quad (4.10)$$

Vi setter inn verdier i ligning 4.10 og finner da standardavviket mellom dekodet og faktisk signal.

Videre ønsker vi å se på forholdet mellom avvikene og setter disse opp i ligning 4.11.

$$\begin{aligned}\sigma_{G=1} &= 2.21nT \\ \sigma_{G=10} &= 0.221nT \\ \gamma &= \frac{\sigma_{G=1}}{\sigma_{G=10}} = 9.88\end{aligned}\quad (4.11)$$

Som ligning 4.11 viser, forbedres standardavviket omtrent 10 ganger ved å benytte forelåtte metode. Forskjellene illustreres i figur 4.14, der det plottes differansen mellom faktisk signal og dekodet.



Figur 4.14: Målefeil ved ulike forsterkning.

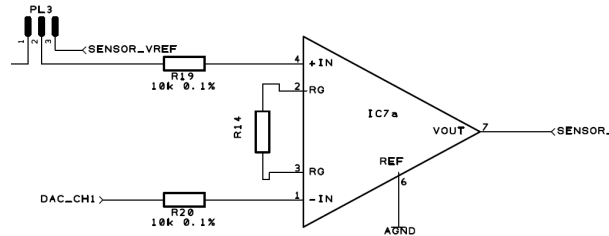
Som vi ser her har det dekodede signalet med 1 i forsterkning langt høyere avvik enn hva som er tilfellet med høyere forsterkning. Fra disse to figurene, samt resultatet fra ligning 4.11, kan det konkluderes med at ved å signaltilpasse  $V_{In+}$  forbedres sensitiviteten til det dekodede signalet, samtidig som målefeilen reduseres. Dette synes å være løsningen vi søkte da vi startet med å se på hvordan signalets amplitude og sensitivitet kunne økes. Jeg vil derfor benytte dette videre i oppgaven.

- **Tidsdiskret, modifisert ide**

Vi må nå se på hvordan referansesignalet  $V_{In-}$  kan produseres på best mulig måte. Til denne problemstillingen synes det å benytte en styrt spenningskilde som den mest optimale løsningen. Realiseringen av denne kilden kan velges å gjøres rent analogt med diskrete komponenter, eller ved hjelp av en DAC. Det er fordeler og ulemper med begge løsningene, men jeg anser presisjonen til en DAC som høyere enn hva som er mulig å forvente av et diskret analogt trinn. Det velges dermed å benytte en DAC for å produsere ønsket referansesignal.

For at ligning 4.8 skal være gyldig i et tidsdiskret system, må denne diskretiseres. Diskretisert ligning blir:

$$V_{out}(k) = G \cdot (V_{In+}(k) - A \cdot V_{In+}(k-1)) \quad (4.12)$$



Figur 4.15: Analog signaltilpassning.

Figur 4.15 viser et utdrag fra kretsskjema, hvordan den analoge signaltilpassningen er tenkt utført.

Når overnevnte fremgangsmåte benyttes, er det viktig å kjenne den faktiske forsterkningen som hver av aksene måtte ha. For å bestemme denne forsterkningen er det valgt å benytte kalibrering av hver enkelt instrumenteringsforsterker med tilhørende DAC. Denne kalibreringen utføres ved å måle en fast og kjent spenning som i figur 4.15 er  $SENSOR\_VREF$  og samtidig variere spenningen fra DAC.

Programvaren kan deretter beregne den faktiske forsterkningen til hver kanal ved følgende ligning:

$$G_{Faktisk} = \frac{\Delta V_o}{V_{Ref} - \Delta V_{DAC}} \quad (4.13)$$

Når den faktiske forsterkningen,  $G_{Faktisk}$ , er beregnet kan vi i programvaren benytte den til å beregne det faktiske sensorsignalet. Hvordan dette løses forklares nærmere i kap 5.1.4

#### • Beregne forsterkning

Vi skal nå beregne forsterkningen  $G$  og tar da utgangspunkt i ligning 4.5. I figur 4.15 kan resistansen  $R_G$  gjenkjennes som  $R14$ .

$$\begin{aligned} R_G &= \frac{49.4k\Omega}{G - 1} \\ &= \frac{49.4k\Omega}{11 - 1} \end{aligned}$$

$$R_G = 4.94k\Omega \quad (4.14)$$

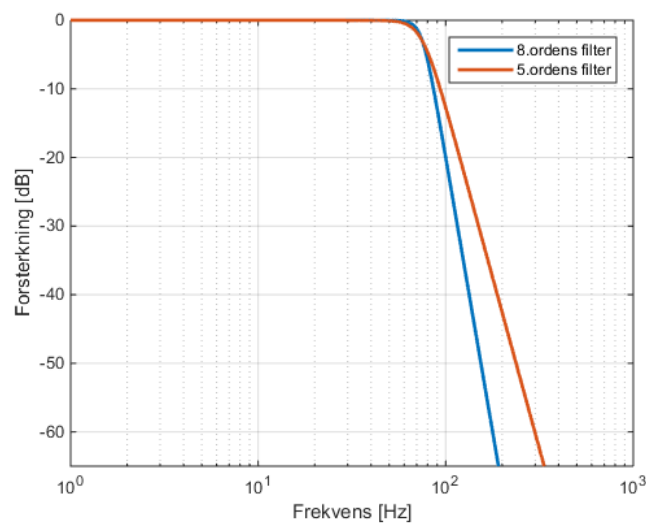
Standardkomponenter ønskes benyttet og finner nærmeste komponentverdi til å være  $4.99k\Omega$ . Før den nye verdien godkjennes, må det sjekkes hvilke endringer denne medfører. Det beregnes ny forsterkning ved hjelp av ligning 4.4 og finner resulterende forsterkning til å være 10.89. Dette er en svært liten endring i forhold til den tidligere beregnede forsterkning og anses som uproblematisk. For å få en forsterkning som er minst mulig avhengig av ytre påvirkninger som variasjon i temperatur, er det her svært viktig å velge presisjons resistor med lavest mulig drift. I tilfeller der det inngår flere resistorer i serie/parallell er det viktig å også se etter at samtlige har lik drift.

Det er nå vist hvordan signalet kan tilpasses til å kunne måles med en 16bit ADC med  $V_{Ref} = 5.0V$ . I neste delkapittel er det nå naturlig å se på hvordan båndbredden til signalet fra sensor må tilpasses for å unngå uønsket aliasing.

### Lavpassfiltrering av signal

Det anses kjent at forsyningsnettet i Norge har en normalfrekvens på 50Hz, med marginale avvik. Når vi ønsker å måle magnetfeltet som dette genererer, er det viktig at systemet vårt har en tilstrekkelig båndbredde, slik at alle frekvenskomponenter i signalet måles korrekt. Dette innebærer at den minimale båndbredden til systemet ikke bør være mindre enn  $f_{bw} > 2 \cdot f_{Signal}$  for å unngå demping.

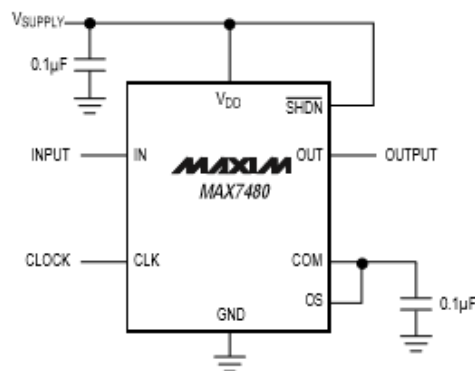
Vi starter med å se på systemets knekkfrekvens  $f_c = f_{bw}$  og hvordan denne velges. Når systemets knekkfrekvens skal velges, er det viktig å velge en knekkfrekvens,  $f_c$ , som er tilpasset det gitte system. Det må fokuseres på å ha en tilstrekkelig høy knekkfrekvens for å unngå uønsket signaldempning i det frekvensområdet som anses som passbånd. Samtidig er det ønskelig å beholde samplefrekvensen,  $f_s$ , på et fornuftig nivå. Transisjonsområdet som spenner seg mellom  $f_c$  og  $f_s/2$  er ønskelig å minimere.



Figur 4.16: Frekvensrespons ved ulike filterordner.

Figur 4.16 viser frekvensresponsen til to filtere, der begge har Butterworth karakteristikk, men er av ulik orden. Vi ser tydelig at transisjonsområdet er betydelig større for 5.ordens filter, sammenliknet med 8.ordens filter. Siden det er ønskelig å minimere det nevnte området velges det å benytte filter av 8.orden.

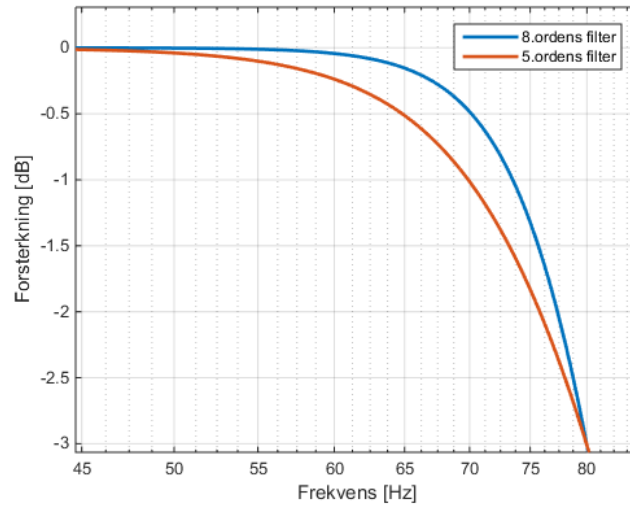
Hovedsaklig basert på tidligere gode erfaringer med svisjet kapasitansfilter fra Maxim, er det ønskelig å også her i denne oppgaven benytte å et slikt filter. Det er videre ønskelig å velge et filter som krever ensidig spenningsforsyning. Ved søk er det kun filter MAX7480 [18] som oppfyller spesifikasjoner, 8.ordens Butterworth-karakteristikk med ensidig forsyning. Det velges å benytte filteret MAX7480 i oppgaven.



Figur 4.17: MAX7480 [18].

Figur 4.17 viser en typisk oppkobling av filteret og her observeres filterets beskjedne krav til ytre komponenter. Filteret MAX7480 er svært fleksibelt og lar seg lett tilpasse ønsket knekkfrekvens. Dette gjøres ved å påtrykke et klokkesignal som er tilpasset knekkfrekvensen på terminal CLK. Med dette oppnås det å kunne styre knekkfrekvensen på et senere tidspunkt og denne muligheten medfører stor fleksibilitet. Dersom det ikke er ønskelig å påtrykke klokkesignal, kan den interne oscillator benyttes for å danne klokkesignalet internt i kretsen. Denne funksjonen krever en ekstra kondensator  $C_{osc}$  som kobles mellom CLK terminal og jord.

Begge mulighetene antas å gi fullgode resultater. Allikevel foretrekkes det å benytte intern oscillator og ekstern kondensator. Med denne løsningen unngås det å distribuere høyfrekvente klokkesignaler ut på kretskortet og det unngås dermed at klokkesignalene kan påvirke sensitive sensorsignaler.



Figur 4.18: Frekvensrespons ved ulike filterordner og  $f_c = 80Hz$ .

Når båndbredden og dermed knekkfrekvensen til systemet skal velges, vil det forsøkes å finne den laveste knekkfrekvens som ikke demper signalet i passbåndet. Det er valgt at 99% av signalet i passbånd skal bibeholdes. I decibel resulterer dette i at største demping i signalets passbånd er  $-0.087dB$ . Dette setter imidlertid store krav til filter og valgt knekkfrekvens. Som vi vil se senere i oppgaven, er det viktig å finne den laveste knekkfrekvensen, da en liten endring i denne vil resultere i en stor endring i samplefrekvens. Knekkfrekvensen som benyttes i plottet i figur 4.18 er  $80Hz$ . Dette synes å være en passende knekkfrekvens dersom 8.ordens filter benyttes. Siden det allerede er besluttet å benytte 8.ordens filter kan det nå besluttes at  $f_c = 80Hz$ . Valg av knekkfrekvens medfører en signaldempning i passbåndet på  $-0.047dB$ . Ved å sammenlikne dette med kravet til største demping, finner vi at det er godt innenfor krav.

Det neste som må avklares er amplituden til frekvenser lik  $f_{s/2}$  og høyere, altså frekvenser i stoppbåndet. Fra [3] er det gitt at et fornuftig krav til amplitude til frekvenser over  $f_{s/2}$  er

$$G(f_{s/2})_{dB} \leq 20 \cdot \log \left( \frac{1}{2} V_{ADC_{LSB}} \right) \quad (4.15)$$

Vi setter inn i ligning 4.15 og beregner ønsket demping ved  $f_{s/2}$

$$\begin{aligned} G(f_{s/2})_{dB} &\leq 20 \cdot \log \left( \frac{1}{2} \cdot \frac{3.3V}{2^{16}} \right) \\ G(f_{s/2})_{dB} &\leq -91.97dB \end{aligned} \quad (4.16)$$

I praksis kan det imidlertid bli vanskelig å oppnå kravet til demping ved  $f_{s/2}$ , men ved å velge kvalitetskomponenter vil det allikevel tilstrebes å nærme seg dette.

Nå som filterets knekkfrekvens, orden og minste amplitude ved  $f_{s/2}$  er bestemt, kan vi beregne

den minimale samplefrekvensen som kreves. Fra [3] finner vi ligning 5.9, som med noen modifikasjoner er nyttig i denne sammenheng.

$$G(f) = \frac{G_0}{\sqrt{1 + \left(\frac{f_{s/2}}{f_c}\right)^{2n}}}$$

$$G(f) \approx G_0 \cdot \left(\frac{f_c}{f_{s/2}}\right)^n \quad (4.17)$$

Hvor  $G(f)$  er signalamplituden og  $G_0$  er forsterkning i passbånd

Ligning 4.17 gir et utgangspunkt for å finne den nødvendige samplefrekvensen  $f_s$ .

$$G(f_{s/2})_{dB} = 20 \log \left( G_0 \cdot \left(\frac{f_c}{f_{s/2}}\right)^n \right)$$

$$G(f_{s/2})_{dB} = 20 \log(G_0) + 20n \cdot \log(f_c) - 20n \cdot \log(f_{s/2})$$

$$\log(f_{s/2}) = \frac{G(f_{s/2})_{dB} - 20n \cdot \log(f_c)}{-20n}$$

$$f_{s/2} = 10^{\left(\frac{G(f_{s/2})_{dB} - 20n \cdot \log(f_c)}{-20n}\right)} \quad (4.18)$$

Fra ligning 4.18 kan det nå beregnes den laveste samplefrekvens som kan benyttes. Setter derfor inn tall i ligningen og kommer frem til:

$$f_{s/2} = 10^{\left(\frac{-92dB - 20 \cdot 8 \cdot \log(80)}{-20 \cdot 8}\right)}$$

$$f_{s/2} \approx 301Hz$$

Vi har nå beregnet den minimale samplefrekvens som systemet må ha for å unngå aliasing. I utregningen ovenfor finner vi at minste samplefrekvens til systemet blir  $2 \cdot f_{s/2}$ , som tilsvarer  $f_s \geq 602Hz$ . Kravet til minste demping av frekvenser  $G(f_{s/2})_{dB}$ , som beregnet ovenfor kan virke noe strengt. Vi skal derfor se på hvordan mer moderate krav påvirker systemets minimale samplefrekvens.

Som tabell 4.5 viser, har kravet til demping  $G(f_{s/2})_{dB}$  stor betydning for hvor ofte systemet må sample signalet. Den endelige realiseringen må tilpasses kravet slik at samplefrekvens avstemmes med mikrokontrollerens interne klokkefrekvens.

$G(f_{s/2})_{dB}$	Nyquistfrekvens, $f_{s/2}$	Samplefrekvens, $f_s$
-20dB	106.68Hz	213.36Hz
-40dB	142.26Hz	284.52Hz
-60dB	189.71Hz	379.41Hz
-80dB	252.98Hz	505.96Hz
-92dB	300.67Hz	601.34Hz
-100dB	337.36Hz	674.71Hz

Tabell 4.5: Krav til samplefrekvens,  $f_s$ .

Vi fortsetter nå med å vise hvordan filter kondensatoren  $C_{osc}$  beregnes.

Fra [18] er sammenhengen mellom knekkfrekvens  $f_c$  og filterets oscillator definert som:

$$f_c = \frac{f_{CLK}}{100} \quad (4.19)$$

Ligning 4.19 viser at filterets interne frekvens er 100 ganger signalets knekkfrekvens  $f_c$ . Vi ordner ligningen og finner et uttrykk for  $f_{CLK}$ :

$$\begin{aligned} f_{CLK} &= 100 \cdot f_c \\ f_{CLK} &= 100 \cdot 80Hz \\ f_{CLK} &= 8.0kHz \end{aligned} \quad (4.20)$$

Videre finner vi også sammenhengen mellom den interne oscillatoren  $f_{osc}$  og filterkondensatoren  $C_{osc}$  til å være definert som:

$$f_{osc(kHz)} = \frac{53 \cdot 10^3}{C_{osc(pF)}} \quad (4.21)$$

Vi ordner ligning 4.21 og finner et uttrykk for  $C_{osc(pF)}$ :

$$\begin{aligned} C_{osc(pF)} &= \frac{53 \cdot 10^3}{f_{osc(kHz)}} \\ C_{osc(pF)} &= \frac{53 \cdot 10^3}{8.0} \\ C_{osc(pF)} &= 6625pF \end{aligned}$$

Vi ønsker å benytte standardverdier og finner tilgjengelig to komponenter som ligger nært i verdi. Disse, samt endringen i knekkfrekvensen som medføres, oppsummeres i tabellen nedenfor.

For å unngå uønsket demping i det frekvensområdet som skal måles, rundt 50Hz, er det som tidligere nevnt viktig at knekkfrekvensen blir plassert riktig. Dersom den plasseres for lavt, kan transisjonsområdet nærme seg 50Hz og dette kan da resultere i redusert amplitude i det



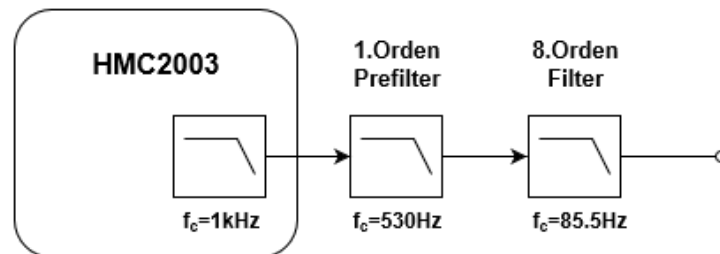
$C_{osc(pF)}$	$f_{osc}$	Knekkfrekvens, $f_c$	Nyquistfrekvens, $f_{s/2}$	Samplefrekvens, $f_s$
6625pF	8.0kHz	80.0Hz	300.57Hz	601.34Hz
6200pF	8.55kHz	85.5Hz	321.28Hz	642.56Hz
6800pF	7.79kHz	77.9Hz	292.93Hz	585.86.34Hz

Tabell 4.6: Endring av knekkfrekvens og samplefrekvens som følge av kondensator valg.

frekvensområdet som informasjonen hentes fra. Hvis den derimot plasseres for høyt, vil eneste konsekvens være høyere samplefrekvens.

Når vi studerer konsekvensene av å måtte benytte standardverdier i tabell 4.6, finner vi kondensator med verdi 6800pF nærmest den ønskede. Men som vi ser, bidrar denne til en reduksjon i knekkfrekvens og basert på overnevnte grunner, velges derfor ikke denne verdien. For å være på den sikre siden velges kondensator med verdi 6200pF. Som forklart ovenfor vil denne bidra til en uproblematisk økning i knekkfrekvens og samplefrekvens. Dersom vi ønsker å redusere samplefrekvensen på et senere tidspunkt, kan vi da gjøre vurderingene til amplituden  $G(f_{s/2})_{dB}$  på ny. En reduksjon i kravet til dempningen  $G(f_{s/2})_{dB}$  vil som tidligere forklart medføre lavere krav til samplefrekvens. For å unngå ustabiliteter og drift i filteret er det valgt å benytte kondensator av typen COG.

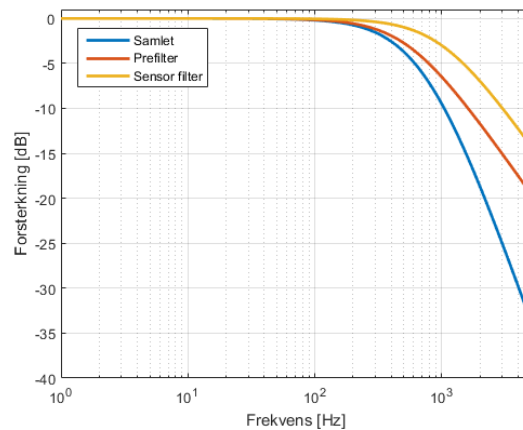
For å unngå aliasing i det svitsja kapasitansfilteret MAX7480 har også filteret en Nyquistfrekvens som må overholdes. Denne tilsvarer frekvensen  $f_{s/2}$  til en ADC og blir her bestemt av  $f_{osc/2}$ . Vi vil derfor se på hvordan signalets båndbredde tilpasses filterets Nyquistfrekvens.



Figur 4.19: Analog filterbank.

Som figur 4.19 illustrerer, består den analoge filterbanken av flere ulike lavpassfiltere. For å finne en samlet knekkfrekvens til de to første filterne, starter vi med å se på lavpassfilteret i sensoren.

Fra [13] er det gitt at HMC2003 sensoren har realisert et lavpassfilter med knekkfrekvens  $f_{-3dB} = 1kHz$ . Filterets orden er imidlertid ikke oppgitt i tilhørende datablad. Det må derfor gjøres en kvalifisert gjetning av filterets orden og for å være på den sikre siden antar jeg at 1.ordens modell kan benyttes. Hvis det derimot er benyttet et høyere ordens filter i sensoren, vil eneste konsekvens være at det oppnås en større dempning av de uønskede frekvenser i forhold til først antatt.



Figur 4.20: Frekvensrespons til analog filterbank.

Det neste filteret vi må se på, er det som i figur 4.19 kalles prefilter. Av de to første filterne er det kun dette filteret som vi kan påvirke slik at det samlet oppnås ønskede egenskaper. Når prefilterets knekkfrekvens skal bestemmes er det valgt å fokusere på at prefilteret ikke skal medføre demping i passbånd. Samtidig er det viktig at filterne samlet er i stand til å dempe de uønskede frekvenskomponenter tilstrekkelig. For at disse filterne ikke skal påvirke frekvenskomponentene i passbåndet er det ved hjelp av simuleringer, som vist i figur 4.20, kommet frem til en knekkfrekvens 6 ganger høyere enn  $f_c$ . Ved å benytte så høy knekkfrekvens på prefilteret vil det påvirke frekvenskomponenter i passbånd marginalt, samtidig som vi samlet oppnår en demping på  $-30dB$  ved  $f_{osc}/2$ . Det er valgt å opprettholde kravet at demping i passbåndet ikke skal overstige  $0.087dB$  og ved valgt knekkfrekvens overholdes kravet.

Det skal nå beregnes komponentverdiene som skal inngå i prefilteret. Fra simuleringen er det gitt at

$$f_{c,RC} = 530Hz$$

Knekkfrekvensen til et 1.ordens lavpassfilter er som kjent

$$f_{c,RC} = \frac{1}{2\pi RC} \quad (4.22)$$

Ligning 4.22 viser at kun  $R$  og  $C$  er ukjente verdier. Det velges å benytte en standard kondensator med verdi  $C = 33nF$  og nå kan ligningen løses med hensyn på  $R$ .

$$R = \frac{1}{2\pi f_{c,RC} C}$$

$$R = \frac{1}{2\pi \cdot 530Hz \cdot 33 \cdot 10^{-9}}$$

$$R = 9099\Omega$$

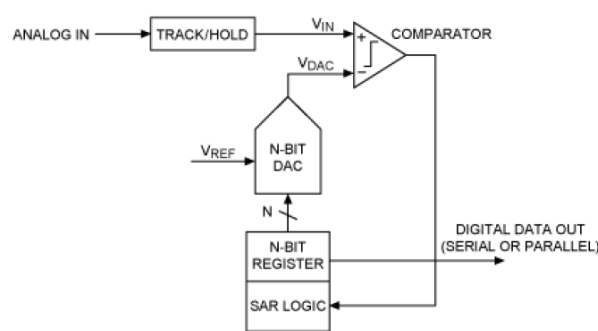
Fordi det er ønskelig å benytte standardverdier, benyttes resistor med nærmeste tilgjengelige verdi. Vi finner nærmeste verdi som er  $R = 9.09k\Omega$  til å passe bra med beregninger ovenfor.

### 4.1.3 Analog til digitalomformer

#### Introduksjon

Det er fra [19] gitt at *Successive-Approximation-Register* (SAR) analog til digitalomformer er ofte det beste valget når det kreves medium til høy oppløsning av det analoge signalet. Oppløsningen der SAR benyttes er som oftest mellom 8 og 16 bit. SAR er sammenliknet med tilsvarende teknikker er å anse som strømgjerrig og ofte kan disse implementeres i en fysisk mindre krets. Denne kombinasjon av egenskaper fører til at denne type ADC er ideelle for en rekke applikasjoner.

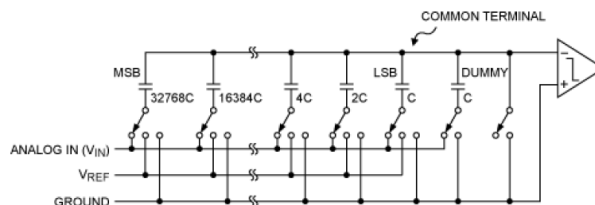
I denne oppgaven velges en ADC som benytter seg av metoden SAR. Vi starter dette delkapitlet med å gi en kortfattet introduksjon til hvordan denne teknikken konverterer et analogt signal til en digital verdi.



Figur 4.21: Forenklet SAR arkitektur [19].

Figur 4.21 viser blokkdiagram over en forenklet SAR arkitektur. Det skal nå forsøkes å forklare den mest grunnleggende teorien til sentrale blokker i figuren.

Vi starter med å se på blokken Track/Hold. Denne blokken kan anses som et 0.ordens filter. Filteret vil nå, ved hjelp av en styrt bryter, lade opp selve holdeelementet, som her er en kondensator. Dette filteret vil ved bestemte tider ta punktprøver av det tidsvarierende analoge signalet som skal måles. Når en ny punktprøve foreligger, kan selve dekodningen av signalet starte.



Figur 4.22: Eksempel på en 16bit DAC [19].

Når vi skal omforme den analoge punktprøven fra *Track/Hold* blokken, benyttes en kombinasjon av DAC, komperator samt SAR logikk som vist i figur 4.21 og 4.22.

SAR logikken vil nå forsøke ved hjelp av en binær søkealgoritme å dekode det analoge signalet til en digital verdi. Fra figur 4.22 ser vi at DAC'en er konstruert av flere brytere som sender valgt signal til komperatoren. Ved hjelp av disse bryterne vil søkealgoritmen kunne velge hvilket bit som skal dekodes og resultatet hentes fra komperatorens utgang.

Prinsippet bak søkealgoritmen vises i algoritme 4.1.

---

**Algorithm 4.1** SAR binært søketre
 

---

**Data:**  $V_{Ref}, V_{Analog}$

**Result:** dekodet

**begin**

$n \leftarrow AntallBit$

$dekodet \leftarrow 0$

**for**  $(n \leftarrow n - 1) > 0$  **do**

$V_{DAC} = \frac{V_{Ref}}{2^{(AntallBit-n+1)}}$

**if**  $V_{Analog} > V_{DAC}$  **then**

$dekodet(n) \leftarrow 1$

**else**

$dekodet(n) \leftarrow 0$

**end**

**end**

**end**

---

Som vi ser fra algoritmen starter den binære søkealgoritmen med å bestemme MSB tilhørende den dekodede verdien. Dette gjøres ved å sjekke om det analoge signalet er større enn  $V_{Ref}/2$ . Dersom den analoge verdien er større, blir øverste bit i den dekodede verdien satt til 1. Hvis den derimot er mindre, blir verdien satt til 0. Søkealgoritmen vil så iterere seg gjennom samtlige tilgjengelige bit, der den ved hver iterasjon halvverer  $V_{Ref}$  for så å utføre nevnte sjekk. Når algoritmen har søkt gjennom hele analog til digitalomformerens oppløsning, returneres den dekodede verdien til intern logikk som oppbevarer den dekode verdien til den leses av eller overskrives.

Som vi ser er det flere faktorer som direkte påvirker presisjonen til den dekodede verdien. Foruten presisjonen til den interne  $V_{Ref}$ , er DAC og komperator de mest kritiske komponentene i en ADC som benytter SAR teknologi. Feil eller avvik i DAC eller komperator vil i verste fall kunne medføre at vi havner på feil side av det binære søketreet. Dette vil da medføre uønsket bitfeil som ikke kan korrigeres senere. Når vi siden skal sammenlikne ulike analog til digitalomformere blir presisjonen som nevnt her et viktig kriterie for valg av komponent.

For at signalene skal dekodes mest mulig korrekt og ikke minst likt er det ønskelig å benytte en ADC med felles intern referanse. Vi oppnår da at en eventuell referansefeil vil gjenspeiles på alle 3 akser. Dersom en slik feil skulle forekomme vil jeg anta at siden dette ville resultert i en

felles dempning på alle akser, ikke vil kunne påvirke navigasjonsalgoritmer. Presisjonen til  $V_{Ref}$  anses dermed som et mindre viktig kriterie.

### Krav til ADC

I forrige delkapittel argumenterte vi for å benytte en ADC med 16bit oppløsning og vi fant denne oppløsningen tilstrekkelig. Vi vil derfor kun sammenlikne analog til digitalomformere som innehar denne oppløsningen.

For å kunne sette flere krav til omformeren må vi først vurdere hva vi ønsker å måle. Feltstyrkene som ønskes målt fra HMC2003 sensor har på tross av forsterkningen, en relativt lav amplitude. Som nevnt ovenfor søker vi etter en ADC med felles intern referanse for å kunne dekode samtlige signaler med nøyaktig samme referanse. Som nevnt, vil derfor et avvik i referansen resultere i en felles feil på alle aksene og så lenge den gjenspeiles likt på samtlige akser, anses avviket som uproblematisk.

Som kjent er magnetfeltet som ønskes målt både tids og posisjonsavhengig og må nå vurdere hvordan dette måles på best mulig måte. Fra [25] er det gitt som et av resultatene i oppgaven, at en kan ved hjelp av fase og amplitude beregne nåværende posisjon i et magnetfelt. For å opprettholde nødvendig presisjon i beregning av fase og amplitude er vi helt avhengig av at feltstyrkene blir målt på nøyaktig samme tidspunkt. I søket etter ADC vil derfor dette danne grunnlag for krav om simultankonvertering av minst 3 kanaler.

Innledende krav til egnet ADC kan oppsummeres i følgende punkter:

- 1) - 16bit oppløsning.
- 2) - 4 separate kanaler.
- 3) - Parallellkonvertering med minimum 700 sampler per sekund.
- 4) -  $V_{Ref} = 5.0V$  og  $V_{IO} = 3.3V$
- 4) - Kretsen må kunne monteres uten hjelp av avansert utstyr.

Ved søk etter ADC som oppfyller de 4 innledende krav viser det seg at svært få komponenter er i stand til å oppfylle kravet med 4 separate kanaler med parallellkonvertering. Jeg lykkes imidlertid med å finne 2 ulike analog til digitalomformere som oppfyller kravene vi har definert ovenfor. Disse blir presentert i tabell 4.7.

Som tabell 4.7 viser, har vi funnet to nesten identiske analog til digitalomformere. For å bestemme hvilken som passer best for denne oppgaven vil jeg nå sammenlikne de viktigste feil parametere fra tilhørende datablader [22] og [21]. For en fullstendig oversikt over komponentenes egenskaper anbefales det å studere nevnte datablader.

---

<sup>1</sup>08.03.16 - [www.digikey.com](http://www.digikey.com)

Fabrikat	Modell	Pakke	Pris
Maxim Integrated	MAX11047ECB+ -ND	64 TQFP	11.66\$ <sup>1</sup>
Maxim Integrated	MAX11044ECB+	64 TQFP	12.25\$ <sup>1</sup>

Tabell 4.7: Aktuelle analog til digitalomformere.

Modell	$INL_{Typ}$	$DNL_{Typ}$	$Offset_{Typ}$	$Gain_{Max}$	$SFDR_{Typ}$	$I_{AVDD}$	$I_{DVDD}$
MAX11047	$\pm 0.65$	$\pm 0.7$	$\pm 0.001$	$\pm 0.0012$	108	25mA	5.5mA
MAX11044	$\pm 0.4$	$\pm 0.4$	$\pm 0.001$	$\pm 0.015$	104	30mA	5.5mA

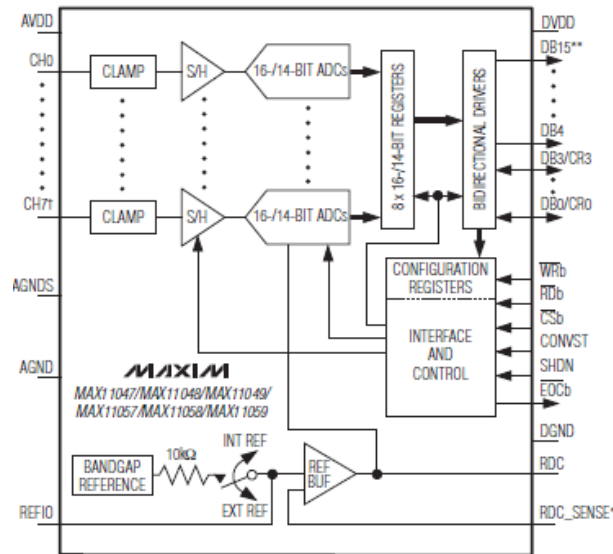
Tabell 4.8: Sammenlikning av analog til digitalomformere.

Ved å sammenlikne parametere tilhørende kretsene som listes i tabell 4.8 finner vi at kretsen MAX11044 har marginalt bedre spesifikasjoner. Tabell 4.7 viser at prisen for en MAX11044 er marginalt høyere. Differansen i pris er allikevel så lav at det ikke vil påvirke valg av krets. Det som derimot påvirker valget av krets er hvordan kretsene måler signalet. Fra datablad [22] og [21] fremkommer det at MAX11044 måler et bipolart signal ( $\pm 5.0V$ ) og MAX11047 måler et unipolart ( $0..5V$ ). Da sistnevnte er mest egnet velges det å benytte analog til digitalomformeren MAX11047 [22].

### Analog til Digitalomformer - MAX11047

Vi skal nå se litt på virkemåten til den valgte analog til digitalomformeren, MAX11047. Funksjoner og muligheter som ønskes benyttet i oppgaven vil her bli vektlagt og det henvises til datablad [21] for en dypere forklaring av kretsen.

Det er fra [21] gitt at kretsen MAX11047 er bestykket med 4 uavhengige SAR analog til digitalomformere som kommuniserer via felles digitalt grensesnitt. Samplefrekvensen til kretsen er oppgitt til maksimalt 250ksps med  $3\mu s$  konverteringstid. Som ønsket har denne omformeren også mulighet for å benytte inten felles referanse.

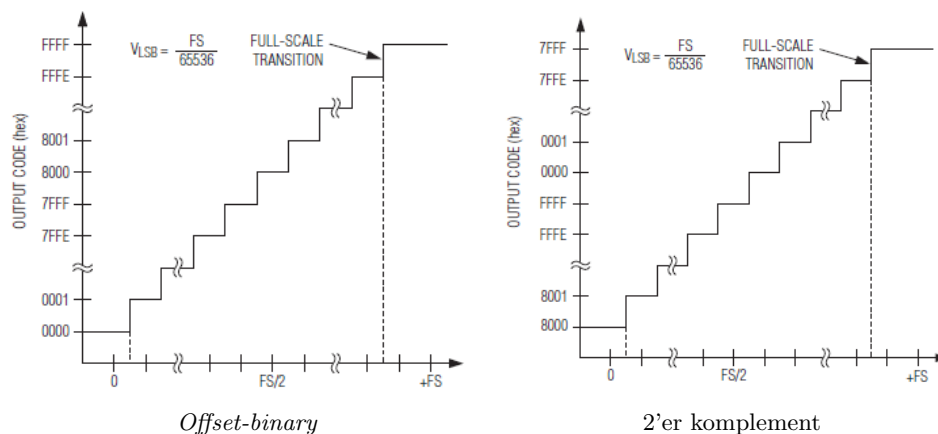


Figur 4.23: MAX11047 [21]. Figuren viser ulike varianter av en familie analog til digitalomformere. Valgt krets har 4 parallelle kanaler.

Figur 4.23 viser funksjonsdiagrammet tilhørende MAX11047. Vi skal nå studere de to grensesnittene som denne kretsen er bestykket med.

**Analogt grensesnitt** - Med det analoge grensesnittet, menes de blokkene i figur 4.23 som behandler det analoge signalet som påtrykkes terminal CH0 til CH3 (4 kanaler). I MAX11047 består dette av 4 separate kanaler, der hver tilsvarer SAR arkitekturen som vises i figur 4.21.

Analog til digitalomformeren MAX11047 dekoder det analoge signalet som unipolart, det vil si at den måler det analoge signalet fra 0..5V. Kretsen kan representere de målte signaler som enten toerkompliment eller *offset-binary*. Disse ulike måtene å representere det konverterte signalet på, vises i figur 4.24.



Figur 4.24: Alternative representasjoner av det dekoderte signalet [22].

I denne oppgaven synes det å passe best med *offset-binary* representasjon. Det konverterte signalet har da følgende transferfunksjon:

$$Dekodet = \frac{V_{IN} \cdot 2^{16}}{V_{Ref} \cdot \frac{5}{4.096}} \quad (4.23)$$

De analoge inngangene er konstruert slik at de ikke tar skade av signalspenninger mindre enn 7V. For å gjøre inngangstrinnene enda mer robust og dermed ikke ødelegges av signalspenning over 7V, er hver av kanalene utstyrt med over og underspenningsvern. I figur 4.23 illustreres denne beskyttelsen med blokken *CLAMP*. Vernet er i stand til å kompensere med  $\pm 20mA$  for å redusere signalspenningen til et nivå som ikke er skadelig for den analoge inngangen. For at dette vernet skal fungere er det avhengig av en resistor,  $R_S$ , i serie med signalet. Fra datablad er det gitt at resistorer beregnes ved:

$$R_S = \frac{V_{FAULT,MAX} - 7V}{20mA} \quad (4.24)$$

Siden det ikke anvendes signalspenninger høyere enn 5V vil ikke noen av kretsene være i stand til å produsere en signalspenning over 7V. Denne funksjonen anses derfor ikke nyttig i forhold til å beskytte ADC mot for høy signalspenning, generert av en komponent montert på kretskortet. Funksjonen kan allikevel vise seg nyttig som transientbeskyttelse. Det settes inn litt romslige verdier i ligning 4.24 og finner:

$$R_S = \frac{8.2V - 7V}{20mA} = 60\Omega \quad (4.25)$$

$R_S$  vil nå kunne begrense transienter noe, samtidig som resistoren ikke vil medføre uønsket demping av signalet.

**Digitalt grensesnitt** - Det digitale grensesnittet for kommunikasjon med mikrokontrolleren, er et bidireksjonalt parallellt grensesnitt. Dette grensesnittet benyttes for både konfigurering av ADC samt avlesning av dekoderte verdier. En oversikt over dette grensesnittet finner vi i tabell 4.9.

Funksjon	DB0	DB1	DB2	DB3	DB4 ... DB15				
Konfigurasjon $\overline{WR} = 0$ $\overline{RD} = 1$	<table border="1"> <tr> <td>CR0</td> <td>CR1</td> <td>CR2</td> <td>CR3</td> </tr> </table> Konfigurasjonsregister				CR0	CR1	CR2	CR3	
CR0	CR1	CR2	CR3						
Data $\overline{WR} = 1$ $\overline{RD} = 0$	Data ut								

Tabell 4.9: Parallellt digitalt grensesnitt.

I tillegg til det parallele grensesnittet har kretsen også et digitalt grensesnitt som benyttes



for å styre kretsen. Dette grensesnittet består av:

Signal	Retning	Funksjon
$\overline{WR}$ , <i>Write</i>	Inn	$\overline{WR}$ går fra lav til høy, skriver data til konfigurasjonsregister.
$\overline{RD}$ , <i>Read</i>	Inn	$\overline{RD}$ går fra høy til lav, presenterer neste kanals data på parallsellbuss.
$\overline{CS}$ , <i>Chip Select</i>	Inn	$\overline{CS}$ lav, aktiverer kretsens grensesnitt.
$\overline{EOC}$ , <i>End of conversion</i>	Ut	$\overline{EOC}$ høy, indikerer konvertering ferdig og nye data klar til avlesning.
$CONVST$	Inn	$CONVST$ går fra lav til høy, starter dekodingen av de analoge signalene.

Tabell 4.10: Grensesnitt for konfigurasjon.

Vi har nå sett på de tilgjengelige grensesnittene og skal nå se litt på hvilke konfigurasjonsmuligheter kretsen har.

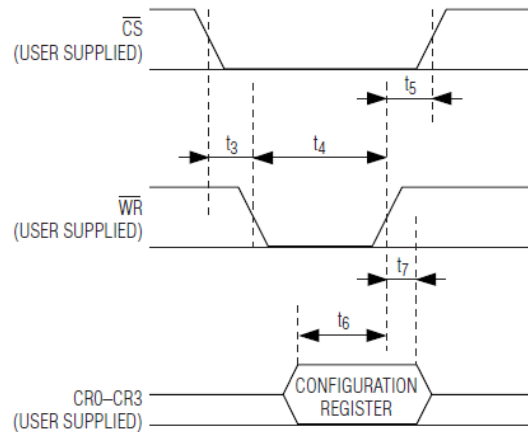
Register	Tilstand	
	0	1
CR0	$CONVST$ styrer når neste konvertering starter	Neste konvertering startes så snart som sist konvertering er ferdig.
CR1	Tilstand skal være 0	
CR2	Offset representasjon av dekodet signal	2'er komplement representasjon av dekodet signal
CR3	Intern referanse	Ekstern referanse

Tabell 4.11: Konfigurasjons register.

Ved å studere konfigurasjonsmulighetene som er listet i tabell 4.11 kan vi finne et bitmønster som er tilpasset det vi ønsker. I denne oppgaven velges det å konfigurere kretsen slik at programvaren kan styre når kretsen skal sample, det vil si  $CR0 = 0$ . Det er videre ønskelig å benytte muligheten som offset representasjon av det dekodede signalet tilbyr, det vil her innebære  $CR2=0$ . Til slutt velges det å benytte den interne referansen, som innebærer  $CR3=0$ .

Vi skal nå se på hvilke definerte krav det er til pulstider, som vi må forholde oss til, når vi skal skrive eller lese data fra kretsen.

Først ser vi på definerte tidsmessige krav til pulser når vi skal programmere konfigurasjonsregisteret.



Figur 4.25: Tidsdiagram for programmering [21].

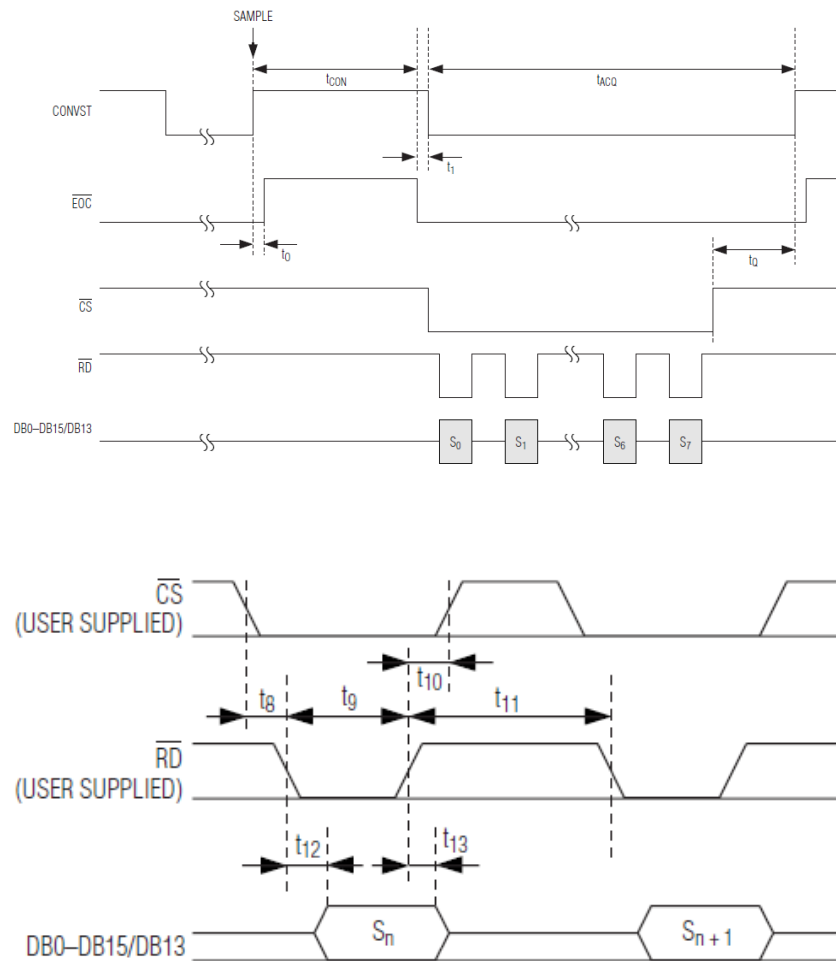
Hvor tidene er gitt i tabell 4.12

Parameter	Symbol	Min	Enhet
$\overline{CS}$ faller til $\overline{WR}$ faller	$t_3$	0	ns
$\overline{WR}$ lav	$t_4$	20	ns
$\overline{CS}$ går høy til $\overline{WR}$ går høy	$t_5$	0	ns
Stabiliser inngangsdata	$t_6$	10	ns
Inngangsdata holdetid	$t_7$	1	ns

Tabell 4.12: Definerte tider tilhørende figur 4.25 [21].

Vi ser nå fra tidsdiagram i figur 4.25 og tabell 4.12 at vi må forholde oss til en rekke tidskrav som må overholdes for å programmere kretsen. Dette må tas hensyn til når det senere skal skrive programvare som skal kommunisere med kretsen.

Vi har nå sett på tidskravene til kretsen når den skal programmeres og vi forsetter med å se på hvilke krav som gjelder når dekoderte verdier skal leses fra ADC.



Figur 4.26: Tidsdiagram for leseoperasjon [21].

Hvor de definerte tidene er gitt i tabell 4.13

Parameter	Symbol	Min	Typ	Maks	Enhet
$CONVST$ går høy til $\overline{EOC}$	$t_{CON}$	0		3	$\mu s$
Måletid	$t_{ACQ}$	1		1000	$\mu s$
$\overline{CS}$ går høy til $CONVST$ går høy	$t_Q$	500			ns
$CONVST$ går høy til $\overline{EOC}$ går høy	$t_0$		47	140	ns
$\overline{EOC}$ går lav til $CONVST$ går lav	$t_1$	0			ns
$CONVST$ lav	$t_7$	1			ns
$\overline{CS}$ går lav til $\overline{RD}$ går lav	$t_8$	0			ns
$\overline{RD}$ lav	$t_9$	30			ns
$\overline{RD}$ går høy til $\overline{CS}$ går høy	$t_{10}$	0			ns
$\overline{RD}$ høy	$t_{11}$	10			ns
$\overline{RD}$ faller til gyldig data	$t_{12}$			35	ns
$\overline{RD}$ går høy, data holde tid	$t_{13}$	5			ns

Tabell 4.13: Definerte tider tilhørende figur 4.26 [21].

Vi ser nå fra tidsdiagrammet i figur 4.26 og tabell 4.13 at vi må forholde oss til en rekke tidskrav som må overholdes for å lese data korrekt fra kretsen. Også disse kravene må tas hensyn til når det senere skal skrives programvare som skal kommunisere med kretsen.

#### 4.1.4 Digital til analogomformer

I kapittel 4.1.2 kom vi frem til at det er behov for DAC for å oppnå ønsket signalbehandling. Vi skal i dette delkapittelet forsøke å komme frem til en DAC som oppfyller kravene.

##### Krav til DAC

Vi ønsker en DAC som er i stand til å levere et signal med signalamplitude tilsvarende signal fra sensor. Vi ønsker videre at det digitale grensesnittet mellom DAC og mikrokontroller baseres på 3.3V. Det blir da tilsvarende utfordringer som ved valg av ADC og det kreves også her en krets som støtter ulike strømforsyninger.

Referansesignalet som det ønskes at DAC'en skal produsere har ingen direkte krav til oppløsning, men den må allikevel være i stand til å reprodusere 90% av sensorsignalets amplitude. Dette medfører at krav til oppløsning anses som moderat og begrenses til DAC med 10 bit oppløsning.

Som for ADC er det ønskelig med en DAC som har felles intern referanse for samtlige kanaler. Som nevnt vil da en eventuell referansefeil gjennspeiles likt over samtlige akser og det er da mulighet til å eliminere denne ved kalibrering. Dette medfører at vi søker etter en DAC med minst 3 separate kanaler.

Det siste kravet som må oppfylles er at kretsen må kunne monteres på kretskort uten spesialverktøy eller maskiner.

De fastsatte krav oppsummeres i følgende punkter:

- $V_{Ref} = 5.0V$  og  $V_{IO} = 3.3V$
- 10 bit oppløsning
- 4 kanaler med intern referanse
- Kretsen må kunne monteres uten hjelp av avansert utstyr.

Ved søk etter egnede kretser finner jeg to aktuelle som oppfyller gitte krav. Disse skal vi nå se nærmere på.

Fra tabell 4.14 finner vi listet to kretser som oppfyller gitte krav. Ved å studere tilhørende datablad finner vi at eneste forskjell mellom disse to er grensesnittet mellom DAC og mikrokontroller. Det er gitt av tilhørende datablader at MAX5714 benytter SPI og MAX5814 benytter

---

<sup>1</sup>03.04.16 - [www.digikey.com](http://www.digikey.com)

Fabrikat	Modell	Pakke	Pris
Maxim Integrated	MAX5714AUD+	14-TSSOP	2.85\$ <sup>1</sup>
Maxim Integrated	MAX5814AUD+	14-TSSOP	2.85\$ <sup>1</sup>

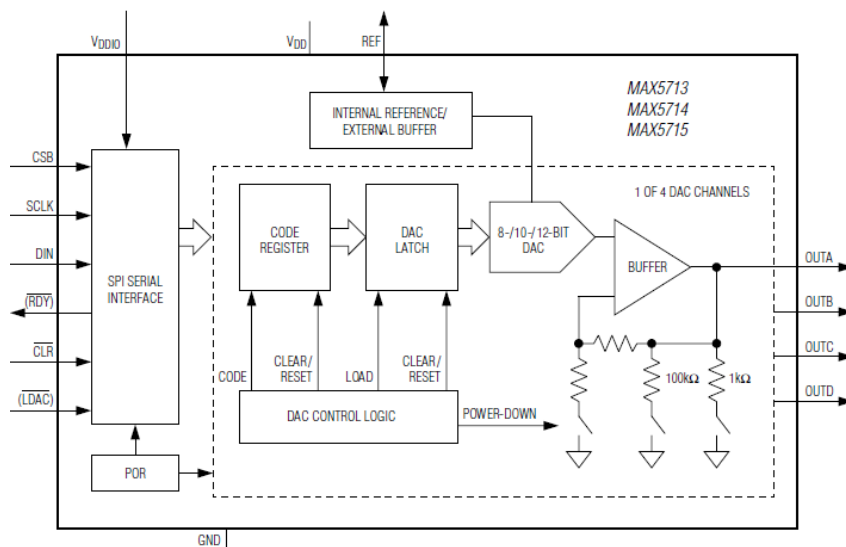
Tabell 4.14: Aktuelle digital til analogomformere.

I<sup>2</sup>C som kommunikasjons grensesnitt mellom krets og mikrokontroller. Dette er begge veletablerte standarder som anses kjent for leser. Vi vil dermed ikke studere vikemåte til disse men kun konkludere med at det er ønskelig å benytte kretsen med SPI grensesnitt.

### Digital til Analogomformer - MAX5714

Vi skal nå se på virkemåten til den valgte digital til analogomformeren MAX5714 [17] hvor de funksjoner som ønskes benyttet i denne oppgaven vil bli vektlagt.

Det er fra tilhørende datablad [17] gitt at kretsen MAX5714 er bestykket med 4 uavhengige digital til analogomformere som kommuniserer via felles digitalt grensesnitt. Som nevnt baseres det digitale grensesnittet på SPI kommunikasjon med en øvre hastighet på 50MHz.



Figur 4.27: MAX5714 [17].

Fra figur 4.27 ser vi funksjonsdiagrammet tilhørende MAX5714. Vi skal nå se på de to ulike grensesnittene som denne kretsen er bestykket med.

**Analogt grensesnitt** - Det analoge grensesnittet til hver av kanalene vil produsere en buffret analog spenning gitt av ligning 4.26

$$V_{out} = V_{Ref} \cdot \frac{Kode}{2^{10}} \quad (4.26)$$

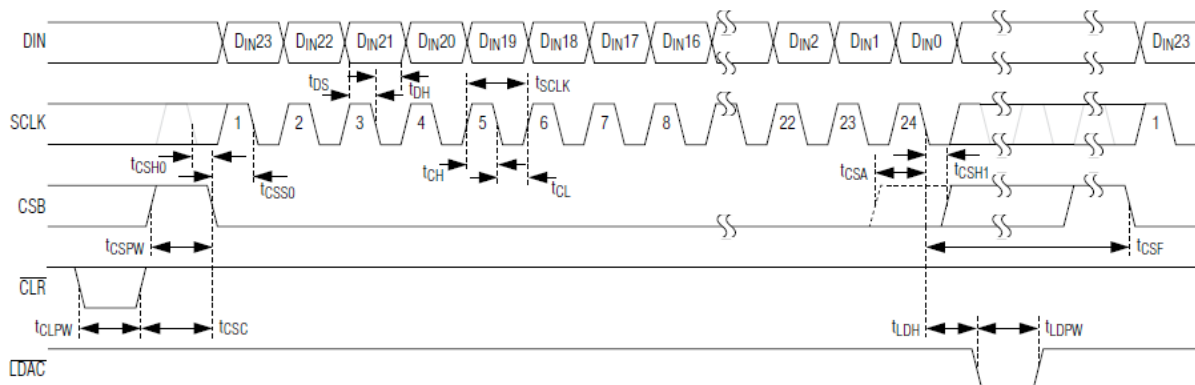
Hvor variabelen *Kode* representerer bitmønster gitt fra mikrokontroller. Foruten ekstern referanse har kretsen tilgjengelig 3 interne referansespenninger  $V_{Ref}$ . Ved hjelp av en definert SPI kommando kan ønsket  $V_{Ref}$  bestemmes fra programvaren. Det er videre gitt av datablad at hver av utgangene er buffret. Dette bufferet kan drive en resistiv last på minimum  $2k\Omega$  parallellt med en kapasitans på  $500pF$ . Høyeste utgangsspenning bestemmes av kretsens analoge forsyning.

**Digitalt grensesnitt** - Det digitale SPI grensesnittet mellom mikrokontroller og DAC består av flere digitale inn og utganger som må settes korrekt for at begge kretsene skal være i stand til å dekode sendt informasjon. Vi starter med å se på de digitale inn og utganger og hvilken funksjon de ulike har.

Signal	Retning	Funksjon
$\overline{RDY}$	Ut	Benyttes for å sammenkoble flere kretser, ikke benyttet.
DIN	Inn	SPI data.
SCL	Inn	SPI klokke.
CSB	Inn	SPI velg krets.
$\overline{CLR}$	Inn	Sletter data og kontrollregistre.
$\overline{LDAC}$	Inn	Setter registre transparente, ikke benyttet.

Tabell 4.15: Digitalt SPI grensesnitt.

Fra tabell 4.15 får vi den nødvendige oversikt vi trenger for å analysere kretsens tidsdiagram. Lengden til hver melding eller kommando som sendes over SPI bussen til kretsen er definert i datablad [17] til 24 bit. Før vi ser på de ulike kommandoene skal vi først se på hvordan kretsen krever at mikrokontrolleren kommuniserer og hvilke pulstider som må overholdes.



Figur 4.28: MAX5714 Tidsdiagram [17].

Hvor de definerte tidene er gitt i tabell 4.16

Parameter	Symbol	Min	Typ	Maks	Enhet
SCLK periode	$t_{SCLK}$	20			ns
SCLK puls bredde høy	$t_{CH}$	8			ns
SCLK puls bredde lav	$t_{CL}$	8			ns
CSB faller til SCLK faller (setup tid)	$t_{CSS0}$	8			ns
CSB faller til SCLK faller (holde tid)	$t_{CSH0}$	0			ns
CSB stiger til SCLK faller (holde tid)	$t_{CSH1}$	0			ns
CSB stiger til SCLK faller	$t_{CSA}$	12			ns
SCLK faller til CSB faller	$t_{CSF}$	100			ns
CSB puls bredde høy	$t_{CSPW}$	20			ns
DIN til SCLK faller (setup tid)	$t_{DS}$	5			ns
DIN til SCLK faller (holde tid)	$t_{DH}$	4.5			ns

Tabell 4.16: Definerte tider tilhørende figur 4.28.

Vi ser nå fra tidsdiagram i figur 4.28 og tabell 4.16 at vi må forholde oss til en rekke tidskrav som må overholdes for å kommunisere med kretsen. Dette må tas hensyn til når vi på et senere tidspunkt skal utvikle driver til kretsen. Vi vil da samtidig studere de aktuelle SPI kommandene som denne kretsen benytter.

#### 4.1.5 Kommunikasjon

For at sensornodene skal være i stand til å kommunisere med masternoden er det viktig at det velges en felles kommunikasjonsbus som er mest mulig egnet for problemstillingen. Vi vil nå forsøke å komme frem til den best egnede kommunikasjonsbus. Her vil det være hensiktsmessig å bruke den mest robuste. For å finne den mest robuste kommunikasjonsmetode er det naturlig å definere noen krav til egenskaper som må oppfylles for å velge metode.

Kravene til egenskaper er:

1. Høyest mulig grad av støyimunitet.
2. Fleksibel med tanke på fremtidig utvidelse av noder.
3. Kommunikasjonene må kunne anses som *realtime*, det vil si kommunikasjon uten forsinkende ledd.
4. Høy båndbredde.
5. Feilkorreksjon.
6. Mulighet for å gi ulike meldinger ulik prioritet.
7. Bidireksjonal bus der alle noder kan kommunisere.

Nå som flere krav er definert, skal vi i tabellen nedenfor sammenlikne kravene med egenskapene til de mest etablerte kommunikasjonsstandarder som benyttes i dag.

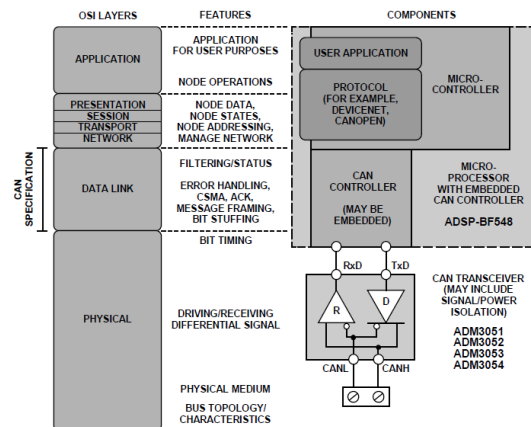
Standard	Støyimmun	Fleksibel	Realtime	Høy båndbredde	Feilkorreksjon	Prioritet	Bidireksjonal
RS232	–	–	–	–	–	–	–
RS485	✓	✓	✓	✓	–	–	✓ <sup>2</sup>
CAN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Tabell 4.17: Sammenlikning av kommunikasjonsstandarder.

Tabell 4.17 viser at *Controller Area Network* (CAN) er den standarden som innehar ønskede egenskaper og vi foretrekker dermed å benytte denne i oppgaven.

## CAN-buss

Vi starter med å se litt på teorien som ligger bak CAN-buss og vil hovedsaklig vektlegge de deler som anses nyttige for problemstillingene i denne oppgaven. Det passer bra å begynne med å se på hvordan CAN er implementert ved hjelp av ulike lag, der hvert lag er tiltenkt definerte oppgaver.



Figur 4.29: CAN OSI lag [32].

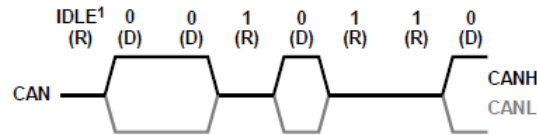
I figur 4.29 finnes en oversikt over de ulike lag som CAN-buss er delt inn i og hvilke oppgaver og egenskaper de ulike lagene har. Vi starter med å se på det fysiske laget.

### Det fysiske lag

Det fysiske laget tar seg av den elektriske signalomformingen som kreves for å kommunisere over et CAN-nettverk. Spesifikasjoner til dette laget er gitt av standard ISO-11892-2 og en grundigere beskrivelse kan finnes i denne.

<sup>2</sup>Krever 4 ledere





Figur 4.30: CAN signalnivåer [32].

Figur 4.30 er en illustrasjon som viser signalnivåene på en CAN-buss. Her ser vi det er definert to tilstander som CAN-kontroller(e) benytter når de skal sende og motta data. Det er valgt å la tilstand 1 være recessiv og tilstand 0 være den dominante tilstanden. Med dette oppnås det at meldinger med lavest id vil dominere over meldingen med den høyeste id. CAN-kontrollerene vil da være i stand til å prioritere meldinger på bitnivå ved å sjekke om deres bit er aktivt på nettverket.

Vi skal nå se litt på hvilke krav det typisk er gitt til signalnivåene i et CAN-nettverk. Tabell 4.18 viser typiske krav til signalnivåer som en CAN-kontroller må overholde for å kommunisere på et CAN-nettverk.

Nivå	CAN Tilstand	CAN Nivå
1	Recessiv	$CAN_H - CAN_L \leq 0.5$
0	Dominant	$CAN_H - CAN_L \geq 0.9$

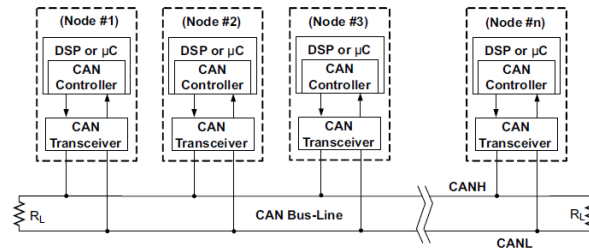
Tabell 4.18: Signalnivåer CAN-buss [32].

I standarden ISO-11892-2 er det gitt at det bør benyttes tvinnede kabler med nominell impedans på  $120\Omega$ . Det er videre spesifisert at EMC egenskaper forbedres ved å benytte skjermet kabel. Kvaliteten på signalkabelen samt kabellengde, vil direkte påvirke signalkvaliteten og dermed hvor høy bitrate som kan benyttes. Fra [10] er det gitt en tabell som viser maksimal bitrate ved ulike kabellengder. De 3 første radene i denne tabellen blir gjenngitt nedenfor.

Kabel lengde [m]	Bitrate [Mbps]
40	1.0
200	0.5
400	0.25

Tabell 4.19: Maksimal bitrate som funksjon av kabellengde [10].

Tabell 4.19 viser at dersom kabellengden begrenses til under 40 meter, kan den bitrate som ønskes benyttes. Siden det kan antas at dette systemet er tiltenkt å operere i støyete omgivelser kan et moderat valg av bitrate være fornuftig. På tross av dette velges bitrate til 1Mbit/s. Så høy bitrate vil naturligvis sette større krav til den fysiske delen av bus, men vil også tillate et høyere antall meldinger per tid.



Figur 4.31: Typisk CAN-nettverk [10].

Figur 4.31 illustrerer et typisk CAN-nettverk der flere noder er koblet sammen. I et slikt nettverk kan det lett oppstå uønsket signalrefleksjon. Selv om refleksjon er et problem som spesielt inntreffer med lengre signallinjer, anses det allikevel viktig å ta hensyn til dette i denne oppgaven.

For å opprettholde en pålitelig kommunikasjon i nettverket er det viktig at signalrefleksjoner blir holdt til på et minimalt nivå. Dette oppnås ved å terminere signalkablene med en termineringsresistor,  $R_L$ , i hver ende. Vi velger  $R_L$  slik at den har lik impedans som signallinjene, det vil si  $R_L = 120\Omega$ .

I et større system der det opereres med flere jordkilder, vil disse kildene forsøke å danne et felles nivå mellom dem. Når en node blir påvirket av støy, vil det påvirke spenningsnivåene til denne. Dersom jordnivået til flere noder er sammenkoblet, vil denne støyen fra en node også kunne påvirke de andre nodene ved at de forsøker å utligne forskjellen i det felles jordnivået. Det introduseres da et uønsket fenomen som kalles jordstrømmer. For å unngå jordstrømmer, er det ønskelig at det fysiske laget til CAN kontrollere er galvanisk isolert. Ved å galvanisk isolere kontrollere elimineres fullstendig de problemer som felles jord kan medføre.

### Meldingstruktur for CAN

For å kommunisere over CAN-buss, er krav til hvordan kommunikasjonen skal foregå definert i standarder. Disse standarder utvikles og vedlikeholdes av Bosch GmbH. I dag anses CAN-standarder CAN 2.0A og CAN 2.0B som de mest utbredte og fleksible. Den største forskjellen mellom CAN 2.0A og CAN 2.0B er hvordan standarden definerer bredden til *identifiser*. CAN 2.0A støtter en *identifiser* med 11 bit bredde og denne omtales som *standard identifiser*. CAN 2.0B støtter en utvidet *identifiser* som kan bestå av 29 bit og omtales som *extended identifiser*. Moderne CAN-kontrollere vil som oftest støtte begge standarder og bredden til *identifiser* velges av den som designer systemet. I denne oppgaven anses det som tilstrekkelig å benytte *standard identifiser*, det vil si 11 bit.

Tabell 4.20 viser en oversikt over hvordan en standard CAN melding er strukturert. Denne oversikten viser at meldingen består av flere felt enn kun informasjonen vi ønsker å sende. Det fremkommer også av tabellen at kun noen av feltene som påvirkes direkte ved å velge blant annet melding identifikasjon samt data som ønskes sendt. De resterende felt muliggjør feilsjekk

Standard CAN Melding											
Start	Identifiser 11bit	RTR	IDE	Reserved	DLC	Data 0-8bytes	CRC	CRC Delim	ACK	ACK Delim	EOF
	Bestemmes				Bestemmes						

Tabell 4.20: Standard CAN-melding [32].

av mottatt melding, samt et bestemt start og avslutningsmønster. Disse feltene er merket grå og blir automatisk generert av CAN kontrolleren. I tabell 4.21 forklares de ulike feltene og vi ser også på bredden til de ulike feltene.

Felt	Antall Bit	Beskrivelse
Start	1	Initierer kommunikasjon
Identifiser	11	En unik meldingsidentifikator som også representerer meldingens prioritet
Remote Transmission Request (RTR)	1	0 for data melding og 1 for <i>remote request</i>
IDE	1	Definerer standard (0) eller extended format(1)
Reserved	1	Reservert til fremtidig bruk.
DLC	4	Antall data byte i melding
Data	0-64	Data som skal sendes
CRC	15	<i>Cyclic Redundancy Check</i>
CRC delimiter	1	Skal være 1
ACK	1	Skal være 1
ACK delimiter	1	Skal være 1
EOF	7	Slutt på CAN-melding. Skal være 1

Tabell 4.21: Beskrivelse av felt i en CAN melding .

Vi har nå sett på hvordan CAN-buss kommuniserer over et multinode nettverk og hvilke krav det stilles til både nettverket og meldingenes struktur. Det eksisterer et stort utvalg av CAN-kontrollere som kunne passe i denne oppgaven, men jeg ønsker allikevel at denne kontrolleren er integrert i selve mikrokontrolleren. Dette blir en begrensende faktor når mikrokontroller skal velges, men jeg anser fordelene med en integrert CAN-kontroller viktigere enn stort utvalg mikrokontrollere. Vi skal avslutte delkapittelet med å sammenlikne ulike CAN-buss drivere, og bestemme oss for den som passer best til denne oppgaven.

### Valg av CAN-buss driver

I følgende kapittel skal det velges den CAN-buss driveren som er best egnet i denne oppgaven. For å kunne bestemme oss for dette må vi først definere noen krav til driveren. Kravene som synes fornuftige er:

1. Ønsker forsyning  $V_{DD} = 3.3$ .
2. Galvanisk isolert fra nettverket.
3. Minimal bitrate 250kbps.
4. Monteres uten krav til spesialverktøy.

Ved søk etter kretser som oppfyller samtlige krav finner jeg to aktuelle CAN-drivere som vi nå skal se nærmere på. Disse to listes i tabell 4.22.

Produsent	Modell	Pakke	Hastighet	Pris
Texas Instruments	ISO1050	SOP-8, SOIC-16	1Mbit/s	43kr <sup>3</sup>
NXP	TJA1052i	SOT162-1	2Mbit/s	51kr <sup>3</sup>

Tabell 4.22: Egnede CAN-drivere.

Tabell 4.22 viser at komponentene er priset omtrent likt. Vi vil derfor se bort fra prisdifferansen videre i prosessen. Vi kan også legge merke til at de begge oppfyller kravet til hastighet men vi ser at kretsen TJA1052 [24] har mulighet for den dobbelte hastighet i forhold til kretsen ISO1050. Vedrørende kravet til kretsens fysiske utforming og mulighet for montering uten spesialverktøy, tilfredsstiller begge dette kravet. For å komme frem til den som passer best i denne oppgaven, blir vi nødt til å sammenlikne flere av de viktigste egenskapene til komponentene.

Modell	Digital					CAN BUS							
	$V_{DD}$		$I_{DD}(\text{mA})$			$V_{DD}$		$I_{DD,dom}(\text{mA})$		$I_{DD,rec}(\text{mA})$		$V_{CM}$	$V_{Maks}$
	Min	Maks	Min	Typ	Maks	Min	Maks	Typ	Maks	Typ	Maks		
ISO1050	3.3	5.25		1.8	2.8	4.75	5.25	52	73	8	12	$\pm 12$	-27,+40
TJA1052i	3.0	5.25	2.6		5.6	4.75	5.25		70		10	$\pm 25$	$\pm 58$

Tabell 4.23: Sammenlikning av CAN-drivere.

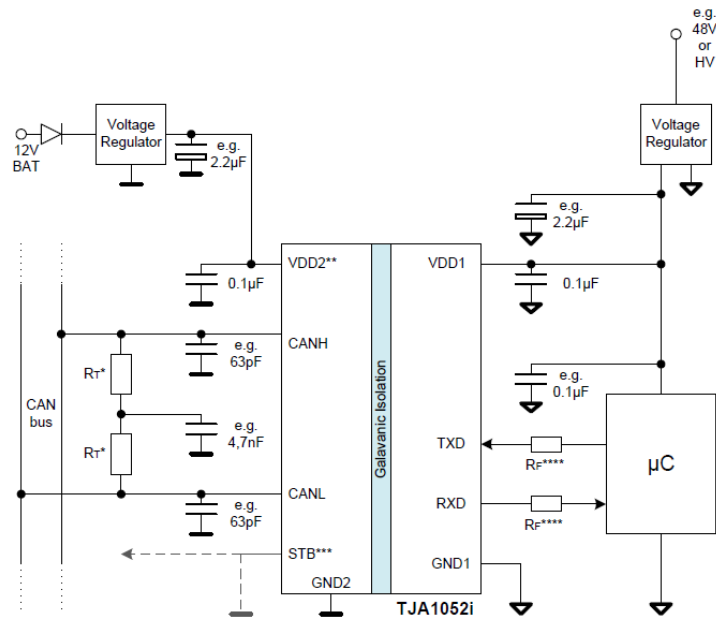
Tabell 4.23 viser at det er marginale forskjeller mellom de ulike kretsene. Videre ser vi at høyeste terminalspenning,  $V_{Maks}$ , som kretsene kan utsettes for uten å ta varig skade er ulik for de to kretsene. Det synes da fornuftig å anta at kretsen TJA1052i er designet mer robust på bus siden av kretsen. Da kan det forventes at kretsen i større grad er i stand til å håndtere eventuelle transienter som måtte forekomme på nettverket. Vi anser denne egenskapen for så viktig at den her vil være utslagsgivende for at vi velger kretsen TJA1052i som CAN-driver.

Vi skal nå se på hvordan kretsen TJA1052i kan benyttes og vi vil som før fokusere på de egenskapene som anses nyttige for oppgaven. Jeg vil basere dette på tilhørende datablad [24] samt teknisk rapport [23].

Figur 4.32 viser en anbefalt oppkobling av kretsen. Som figuren viser er selve kretsen galvanisk skilt mellom inn og utgang og kretsen må dermed forsynes med 2 separate strømforsyninger uten felles jord. Med dette designet oppnås det å skille spenningspotensialene til CAN-buss fra

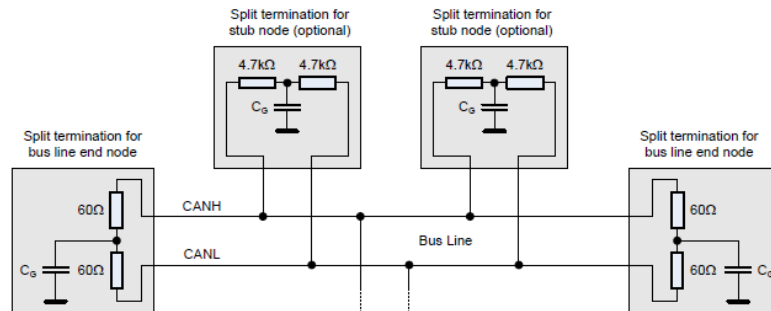
<sup>3</sup>17.03.16 - www.farnell.com

resten av kretskortene og vi unngår dermed uønskede jordstrømmer. Selve dimensjoneringen av strømforsyningene blir nærmere omtalt i delkapittel 4.1.7.



Figur 4.32: TJA1052 typisk oppkobling [23].

Videre kan vi legge merke til at det ikke benyttes *common mode* spoler i figuren ovenfor. I [23] anbefales det å benytte et alternativt inngangstrinn i stedet for spoler. Basert på eksperimenter er det kommet frem til bussterminering uten spoler, som i figur 4.33 forbedrer EMC egenskapene i forhold til ordinær bussterminering, som vises i figur 4.31.



Figur 4.33: Typisk *Split Termination* [23].

I denne oppgaven ønsker jeg å basere designet av CAN-driveren på applikasjonsnoten [23] og velger dermed å designe busstermineringen som anbefalt.

#### 4.1.6 Mikrokontroller

Når vi i dette delkapittelet skal bestemme oss for hvilken mikrokontroller som er best egnet for oppgaven, må vi starte med å definere noen krav og ønsker til egenskaper som denne bør

inneha. Jeg starter med å lage en oversikt over hvilke inn/utganger det er behov for til de ulike funksjonene. Til slutt summeres disse for å få oversikt over det minimale antall pinner en kontroller kan ha. Denne oversikten finnes i tabell 4.24 og viser at vi har behov for minst 35 GPIO pinner, hvor 2 er analoge innganger.

Grensesnitt	Funksjon	Antall pinner
DIGITAL	Synkroniser Klokke	1
	Ekstern ADC Data	16
	Ekstern ADC Kontroll	6
	CAN-buss	2
	SPI	5
	HMC2003 Set/Reset	2
	Pulstransformering	1
ADC	$V_{Batteri}$	1
	$V_{HMC2003,Set/reset}$	1
Totalt antall pinner		35

Tabell 4.24: Krav til tilgjengelige pinner.

Vi fortsetter med å definere flere sentrale krav til mikrokontrolleren. Vi starter med å påpeke at det er begrensede krav til hastighet. Allikevel er det ønskelig å basere valget på STM32 familien, da denne anses kjent fra tidligere prosjekter. Dette er en velutrustet mikrokontrollerfamilie der det finnes alt fra svært enkle til høyst komplekse mikrokontrollere. Felles for familien er at de alle er basert på kjent 32bit ARM teknologi og benytter samme utviklingsverktøy. Når det søkes etter egnet mikrokontroller blant utvalget i STM32 familien, vil faktoren lav effekt sammen med  $V_{CC} = 3.3V$  være viktige parametere.

Fra kapittel 4.1.5 ble det besluttet å benytte CAN-buss til kommunikasjon mellom nodene. Det er dermed en stor fordel å finne en mikrokontroller med CAN-busskontroller integrert i kretsen. Ved å finne en krets med denne integrert, forenkles det endelige kretskort utlegg såvel som programvaren som skal skrives. Ved valg av mikrokontroller blir dette et viktig punkt som må tilfredsstilles.

Foruten selve sensormålingene er det ønskelig å måle to ulike sentrale analoge spenninger på kretskortet. Disse to er batterispending  $V_{Batteri}$  samt  $V_{HMC2003,Set/reset}$ . Til dette formålet anses mikrokontrollerens integrerte analog til digitalomformer til å inneha tilstrkkelig oppløsning. Vi må dermed velge en mikrokontroller med denne funksjonen integrert.

Det er i [25] gitt at vi har behov for flere sensorer med en større fysisk avstand mellom sensorene enn hva som synes praktisk mulig på et kretskort. For å være sikker på at de ulike sensor nodene måler magnetfeltet til samme tid, er vi da nødt til å synkronisere de ulike interne klokken. For denne synkronisering anses en løsning der de ulike sensornodene mottar en sykroniseringspuls som vi i programvaren kan benytte til å korrigere avvik i den interne klokken. Det blir da behov

for det som kalles *extern pin interrupt*. Denne funksjonen gjør mikrokontrolleren i stand til å generere et programavbrudd ved bestemt flanke. Ved valg av mikrokontroller blir også dette et viktig punkt som må tilfredsstilles.

Kravene til mikrokontrollerens egenskaper oppsummeres i følgende punkter:

1. Lavest mulig effekt
2. Ønsker forsyning,  $V_{CC} = 3.3V$
3. Integreert CAN-buss kontroller
4. Integreert Analog til digitalomformer
5. Integreert SPI kontroller
6. Ønsker å velge fra STM32 serien
7. Minimum 35 GPIO pinner
8. Ekstern pinne avbrudd
9. Må kunne monteres uten krav til spesialverktøy

Ved søk etter mikrokontrollere som tilfredsstiller aktuelle krav, finner jeg følgende:

Modell	Kjerne	Pakke	CAN	ADC	Ekstern avbrudd	SPI	I/O	Pris
STM32F072CBT6	ARM Cortex-M0	LQFP-48	✓	✓	✓	✓	37	39.08kr <sup>4</sup>
STM32F091CBT6	ARM Cortex-M0	LQFP-48	✓	✓	✓	✓	37	27.46kr <sup>4</sup>
STM32F098CCT6	ARM Cortex-M0	LQFP-48	✓	✓	✓	✓	37	32.13kr <sup>4</sup>
STM32F103CBT6	ARM Cortex-M3	LQFP-48	✓	✓	✓	✓	37	57.75kr <sup>4</sup>

Tabell 4.25: Mikrokontrollere som tilfredsstiller fastsatte krav.

Som vist i tabell ?? finnes 4 mikrokontrollere som synes egnet for denne oppgaven. Vi vil nå sammenlikne flere parametere før vi velger den mikrokontrolleren som vi ønsker å benytte.

Modell	Perefermoduler			
	FLASH	RAM	Aktivert	Deaktivert
STM32F072CBT6 <sup>5</sup>	128kB	16kB	24.1mA	13.5mA
STM32F091CBT6 <sup>5</sup>	128kB	32kB	26.7mA	16.4mA
STM32F098CCT6 <sup>5</sup>	256kB	32kB	26.1mA	16.8mA
STM32F103CBT6 <sup>6</sup>	128kB	20kB	36mA	27mA

Tabell 4.26: Sammenlikning av egenskaper.

<sup>4</sup>19.03.16 - www.farnell.com

Fra sammenlikning i tabell 4.26 finner vi marginale forskjeller mellom de ulike mikrokontrollerne. Siden dette skal forsynes fra batteri, er det som kjent ønskelig å benytte komponenter som forbruker minst mulig effekt. Vi velger dermed den mikrokontrolleren med lavest strømforbruk, det vil si STM32F072CBT6. Denne mikrokontrolleren oppfyller alle krav og den synes godt egnet i denne oppgaven.

#### 4.1.7 Strømforsyning

Vi skal nå se på hvordan vi kan designe en strømforsyning som er i stand til å levere ønsket spenning og strøm til komponentene på kretskortet. Som tidligere delkapitler har vist, kreves det totalt to strømforsyninger til dette kretskortet. Forskjellen mellom disse to er at vi har behov for å forsyne den digitale delen av kretskortet med 3.3V mens den analoge delen krever 5.0V.

I designet av denne strømforsyningen forutsettes det at hver sensornode forsynes med 3-celler LiPo batteri med spenning 11.4V. Dette vil da gi en uavhengig støyfri kilde til hver sensornode.

#### Krav til kapasitet

Før vi kan søke etter egnet regulator, må vi sette opp en tabell som finner krav til strømstyrke til hver av forsyningene.

Modul	Strømtrekk				
	Per stk		Antall	Total	
	3.3V	5.0V		3.3V	5.0V
STM32F072	24mA		1	24mA	
TJA1052	5.6mA		1	5.6mA	
MAX11047	5.5mA	30mA	1	5.5mA	30mA
MAX7480		2.9mA	3		8.7mA
AD8226		350 $\mu$ A	3		1mA
MAX5714	1 $\mu$ A	1.5mA	1	1 $\mu$ A	1.5mA
			Sum	35.1mA	41.2mA

Tabell 4.27: Krav til strømforsyning

Fra tabell 4.27 kommer det frem at kravet til den minimale strømstyrken som en egnet strømforsyning antas å måtte levere, er  $I_{Min,3.3V} = 36mA$  og  $I_{Min,5.0V} = 42mA$ . Når regulator skal velges bør det legges inn en feilmargin slik at valgt regulator gjerne har en kapasitet minst 2 ganger høyere enn hva vi kom frem til. Siden vi her ser på regulatorer som skal inngå i et kretskort der det måles svært lave spenninger er det sterkt ønskelig å benytte regulatorer som gir en støyfri kilde. Det er derfor naturlig å vurdere lineærregulatorer som i motsetning til svitsjet ikke genererer støy

<sup>5</sup>Ekstern klokke,  $f_{HCLK} = 48MHz$

<sup>6</sup>Ekstern klokke,  $f_{HCLK} = 72MHz$



av noen slag. Bakdelen ved lineærregulatorer er at de regulerer spennigen ved å selv absorbere overflødig effekt. Ved stor differanse mellom  $V_{in}$  og  $V_{ut}$  kan effektabsorpsjonen medføre uønsket høy temperatur og virkningsgraden,  $\eta$ , reduseres. Vi skal nå se på hvordan forventet effekttap og virkningsgraden kan beregnes for lineærregulator.

$$P = V \cdot I \quad (4.27)$$

$$P_{Tap} = (V_{Inn} - V_{Ut}) \cdot I \quad (4.28)$$

Vi modifierer nå den generelle effekt ligningen 4.27 til ligning 4.28 som kan benyttes for å beregne tap i en lineærregulator, strøm gjennom regulator samt reguleringsspenning over komponenten. Vi starter med å beregne tapet og virkningsgraden som kan forventes til 3.3V lineærregulatoren.

$$\begin{aligned} P_{Tap,3.3V} &= (11.4V - 3.3V) \cdot 35.1mA \\ P_{Tap,3.3V} &= 0.284W \end{aligned} \quad (4.29)$$

Deretter beregnes effekten som benyttes ved hjelp av ligning 4.27.

$$\begin{aligned} P_{3.3V} &= 3.3V \cdot 35.1mA \\ P_{3.3V} &= 0.116W \end{aligned} \quad (4.30)$$

Virkningsgraden,  $\eta$ , beregnes ved:

$$\begin{aligned} \eta_{3.3V} &= \frac{P_{3.3V}}{P_{3.3V} + P_{Tap,3.3V}} \\ \eta_{3.3V} &= 0.289 \end{aligned} \quad (4.31)$$

Som ligning 4.31 viser, er det en virkningsgrad på 29%, noe som anses som svært lavt. Vi skal nå beregne det samme for 5V forsyningen.

$$\begin{aligned} P_{Tap,5.0V} &= (11.4V - 5.0V) \cdot 41.2mA \\ P_{Tap,5.0V} &= 0.26W \end{aligned} \quad (4.32)$$

Deretter beregnes effekten som benyttes ved hjelp av ligning 4.27.

$$\begin{aligned} P_{5.0V} &= 5.0V \cdot 41.2mA \\ P_{5.0V} &= 0.206W \end{aligned} \quad (4.33)$$

Virkningsgraden,  $\eta$ , beregnes ved :

$$\eta_{5.0V} = \frac{P_{5.0V}}{P_{5.0V} + P_{Tap,5.0V}}$$

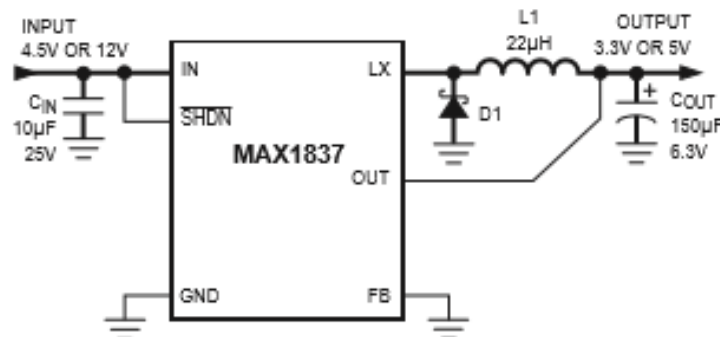
$$\eta_{5.0V} = 0.44 \quad (4.34)$$

Som vi ser av ligning 4.31 og ligning 4.34 oppnås en uakseptabel virkningsgrad ved å benytte lineærregulator. Som følge av den dårlige virkningsgraden må det nå sjekkes hva vi kan oppnå ved å erstatte den lineære med en svitsjet regulator.

### Digital 3.3V-forsyning

Vi starter med å se på spenningen som forsyner den digitale delen av kretskortet, det vil si 3.3V. Av de to ulike spenningene er dette den minst følsomme for støy som en svitsjet regulator genererer.

Etter en vurdering av mulige alternativer velges Maxim Integrated MAX1837 [20]. Dette er en svitsjet regulator som krever minimalt med ekstra komponenter og blir dermed enkel å implementere samtidig som den krever liten plass på det endelige utlegget. Den leveres med fast utgangsspenning og vi velger naturligvis 3.3V modellen. Regulatoren er i stand til å forsyne 250mA med en virkningsgrad  $\eta_{3.3V} \approx 85\%$ . Dette anses som tilfredsstillende i forhold til fastsatte krav.



Figur 4.34: MAX1837 [20].

Figur 4.34 viser typisk oppkobling av regulatoren MAX1837. Det er videre gitt anbefalte komponentverdier i simuleringstøyet EE-Sim fra Maxim Integrated [1].

Ref	Artikkelnummer	Produsent	Beskrivelse
U1	MAX1837ETT33-T	Maxim Integrated	Svitsja 3.3V regulator
$C_{IN}$	C4532X7R1C226M	TDK	Cap Ceramic 22 $\mu$ F 16V X7R 20 % SMD 1812 125C Plastic T/R
$C_{OUT}$	GRM32ER70J476K	Murata	Cap 47 $\mu$ F 6.3V
D1	EP05Q03L	Nihon	Diode Schottky 30V 785mA SOD-123
L1	7447798241 WE-PDF 1064	Wurth Elektronik	Ind 24 $\mu$ H 20% 4A

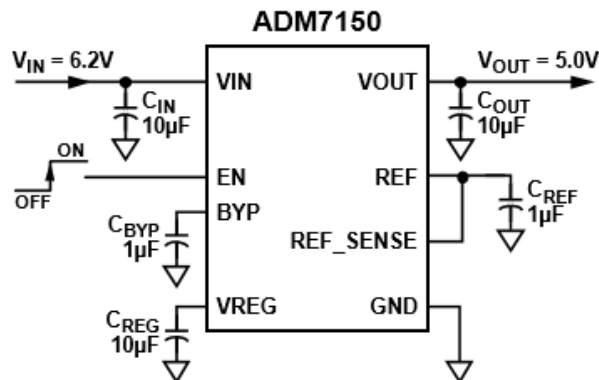
Tabell 4.28: Anbefalte komponenter.

### Analog 5.0V-forsyning

Vi skal nå se på hvordan det kan dannes en stabil 5.0V analog spenningsforsyning. Som vi kom frem til ovenfor i ligning 4.34, er virkningsgraden til en lineærregulator uakseptabelt lav dersom  $V_{in} = 11.4V$ . Dersom inngangsspenningen derimot pre-reguleres,  $V_{in}$ , slik at den i størst mulig grad tilpasses den lineære regulatoren, finner vi svitsjregulatorens utgangsspenning til:

$$V_{ut,svitsj} = V_{in,lin} = V_{dropp} + V_{ut,lin} \quad (4.35)$$

For å kunne beregne  $V_{ut,svitsj}$  i ligning 4.35, må det settes inn verdi tilhørende  $V_{dropp}$ . For å finne den manglende verdien må vi først bestemme oss for hvilken lineærregulator som skal benyttes.



Figur 4.35: ADM7150 [7].

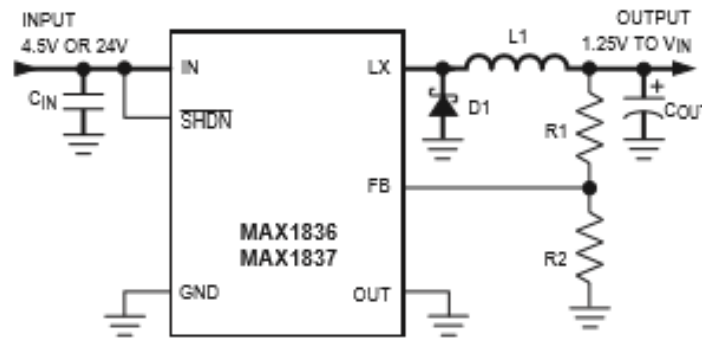
Etter en vurdering av mulige alternativer ble lineærregulatoren Analog Devices ADM7150ARDZ-5.0 [7] valgt. Fra datablad [7] blir det oppgitt at denne regulatoren kan levere inntil 800mA med en støy  $1.0\mu V_{RMS}$ . Dette anses svært bra sammenliknet med alternative regulatorer. Vi finner videre den maksimale reguleringsspenningen fra tilhørende datablad til å være  $V_{dropp} = 0.5V$  ved 400mA. Setter dette inn i ligning 4.35 og bestemmer  $V_{ut,svitsj}$ .

$$V_{ut,svitsj} = 0.5V + 5.0V = 5.5V \quad (4.36)$$

Dersom den nye virkningsgraden nå beregnes, kommer vi frem til at denne er  $\approx 90\%$ . Dette anses

som en stor forbedring i forhold til den opprinnelige og vi ønsker å benytte denne løsningen.

Vi skal nå vise hvordan vi kan danne den regulerede spenningen  $V_{ut,svitsj}$ . Til denne jobben er det sterkt ønskelig å benytte samme regulator som benyttes for å regulere 3.3V spenningen. Når samme type regulator benyttes, oppnås hovedsaklig besparelser i arbeid med kretskort utlegg men også eventuell senere tuning av regulator. Vi skal nå se på en variant av kretsen MAX1837, med variabel utspenning.



Figur 4.36: MAX1837 med variabel utspenning [20].

Det er videre gitt anbefalte komponentverdier i simuleringsverktøyet EE-Sim fra Maxim Integrated [1].

Ref	Artikkelnummer	Produsent	Beskrivelse
U1	MAX1837ETT33-T	Maxim Integrated	Svitsja regulator
$C_{IN}$	C4532X7R1C226M	TDK	Cap Ceramic 22 $\mu$ F 16V X7R 20 % SMD 1812 125C Plastic T/R
$C_{OUT}$	C3216X5R1A335K	TDK	Cap 3.3 $\mu$ F 10V X5R 10% SMD 1206 85C
D1	EP05Q03L	Nihon	Diode Schottky 30V 785mA SOD-123
L1	7447798241 WE-PDF 1064	Würth Elektronik	Ind 18 $\mu$ H 30% 980mA
R1			Resistor 34.8k $\Omega$
R2			Resistor 10.0k $\Omega$

Tabell 4.29: Anbefalte komponenter.

### Kondensatorbank

I det endelige utlegget vil vi benytte produsentens anbefalte komponentverdier så langt som mulig. I tillegg til disse er det behov for ekstra kondensatorbanker som har til formål å stabilisere forsyningen slik at det unngås uønsket rippel. Disse bankene vil bli distribuert på kretskortet. Siden vi på det nåværende tidspunkt ikke er i stand til å avgjøre hvilke støykomponenter som skal filtreres, er det umulig å fastsette hvilken tidsrespons som ønskes til de ulike strømforsyningene. Vi blir derfor nødt til å gjøre en innledende gjetting og som i [14], baseres gjettingene på boka [33]. Den største tidsresponsen til forsyningene defineres innledningsvis som i [14], til å være

5ms. I det endelige utlegg ønsker vi også å benytte kondensatorer med ulike verdier. Fordelen med dette er at forsyningens båndbredde økes, noe som medfører høyere demping av støy.

Vi skal nå se på hvordan vi kan beregne tidsresponsen til en strømforsyning. Til dette har vi behov for to elementære formler fra elektroteknikken. Vi starter med å definere forholdet mellom ladning, kapasitans og spennig.

$$Q = C \cdot V \quad (4.37)$$

Ved konstant strøm har vi også forholdet

$$Q = I \cdot T \quad (4.38)$$

Vi kombinerer nå ligningene 4.37 og 4.38.

$$C = \frac{I \cdot T_r}{V_{rippel}} \quad (4.39)$$

Den generelle ligningen 4.39 kan nå benyttes for å beregne kondensatorverdi, gitt strøm, tidsrespons og største akseptabel rippel. Ligningen er benyttet av simuleringsverktøyet EE-Sim [1] for å beregne nødvendige kondensatorbanker tilhørende de ulike regulatorene.

### HMC2003 Set/Reset Puls Forsyning

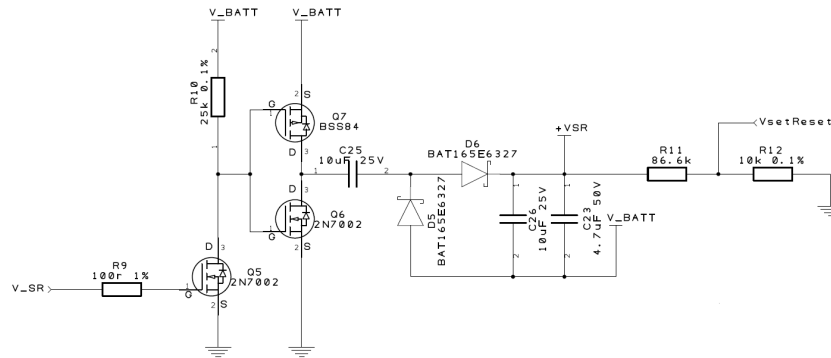
Som forklart i delkapittel 4.1.1 har sensoren HMC2003 behov for en relativt høy strøm gjennom Set/Reset ledere for å orientere AMR filmen korrekt. Det er fra [13] oppgitt at disse ledere har en forventet resistans fra typisk  $4.5\Omega$  til  $6\Omega$ . For å oppnå største følsomhet kreves en  $2\mu s$  strømpuls på over 4A gjennom disse. Den gitte informasjon settes inn i Ohms lov og finner nødvendig spenning:

$$V_{min} = 4.5\Omega \cdot 4A = 18V$$

$$V_{typ} = 4.5\Omega \cdot 5A = 22.5V$$

$$V_{maks} = 6\Omega \cdot 5A = 30V$$

For å orientere filmen korrekt viser beregningene ovenfor at det er behov for en spenning mellom 18V og 22.5V. Siden det ikke finnes noen spenningskilde med så høy spenning må den transformeres opp til påkrevd nivå. Det er i figur 4.6 vist et eksempel på hvordan dette kan løses. Denne løsningen anser jeg som ikke optimal med hensyn på plassutnyttelse og mulighet for å styre spenningen. Det skal derfor gjøres et forsøk på å designe denne kretsen med diskrete komponenter. Vi oppnår da at det blir større muligheter til å tilpasse kretsen til våres ønsker.



Figur 4.37: Transformere spenning.

Kretsen som vises i figur 4.37 genererer nå en spenning inntil ca 22.8V fra batterispenningen på 11.4V. Virkemåten til denne kretsen er at mikrokontrolleren pulser transistor Q5 som igjen styrer tilstanden til *push/pull*-trinnet Q6,Q7. Når dette pulser vil en strøm gå gjennom kondensator C25 og ved hjelp av D5 og D6 likerettes og overlages pulsene forsyningsspenningen. Resistansene R11 og R12 danner en spenningsdeler som gjør det mulig å måle spenningsnivået til C23 og C26. Med denne målingen oppnås å kunne kontrollere nødvendig ladning, samtidig som motstanden kan beregnes etter en puls i Set/Reset lederene.

Vi skal nå beregne resistansene R11 R12 og starter med å bestemme verdien  $R12 = 10k\Omega$ .

$$V_{ADC} = \left[ \frac{R_{12}}{R_{11} + R_{12}} \right] \cdot V_{Inn} \quad (4.40)$$

Før vi kan beregne R11 ved hjelp av ligning 4.40 må vi bestemme hva den maksimale spenningen over R6 skal være. Det er nå viktig å bestemme denne spenningen slik at den ved alle driftsforhold vil være lavere enn den maksimale innspenning som mikrokontrolleren tillater. Vi definerer dermed de maksimale spenningene til  $V_{ADC} = 3.0V$  og  $V_{Inn} = 25V$ . Deretter beregnes R11:

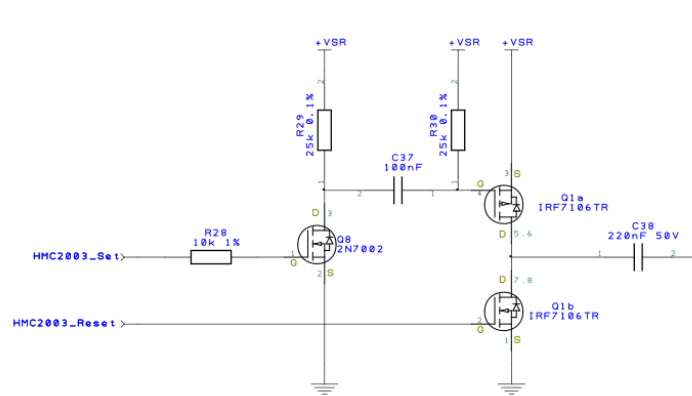
$$\begin{aligned} V_{ADC} &= \left[ \frac{10k\Omega}{10k\Omega + R_{11}} \right] \cdot V_{Inn} \\ 3.0V &= \left[ \frac{10k\Omega}{10k\Omega + R_{11}} \right] \cdot 25V \\ R_{11} &= \left[ \frac{10k\Omega}{3.0V} \right] \cdot 25V - 10k\Omega \\ R_{11} &= 86k\Omega \end{aligned}$$

Verdien til C23 velges som anbefalt i [11], til minst  $4.7\mu F$ .

#### 4.1.8 Skjema

Her skal de mest sentrale delene av skjemaet til sensornode presenteres og forklares. Fullstendig argumentasjon for valg av komponenter og løsninger finnes i kapittel 4.1.1 til 4.1.7. For en



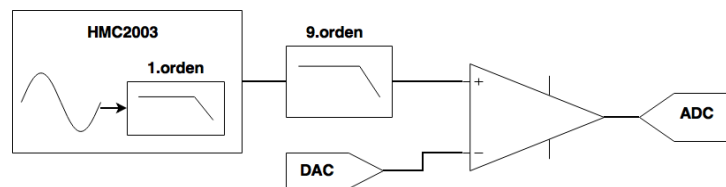


Figur 4.39: Utsnitt fra kretsskjema, set/reset av magnetfeltsensor HMC2003.

For å kunne utføre en fullstendig set/reset av sensor er det benyttet kretsløsning som anbefalt i [11]. Ved å sammenligne figur 4.39 med løsning i [11], kan det allikevel legges merke til at det er benyttet NMOS teknologi, i stedet for NPN, i dette designet.

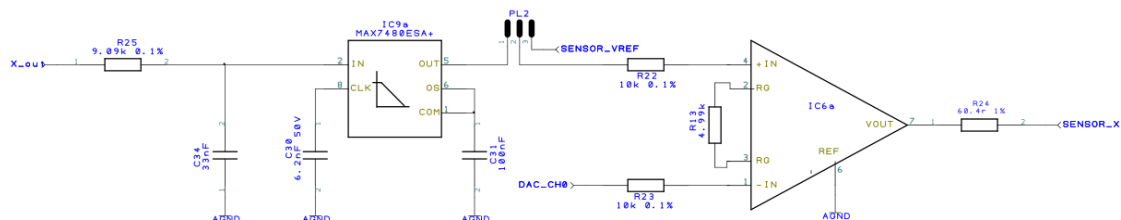
### Analog signalbehandling

Den analoge signalbehandlingen består av flere logiske trinn. De ulike trinnene visualiseres ved hjelp av blokkskjema i figur 4.40. Sensoren HMC2003 er i figuren kun inkludert for å lettere se helheten. Denne komponenten blir derfor ikke nærmere forklart her.



Figur 4.40: Blokkskjema over analog signalbehandling.

De ulike trinnene skal nå forklares ved å referere til endelig skjema.



Figur 4.41: Utsnitt fra kretsskjema, analog signalbehandling.

Figur 4.41 viser hvordan den analoge signalbehandlingen er designet for x-aksen. Ved å studere skjema i vedlegg D.1, vil identiske kretsdesign gjenkjennes for y- og z-aksen.



Det målte magnefeltet vil først filtreres av det interne 1.ordens lavpassfilter, med knekkfrekvens  $1kHz$ . Deretter blir signalet *prefiltrert* ved hjelp av RC leddet R25 og C34. Formålet med det 1. ordens *prefilteret*, er å dempe frekvenser som ville medført aliasing i det svitsja filteret MAX7480. Det vil si, frekvenser over  $f_{osc}/2$ . I dette designet er  $f_{osc} = 8.55kHz$  og ved  $f_{osc}/2$  er det valgt å ha en signaldempning på  $-30dB$ . Basert på denne informasjonen ble R25 og C34 beregnet slik at knekkfrekvensen til *prefilteret* er  $530Hz$  og unngår dermed demping i signalets passbånd.

Etter signalet er *prefiltrert*, blir det lavpassfiltrert ved hjelp av det 8.ordens svitsja filteret MAX7480 [18]. Valgt filter har mulighet til å tilpasse knekkfrekvensen, enten ved hjelp av et klokkesignal, eller ved å benytte en intern oscillator. I dette designet er det valgt sistnevnte og dette valget krever en kondensator som bestemmer oscillatorfrekvensen. Det ble argumentert for at knekkfrekvensen tilpasset signalet i dette målesystemet er  $85.5Hz$ . Valgt knekkfrekvens resulterte i en demping på  $\approx 92dB$  ved  $300Hz$ , med en marginal demping i passbånd.

For å kunne kalibrere forsterkningen til instrumenteringsforsterker IC6 er det valgt å måle referansesignalet fra magnetfeltsensoren HMC2003. Stiftlist PL2 som vises i figur 4.41 er implementert for at det skal være mulig å velge mellom magnetfeltsignal og referansesignal. I posisjon (1-2) velges signal fra sensor og i posisjon (2-3) velges referansesignal. Valgt signal sendes så til den positive terminalen på instrumenteringsforsterkeren IC6.

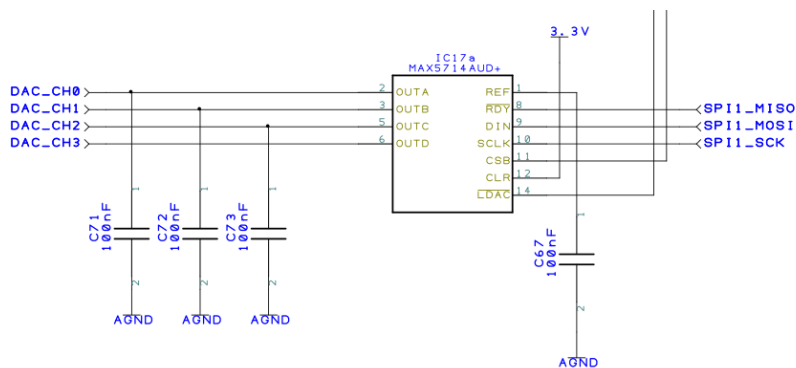
For å kunne benytte en ADC med 16 bit oppløsning og oppnå ønskelig sensitivitet, kreves det at signalet fra magnetfeltsensor forsterkes opp. Dette løses i designet ved å påtrykke den negative terminalen til instrumentforsterkeren med et signal som er 90% av forrige samplerverdi. Signalspenningen fra instrumenteringsforsterker blir da:

$$\begin{aligned} V_o(k) &= G \cdot (V_+(k) - V_-(k)) \\ V_o(k) &= G \cdot (V_+(k) - 0.9V_o(k-1)) \end{aligned}$$

Hvor forsterkningen  $G = 10.89$ .

Dette gir en løsning som fjerner en kjent og vesentlig del av signalet, før detaljene i signalet forsterkes opp G ganger.

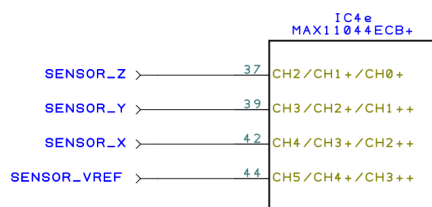
For å danne signalet  $V_-$  som inngår i ligningen ovenfor, kreves det imidlertid en pålitelig styrt spenningskilde. Det er her valgt å benytte en 4 kanals 10bits DAC for å danne dette signalet.



Figur 4.42: Utsnitt fra kretsskjema, DAC.

Figur 4.42 viser kretsen MAX5714 [17] inntegnet i skjema. Kretsen MAX5714 kommuniserer med mikrokontrolleren ved hjelp av SPI grensesnitt. Programvaren i mikrokontrolleren vil basert på den målte spenningen  $V_o$  sette ut en spenning som tilsvarer  $0.9V_+$  for hver kanal. Med dette oppnås det å ha full kontroll over spenningen  $V_-$  til hver kanal og verdien til spenningen kan med høy presisjon inngå i ligningen som beregner faktisk signalspenning.

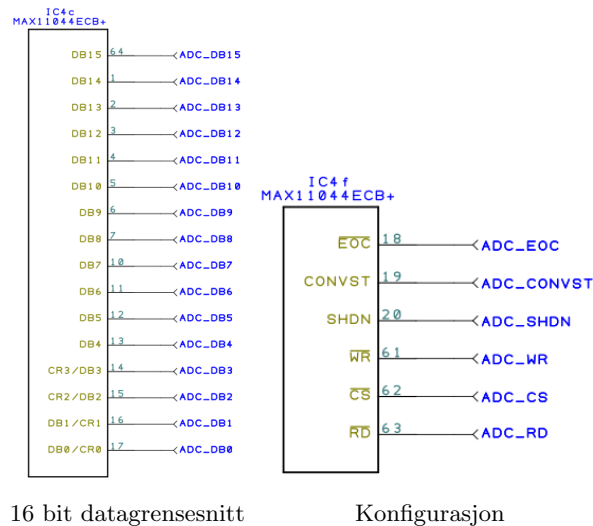
For å måle signalene med høy presisjon, er analog til digitalomformereren MAX1047 [21] valgt. Dette er en 16bit SAR analog til digitalomformer med 4 separate kanaler og  $V_{ref} = 5.0V$ . Videre støtter kretsen simultankonvertering av samtlige kanaler. Målinger av magnetfeltet vil dermed utføres samtidig på alle akser. Grensesnittet mellom mikrokontroller og kretsen MAX1047 baseres på kommunikasjon over parallelle datalinjer.



Figur 4.43: Utsnitt fra kretsskjema, ADC.

Figur 4.43 viser skjema der signalene kobles til de ulike kanalene i analog til digitalomformereren MAX1047 [21]. Her kan det legges merke til at signalene for z- og x-akse har byttet kanal i forhold til organisering ellers i maskinvare og programvare. Dette bytte av terminaler forenkler kretskortutlegget og kompenseres for i programvaren.

Ved å studere figuren ovenfor, kan det legges merke til at kanal 3 måler referansesignalet  $V_{Ref}$ . Målingen dette signalet inngår i beregning av hver akse kanalforsterkning.

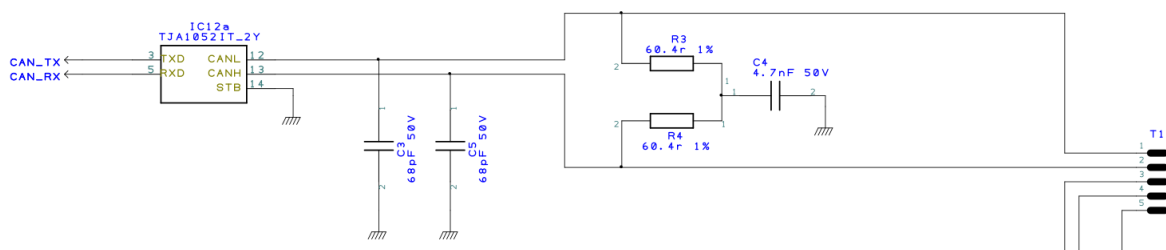


Figur 4.44: Utsnitt fra kretsskjema, digitale grensesnitt til ADC.

Figur 4.44 viser grensesnittet mellom mikrokontroller og analog til digitalomformer MAX1047. Grensesnittet består av to logiske grensesnitt. Grensesnittet til venstre i figuren blir i hovedsak benyttet til å sende måleverdier til mikrokontroller. Grensesnittet til høyre i figuren benyttes for konfigurering av analog til digitalomformeren.

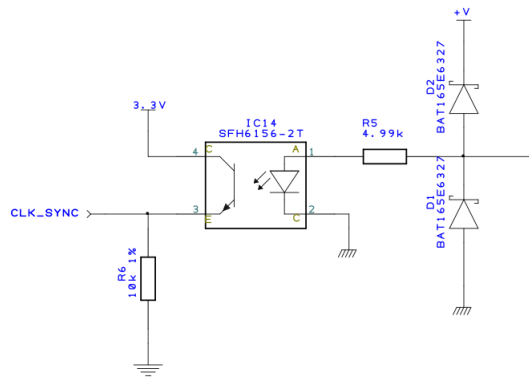
## Kommunikasjon

Det er valgt å opprette to galvanisk isolerte kommunikasjonsgrensesnitt for kommunikasjon med eksternt utstyr. For å sende og motta meldinger grensesnittet basert på CAN 2.0B standarden [9].



Figur 4.45: Utsnitt fra kretsskjema, can.

Figur 4.45 viser hvordan candriver TJA1052i [24] er inntegnet i skjema. Driveren er galvanisk isolert og er i stand til å kommunisere over et CAN 2.0B nettverk med hastigheter inntil 2Mb/s. Videre kan det legges merke til at anbefalt busterminering er benyttet. Anbefalt terminering vises i datablad [24] og i figur 4.33.



Figur 4.46: Utsnitt fra kretsskjema, synkroniser.

For at prosesseringsnoden skal kunne synkronisere de ulike sensornodene, er det valgt å designe et eget grensesnitt som støtter dette. Figur 4.46 viser valgt kretsløsningen. For at dette grensesnittet skal være galvanisk isolert, er det valgt å benytte optokobler SFH6156 [31]. I skjema har denne komponenten referanse IC14.

For at optokobleren skal virke som tenkt, må resistansene R5 og R6 beregnes. Fra datablad [31] finner vi følgende nyttig informasjon:

Benevnelse	Beskrivelse	Verdi
$I_{C,max}$	Maksimal kollektorstrøm	50mA
$V_{CEO}$	Maksimal kollektor-emitterspenning	70V
$V_{ECO}$	Maksimal emitter-kollektorspenning	7V
$V_{CEsat}$	Typisk kollektor emitter metning	0.25V
$I_{F,max}$	Maksimal diodestrøm	60mA
$V_F$	Typisk spenningsfall over diode	1.25V
$I_C/I_F$	Typisk forhold mellom $I_C$ og $I_F$	45%

Tabell 4.30: Viktige parametere fra datablad [31].

Basert på informasjonen i tabell 4.30 kan nå verdiene til resistansene beregnes. Vi starter med å beregne resistansen R5:

$$R5 = \frac{V_{bus} - V_F}{I_F}$$

For å kunne beregne resistansen R5, er det tydelig at det er behov for mer informasjon. Det er på et tidligere tidspunkt valgt at busspenningen  $V_{bus} \approx 6.5V$ . Strømmen gjennom dioden velges nå til 1mA. Denne informasjonen settes inn i ligningen ovenfor og R5 kan beregnes.

$$R5 = \frac{6.5V - 1.25V}{1mA}$$

$$R5 = 5250\Omega$$

Beregnet verdi til R5 er ikke en standard verdi og det velges nærmeste standardverdi som er funnet til å være  $4.99k\Omega$ . Endringen dette måtte medføre anses som marginal og uten behov for konsekvensanalyse.

Resistansen R6 fungerer som en *pull-down* resistans. Dette innebærer at R6 ikke må påvirke signalnivået ved aktivt signal. Minste resistans som kan benyttes for å unngå at R6 påvirker det aktive signalet kan beregnes ved:

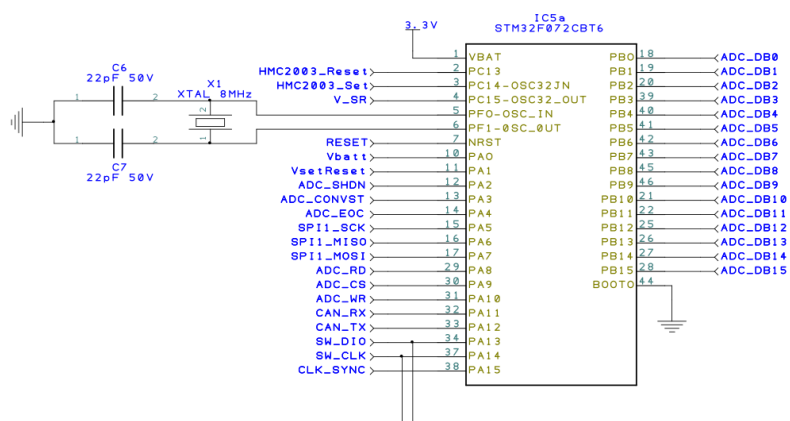
$$R6_{min} = \frac{V_{cc} - V_{CEsat}}{(I_C/I_F) \cdot I_F}$$

$$R6_{min} = \frac{3.3V - 0.25V}{0.45 \cdot 1mA}$$

$$R6_{min} \approx 6.8k\Omega$$

Basert på beregningen ovenfor velges R6 til  $10k\Omega$ . Valgt verdi er betydelig større en kravet til laveste resistans og dempning av signalet unngås.

## Mikrokontroller

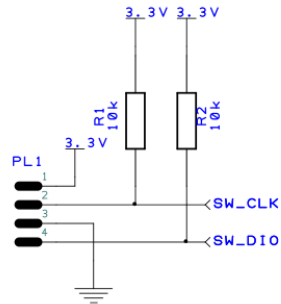


Figur 4.47: Utsnitt fra kretsskjema, mikrokontroller.

Figur 4.47 viser mikrokontrolleren STM32F072 og de ulike signaltilkoblingene til denne. Fra figuren ser vi at alle tilgjengelige porter er benyttet til signaler. Det kan videre legges merke til at signalene som benyttes ved programmering av kretsen deles med eksternt DAC. Denne delingen

av grensesnitt, medfører at mikrokontroller må holdes i resatt tilstand ved programmering, under normal drift har dette ingen ulemper.

Klokkefrekvensen til mikrokontrolleren er 8MHz. Denne blir ved hjelp av intern multiplikator, multiplisert opp 6 ganger og resulterende klokkefrekvens blir da 48MHz.

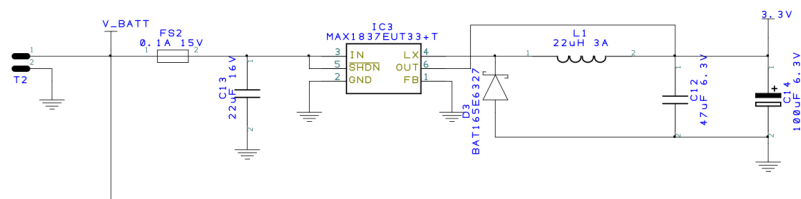


Figur 4.48: Utsnitt fra kretsskjema, programmering av mikrokontroller.

Figur 4.48 viser programmeringsgrensesnittet mellom en STLink V/2 kompatibel programmerer og mikrokontroller.

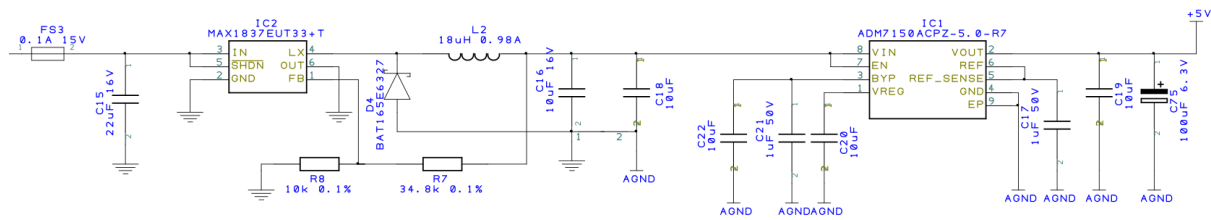
## Strømforsyning

Hver sensornode er bestykket med 4 ulike strømforsyninger, hvor 3 av disse skal studeres i dette delkapittelet. Design av forsyningen som opptransformerer spenningen  $V_{SR}$ , anses som grundig forklart i kapittel 4.1.7.



Figur 4.49: Utsnitt fra kretsskjema, digital 3.3V forsyning.

Figur 4.49 viser den digitale spenningsforsyningen. Denne regulerer spenningen til den digitale delen av sensornoden ved hjelp av svitsjregulatoren MAX1837 [20]. Fra databladet tilhørende kretsen kan det observeres at regulatoren leveres med ulike faste utspenninger. I dette designet er regulator med utspenning lik 3.3V valgt. Beregning av komponentverdier er utført ved hjelp av designverktøyet EE-Sim fra Maxim Integrated [1]. I figuren er det valgt å plassere stjernepunktet for jording ved kondensator C14.



Figur 4.50: Utsnitt fra kretsskjema, analog 5.0V forsyning.

Figur 4.50 viser den analoge spenningsforsyningen. For å danne en stabil og mest mulig støyfri analogforsyning er det ønskelig å benytte en lineærregulator. Fra tapsberegninger i kapittel 4.1.7, ble det raskt avklart at spenningsnivået måtte pre-reguleres for å unngå uønsket tap i den lineære regulatoren.

I valgt løsning er kretsen MAX1837 [20] benyttet. Som nevnt ovenfor, leveres denne regulatoren med definerte utspenninger. Det er imidlertid mulig å overstyre dette ved å tilbakekoble den regulerte spenningen. Kretsen har da behov for to resistorer, som i figur 4.50 kan gjenkjennes som R7 og R8.

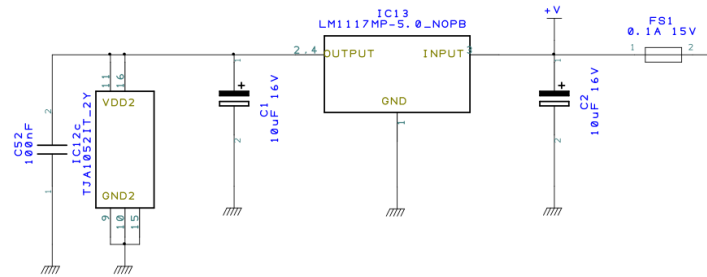
Verdien til resistansene er gitt av ligning 4.41 :

$$R_7 = R_8 \left[ \left( \frac{V_{out}}{V_{FB}} \right) - 1 \right] \quad (4.41)$$

Hvor  $V_{FB} = 1.25$  er gitt av datablad [20] og  $V_{out}$  er valgt til 5.5V.

Beregning av komponentverdier er også her utført ved hjelp av designverktøyet EE-Sim fra Maxim Integrated [1]. I figuren er det valgt å plassere stjernepunktet for jording ved kondensator C16. Broen mellom digital og analog jord er inntegnet mellom kondensatorene C16 og C18.

Pre-regulert spenning er nå tilpasset lineærregulatoren ADM7150 [7] og den analoge forsyningen kan dermed lineærreguleres, uten vesentlig tap i virkningsgrad. Fra datablad [7] er det oppgitt at kretsen finnes tilgjengelig med flere ulike utspenninger og i dette designet er 5.0V varianten valgt. For detaljer og argumentasjon rundt valg av lineærregulatoren ADM7150, henvises det til kapittel 4.1.7.



Figur 4.51: Utsnitt fra kretsskjema, galvanisk isolert 5.0V forsyning.

Figur 4.51 viser regulator LM1117MP-5.0 [30], som her benyttes for å regulere spenningen til den galvanisk isolerte delen av cankontrolleren TJA1052i. Den lineære regulatoren forsynes med spenningen  $V_{bus} \approx 6.75V$ , som reguleres av overgangen. For nærmere beskrivelse av spenningen  $V_{bus}$ , vises det til kapittel 4.4.1.

#### 4.1.9 Kretskort

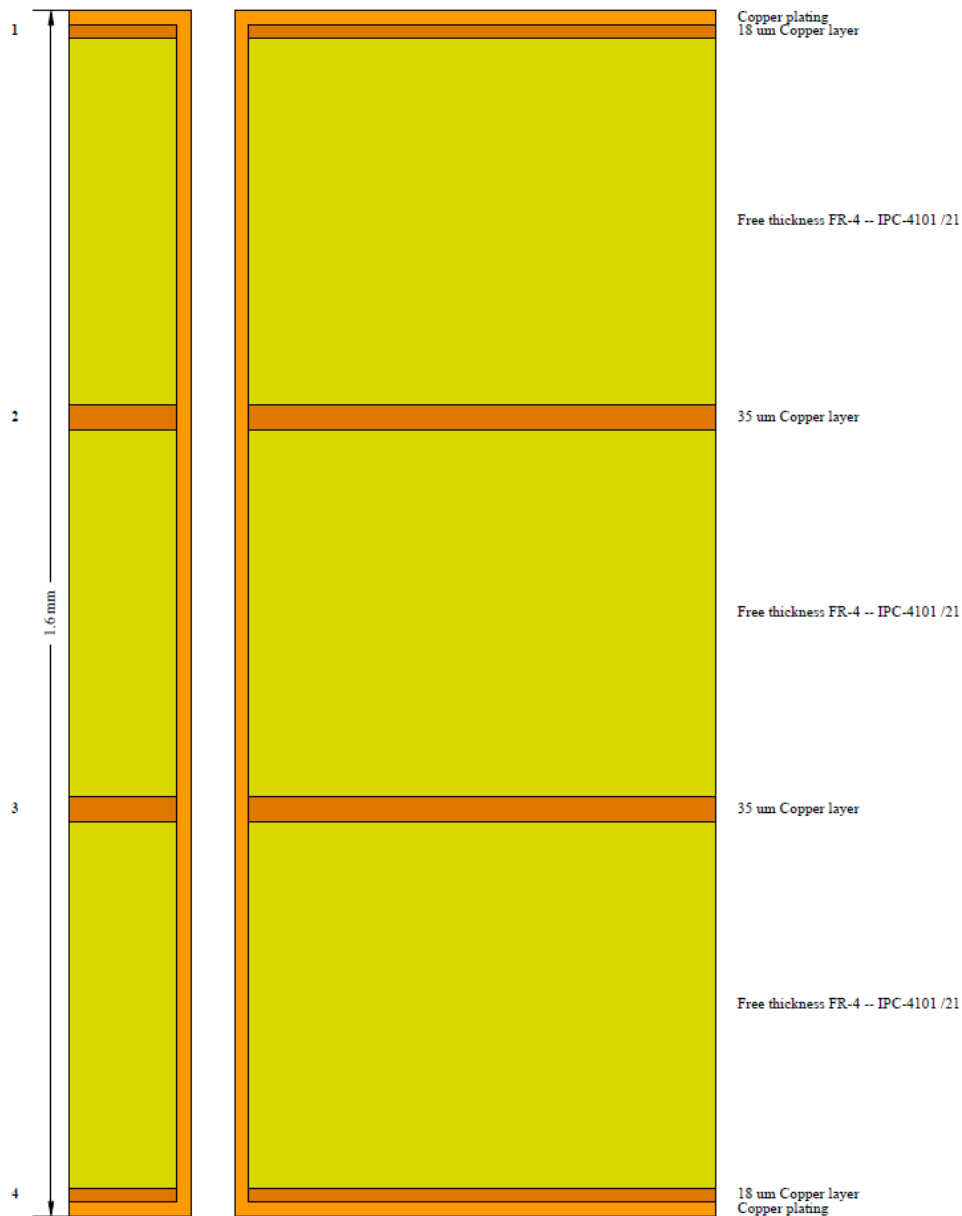
Som nevnt i de foregående kapitler har vi i denne oppgaven høye krav til de ulike komponentene som inngår i den analoge kretsløsning. Når vi skal designe kretskortet blir det nå viktig å konstruere det slik at de analoge kretser og baner ikke påtrykkes støy fra digitale kretser. Hvor kretsene plasseres i forhold til hverandre og ikke minst hvor banene legges på kretskortet vil direkte påvirke kvaliteten til de analoge målingene. Det er derfor ofte nyttig å dele inn kretskortet i ulike soner hvor det forsøkes å unngå å plassere baner tilhørende andre strømforsyninger.

Vi skal nå se på hvordan sensor kretskortet er designet og hvordan de ulike problemstillingene rundt blandingen av digitale og analoge kretser er forsøkt løst.

#### Antall lag

Det finnes mange konfigurasjonsmuligheter når det kommer til antall lag som vi kan benytte når kretskort skal designes. Det enkleste og rimeligste er ofte å benytte kretskort bestående av kun 2 lag. Dette gir en løsning der vi ikke har mulighet til å dedikere ulike lag til forsyningsspenning og medfører dermed at vi må trekke baner for å forsyne komponentene med både strøm og signal. Dersom kretskortet vi designer består utelukkende av digitale eller analoge signaler kan dette gi en tilfredsstillende løsning. Hvis vi derimot blander analoge og digitale signaler på samme kretskort, vil denne løsningen kunne bidra til en betydelig andel støy påtrykkes den analoge delen av kretskortet. Dersom vi ønsker å opprettholde presisjon i de analoge signalene er denne løsningen dermed mindre tilfredsstillende.

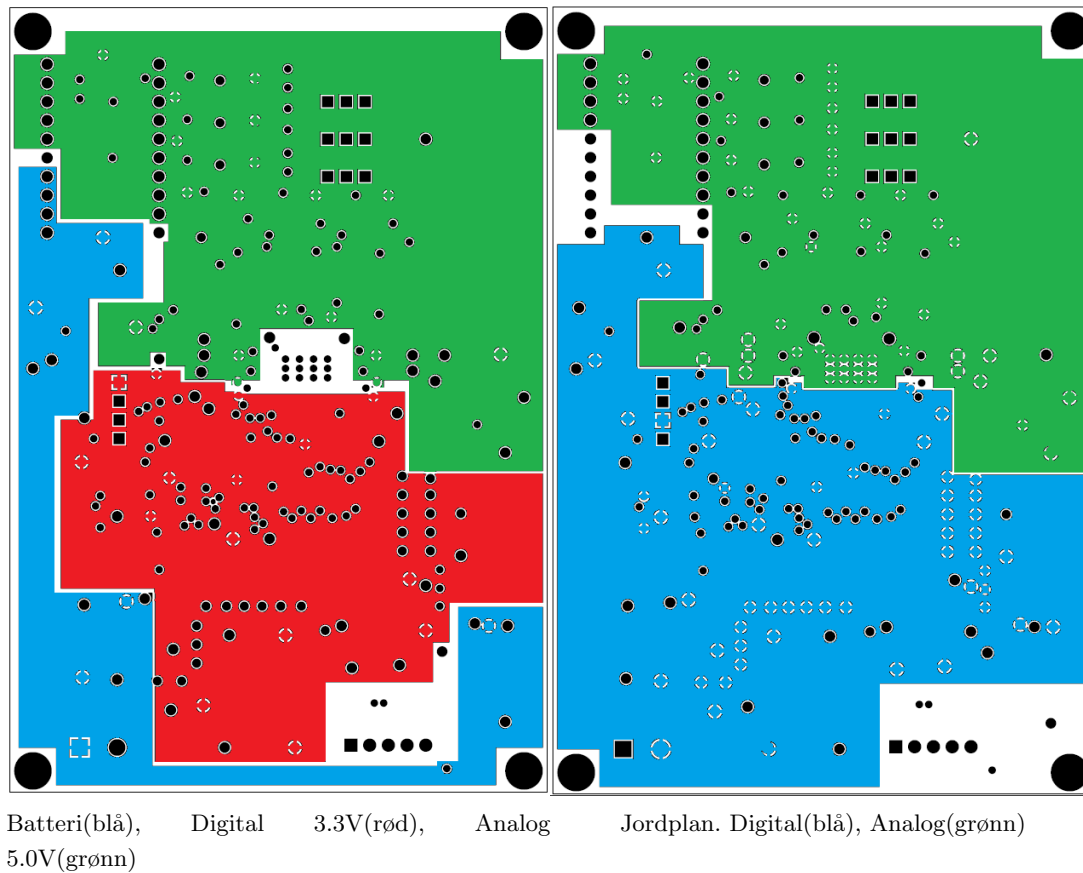




Figur 4.52: 4 lag kretskort.

Det er i denne oppgaven valgt å benytte kretskort inndelt i 4 lag. Denne inndelingen ser vi illustrert i figur 4.52. Lagene er konfigurert slik at øvre og nedre lag er hovedsaklig dedikert til digitale og analoge signaler og de midtre lagene består av strømforsyning. Med denne konfigurasjonen oppnår vi å forenkle utlegget ved at vi har tilgjengelig strømforsyning i de indre lagene. Vi unngår dermed å trekke baner til dette formålet og kretskortet kan dermed konstrueres mer kompakt. Foruten den nevnte forenklingen bidrar de indre lagene til at alle komponenter har en lavohmig tilgang til strømforsyning. Dette vil igjen bidra til å danne en mer stabil og et mer likt spennings-potensiale for alle komponenter. Vi oppnår dermed å redusere støy og potensialforskjeller indusert på kretskortet.

## Forsyning - indre lag



Figur 4.53: Kretskortets indre lag.

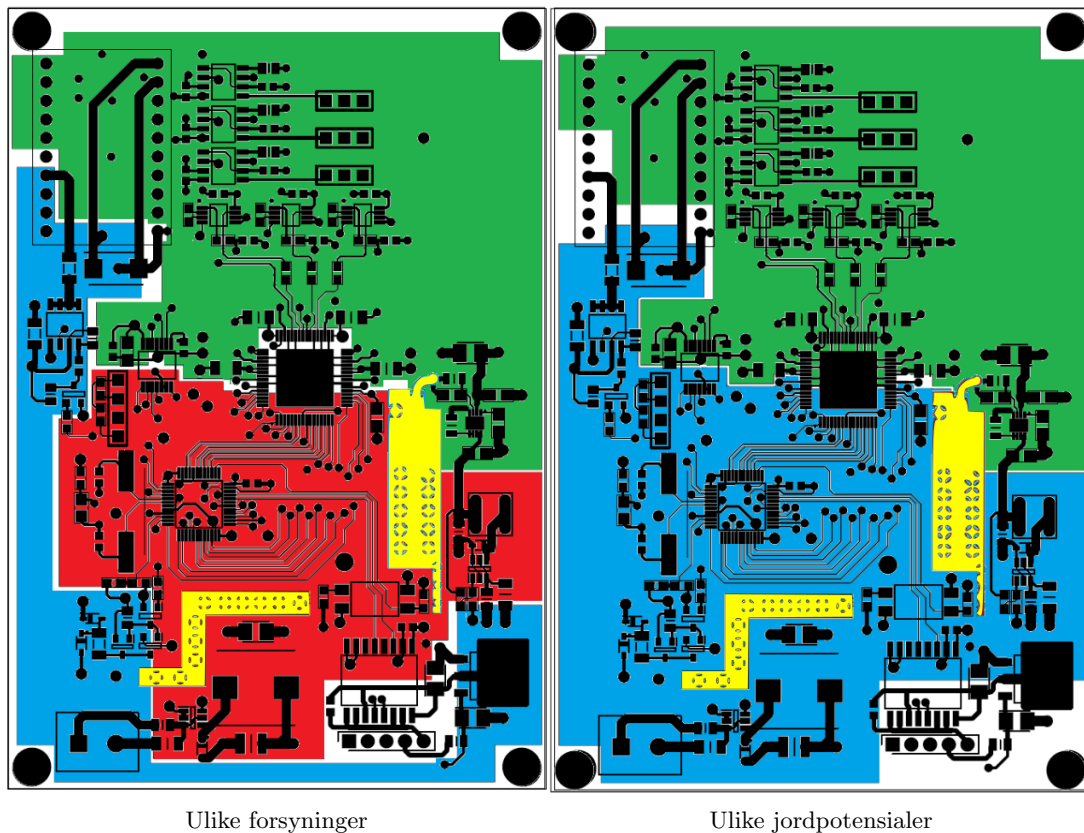
Fra figur 4.53 ser vi hvordan kretskortets indre lag er konstruert. Som vi så på i delkapittel 4.1.7 har vi behov for ulike strømforsyninger til den analoge og den digitale delen av kretskortet. I figuren til venstre vises dette som separate plan for de ulike strømforsyningene. Da oppnås det at hver krets har tilgjengelig den ønskede forsyningsspenning, samtidig som de ulike forsyningene ikke vil påvirke hverandre.

Ved å studere figuren til høyre, ser vi kretskortets ulike jordplan. Som vi ser fra figuren er også disse separert og vi unngår dermed blanding av digitale og analoge jordstrømmer på det analoge planet. Fra skjema ser vi at det i flere tilfeller er nødvendig til å måle analoge signaler som forsynes av batterispenningen. Når dette skal gjøres er det viktig at disse signalene beholdes høyohmige og da reduserer dermed de uønskede jordstrømmer og medførende potensialendring i det analoge plan.

## Signaler - ytre lag

De to ytre lagene på kretskortet består hovedsaklig av komponenter og signalbaner som trekkes mellom disse. Vi skal nå først se på kretskortets øvre lag og hvordan dette er konstruert for å

unngå at de ulike kretsene påvirker hverandre.



Figur 4.54: Øvre plan vist i forhold til forsyningsplanene.

Fra figur 4.54 ser vi det øvre signallaget og hvordan dette er inndelt i forhold til de ulike strømforsyningene. Fargekodene til de indre lagene er som i figur 4.53.

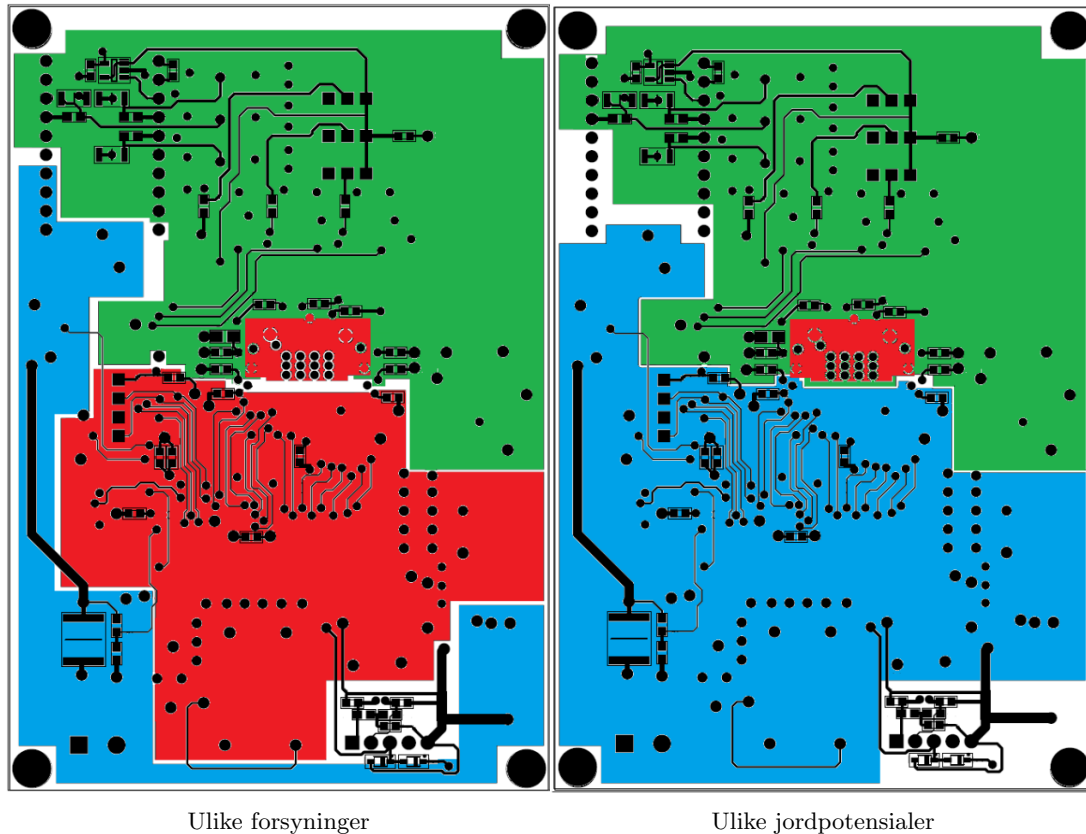
I designet av dette kretskortet har jeg valgt å plassere hele det analoge trinnet innenfor det analoge planet (grønn). De digitale kretser med tilhørende signaler er plassert innenfor det blå og røde plan. Denne måten å konstruere kretskortet på vil sørge for at de digitale signaler i minst mulig grad kan påvirke de analoge sensorsignaler.

De to gule planene er strategisk plassert for å skjerme øvrige komponenter og baner fra støy som produseres av de svitsja regulatorene. Disse planene danner en lavohmig forbindelse til digital jord. Dersom det på et senere tidspunkt oppleves problemer med utstrålt støy fra regulatorene, kan planene benyttes til å jorde en skjerm. Vi danner da et såkalt *Faradays bur* som fjerner størstedelen av den utstålte elektromagnetiske støy som måtte bli produsert av regulatorene. Foruten nevnte funksjon vil også planet til høyre i figurene knytte sammen det digitale og analoge jordplan i et felles stjernepunkt. Dette benyttes for både å danne et tilnærmet felles nullnivå, samtidig som det lar signalstrømmer fra de analoge signalene returnere.

Vi kan også legge merke til at begge forsyningslagene er rutet utenom nederste venstre hjørne. I dette området er den galvanisk isolerte CAN kontrolleren TJA1052 plassert sammen med

nødvendige kretser. For å unngå at eventuelle transienter skal kunne utlades via kretskortets strømforsyninger er det valgt å ikke plassere plan under kretsen.

Vi skal nå se på det nedre signalplan.



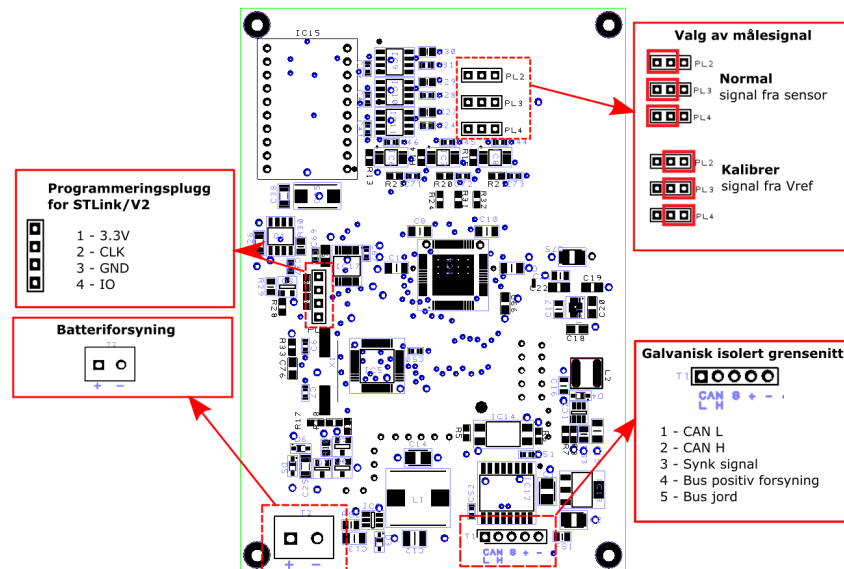
Figur 4.55: Nedre plan.

Fra figur 4.55 ser vi det nedre signallaget og hvordan dette er inndelt i forhold til de ulike strømforsyningene. Fargekodene til de indre lagene er som i figur 4.53.

Det nedre laget blir hovedsaklig benyttet som et hjelpelag for å rute baner som ville krysset andre baner på det øvre laget. Laget er også benyttet til å plassere komponenter som av ulike grunner ikke lar seg plassere på det øvre laget. Som for det øvre laget er det også her etablert soner på kretskortet som representerer de ulike strømforsyninger.

Vi kan også legge merke til et rødt lite plan omtrent midt på kretskortets nedre lag. Det er i datablad [21] tilhørende kretsen MAX11047 gitt at portene *RDC* og *RDC\_SENSE* skal kobles til et separat plan, se figur 4.23, for å oppnå gitt presisjon. Planet skal så avkobles til analog jord med minst 2 avkoblingskondensatorer. I dette designet er det etter anbefaling fra [21], valgt å benytte 4 kjeramiske X7R kondensatorer på  $22\mu F$  for avkobling.





Figur 4.57: Tilkoblinger.

Figur 4.57 viser en oversikt over de tilkoblingsmuligheter som finnes på sensornoden og disse skal nå forklares.

**Valg av målesignal** - Ved hjelp av denne stiftlisten, velges hvilket signal som skal måles av ADC. Ved kalibrering må kortslutningsstiften settes i posisjon til høyre. Når signal fra sensor skal måles, settes kortslutningsstiften i posisjon til venstre.

**Galvanisk isolert grensesnitt** - For kommunikasjon med eksternt utstyr er det valgt å galvanisk isolere signalene. Grensesnittet har separat forsyning og denne forsyner den uisolerte delen av grensesnittet.

Pluggen kobles til signalene fra overgang mellom prosesseringsnode og det isolerte nettverket. Overgangen blir nærmere forklart i kapittel 4.4.

**Programmeringsplugg for STLink/V2** - Denne pluggen benyttes for å programmere mikrokontrolleren ved hjelp av en STLink/V2 kompatibel programmerer.

**Batteriforsyning** - Plugg for å koble til ekstern forsyning. Tilkoblet kilde bør anses som støyfri og med en spenning fra 10V til 14V.

## 4.2 Prosesseringsnode

Det skal her gis en kortfattet introduksjon til hvordan prosesseringsnoden er tenkt designet, med tilhørende oppgaver. I denne oppgaven ble det valgt å utføre oppgavene til prosesseringsnoden i MATLAB. I et realisert system må prosesseringsnoden inngå i det endelige målesystemet.

I et realisert målesystem vil de mest sentrale oppgavene til prosesseringsnoden være:

**Konfigurere sensornoder** - Prosesseringsnoden bør ha mulighet for å starte og stoppe magnetfeltmålinger. Dersom det oppdages unøyaktige målinger, må det også være mulig å igangsette offsett beregning i hver sensornode.

**Motta måledata** - Noden mottar måledata fra sensornoder i nettverket og lagrer disse i tilhørende tabeller.

**Beregne invarianter** - Prosesseringsnoden skal på bakgrunn av måledata fra sensornodene beregne invarianter og estimert posisjon i et magnetfelt.

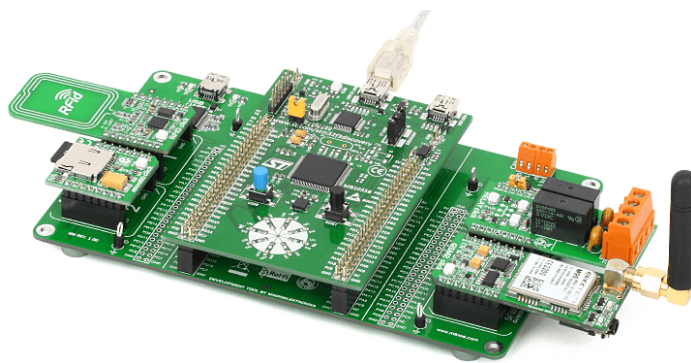
**Oppdatere ekstern posisjonsregulator med posisjonsdata** - Oppdaterte posisjonsestimater sendes til en ekstern posisjonsregulator.

**Måle og korrigere målinger basert på orientering** - Prosesseringsnoden skal måle og korrigere målingene for orientering i rommet og i forhold til faseledere.

Ved å oppsummere hva som kreves av en mikrokontroller for å være i stand til å utføre overnevnte oppgaver, er det mulig å fastsette noen krav til egenskaper som valgt mikrokontroller må ha.

Valgt mikrokontroller bør inneholde flere separate kommunikasjonsgrensesnitt. Dette muliggjør at kommunikasjon mellom noder og ekstern posisjonsregulator kan foregå på isolerte nettverk og forsinkelser på grunn av prioritet eller bus last unngås. Begge nettene kan med fordel være basert på CAN-buss.

I beregning av invariantene kreves det at valgt mikrokontroller beregner en presis FFT tilhørende sensorenes akser. Beregning av FFT kan anses som svært ressurskrevende og det er dermed sentralt å velge en mikrokontroller med tilstrekkelig klokkehastighet. For å opprettholde presisjon i beregningene av både FFT og til slutt invarianter, må det velges en mikrokontroller med integrert støtte for flyttall. Med dette oppnås høyere presisjon og hurtigere beregninger.



Figur 4.58: STM32F3 skjold fra mikroElektronika.

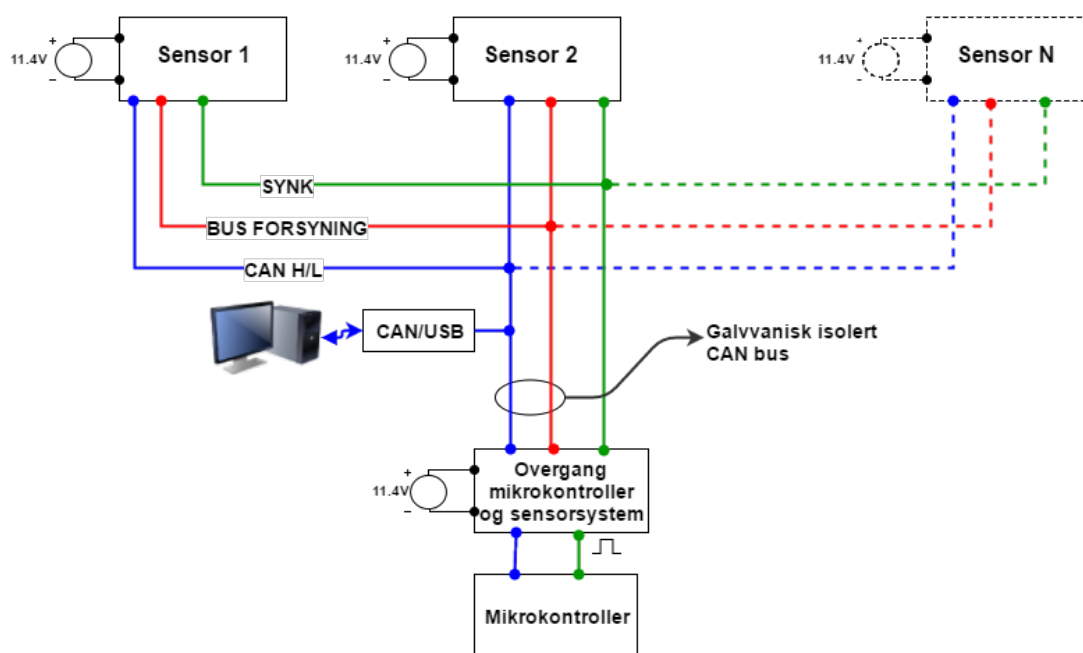
En aktuell mikrokontroller som oppfyller definerte krav er STM32F303 [29]. Denne mikrokontrolleren er basert på ARM<sup>®</sup>Cortex<sup>®</sup>-M4 kjernen og har dermed integrert støtte for beregning av flyttall. Mikrokontrolleren oppfyller også ønsket om flere separate kommunikasjonsgrensesnitt.

Ved å velge denne mikrokontrolleren kan utviklingskortet STM32F3discovery benyttes. Til dette kortet er har mikroElektronika utviklet et egnet skjold som kretskortet kan plasseres i. Skjoldet med montert utviklingskort vises i figur 4.58

Foreslått design krever imidlertid en overgang mellom utviklingskortet og den isolerte CAN-bussen. Denne overgangen og dens funksjoner beskrives nærmere i kapittel 4.4.

### 4.3 Målesystem

Systemstrukturen som illustreres i figur 4.59 viser en overordnet skisse over hvordan målesystemet er planlagt. Denne illustrasjonen viser at målesystemet er fleksibelt i forhold til antall sensorer som inngår i det samlede system. I målesystemet vil største antall sensorer begrenses av datalast på CAN-buss, samt kabellengde.



Figur 4.59: Overordnet systemstruktur.

Det er valgt å implementere et fullstendig galvanisk isolert CAN-nettverk. Med dette valget oppnås det å fjerne potensielle feilkilder som jordstrømmer og kabelbunden støy introduserer. For å kunne opprettholde en fullstendig isolering under eksperimenter, ble det nødvendig å designe en overgang mellom mikrokontroller og nettverket. Funksjoner og virkemåte til denne overgangen forklares nærmere i kapittel 4.4.

Ved å benyttes separat batteriforsyning til hver enkelt sensor oppnås det samme fordeler som ved



å benytte galvanisk isolert nettverk. Samtidig vil et system basert på separat batteriforsyning være mer fleksibelt i forhold til senere utvidelser.

Det er ønskelig at samtlige sensorer i nettverket måler magnetfeltet ved samme tid. For å oppnå dette er det valgt å legge til et felles synkroniseringssignal. Ved hjelp av dette signalet kan hver sensor synkroniseres med mikrokontrolleren. Dette vises nederst i figur 4.59.

*Mikrokontrolleren* er tiltenkt å kontrollere den nevnet synkronisering og utføre nødvendige beregninger basert på motatt måledata. For å være i stand til å utføre beregninger med høy presisjon og hurtighet, må det her velges en modell som støtter beregning av flyttall. Funksjoner og virkemåte til denne forklares nærmere i kapittel 4.2.

For datafangst er det mulig å koble en datamaskin til nettverket ved å benytte en egnet overgang. Dette krever imidlertid at det utvikles et program som er i stand til å kommunisere med grensesnittet og dekode definerte CAN-meldinger.

## 4.4 Overgangskort

Dersom kretskortet til prosesseringsnoden hadde vært designet for dette prosjektet, ville overgangen blitt en naturlig del av kretskortet. Når det ble valgt å benytte en løsning som skissert i figur 4.58, er det behov for et ekstra kretskort som håndterer overgangen mellom prosesseringsnode og sensornoder.

I målesystemet vil overgangen som må utvikles ha følgende oppgaver:

**CAN-kommunikasjon** - Danne overgang mellom isolert buss og prosesseringsnode.

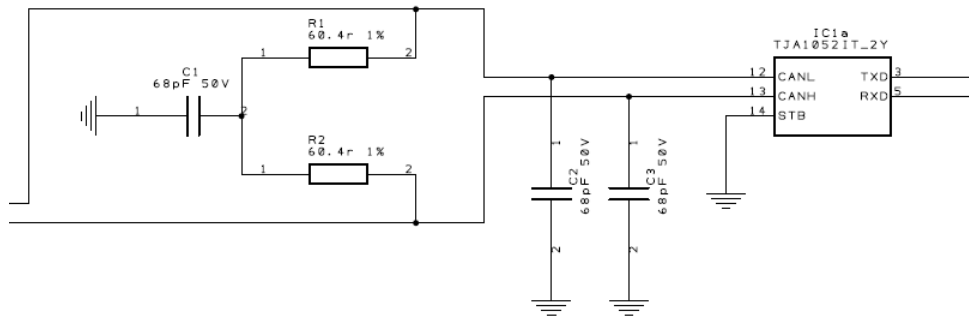
**Bus forsyning** - Kretskortet må forsyne den isolerte delen av sensorbus med regulert forsyning. Spenningsnivået til denne forsyningen bør være noenlunde tilpasset sensornodenes regulator og må kunne levere tilstrekkelig med strøm.

**Buffre synkroniseringssignal** - Overgangen skal buffre synkroniseringssignalet fra prosesseringsnode slik at alle sensornoder er i stand til å tolke dette korrekt.

### 4.4.1 Skjema

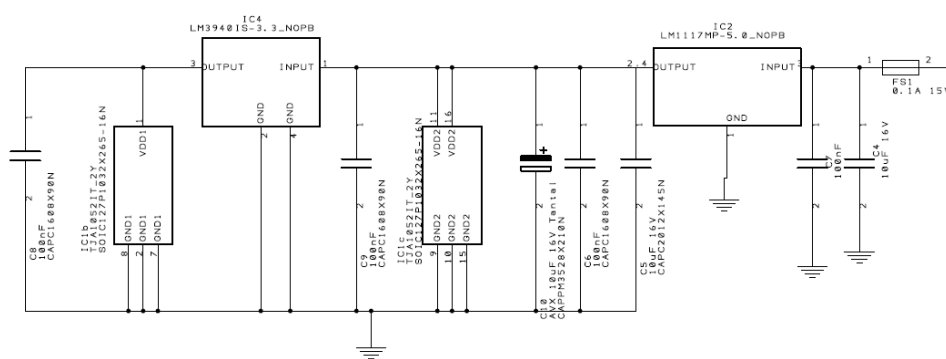
I design av dette kretskortet er det valgt å basere komponentvalg på valg fra sensornoden. Argumentasjoner for valg blir dermed de samme som for sensornoden og gjenntas ikke uten at løsninger benyttes på en annen måte. Å basere dette designet på tidligere valg vil gi fordeler som redusert komponentkost og redusert utviklingstid. For en fullstendig oversikt over skjema, henvises det til vedlegg D.2. Leser bør imidlertid gjøres oppmerksom på at signalretningen i skjemaet er fra høyre til venstre.

## CAN-grensesnitt



Figur 4.60: Galvanisk isolert CAN-kontroller.

Skjema i figur 4.60 viser grensesnittet mellom prosesseringsnoden og det galvanisk isolerte nettverket er designet. Den valgte løsningen er fullstendig tilsvarende som for sensornoder.



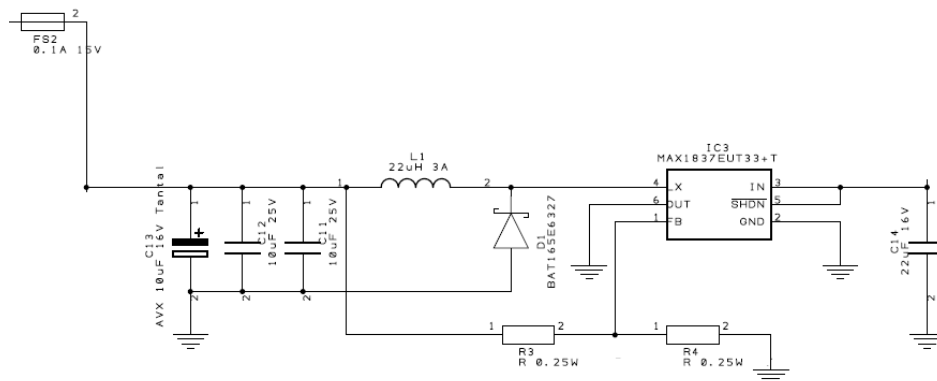
Figur 4.61: Trinnvis regulering av spenning til CAN-kontroller.

Fra datablad [24] er det gitt at kretsen TJA1052 krever to ulike spenninger, en for mottakerdelen (3.3V) og en til senderdelen (5.0V). For å oppnå større grad av fleksibilitet vedrørende forsyningsspenning, er det valgt å benytte to trinnvise reguleringer. Regulator IC2 regulerer fra forsyningsspenning til 5.0V, deretter vil regulatoren IC4 regulere spenningen fra 5.0V til 3.3V. Den maksimale inngangsspenning blir da bestemt av IC2 og ved å studere tilhørende datablad [30], oppgis denne til  $V_{max} = 15.0V$ . Da målesystemet baseres på batteriforsyning på 11.4V er dette godt innenfor den maksimale forsyningsspenning til regulator.

## Bussforsyning

Siden dette kretskortet kun er ment for å benyttes i forbindelse med eksperimenter med to sensornoder, er kravet til kontinuerlig strøm kretskortet må kunne levere, gitt av det maksimale strømtrekk av to TJA1052 can kontrollere. Fra datablad til TJA1052 [24] oppgis  $I_{max,TJA1052} = 70mA$ , dette gir et samlet krav til regulator  $I_{min} = 200mA$ . Fra datablad tilhørende regulator

MAX1837 [20] oppgis  $I_{max,MAX1837} = 250mA$ . Regulator MAX1837 kan dermed benyttes også i dette designet.



Figur 4.62: Regulering av bussforsyning.

Designet av regulatoren vises i figur 4.62. Ved å studere figuren ser vi tydelig at dette tilsvarende design benyttet i sensornoden. Den eneste forskjellen er at det her valgt å benytte en høyere regulert utspenning i forhold til hva som finnes på sensornoden. Spenningen ble valgt på grunnlag av innspenning som spenningsregulator LM1117 [30] krever for å danne en stabil forsyning til CAN-kontroller på hver sensornode. Det kan settes opp følgende uttrykk for å beregne denne:

$$\begin{aligned} V_{min} &= V_{drop} + V_{reg} \\ &= 1.25V + 5.0V \\ V_{min} &= 6.25V \end{aligned}$$

For å kompensere for unøyaktigheter i oppgitte data, velges reguleringsspenningen til 6.75V.

Motstandene R3 og R4 i figur 4.62 skal nå bergnes slik at utspenning blir 6.75V. Fra datablad til regulatoren MAX1837 [20] er ligning 4.42 gitt for å beregne regulert spenning,  $V_{out}$

$$R_3 = R_4 \left[ \left( \frac{V_{out}}{V_{FB}} \right) - 1 \right] \quad (4.42)$$

Hvor  $V_{FB} = 1.25$  er gitt av datablad [20].

Ligning 4.42 inneholder for mange ukjente og en av motstandene må velges. Motstanden  $R_3$  velges til  $120k\Omega$  og ligningen kan dermed løses med hensyn på  $R_4$ .

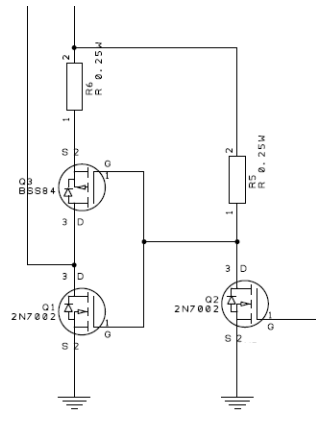
$$R_4 = \frac{R_3}{\left(\frac{V_{out}}{V_{FB}} - 1\right)}$$

$$R_4 = \frac{120k\Omega}{\left(\frac{6.75V}{1.25V} - 1\right)}$$

$$R_4 \approx 27.3k\Omega$$

### Bufring av synkroniseringssignal

Synkroniseringssignalet fra prosesseringsnoden anses som for høyohmig til å sendes direkte til sensornodene. Signalet må derfor buffres og med dette oppnås det å konvertere det høyohmige signalet til lavohmig.

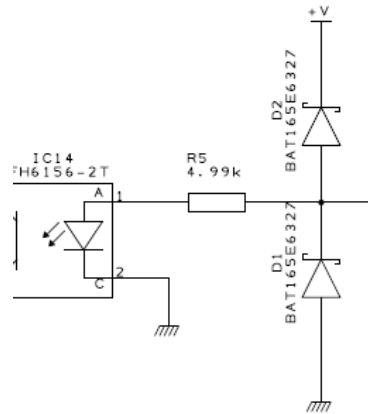


Figur 4.63: Signalbuffer.

Figur 4.63 viser at valgt design er et standard *push-pull*-trinn. Det som derimot ikke går frem av figuren, er forsyningsspenningen. Trinnet forsynes av bussforsyning og som det ble beregnet ovenfor, er  $V_{bus} = 6.75V$ .

Motstandene  $R_5$  og  $R_6$  skal nå beregnes. Siden motstand  $R_5$  kun er med på å lage korrekt styrespenning med korrekt nivå til transistorene  $Q_1$  og  $Q_3$  er det moderate krav til komponenten. For å unngå unødvendig strømtrekk velges  $R_5 = 1k\Omega$ . Strømmen gjennom motstanden,  $I_{R_5}$ , kan da beregnes til  $6.7mA$ .

Når motstanden  $R_6$  skal beregnes, må først lasten som trinnet skal drive analyseres.



Figur 4.64: Last.

Figur 4.64 viser lasten på hver sensornode, som *push-pull*-trinnet skal drive. Ved å se bort fra spenningsfallet i optokobleren IC14, kan det maksimale strømtrekket beregnes til:

$$I_{max,pp} = \frac{6.75V}{4.99k\Omega}$$

$$I_{max,pp} \approx 1.35mA$$

For å drive to laster kreves dermed en strøm gjennom  $R_6$  på to ganger den beregnede  $I_{max,pp}$ . Minste krav til strøm gjennom motstanden blir dermed  $\approx 3mA$ . I beregninger av motstanden  $R_6$  var kun resistive ledd tatt med. Som følge av at signalet skal sendes over ledninger med varierende lengde og forleggning, kan kapasitive og induktive elementer antas å påvirke signalet negativt. Det er derfor valgt å øke den maksimale strømmen til trinnet slik at signalet blir mindre påvirket av støy og nevnte elementer.

I endelig valg av komponentverdi er denne valgt basert på at  $I_{max,pp} \gg 3mA$  og allerede innkjøpt komponent. Verdien som oppfyller disse krav er  $100\Omega$  og strømmen gjennom denne kan beregnes ved:

$$I_{R_6} = \frac{6.75V}{100\Omega}$$

$$I_{R_6} = 67.5mA$$

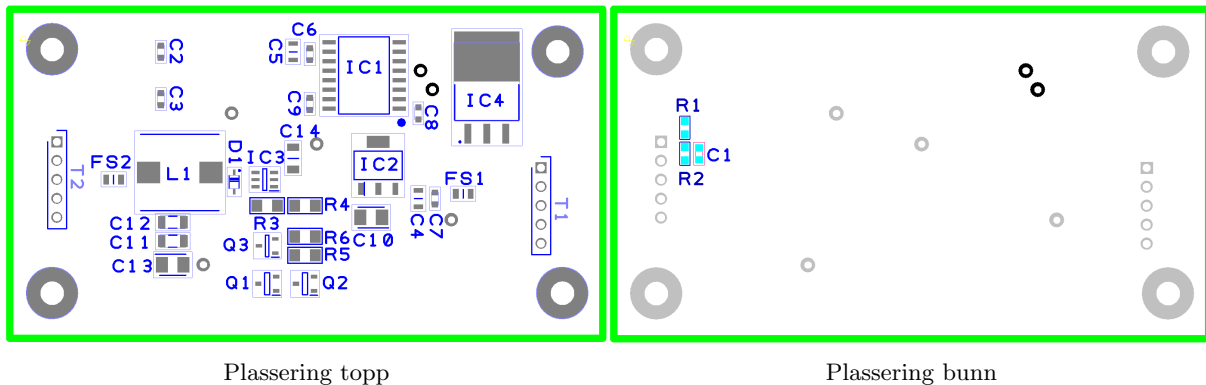
*Push-pull*-trinnet bør nå være i stand til å buffre synkroniseringssignalet slik at begge sensornoden er i stand til å tolke signalet korrekt.

#### 4.4.2 Kretskort

Siden dette kretskortet er kun ment for å benyttes under eksperimenter, er det utviklede kretskort betydelig enklere enn kretskort til sensornoden. Ved utvikling av dette kretskortet har det

vært sentralt å fokusere på at det skal kunne produseres i en kretskortfres. Dette legger store begrensninger på hvordan kretskortet designes og det er viktig å fokusere på de begrensninger som en kretskortfres har.

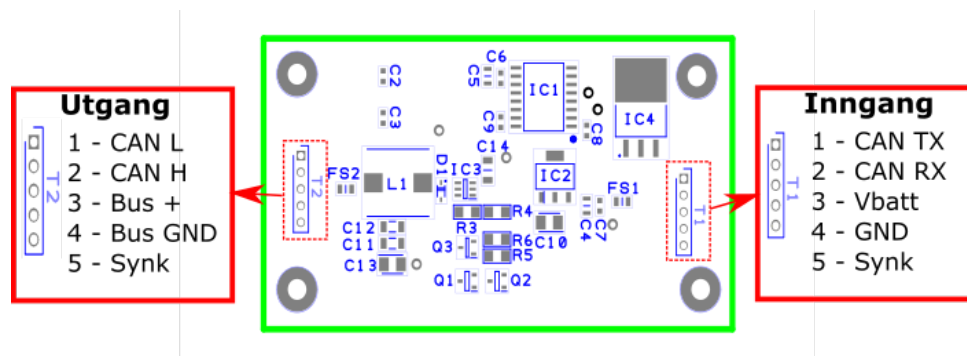
### Komponentplassering



Figur 4.65: Komponentplassering.

Figur 4.65 viser hvor de ulike komponentene er plassert på topp og bunnlaget på det produserte kretskort.

### Tilkoblinger



Figur 4.66: Tilkoblinger.

Figur 4.66 viser tilkoblingsmuligheter som kretskortet overgang er bestykket med. Til høyre i figuren, vises tilkoblingene hvor prosesseringsnoden kobles til. Til venstre vises tilkoblinger til den isolerte bus.

# Kapittel 5

## Programvare

### 5.1 Sensornode

Dette kapittelet vil gi et innblikk i hvordan programvaren til sensornoden er designet og tilhørende problemstillinger løst. Spesifikke mikrokontrollermoduler og tilhørende registre vil ikke nødvendigvis bli forklart i detalj og det henvises til datablad [27][26][28] for en dypere forståelse.

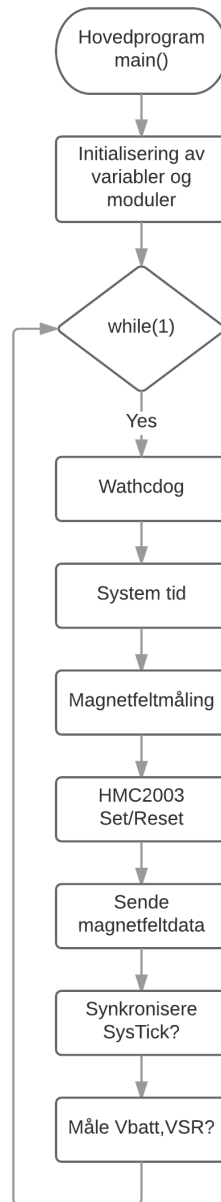
Når det skal utvikles programvare til en STM32F mikokontroller, eksisterer det flere ulike programmeringsspråk, kompilatorer og IDE. I denne oppgaven er det valgt å benytte programmeringsspråket C sammen med den vederlagsfrie IDE Coocox. Fra hjemmesiden til Coocox anbefales det å benytte kompilatoren *GCC-ARM-Embedded*.

For konfigurasjon av preferimoduler er det valgt å benytte den anbefalte gresesnitt standarden CMSIS. Foruten å forbedre lesbarheten til koden, vil også CMSIS bidra til at koden bli mer portabel og enklere å modifisere i ettertid, av både meg selv og andre.

Kildekoden er valgt å strukturere slik hver modul er fordelt over 3 filer. Modulene har en fil for funksjoner som benyttes i programvaren, en for konfigurasjon av modulen og en headerfil. For å lett kunne skille mellom de ulike filene er det valgt å navngi konfigurasjonsfilene med modulnavn+Conf.c. Kildekoden presenteres i sin helhet i vedlegg C.1. Det anbefales å studere dette for å få en fullstendig oversikt over virkemåte.

#### 5.1.1 Hovedprogram

Vi skal nå se på hvordan programvaren er designet og studere de ulike modulene som kreves for at programvaren kan utføre tiltenkte oppgaver.



Figur 5.1: Overordnet flytdiagram.

Flytdiagrammet i figur 5.1 viser et overordnet flytdiagram over hovedrutinen, med den uendelige løkken *while(1)*. Hovedrutinen *main* starter med å initialisere variabler og preferimoduler som benyttes i programvaren. Etter initialisering går programmet over i en uendelig løkke. Denne løkka benyttes for å utføre rutiner som enten krever mye ressurser og dermed uønsket i et avbrudd, eller til rutiner som ikke er tidskritiske. Disse rutineene vil forklare grundigere nedenfor.

De rutiner som derimot er tidskritiske, har behov for en pålitelig kilde som avbryter program eksekveringen ved bestemte tider eller hendelser. Til dette formålet er det i STM32 implementert en modul som heter *SysTick*. Denne modulen vil virkemåte og valgt konfigurasjon forklare i delkapittel 5.1.3.

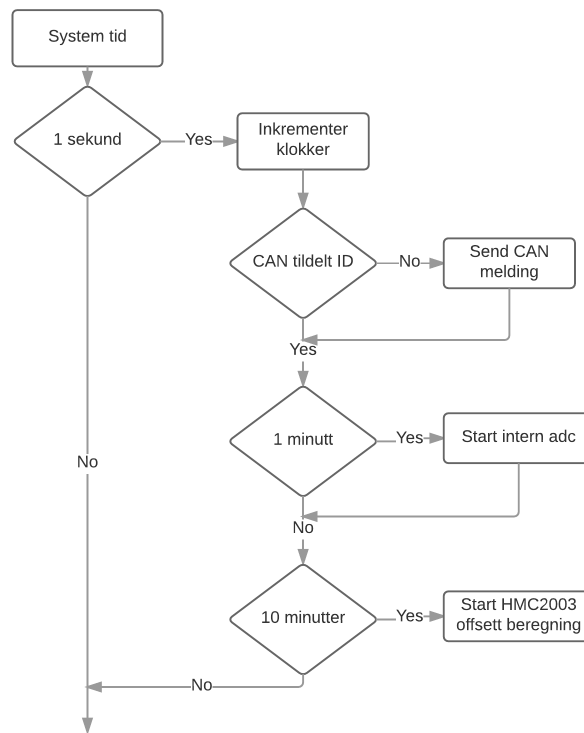


## Watch Dog

Den første blokken i flytskjema 5.1 er *watchdog*. Denne blokken har som funksjon å kvittere til *watchdog* modulen at programmet fortsatt kjører som forventet. I dette programmet er det valgt å implementere denne kvitteringen ved hjelp av en macro med navn *\_klappHunden..*

## Systemtid

Blokken systemtid er implementert i hovedprogrammet for å holde orden på systemtid og starte ulike funksjoner ved gitte tider.

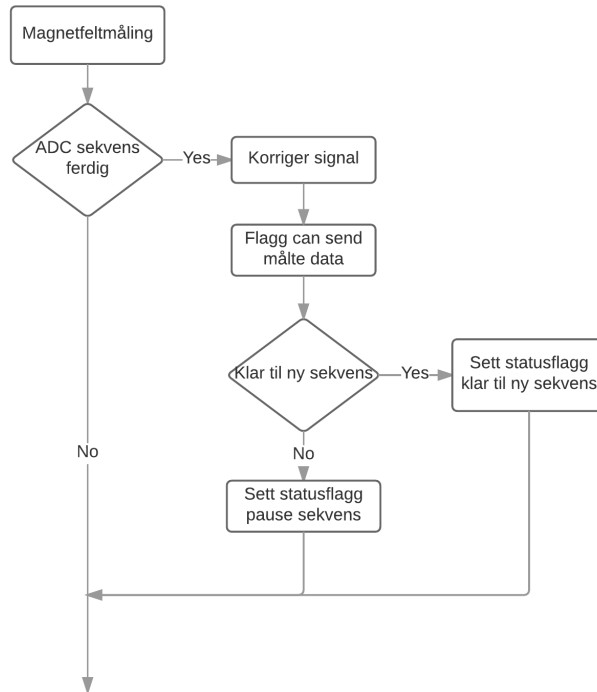


Figur 5.2: Overordnet flytdiagram.

Flytskjemaet tilhørende blokken ser vi i figur 5.2. Fra dette ser vi at blokken utføres hvert sekund og starter da med å inkrementere klokker. Etter at klokkene er inkrementerte sjekkes det først om enhet har fått tildelt en unik CAN-adresse. Dersom denne enheten ikke er tildelt unik adresse, vil den hvert sekund sende en forespørsel om tildeling av adresse. Videre vil det sjekkes om 1 minutt har passert siden sist den interne adc målte spenningene  $V_{batt}$  og  $+VSR$ . Dersom dette er tilfellet, vil flagg som starter den interne adc settes. Til slutt sjekkes det om 10 minutter har passert siden sist sensoroffsetberegning. Dersom dette er tilfellet, vil flagg som starter offsett beregning settes.

## Magnetfeltmåling

Blokken magnetfeltmåling er implementert i hovedprogrammet for å fange opp flagget som settes når en magnetfeltmåling er utført.



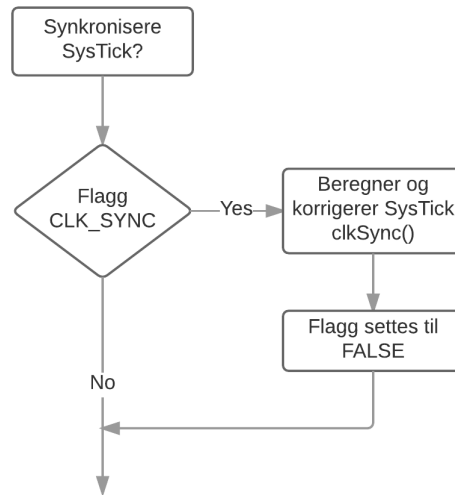
Figur 5.3: Overordnet flytdiagram.

Flytskjemaet tilhørende blokken vises i figur 5.3. Som dette viser, sjekkes det om flagget tilhørende den eksterne adc er satt til adc sekvens ferdig. Dersom dette er satt til denne tilstanden indikerer dette at en ny måling av samtlige kanaler er utført. Blokken vil deretter korrigere de målte magnetfelt ved hjelp av metoden *korrigereSignal()*, for så å sette flagg som indikerer at nye data er klar til overføring.

For å være i stand til å pause de kontinuerlige magnetfeltmålingene er det lagt til en sjekk der det sjekkes om de kontinuerlige magnetfeltmålingene skal fortsette eller ta en pause. Denne muligheten anses nyttig der andre metoder skal behandle målingene.

## Synkronisere SysTick

Ett komplett målesystem består av flere sensorer som kommuniserer med en enhet som analyserer målt magnetfeltdata. For at målingene til de ulike sensorene skal være synkroniserte er det valgt å legge til mulighet for å korrigere tellerverdien til SysTick.



Figur 5.4: Overordnet flytdiagram.

Flytskema i figur 5.4 viser hvordan statusflagget *CLK\_SYNC* fanges opp i hovedprogrammet. Kilden som setter dette statusflagget er avbruddsrutinen *EXTI4\_15\_IRQHandler()*. Denne rutinen setter flagget etter et bestemt antall pulser er registrert på pinne PA15. Fra programlisting 5.1 ser vi hvordan algoritmen beregner korrigerende tiltak for å øke eller redusere telleverdien til SysTick.

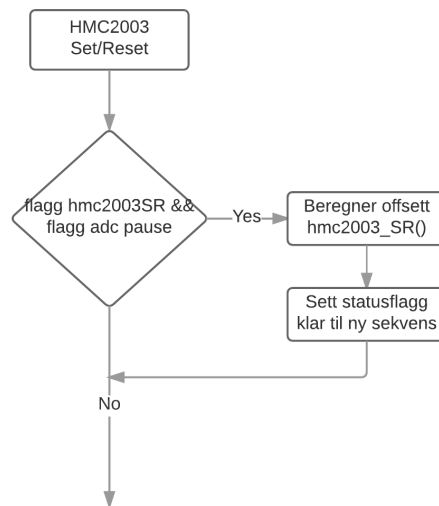
Listing 5.1: Synkronisering av SysTick

```

1 void clkSync( void ){
2     uint8_t teller = 0;
3     int32_t avvik = 0;
4
5     /* Bergner avviket mellom målte tider og ønsket tid
6     * avvik = SUM[ (Tid(n+1) - Tid(n)) - forventetTid ]
7     * */
8     for( teller = 0; teller < ELEMENTER_I_CLKSYNC - 1 ; teller++ ){
9         avvik += ( clkSyncTid.tid[teller + 1] - clkSyncTid.tid[teller] ) - ...
10            CLKSYNC_FORVENTET_TID;
11
12     /* Korrigerer systick */
13     if( avvik < ( - CLKSYNC_AVVIK ) ){
14         clkSyncTid.systickLoad++;
15         SysTick->LOAD = clkSyncTid.systickLoad;
16     }
17     else if( avvik > CLKSYNC_AVVIK ){
18         clkSyncTid.systickLoad--;
19         SysTick->LOAD = clkSyncTid.systickLoad;
20     }
21 }
  
```

## HMC2003 Set/Reset

Det ble i delkapittel 4.1.1 klart at sensoren HMC2003 har behov for en periodisk set/reset av de magnetoresistive sensorene. Det ble ikke gitt noen klare retningslinjer på hvor ofte denne funksjonen bør kjøres og det er valgt at 10 minutter er et passende intervall. Samtidig som sensorens magnetoresistive elementer blir resatt for å opprettholde høy presisjon, kan målingene fra denne prosessen benyttes for å oppdatere sensorens offsett.

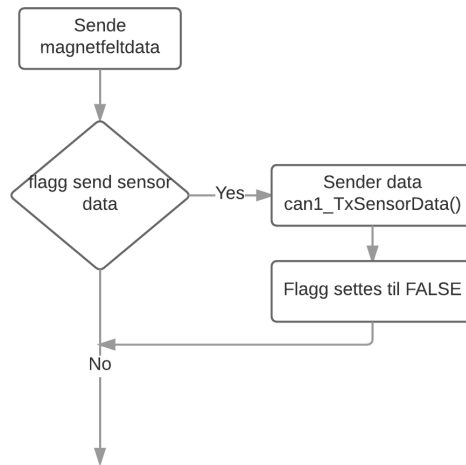


Figur 5.5: Overordnet flytdiagram.

Flytskjemaet i figur 5.5 viser hvordan virkemåte til blokken HMC2003Set/Reset er programmert. Blokken starter med å sjekke om flagget *hmc2003SR* er satt og den eksterne adc er i pauset fra magnetfeltmålinger. Dersom disse kravene er tilfredsstillt vil en ny offsettberegning starte. Etter offsettberegning vil statusflagget tilhørende den eksterne adc settes til ny sekvens.

## Sende magnetfeltdata

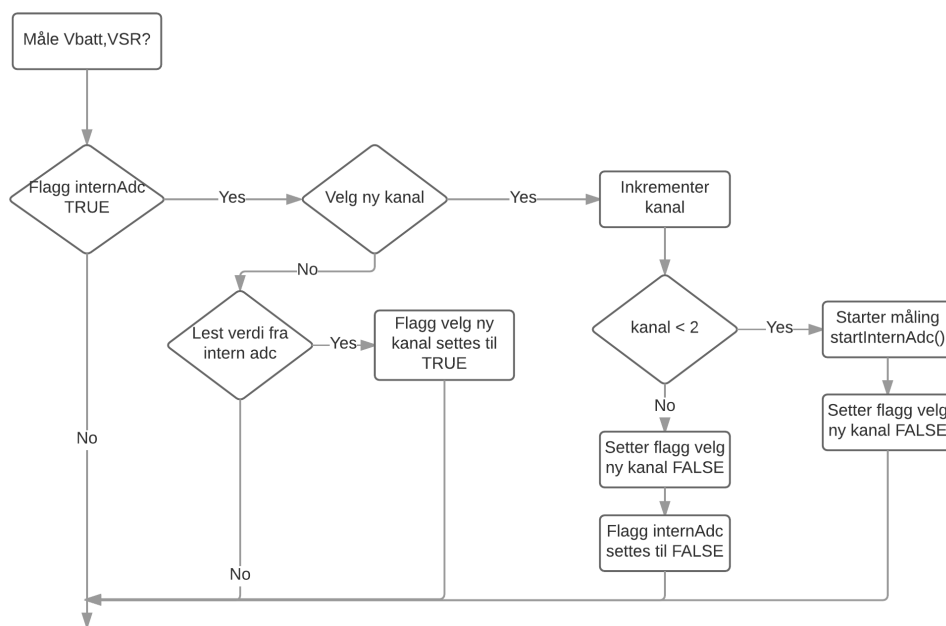
Blokken *sende magnetfeltdata* sørger for at målte magnetfeltdata sendes over CAN-buss. Som flytskjemaet i figur 5.6 viser, sendes sensordata så snart som flagget *send sensordata* settes. Etter data er sendt tilbake stilles flagget.



Figur 5.6: Overordnet flytdiagram.

### Måle $V_{Batt}$ og $+VSR$

I programvaren benyttes den interne adc for å måle den faktiske batterispenning. Med denne målingen gjøres programvaren i stand til å reagere dersom batterispenningen blir for lav. Den opptransformerte spenningen  $+VSR$  måles også av den interne adc og med denne målingen har programvaren mulighet til å gjøre korrigerende tiltak dersom spenningen blir for høy.



Figur 5.7: Overordnet flytdiagram.

Fra figur 5.7 ser vi flytskjemaet til hvordan måleprosessen er programmert. Som flytskjemaet viser startes måleprosessen ved at tilhørende statusflagg settes.

Listing 5.2: Intern adc målinger

```

1  /* Leser målingene som utføres av den interne adc */
2  if( statusFlagg.internAdc == FLAGG_ADCSEKVENNS_Start){
3      if( internADC.velgNesteKanal == TRUE ){
4          canl_TxData(CAN_DEFAULT_ADR, 1,&internADC.kanalIdx );
5          if( internADC.kanalIdx < 2 ){
6              startInternADC();
7              internADC.velgNesteKanal = FALSE;
8          }
9          else{
10             internADC.velgNesteKanal = FALSE;
11             statusFlagg.internAdc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig;
12         }
13     }
14     if( ADC_GetFlagStatus(ADC1, ADC_FLAG_EOC ) == SET ){
15         internADC.adcData[ internADC.kanalIdx ].verdi = ...
16             ADC_GetConversionValue(ADC1);
17         internADC.velgNesteKanal = TRUE;
18         internADC.kanalIdx++;
19     }
20 }

```

### 5.1.2 WatchDog

For å oppnå en mer robust programvare er det valgt å implementere en modul som i datablad kalles *IWDG*. Denne modulen er en uavhengig timer som teller ned fra en bestemt verdi. Klokkefrekvensen til watchdog telleren forsynes fra den uavhengige RC-oscillatoren (*LSI*) som danner en klokkefrekvens på 40kHz. Denne deles ned til en laverer frekvens og sammen med størrelsen på tellerverdien bestemmes hvor lang tid det tar før telleren når 0. Dersom telleren når 0, indikerer dette at programmet henger og denne modulen vil da restarte programmet. For å unngå at telleren når 0 og dermed programreset, må telleren innen fornuftig tid tilbake stille telleren til opprinnelig verdi. Funksjonen fanger dermed opp programheng og uendelige løkker. I dette programmet er det valgt å la 4 sekunder være lengste tid uten kvittering av *watchdog*. Det oppnås da å kunne utføre flere ressurskrevende rutiner etterhverandre, uten at programmet resetter seg.

Basert på informasjonen ovenfor kan ønsket tellerverdi beregnes til:

$$\begin{aligned}
 WatchDog_{telleverdi} &= \frac{f_{LSI}}{divisjon} \cdot tid \\
 &= \frac{40kHz}{16} \cdot 4s \\
 &= 10000 \\
 WatchDog_{telleverdi} &= 0x3E8
 \end{aligned}$$

Listing 5.3: Initiering av watchdog

```

1 void initWatchDog( unsigned char prescaler ){
2     IWDG->KR = 0x5555;
3     IWDG->RLR = 0x3E8; /* Teller ned fra denne verdien */
4     IWDG->PR |= prescaler;
5     IWDG->KR = 0xCCCC;
6     IWDG->KR = 0xAAAA;
7 }

```

Listing 5.3 viser hvordan watchdog konfigureres. For å resette telleren i while løkka skriver vi 0xAAAA til watchdog register IWDG->KR.

### 5.1.3 SysTick

SysTick modulen er en konfigurert teller som teller ned fra en verdi og når den kommer til 0 genererer den programavbrudd. I dette programmet er det naturlig å la ønsket samplefrekvens bestemme verdien som det skal telles ned fra. Verdien bestemmes ved:

$$SysTick_{teller} = \frac{f_{clk}}{f_{avbrudd}} \quad (5.1)$$

Vi vil først se på detaljene omkring sampling av magnetfeltet i delkapittel 5.1.4, men det synes naturlig å beregne verdien til systick her. Vi vil se i delkapittel 5.1.4 at det er ønskelig å sample magnetfeltet med 2kHz. Dette innebærer at den eksterne adc MAX11047 krever at inngangen *CONVST* pulses med en negativ flanke hver gang samplingen skal startes. Basert på ligning 5.1 og den gitte informasjon kan nå SysTick telleren beregnes.

$$\begin{aligned}
 SysTick_{teller} &= \frac{48MHz}{4kHz} \\
 SysTick_{teller} &= 12000
 \end{aligned} \quad (5.2)$$

Beregnet verdi tilordnes systick teller ved hjelp av metoden gitt i listing 5.4. I denne metoden er  $load = SysTick_{teller} = 12000$ .

Listing 5.4: Initiere SysTick

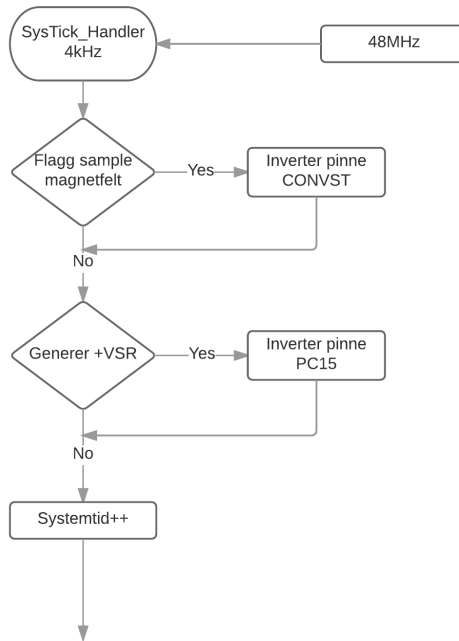
```

1 void initSysTick( uint16_t load ) {
2     SysTick->CTRL = 0;
3     SysTick->LOAD = load;
4     SysTick->VAL = 0;
5     SysTick->CTRL = 0x07 ;
6     NVIC_SetPriority(SysTick_IRQn, 1);

```

7 }

Det er nå dannet en pålitelig tidsbase som kan benyttes til tidskritiske funksjoner samt holde orden på systemtiden.



Figur 5.8: Flytskjema SysTick avbrudd.

Fra flytskjema i figur 5.8 kan det legges merke til at SysTick kun har 3 oppgaver. Disse oppgavene deles inn i følgende grupper :

**Flagg Sample magnetfelt** - Dersom flagg *FLAGG\_ADCSEKVENNS\_Start* er satt skal den eksterne adc konvertere de analoge signalene fortløpende. Som tidsdiagramet til den eksterne adc viser i figur 4.26, krever omformerer en fallende puls på inngang *CONVST* hver gang en ny konvertering skal starte. Dette er løst ved å invertere pinnen PA3 hver gang SysTick kalles. Det oppnås da å starte en ny konvertering hver andre gang SysTick kalles.

**Flagg generer +VSR** - Dersom flagg *pulseVSR* er satt, skal spenningen som benyttes i forbindelse med sensor set/reset opptransformeres. Dette er her løst ved å pulse PC15 med frekvensen som dannes ved å invertere PC15 hver gang SysTick kjøres.

**Systemtid** - Variabelen *systemTid* inkrementeres hver gang SysTick kjøres. Dette danner grunnlaget for systemets interne klokke og muliggjør tidsstyring i programmet.

#### 5.1.4 Magnetfeltmålinger

Signalet som denne programvaren er tiltenkt å måle, er et signal som hovedsaklig inneholder en 50Hz komponent. Frekvenskomponenter over dette kan i stor grad anses som påtrykt støy fra ulike kilder og inneholder ingen nyttig informasjon.



I delkapittel 4.1.2 ble det besluttet at minste samplefrekvens som hver kanal skal samples med er 642Hz og de analoge filterbanker ble tilpasset denne frekvens. Som nevnt ovenfor er vi kun interessert i å måle 50Hz komponenten og ønsker dermed å digitalfiltrere signalet for da å fjerne påtryktstøy og kvantiseringsstøy fra adc. Selve filtreringen av målingene ønskes utført på et system med støtte for flyttallsberegning og unngår med dette problemstillinger som flyttall i et heltallssystem ville introdusert. De ulike målingene kan dermed sendes som rådata over CAN-buss til en enhet som utfører den digitale signalbehandling. For å ha tilgjengelig et tilstrekkelig antall sampler for filter og senere FFT beregninger, er det ønskelig å oversample signalene. Det eksisterer mange ulike filtreringsalgoritmer som kan benyttes, men valget av algoritme vil det først bli tatt stilling til når grundigere tester foreligger. På det nåværende tidspunkt anses en samplefrekvens på 2kHz som tilstrekkelig og samtidig tilpasset systemets interne klokke.

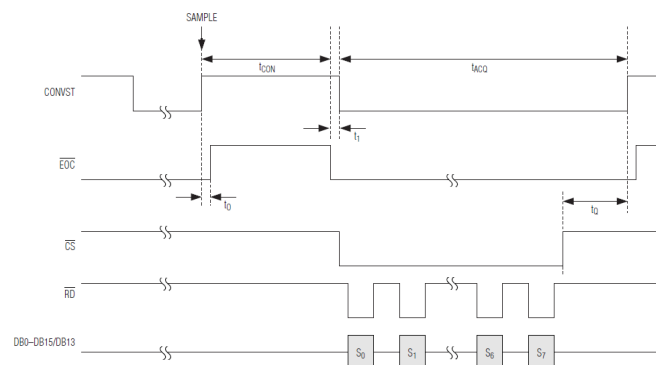
For å opprettholde høy presisjon i den valgte kretsløsningen ble det klart i delkapittel 4.1.2 at det er nødvendig å beregne den faktiske forsterkning tilhørende hver instrumentforsterker. Hvordan dette løses forklares i underkapittel 5.1.4.

Fra datablad [11] kom det frem at sensoren har behov for periodisk resett av de magnetoresistive sensorene. En fremgangsmåte for dette ble skissert i delkapittel 4.1.1. Hvordan dette er løst forklares i underkapittel 5.1.4.

## Måleprosess

Med måleprosessen menes de metoder som kreves for at programvaren skal kunne sende oppdaterte måleverdier til bestemte tider. De deler av prosessen som involverer direkte kommunikasjon med adc er realisert ved hjelp av lette avbruddsbaserte metoder som kommuniserer ved å sette statusflagg. Metoder som utfører mer ressurskrevende algoritmer kjøres fra hovedprogram når deres respektive flagg settes

Måleprosessen startes og stoppes ved hjelp av en definert can melding. Når programvaren mottar denne meldingen første gang, vil flagget tilhørende adc bli satt til *FLAGG\_ADCSEKVENNS\_Start*.



Figur 5.9: Tidsdiagram for leseoperasjon [21].

Virkemåte og tidsdiagram 4.26 gjenntas her i figur 5.9. Fra dette tidsdiagrammet kan det identifiseres hvordan kretsen MAX11047 forventer at en konvertering utføres.

For å starte en ny parallellkonvertering av de analoge kanalene, krever adc kretsen at pinnen *COVST* går først fra høy til lav og deretter til høy igjen. Hvor selve konverteringen av signalene foregår ved sistnevnte flanke. For å oppnå en pålitelig samplerate er det valgt å implementere denne funksjonen i SysTick.

Listing 5.5: Utdrag fra SysTick

```

1 void SysTick_Handler(void) {
2     /* Starter og stopper ekstern ADC */
3     if( statusFlagg.adc == FLAGG_ADCSEKVENNS_Start){
4         GPIOA->ODR ^= ADC_CONVST_Pin;
5     }

```

Når kretsen har konvertert alle kanalene indikeres dette ved at pinnen  $\overline{EOC}$  går fra lav til høy. I programvaren vil et eksternt pinneavbrudd fange opp denne hendelsen. Avbruddet vil så starte metoden *lesEksternADC()*, som leser de dekodete verdiene som sendes over det parallele grensesnittet. Fra figur 5.9 kan det legges merke til at pinnen  $\overline{RD}$  krever en transisjon fra høy til lav for å gi ut verdier tilhørende neste kanal.

Listing 5.6: Hent konverterte verdier fra MAX11047

```

1 void lesEksternADC( void ){
2     uint8_t ch;
3     uint8_t kanal;
4     GPIOA->BRR = ADC_CS_Pin; /* CS = Aktiv */
5     for (ch = 0; ch < ADC.Kanaler; ch++) {
6         GPIOA->BRR = ADC_RD_Pin; /* RD = Lav */
7         kanal = kanalKorrigerings( ch );
8         ekstADC[ kanal ].lesteADC_Data = GPIOB->IDR;
9         GPIOA->BSRR = ADC_RD_Pin; /* RD = Høy */
10    }
11    GPIOA->BSRR = ADC_RD_Pin; /* RD = Høy */
12    GPIOA->BSRR = ADC_CS_Pin; /* CS = Inaktiv */
13    statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig;
14 }

```

Etter en konvertering settes flagg som indikerer at en målesekvens er utført. Flagget fanges så opp av den uendelige løkka i hovedprogrammet, som starter metoden *korrigierSignal()*. Etter denne metoden er fullført settes flagg som indikerer at nye data skal sendes. Tilslutt sjekkes det om en ny sekvens skal startes.

Listing 5.7: Utdrag fra den uendelig løkka i hovedprogrammet

```

1 if( statusFlagg.adc == FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ){
2     korrigierSignal();
3     statusFlagg.can = FLAGG_CAN_TxSensorData;

```

```

4
5     /* Sjekker om ADC skal starte ny sekvens */
6     if( statusFlagg.adcModus != FLAGG_ADCMODUS_Pause && ...
           statusFlagg.hmc2003SR != FLAGG_HMC2003_SetReset){ statusFlagg.adc ...
           = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start; }
7     else{statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause; }
8     }

```

Metoden *korrigerSignal()* beregner det faktiske signal basert på ligning 5.3. I implementasjonen benyttes de kalibrerte verdier for kanalforsterkningen og her utnyttes brøken teller og nevner slik at heltallsdivisjon kan benyttes.

$$V_s(k, n) = \frac{V_{ADC}(k, n) \cdot G_{Nevner}(k)}{G_{Teller}(k)} + V_{DAC}(k, n - 1) \pm V_{offset}(k) \quad (5.3)$$

Hvor **n** indikerer iterasjon og **k** indikerer kanal.

Metoden vises i sin helhet i listing 5.8 og her kan det også legges merke til at etter korrigering av signalet, oppdateres også verdiene til dac.

Listing 5.8: Korriger signal

```

1 void korrigerSignal ( void ){
2     uint8_t teller = 0;
3     uint32_t dacVerdi = 0;
4
5     for( teller = 0 ; teller < ( ADC.Kanaler - 1 ) ; teller++){
6         dacVerdi = ((uint32_t)ekstADC[ teller ].dac<<15)/625;
7
8         ekstADC[ teller ].korrigert.verdi = (uint16_t)((( uint32_t)ekstADC[ ...
           teller ].lesteADC_Data ) * (uint32_t)ekstADC[ teller ].G.nevner )
           / (uint32_t)ekstADC[ teller ].G.teller) + (uint32_t)dacVerdi;
9
10
11     /* Oppdaterer dac verdi */
12     dacVerdi = ((5625*(uint32_t)ekstADC[ teller ].korrigert.verdi)/10)>>15;
13     ekstADC[ teller ].dac = (uint16_t)(dacVerdi);
14     skrivEksternDAC(DAC_CMD_CODEn.LOADn|teller, dacVerdi );
15     /* Legger til/tekker fra offsett */
16     if(ekstADC[teller].fortegn == OFFSETT.FORTEGN_POS){
17         ekstADC[ teller ].korrigert.verdi +=ekstADC[ teller ].offsett;
18     }
19     else{
20         ekstADC[ teller ].korrigert.verdi -=ekstADC[ teller ].offsett;
21     }
22 }
23 }

```

### Beregne forsterkning

Metoden som beregner den faktiske forsterkning tilhørende hver instrumentforsterker anses for stor til å inkludere i helhet og det henvises til vedlegg C.1 for å studere denne i detalj.

Målet til algoritmen er å beregne den faktiske forsterkning, hvor denne beregningen baseres på ligning 4.13. For å slippe å bla tilbake kan det passe å gjenta ligningen her:

$$G_{Faktisk} = \frac{\Delta V_{ADC}}{\Delta (V_{Ref} - V_{DAC})} \quad (5.4)$$

For å beregne den faktiske forsterkning ved hjelp av ligning 5.4, må det måles endringen i utspenning,  $V_o$ , som følge av endret DAC-spenning,  $V_{DAC}$ . I metoden har jeg valgt å definere endringen  $\delta V_{DAC}$  til:

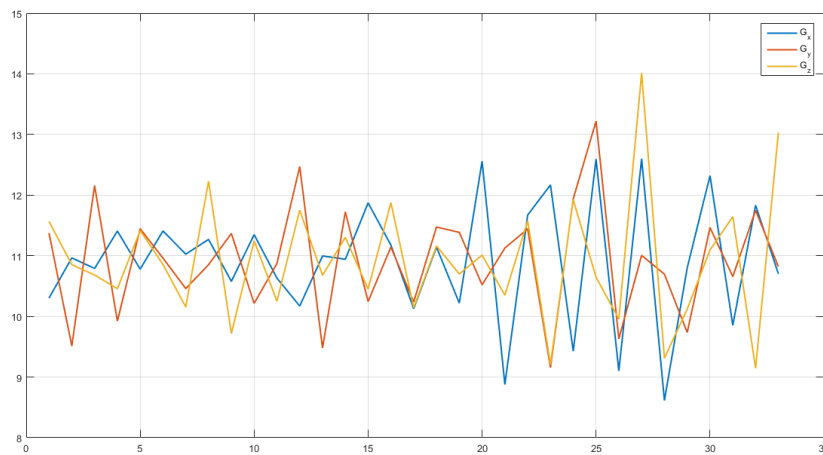
$$\delta V_{DAC} \equiv 1bit \quad (5.5)$$

I programvaren er det valgt at algoritmen skal benytte  $N = 32$  målinger for å danne grunnlag for beregningene. For å fjerne tilfeldig støy, er det valgt at hver måling er gjennomsnittet av  $K = 128$  målinger.

$$V_{DAC}(n) = V_{Ref} - n \cdot \delta V_{DAC}$$

$$V_{ADC}(n) = \sum_{k=1}^K V_{ADC}(k)$$

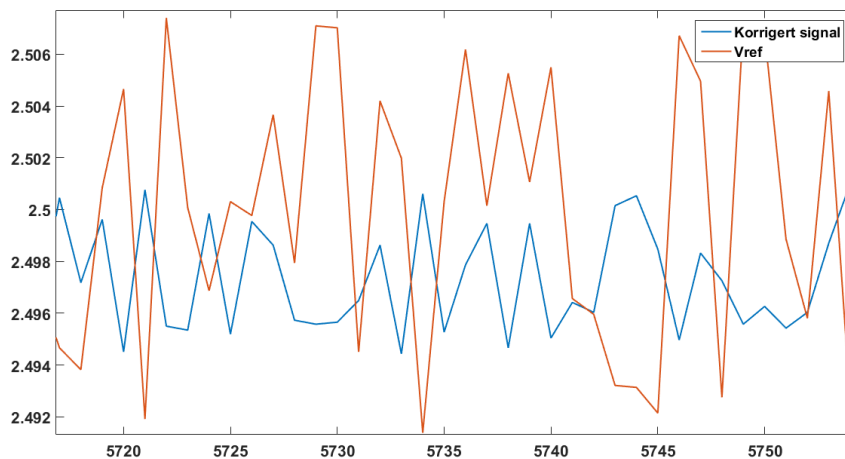
Så snart en måling av  $V_{ADC}(n)$  er fullført, sendes denne målingen over CAN-buss slik at faktisk forsterkning kan beregnes ved hjelp av verktøy med støtte for flyttallsberegning. I denne oppgaven er det valgt å legge denne beregningen til en datamaskin og denne kan basert på målinger beregne korrekt forsterkning. Når forsterkning er beregnet sendes denne informasjonen via CAN-buss til sensor.



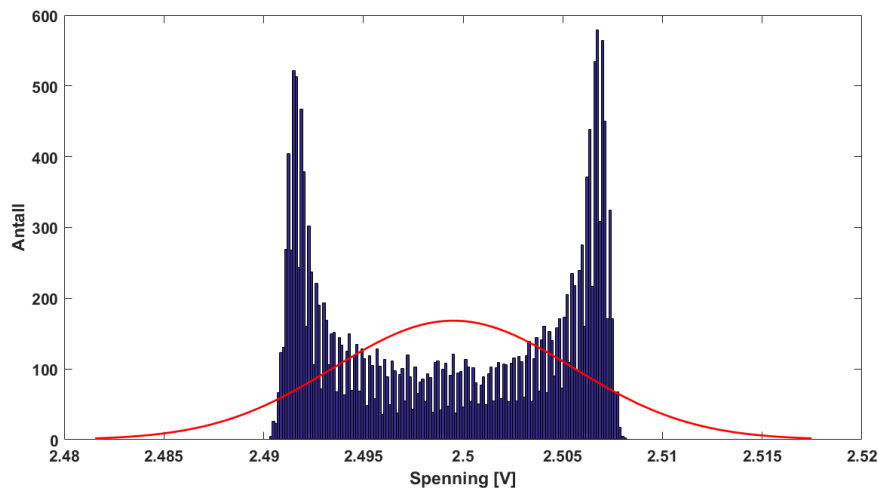
Figur 5.10: Målt kanalforsterkning.

Figur 5.10 viser målt kanalforsterkning ved å benytte metode nevnt ovenfor. Fra figuren er det tydelig at forsterkningen er langt mindre konstant en opprinnelig forventet og grundigere analyser av variasjonene må dermed utføres.

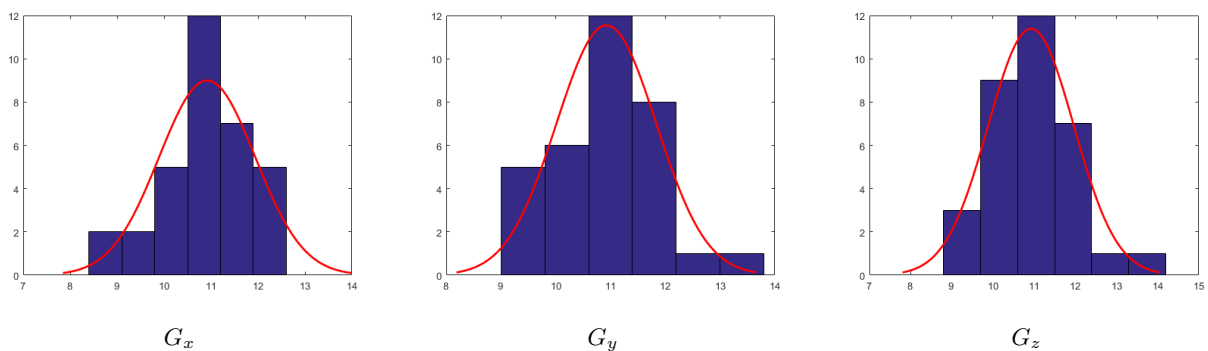
Ved å studere ligning 5.4 er det tydelig at dersom referansen  $V_{ref}$  inneholder unøyaktigheter, så vil disse forplantes inn i beregning av forsterkningen.

Figur 5.11: Målt  $V_{Ref}$  og beregnet signalverdi.

Figur 5.11 viser tydelig at spenningsreferansen fra sensor HMC2003 ikke er så stabil som ønsket. For å kunne si noe mer om referansen, er det naturlig å se på fordelingen til denne.

Figur 5.12: Fordeling av målt  $V_{Ref}$ .

Ved å studere fordelingen til den målte referansen i figur 5.12, er det tydelig at denne varierer betraktelig. Variasjonen i referansen vil dermed i høy grad påvirke stabiliteten til beregningen av forsterkningen i ligning 5.4. På tross av den vesentlige ustabilitet i referansen, skal det forsøkes å komme frem til en måte å beregne kanalforsterkningen på.

Figur 5.13: Fordeling av forsterkning.  
(Forsterkning vises i horisontal akse og antall vises i vertikal akse.)

Av figur 5.13 er det tydelig at variasjonene i forsterkningene er normalfordelt. Fra [15] er det gitt at sentralgrenseteoremet kan benyttes dersom datasett har størrelse  $N \geq 20$ , med uavhengige variabler med samme sannsynlighetsfordeling med forventning  $\mu$  og standardavvik  $\sigma$ . Dette leder til følgende resultat:

$$\bar{X} = \frac{1}{n}(X_1 + X_2 + \dots + X_n) \approx \text{Normal}\left(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \quad (5.6)$$

Sentralgrenseteoremet i ligning 5.6 gir oss et verktøy til å beregne den forventede forsterkning til hver kanal.

Før sentralgrenseteoremet kan benyttes må den faktiske forsterkningen til hver måling beregnes. Dette kan beregnes ved hjelp av ligning 5.7.

$$G(k, n) = \frac{1}{K \cdot (V_{DAC}(n) - V_{DAC}(n-1))} \cdot (V_{ADC}(k, n) - V_{ADC}(k, n-1)) \quad (5.7)$$

Hvor  $\mathbf{n}$  indikerer måling og  $\mathbf{k}$  indikerer kanal.

Nå kan sentralgrenseteoremet benyttes for å beregne den forventede forsterkning tilhørende hver enkelt kanal.

$$E[G(k)] = \mu_G(k) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N G(k, n) \quad (5.8)$$

Etter beregning er det ønskelig å benytte den beregnede forsterkning som faktorer teller og nevner. Med dette oppnås det å kunne benytte heltallsdivisjon i de beregninger der disse faktorene inngår.

### Beregne sensoroffset

I delkapittel 4.1.1 ble det presentert en teoretisk algoritme for å beregne faktisk offset til hver kanal. Det skal her forklares hvordan dette er løst i programvaren og hvilke problemstillinger som finnes. Selve kildekoden anses for stor til å presentere i sin helhet her og det henvises til vedlegg C.1 for å studere denne i detalj.

Metoden har som formål å beregne en korrigerende faktor som legges til eller trekkes i fra den beregnede måleverdien i ligning 5.3. Dette er en metode som det i [13], anbefales å utføre ved gitte mellomrom.

Før en SET/RESET prosess av sensoren kan utføres, må spenningen  $+VSR$  opptransformeres til et nivå som er i stand til å danne tilstrekkelig strøm gjennom sensoren. Fra [13] er det gitt at motstanden i sensorens *strapper* anslås til å være mellom  $4.5..6\Omega$  og for en fullstendig resett kreves en strøm  $4A < I < 5A$ . Ved å sette denne informasjonen inn i Ohms lov beregnes nødvendig nivå på spenningen  $+VSR$ :

$$\begin{aligned} VSR_{Maksimal} &= 6\Omega \cdot 5A = 30V \\ VSR_{Typisk} &= 4.5\Omega \cdot 4.5A \approx 20V \\ VSR_{Faktisk} &= 5.5\Omega \cdot 4.5A \approx 25V \end{aligned}$$

Fra beregninger ovenfor ser vi at det er behov for en spenning mellom 20V og 25V for oppnå påkrevd strøm gjennom kretsen.

Når denne spenningen skal opptransformeres gjøres det ved å sette ett flagg. Dette flagget fanges opp av SysTick avbruddet og for hver gang dette startes, inverteres den tilhørende pinnen,  $V\_SR$ .

Kretsen som transformere spenningen vises i figur 4.37. SysTick vil fortsette denne prosessen frem til flagget deaktiveres som følge av enten spenningen er på ønskelig nivå, eller tidsavbrudd som følge av for langsom oppladning av kondensator.

Når spenningen  $+VSR$  er på ønsket nivå, kan prosessen sensor SET/RESET startes. Metoden starter med å sette pinnen PC14 med referansenavn *HMC2003\_Set* til høy. Det vil da gå en strøm gjennom sensor med positiv retning. Signalet fra sensor kan da måles og det er valgt å benytte  $N = 64$  målinger av signalet. De målte verdiene lagres i tabell  $V_{set}(k)$ . Deretter settes pinnene PC14 til lav og PC13 til høy. Det vil da gå en strøm gjennom sensor men nå, motsatt rettet. Signalet måles fra sensor og det er valgt å også her oversample signalet med  $N = 64$  målinger og lagres i tabell  $V_{reset}(k)$ .

Overnevnte målinger danner videre grunnlag for å beregne sensor offsett. I programvaren beregnes denne ved hjelp av følgende ligning:

$$V_{Offset}(k) = \frac{V_{Set}(k) - V_{Reset}(k)}{2N}$$

### 5.1.5 CAN-kommunikasjon

Det ble tidlig i prosjektet besluttet at kommunikasjon mellom de ulike nodene skulle baseres på CAN. Dette er en buss som gir høy støyimunitet sammen med både høy bitrate og deteksjon av kollisjon. En annen fordel med denne bussen er at meldingene inneholder informasjon omkring prioritet på buss og jeg kan dermed tildele de meldinger som anses viktigst høyest prioritet.

For at ikke mikrokontrolleren skal bruke tid på can meldinger som ikke er av interesse for programvaren, er det i STM32F072 implementert filtere. Filterene er realisert i hardware og kan ved korrekt konfigurasjon avvise de meldinger som anses å være uten nytteverdi. I et system med høy busslast vil denne funksjonen bidra til at mikrokontrolleren kan arbeide uhindret og kun motta de meldinger som er av interesse for det aktuelle program. Filter funksjonen anses nyttig i denne applikasjonen og jeg ønsker derfor å implementere denne i programvaren. Virkemåte og implementasjon blir nærmere behandlet i seksjon CAN Filterbank.

#### CAN-standard identifikator

Det ble i kapittel 4.1.5 besluttet å benytte CAN med 11bit standard identifikator. Dersom oppbygning av identifikatoren velges smart kan denne benyttes for å sortere meldinger i mottaker.

I denne oppgaven er det valgt å strukturere identifikatoren slik at det tillates filtrering. Oppbyggingen er som vist bestående av 11 bit, hvor nedre bit [3:0] er reservert adresse til sender og de øvre [10:4] representerer type melding.



MSB	9	8	7	6	5	4	3	2	1	LSB
Type melding							Adresse			

Tabell 5.1: STDID Struktur

## Konfigurasjon av CAN-modul

Metoden *initCAN()* initierer CAN-buss modulen, GPIO og nødvendige klokkesignaler slik at det tillates can kommunikasjon med 1Mbit/s. Koden er basert på eksempel fra [27] og tilpasset CMSIS som benyttes i de øvrige moduler.

Listing 5.9: Initiering av CAN buss

```

1 void initCAN( void ){
2     GPIO_InitTypeDef  GPIO_InitStructure;
3     NVIC_InitTypeDef  NVIC_InitStructure;
4     CAN_InitTypeDef  CAN_InitStructure;
5     CAN_FilterInitTypeDef  CAN_FilterInitStructure;
6
7     RCC_APB1PeriphClockCmd(RCC_APB1Periph_CAN1, ENABLE);
8     RCC_AHBPeriphClockCmd(RCC_AHBPeriph_GPIOA, ENABLE);
9
10    GPIO_PinAFConfig(GPIOA, GPIO_PinSource11, GPIO_AF_4 );
11    GPIO_PinAFConfig(GPIOA, GPIO_PinSource12, GPIO_AF_4 );
12
13    GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_11 | GPIO_Pin_12 ;
14    GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_AF;
15    GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
16    GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_NOPULL;
17
18    GPIO_Init (GPIOA, &GPIO_InitStructure);
19
20    /* CAN Kommunikasjon*/
21    CAN_DeInit( CAN1);
22    CAN_StructInit (&CAN_InitStructure);
23
24    CAN_InitStructure.CAN_TTCM = DISABLE;
25    CAN_InitStructure.CAN_ABOM = DISABLE;
26    CAN_InitStructure.CAN_AWUM = DISABLE;
27    CAN_InitStructure.CAN_NART = DISABLE;
28    CAN_InitStructure.CAN_RFLM = DISABLE;
29    CAN_InitStructure.CAN_TXFP = DISABLE;
30    CAN_InitStructure.CAN_Mode = CAN_Mode_Normal;
31    CAN_InitStructure.CAN_SJW = CAN_SJW_2tq;
32    CAN_InitStructure.CAN_BS1 = CAN_BS1_4tq;
33    CAN_InitStructure.CAN_BS2 = CAN_BS2_3tq;
34    CAN_InitStructure.CAN_Prescaler = 6;
35    CAN_Init (CAN1, &CAN_InitStructure);
36 }

```

## CAN-filterbank

Som nevnt innledningsvis kan vi ha stor nytte av å implementere can filter som filtrerer bort de meldingene som ikke er av interesse. Siden dette anses som en nyttig mulighet, samtidig som den er relativt raskt beskrevet i datablad [27], skal det her gis en grundigere forklaring av hvordan denne modulen konfigureres.

CAN modulen implementert i STM32F072 har tilgjengelig 28 konfigurerbare filterbanker, hvor hver filterbank kan konfigureres ulikt både i bit bredde og filter type.

Bit bredden til en filterbank kan konfigureres som:

- 1) - Ett 32bit filter med mulige filtrerings kriterier STDID[10:0],EXTID[17:0] og IDR,RTR bit.
- 2) - To 16 bit filtere med mulige filtrerings kriterier STDID[10:0],EXTID[17:15] og IDR,RTR bit.

Vi har videre mulighet til å spesifisere to ulike filter typer:

**Mask Mode** - Med dette valget kan det spesifiseres en filtermaske som gir bit som må stemme (1) og bit som ikke har betydning (0) for at filteret skal akseptere eller avvise meldingen.

**Identifiser List Mode** - Med denne typen filter kan vi detalj spesifisere hvilke meldinger vi ønsker å motta. Kun de meldinger som er spesifisert per filter vil aksepteres. Siden det ikke benyttes maske, kan antallet meldinger økes til det dobbelte per filter.

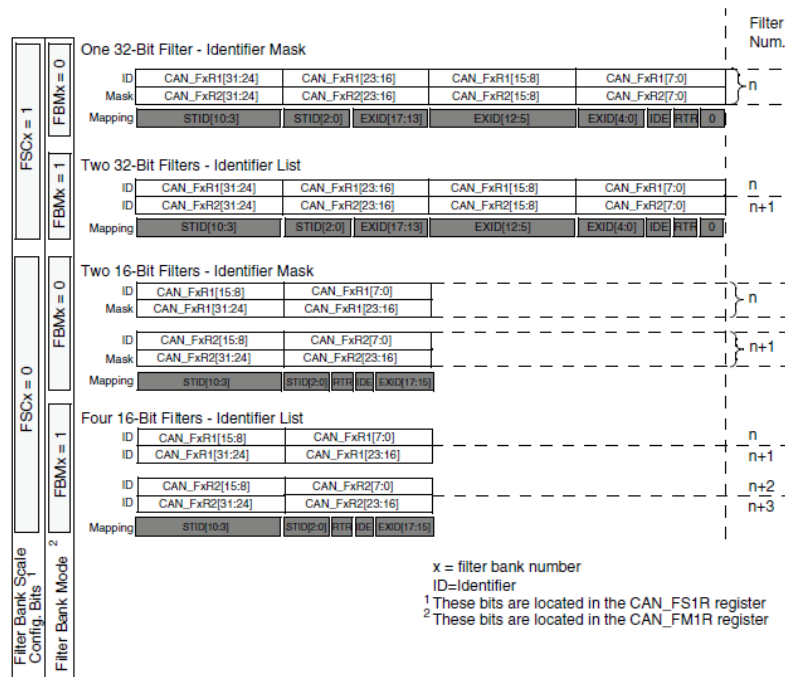
I denne oppgaven er det valgt å benytte ett filter som er konfigurert til 16 bit og type *Mask Mode*. Med denne konfigurasjonen sammen med struktur av meldinger oppnår jeg at sensor kun mottar meldinger fra en enkelt id. Dette vises i tabell 5.2. Ved å studere hvordan det er valgt å

	MSB	9	8	7	6	5	4	3	2	1	LSB
Filter ID								0	0	0	1
Filter Maske								1	1	1	1

Tabell 5.2: Filtrering av meldinger

definere identifikator og sammenlikne dette med filterkonfigurasjonen i tabell 5.2 kan det legges merke til at hver sensor vil kunne motta alle meldinger som sendes med identifikator 0x1. Andre identifikatorer oppfyller ikke filterkriteriet gitt av masken og vil dermed avvises av filter.

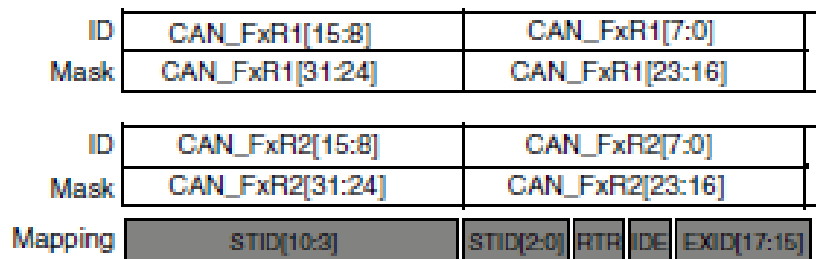
For at filteret skal virke som forventet må de riktige registre konfigureres på en korrekt måte.



Figur 5.14: Konfigurasjon av filterbank [27].

For at filteret skal virke som forventet må tilhørende registre konfigureres korrekt. I figur 5.14 vises en fullstendig oversikt over hvordan modulen skal konfigureres og de ulike valg som finnes.

### Two 16-Bit Filters - Identifier Mask



Figur 5.15: Konfigurasjon av filterbank [27].

Som nevnt ovenfor ønsker jeg å benytte can filter med 16 bit bredde og av typen *Mask Mode*. I figur 5.15 vises de aktuelle registre for denne konfigurasjon. Fra figuren bør det legges merke til den spesielle inndeling av de to 32bit registre. Hvordan denne konfigurering utføres vises i kildekode i programlisting 5.10. Her konfigureres CAN filterbank 0 til kun å akseptere meldinger fra en bestemt identifikator.

Listing 5.10: Konfigurasjon av CAN Filter

```
1 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterNumber = 0;
2 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterMode = CAN_FilterMode_IdMask;
```

```
3 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterScale = CAN_FilterScale_16bit;
4 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterIdHigh = (uint16_t)CAN_MASTER.ID<<5;
5 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterIdLow = (uint16_t)CAN_MASTER.ID<<5;
6 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterMaskIdHigh = (uint16_t)CAN_FILTER.MASKE<<5;
7 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterMaskIdLow = (uint16_t)CAN_FILTER.MASKE<<5;
8 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterFIFOAssignment = CAN_FIFO0;
9 CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterActivation = ENABLE;
10
11 CAN_FilterInit(&CAN_FilterInitStructure);
```

## Sende CAN-melding

For å sende data kan det i kildekoden programmert ulike metoder som er tilpasset de parameter som skal sendes. Vi skal nå se på hvordan data blir sendt og den mest generelle metoden velges.

Listing 5.11: Sende CAN melding

```
1 void can1TxData( unsigned int msgId , unsigned char lengde, unsigned char ...
   *data ){
2   int i = 0;
3
4   can1TxMsg.StdId = msgId;
5   can1TxMsg.ExtId = 0x0;
6   can1TxMsg.IDE = CAN_ID_STD;
7   can1TxMsg.RTR = CAN_RTR_DATA;
8   can1TxMsg.DLC = lengde;
9
10  for( ; i < lengde ; i++ ){
11    can1TxMsg.Data[ i ] = *(i + data );
12  }
13  CAN_Transmit(CAN1, &can1TxMsg);
14 }
```

I listing 5.11 vises en generell metode for å sende en melding på CAN-buss. Metoden tar inn argumentene standard indentifikator, tabell lengde og data tabell. Disse variablene blir så benyttet for å bygge opp en can melding som sendes can kontroller ved hjelp av den ferdigdefinerte metoden *CAN\_Transmit(CAN1, &can1TxMsg)*

## Motta CAN-melding

Når can kontrolleren mottar en can melding som aksepteres av definert can filter vil denne meldingen bli plassert i noe som i datablad omtales som postboks. Samtidig som meldingen plasseres i denne postboksen settes det et flagg som indikerer ny melding. I programvaren er det valgt å knytte et avbrudd til dette flagget og ved mottak vil dermed avbruddsmetoden

`CEC_CAN_IRQHandler()` kalles. Denne metoden leser meldingen fra postboksen og på bakgrunn av *identifiser* velges riktig aksjon.

Listing 5.12: Mottak av CAN melding

```
1 void CEC_CAN_IRQHandler(void){
2     CAN_Receive(CAN1, CAN_FIFO0, &can1RxMsg);
3     switch ( can1RxMsg.StdId & 0x7F0 ) {
4
5         case CAN_MSG_START_STOPP_MEAS:
6             if( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Start ){statusFlagg.adc = ...
7                 FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;}
8             else{ statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause; }
9             break;
10
11         case CAN_MSG_CAN_ID_TILDELING:
12             /* Lagrer den oppdaterte CAN-buss adressen */
13             flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_CAN_ID_] = (uint16_t)can1RxMsg.Data[0];
14             flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_ ] = TRUE;
15             lagreTilFLASH( &flashLagring );
16             break;
17
18         case CAN_MSG_GAIN_KALIBRERING:
19             /* Venter til adc sekvens er ferdig */
20             statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Pause;
21             while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause);
22             beregneGain();
23
24             statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Run;
25             break;
26
27         case CAN_MSG_START_SET_RESET:
28             statusFlagg.hmc2003SR = FLAGG_HMC2003_SetReset;
29             break;
30     }
```

### 5.1.6 FLASH lagring

I programvaren anses det som sterkt ønskelig å ha mulighet til å lagre parametere til et permanent minne, for så å senere kunne hente disse tilbake. Ved å studere datablad [28] blir det raskt avklart at mikrokontroller STM32F072 ikke har integrert EEPROM for lagring av variabler. Selv om mikrokontrolleren ikke har integrert EEPROM er det mulig å lagre parametere direkte til FLASH. I denne oppgaven er det valgt å basere permanent parameterlagring på sistnevnte metode.

Når det skal lagres parametere i FLASH er det viktig at vi er klar over at også programkoden er

lagret nettopp her. Dersom programkoden overskrives av parameterlagringen kan det få uforutsigbare konsekvenser for programmet. Det er derfor svært viktig at området som skal benyttes, plasseres med tilstrekkelig avstand fra programkoden. Det unngås dermed at de ulike områdene kommer i konflikt med hverandre.

Det er valgt å benytte en felles struktur for de parametere som inngår i FLASH lagring. Denne strukturen vises i programlisting 5.13.

Listing 5.13: FLASH skruktur

```
1 struct flash{
2     uint32_t param[ _ANT_PARAM_I_FLASH_ ];
3     uint32_t baseAdresse;
4     uint8_t oppdatert;
5     uint8_t antallParametere;
6 };
```

For å oppdatere FLASH med verdier lagret i strukturen i programlisting 5.13, benyttes metoden *lagreTilFLASH()*. Metoden sletter først den gitte siden i FLASH, for så å lagre de ulike parameterene.

Listing 5.14: Parameterlagring i FLASH

```
1 void lagreTilFLASH( struct flash *data ){
2     uint8_t teller = 0;
3     FLASH_Unlock();
4     FLASH_ClearFlag(FLASH_FLAG_BSY | FLASH_FLAG_EOP | FLASH_FLAG_PGERR );
5     FLASH_ErasePage( data->baseAdresse );
6     FLASH_Unlock();
7     for (teller = 0; teller < data->antallParametere; teller++) {
8         FLASH_ProgramWord( (data->baseAdresse + teller*4) , data->param[ ...
9             teller ] );
10    }
11    FLASH_Lock();
12 }
```

For å hente de lagrede parametere fra FLASH benyttes metoden *leseFraFLASH()*. Denne metoden oppdaterer strukturen som vises i programlisting 5.13 med verdier lagret i FLASH.

Listing 5.15: Lese parametere fra FLASH

```
1 void leseFraFLASH( struct flash *data ){
2     uint8_t teller;
3
4     for( teller = 0; teller < data->antallParametere; teller++){
5         data->param[ teller ] = (uint32_t *) ( data->baseAdresse + 4*teller);
6     }
```

```
7 }
```

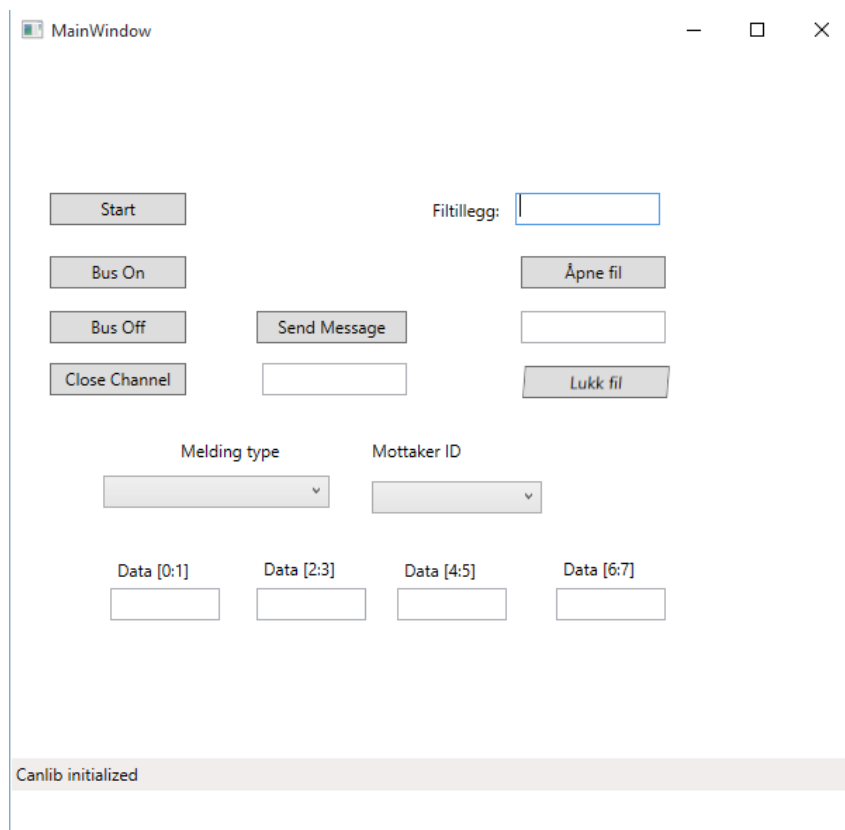
Ved omprogrammering av mikrokontrolleren er det også viktig å kun slette og reprogrammere det området som programkoden er plassert i. Dersom dette ikke tas hensyn til kan reprogrammeringen slette de lagrede parametere. I kildekoden er det derfor viktig å fange opp om FLASH er tom og da tilordne parametere med estimerte verdier, se listing 5.16.

Listing 5.16: initierer parametere fra FLASH

```
1 void initFLASHVariabler( struct flash *data ){
2     /* Legger standard eller kalibrerte verdier inn i struktur */
3     leseFraFLASH( &data );
4
5     if ( data->param[ _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_ ] != TRUE ) {
6         data->param[ _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_ ] = CAN.DEFAULT_ADR;
7     }
8
9     if ( data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Kalibrert_ ] != TRUE ) {
10        /* Legger inn estimert forsterkning */
11        data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_X_t_ ] = 109;
12        data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_X_n_ ] = 10;
13
14        data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Y_t_ ] = 109;
15        data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Y_n_ ] = 10;
16
17        data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Z_t_ ] = 109;
18        data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Z_n_ ] = 10;
19    }
20 }
```

## 5.2 Grafisk brukergrensesnitt

For å kunne konfigurere sensornoder tilkoblet felles CAN-buss er det tilpasset et eksempel fra produsent av CAN til USB grensesnittet som er benyttet i denne oppgaven [2]. Kildekoden til dette programmet anses som for omfattende til å inkludere i sin helhet her. Det henvises til kapittel C.3 for å studere kildekoden som ligger bak programmet.

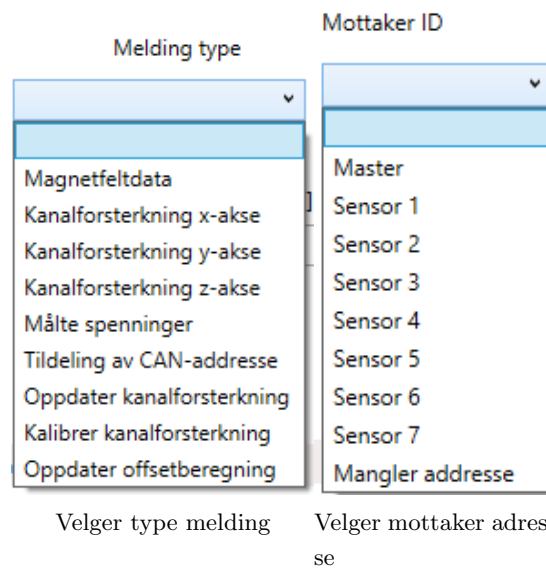


Figur 5.16: Grafisk brukergrensesnitt.

Dette programmet håndterer den mest nødvendige nødvendige kommunikasjonen mellom sensor-noder og datamaskin. Til venstre er det knapper for å initiere CAN til USB-grensesnittet. Til høyre i grensesnittet er det bokser for lagring av magnetfeltdata. Disse lagres som beskrevet i kapittel 6.1. I midten er det funksjoner for å sende meldinger til sensornoder.

For å sende en melding, må type melding og mottaker velges. Dette gjøres ved hjelp av boksene som vises i figur 5.17. Innholdet i meldingen legges inn i boksene merket  $Data[0:1]$ ,  $Data[2:3]$ ,  $Data[4:5]$  og  $Data[6:7]$ .





Figur 5.17: Menyvalg for sending av CAN-melding.

# Kapittel 6

## Eksperimenter

I dette kapittelet skal testmetoder og resultater for magnetfeltmålinger presenteres. Under kontrollerte forutsetninger, utføres innledende eksperimenter i kapittel 6.2. Etter de innledende eksperimenter, vil magnetfeltmålinger og resultater fra høyspentmast presenteres i kapittel 6.3.

### 6.1 Analyse av sensordata i MATLAB

Felles for alle eksperimenter er at magnetfeltmålingene analyseres i program *beregnInvarianter()*. Programmet er utviklet i MATLAB og fullstendig kode finnes vedlagt i vedlegg C.2. De mest sentrale deler av programmet vil forklares i kommende delkapittel.

#### 6.1.1 Laste inn måledata

Programmet *beregnInvarianter()* starter med å hente inn måledata fra en tekstfil. Programmet forventer at målingene kan hentes fra følgende struktur 

ID	X	Y	Z
----	---	---	---

, med første måling plassert øverst i filen. Feltene separeres med et enkelt mellomrom.

Listing 6.1: Lese inn måleverdier

```
1 function [ A.1, Z.1, A.2, Z.2, X1, Y1, Z1, X2, Y2, Z2 ] = beregnInvarianter( ...
    filnavn )
2 V = textread(filnavn);
3 for idx=1:length(V)
4     if(V(idx,1) == 3)
5         V_s1 = [V_s1; V(idx,2:4)];
6     elseif(V(idx,1) == 15)
7         V_s2 = [V_s2; V(idx,2:4)];
8     end
9 end
10
11 % Sensor 1
```

```

12 Xs1 = V_s1(200:end-10,1);
13 Ys1 = V_s1(200:end-10,2);
14 Zs1 = V_s1(200:end-10,3);
15 % Sensor 2
16 Xs2 = V_s2(200:end-10,1);
17 Ys2 = V_s2(200:end-10,2);
18 Zs2 = V_s2(200:end-10,3);

```

Når alle måleverdiene er lastet inn i tilhørende variabler, blir variablene omregnet til spenning. Dette synes å gi en mer informativ representasjon når variablene plottes. For omregning fra bitrepresentasjon til spenning, benyttes ligning 6.1.

$$V_{i,k} = I_k \cdot \frac{5.0V}{2^{16}} \quad (6.1)$$

Hvor  $i$  representerer aksene og  $k$  representerer sensor nummer.

Listing 6.2: Konvertere til spenning

```

1 %Konverterer til spenning
2 x_s1 = Xs1*(5/2^16);
3 y_s1 = Ys1*(5/2^16);
4 z_s1 = Zs1*(5/2^16);
5 x_s2 = Xs2*(5/2^16);
6 y_s2 = Ys2*(5/2^16);
7 z_s2 = Zs2*(5/2^16);

```

### 6.1.2 Frekvensanalyse

For å hente nødvendig informasjon fra måledataene er det nødvendig å utføre en frekvensanalyse på måledataene. Før vi ser på denne teorien og hvordan det løses i programmet, må antall målinger,  $L$ , som skal inngå i frekvensanalysen bestemmes. Fra teorien omtales dette som størrelsen på vinduet.

I en virkelig applikasjon vil størrelsen på vinduet og samplefrekvensen gitt av ligning 6.2, bestemmes hvor hyppig frekvensanalyse av målte signaler oppdateres.

$$FFT_{Oppdatert} = \frac{F_s}{L} [Hz] \quad (6.2)$$

I dette systemet er det på forhånd bestemt at samplefrekvensen  $F_s = 2kHz$ , hvor stort vinduet velges, vil da alene bestemme tiden mellom hver frekvensanalyse.

Når vinduets størrelse skal defineres er det også viktig å oppnå at frekvenskomponenten med informasjon, i dette tilfellet 50Hz, fremkommer som et heltall. Det oppnås da at amplituden

til frekvenskomponenten er plassert i ett element, i stedet for spredd over flere element i den endelige frekvensanalyse. I våres tilfelle må dermed  $L$  velges slik at  $L > 50$  og  $\frac{Fs}{L} = \mathbb{N}_0$ .

Ved å sette inn  $L = 400$  målinger i ligning 6.2, kommer vi frem til at  $\frac{Fs}{L} = \mathbb{N}_0$  og  $FFT_{Oppdatert} = 5Hz$ . Dette synes å oppfylle overnevnte krav og ønsker til valgt vindu.

For å konvertere de målte signalene fra tid til frekvens benyttes diskret Fourier transform. Den diskretet Fourier transform er i [5] definert til:

$$X(k) = \sum_{n=1}^L x(n)e^{-j2\pi kn/N} \quad (6.3)$$

Teorien bak transformen anses som kjent og vil dermed ikke forklares nærmere.

Listing 6.3: FFT av måledata

```

1 Fs = 2000;
2 T = 1/Fs;
3 L = 400;
4 f = Fs*(0:L)/L;
5 % Deler opp i blokker av lengde L
6 AntallBlokkeS1 = floor( length(x_s1)/L );
7 AntallBlokkeS2 = floor( length(x_s2)/L );
8 AntallBlokke = min(AntallBlokkeS1,AntallBlokkeS2);
9
10 % Utfører FFT beregning
11 for idx=1:(AntallBlokke)
12     start= idx + (idx-1)*L;
13     stopp = start+L;
14     X1(idx,:) = fft((x_s1(start:stopp)-mean(x_s1(start:stopp))),2*L);
15     X2(idx,:) = fft((x_s2(start:stopp)-mean(x_s2(start:stopp))),2*L);
16     Y1(idx,:) = fft((y_s1(start:stopp)-mean(y_s1(start:stopp))),2*L);
17     Y2(idx,:) = fft((y_s2(start:stopp)-mean(y_s2(start:stopp))),2*L);
18     Z1(idx,:) = fft((z_s1(start:stopp)-mean(z_s1(start:stopp))),2*L);
19     Z2(idx,:) = fft((z_s2(start:stopp)-mean(z_s2(start:stopp))),2*L);
20 end

```

I programlisting 6.3 vises matlabkoden som utfører FFT av måledata. Virkemåten til denne er først å finne antall vinduer tilgjengelig for hver sensor. Når dette er funnet, velges det minste antall vinduer.

Fra datablad [13] er det gitt at sensoren har nullpunkt i 2.5V. Det er videre gitt at eksterne magnetfelt vil medføre at sensoren endrer signalspenning proporsjonalt med påtrykt magnetfelt. Signalet fra sensor kan dermed uttrykkes som:

$$V_{Sensor} = 2.5V \pm 2V \quad (6.4)$$

Ved å studere ligning 6.4, er det tydelig at målte signaler inneholder en betydelig dc komponent. Dc komponenten inneholder her ingen informasjon og det er derfor ønskelig å trekkes fra de målte signalene. Dette utføres ved å benytte ligning 6.5.

$$x(n) = V_{Sensor}(n) - \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N V_{Sensor} \quad (6.5)$$

Metoden vil videre iterere seg gjennom tilgjengelig antall vinduer og fortløpende utføre FFT beregning av disse.

### 6.1.3 Invarianter

Invarianter gitt i kapittel 2.2, beregnes her ved programlisting 6.4. I beregning av invariantene benyttes følgende ligninger:

$$A_x = \sqrt{\Re(X(\omega))^2 + \Im(X(\omega))^2}$$

$$A_y = \sqrt{\Re(Y(\omega))^2 + \Im(Y(\omega))^2}$$

$$A_\theta = \text{atan2} \left( \frac{A_y}{A_x} \right)$$

$$\delta_x = \text{atan2} \left( \frac{\Im(X(\omega))}{\Re(X(\omega))} \right)$$

$$\delta_y = \text{atan2} \left( \frac{\Im(Y(\omega))}{\Re(Y(\omega))} \right)$$

Listing 6.4: Beregne invarianter

```

1 Ay1 = abs(Y1(:,21));
2 Ax1 = abs(X1(:,21));
3 A.theta1 = atan2(Ay1, Ax1);
4
5 dy1 = atan2(imag(Y1(1:AntallBlokke,21)), real(Y1(1:AntallBlokke,21)));
6 dx1 = atan2(imag(X1(1:AntallBlokke,21)), real(X1(1:AntallBlokke,21)));
7 for idx=1:length(dx1)
8     Z.theta1(idx) = AngleDiff(dy1(idx), dx1(idx));
9 end
10
11 Ay2 = abs(Y2(1:AntallBlokke,21));
12 Ax2 = abs(X2(1:AntallBlokke,21));
13 A.theta2 = atan2(Ay2, Ax2);
14
15 dy2= atan2(imag(Y2(1:AntallBlokke,21)), real(Y2(1:AntallBlokke,21)));
16 dx2 = atan2(imag(X2(1:AntallBlokke,21)), real(X2(1:AntallBlokke,21)));

```

```

17
18 for idx=1:length(dx2)
19     Z_theta2(idx) = AngleDiff(dy2(idx), dx2(idx));
20 end
21 A_1 = mean(A_theta1);
22 A_2 = mean(A_theta2);
23 Z_1 = mean(Z_theta1);
24 Z_2 = mean(Z_theta2);

```

Når beregninger er utført, returneres følgende verdier fra programmet:

$$\bar{A}_{\theta,1} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N A_{\theta,1}, \quad \bar{A}_{\theta,2} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N A_{\theta,2}$$

$$\bar{Z}_{\theta,1} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N Z_{\theta,1}, \quad \bar{Z}_{\theta,2} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N Z_{\theta,2}$$

$$X_1(k), Y_1(k), Z_1(k), X_2(k), Y_2(k), Z_2(k)$$

## 6.2 Innledende eksperimenter

Før målinger på magnetfelt generert av en høyspentmast startes, er det ønskelig å måle magnetfelt generert under kontrollerte forutsetninger. Med dette oppnås full frihet til å bestemme både fasestrøm og posisjon til ledere og sensor.

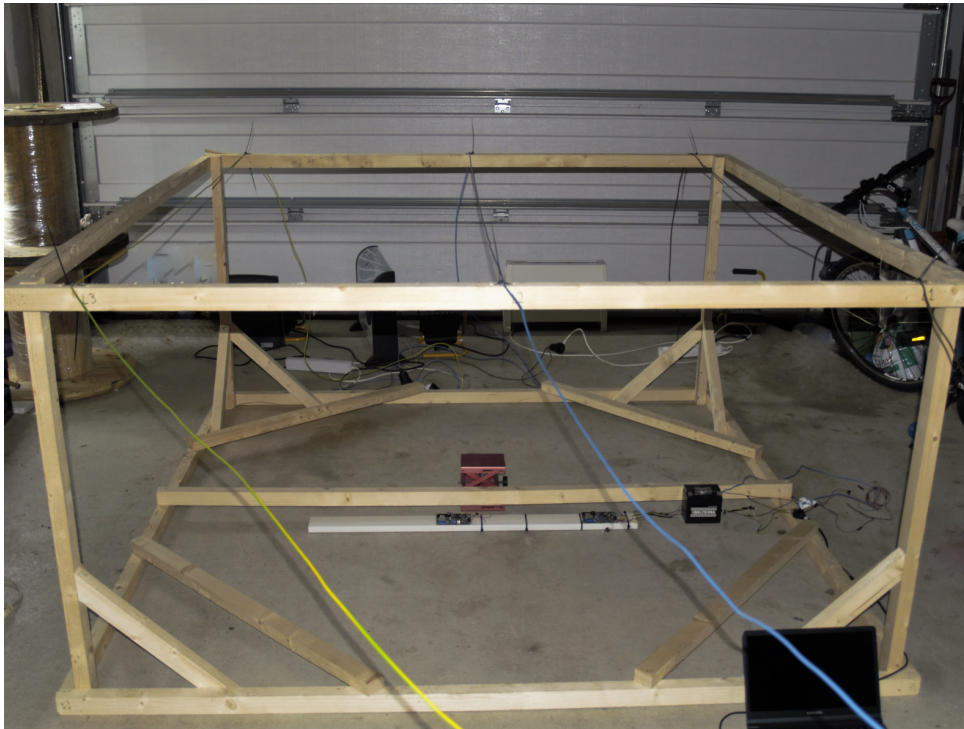
Figur 6.2 viser en illustrasjon over testoppsettet som benyttes i forbindelse med de innledende testene av å måle magnetfelt generert av vekselspanning. I testoppsettet kan som nevnt fasestrømmen varieres og dette utføres ved å endre effekten til lastene. Resistive laster som benyttes i eksperimentene er listet i tabell 6.1. Den innbyrdes posisjon til fasene L1,L2 og L3 er også mulig å endre. Ved å endre avstanden mellom lederene, vil det omkringliggende magnetfeltet også endres.

Type last	Fasestrøm
Ovn 2kW	8.6A
Halogen lampe 400W	1.64A
Ovn + lampe $\approx 2.4kW$	10A

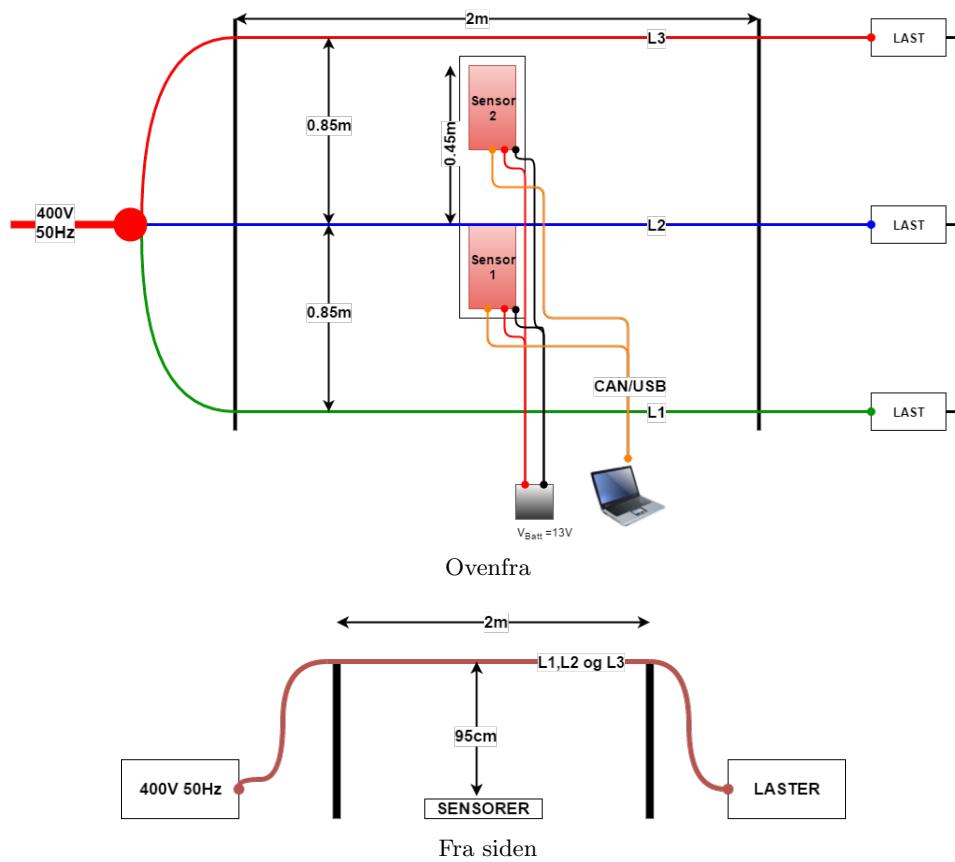
Tabell 6.1: Fasestrøm ved ulike resistive laster.

For å unngå støyproblemer som 50Hz og reguleringsstøy fra en strømforsyning, er det valgt å benytte eksternt batteri. De to sensorene blir dermed forsynt av en stabil og lavohmig kilde som ikke påtrykker støy.

Sensordata som måles, sendes som definerte meldinger over canbus. Disse meldingene leses og dekodes av en datamaskin ved hjelp av egnet canbus til usb grensesnitt. For analyse og videre



Figur 6.1: Testoppsett 3fase vekselspanning i garasje.

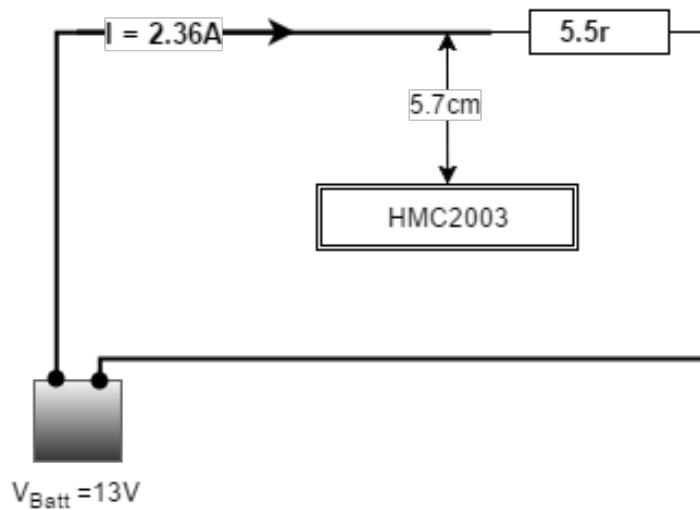


Figur 6.2: Testoppsett 3fase vekselspanning, med sentrale mål.

behandling av målingene er det valgt å benytte MATLAB.

### 6.2.1 Måle statisk magnetfelt

Det første forsøket som er valgt å utføre, er måling av et statisk magnetfelt generert av en like-spenningskilde. Det er valgt å benytte et standard 12V batteri som kilde i dette eksperimentet. Støyproblemer som følge av 50Hz nettforsyning og reguleringsstøy fra en ordinær strømforsyning elimineres dermed. Sensordata som måles, sendes som definerte meldinger over canbus. Disse meldingene dekodes av en datamaskin for videre behandling i MATLAB.



Figur 6.3: Testoppsett for eksperiment.

Figur 6.3 illustrerer hvordan testoppsettet i dette eksperimentet er utført. Fra figuren gjenkennes likespenningsskilden nederst i høyre hjørne. Denne kilden danner en tilnærmet stabil forsyning til sensor og effektresistans.

#### Teoretisk beregning

Strømmen,  $I$ , som danner magnetfeltet som sensor skal måle, beregnes ved:

$$I = \frac{U}{R}$$

$$I = \frac{13.0}{5.5\Omega} = 2.36\text{A}$$

Ved å sette inn informasjon fra figur og beregning ovenfor kan forventet magnetfelt beregnes ved



hjelp av ligning 2.4. Parameterene som inngår i ligningen oppsummeres først:

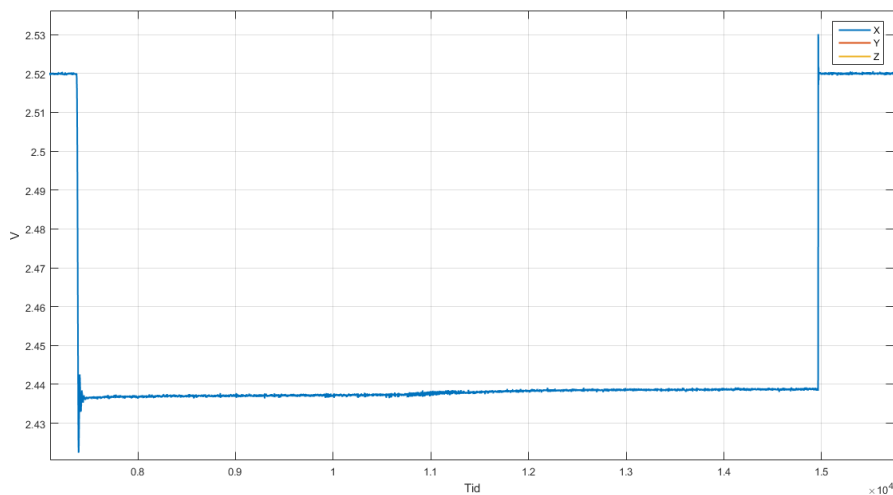
$$\begin{aligned}\mu_0 &= 4\pi \cdot 10^{-7} \\ d(i)_y &= 0.057m \\ d(i)_x &= 0.0m \\ I &= 2.36A\end{aligned}$$

Dette settes så inn i ligning og forventet feltstyrke beregnes:

$$\begin{aligned}B_x &= \frac{\mu_0 I_i d(i)_y}{2\pi(d(i)_x^2 + d(i)_y^2)} \\ B_x &= \frac{4\pi \cdot 10^{-7}(0.057)}{2\pi 0.057^2} \cdot 2.36 \\ B_x &\approx 8.28\mu T\end{aligned}\tag{6.6}$$

### Måling fra sensor

Fra ligning 6.6 fant vi at forventet magnetfelt er  $\approx 8.28\mu T$ . Vi skal nå se på hvordan sensor måler det genererte magnetfeltet.



Figur 6.4: Dekodet signal fra sensor x-akse.

Figur 6.4 viser det målte spenningsnivået tilhørende x-aksen. Det målte magnetfeltet kan da beregnes ved:

$$\Delta V_{Sensor} = 2.52V - 2.437V = 0.083V\tag{6.7}$$

Sensoren HMC2003 har i datablad oppgitt sensitivitet til 1V endring, per Gauss. I denne oppgaven er det valgt å benytte Tesla som enhet og det må dermed etableres en transferfunksjon som muliggjør konvertering fra volt til Tesla. Transferfunksjonen finner vi til:

$$\begin{aligned}
 1V &= 1Gauss = 0.0001Tesla \\
 h &= \frac{0.0001Tesla}{1V} \\
 h &= 0.00001 [T/V]
 \end{aligned} \tag{6.8}$$

Nå kan den målte magnetfeltstyrken beregnes ved:

$$\begin{aligned}
 B_x &= \Delta V_{Sensor} \cdot h \\
 B_x &= 0.083[V] \cdot 0.0001 [T/V] \\
 B_x &= 8.3\mu T
 \end{aligned} \tag{6.9}$$

## Konklusjon

For å kunne si noe om hvor lik den målte feltstyrken er den teoretisk beregnede, velges det å beregne avviket,  $\alpha$ , mellom de to.

$$\begin{aligned}
 \alpha &= 8.3\mu T - 8.28\mu T \\
 \alpha &= 0.02\mu T
 \end{aligned}$$

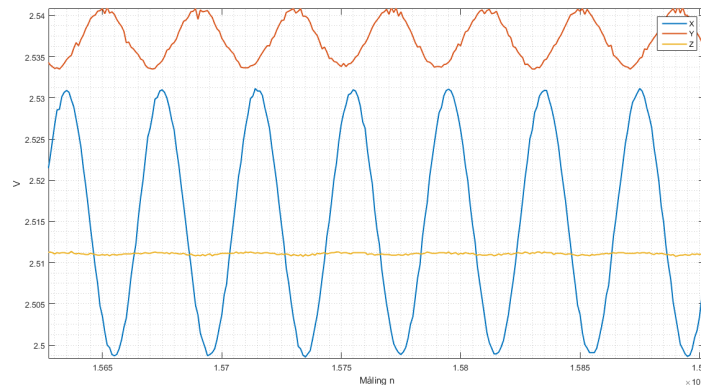
Fra den beregnede  $\alpha$ , ser vi at det er et lite avvik mellom teoretisk beregnet feltstyrke og målt feltstyrke. Avviket kan ha flere kilder, men det kan antas at størstedelen av avviket skyldes lav presisjon i posisjonsmåling mellom leder og sensor. Det er i datablad ikke oppgitt nøyaktig hvor i HMC2003 sensor AMR elementet er posisjonert. Posisjonen må antas og dermed tap i presisjon. På tross av et lite avvik, kan det konkluderes med at eksperimentet var vellykket og sensor er i stand til å måle lave magnetfelt.

### 6.2.2 Måle tidsvarierende magnetfelt

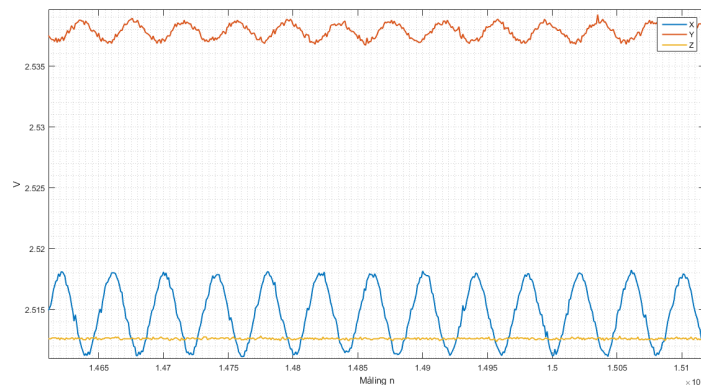
Formålet med dette innledende eksperimentet er å undersøke om sensornoden er i stand til å måle et tidsvarierende magnetfelt og om det er behov for digital filtrering av målingene.

Testutstyret som benyttes i eksperimentet er illustrert i figur 6.2, med laster definert i tabell 6.1. Målingene utføres i samme punkt i testutstyret og kurvene bør dermed ha lik fase, men ulik amplitude, for de ulike lastene.

### Plott av tidsvarierende magnetfelt



Målinger ved 8.6A last.



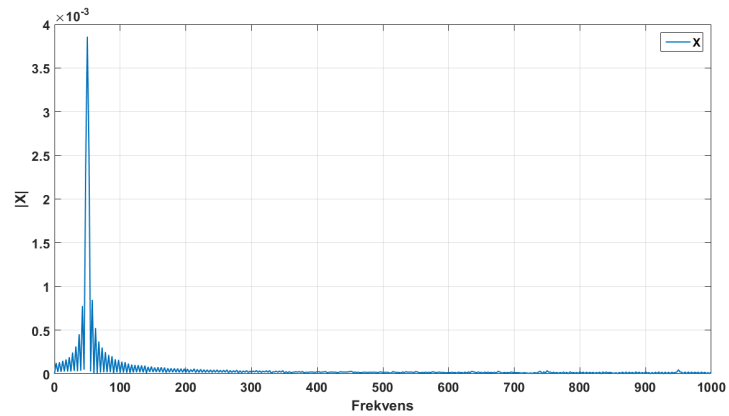
Målinger ved 1.6A last.

Figur 6.5: Målinger med ulik last, i samme posisjon.

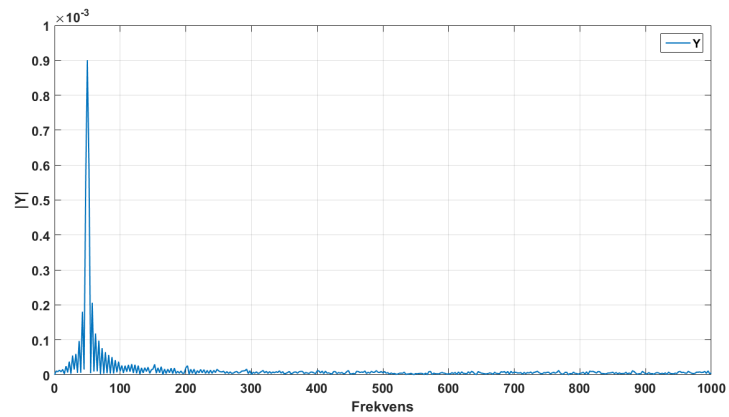
Målingene som vises i figur 6.5, viser målt magnetfelt i samme posisjon, med endret last. Fra figuren fremkommer det tydelig at målt magnetfeltet varierer med en fast frekvens og med stabil amplitude.

I plottet som viser målt magnetfelt tilhørende den laveste laststrøm, kan det allikevel synes at spesielt y-aksen er noe befengt av støy. Hvorvidt denne støyen er av en slik karakter at den påvirker invariantberegninger, må undersøkes nærmere ved frekvensanalyse av målesignalene. Dersom dette er tilfellet, bør digitalfiltrering av måledata vurderes. I denne problemstillingen kan trolig et lett IIR-filter utføre en akseptabel filtrering.

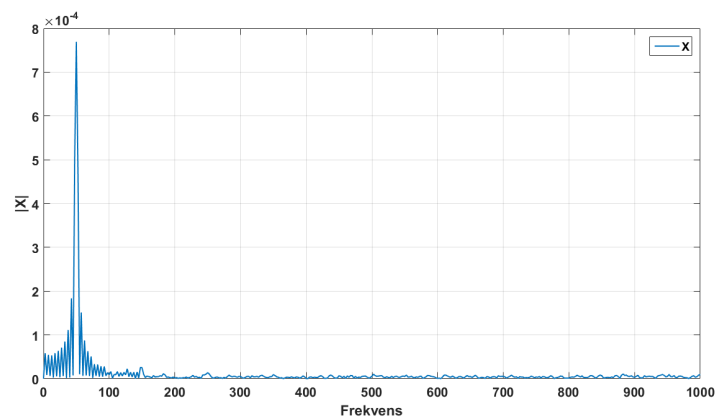
## Frekvensanalyse



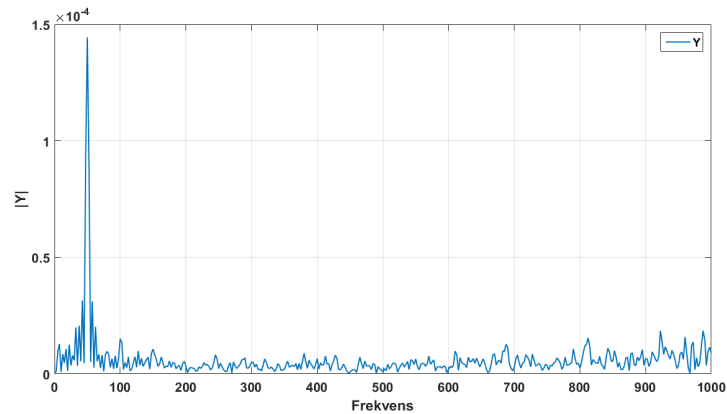
Figur 6.6: Frekvensanalyse av magnetfeltnålinger, FFT x-akse ved 8.6A last.



Figur 6.7: Frekvensanalyse av magnetfeltnålinger, FFT y-akse ved 8.6A last.



Figur 6.8: Frekvensanalyse av magnetfeltnålinger, FFT x-akse ved 1.6A last.



Figur 6.9: Frekvensanalyse av magnetfeltnmålinger, FFT y-akse ved 1.6A last.

Figur 6.6 til figur 6.6 viser frekvensanalysen til magnetfeltnmålingene vist i figur 6.5. Fra plottene i figuren, kan det legges merke til at amplituden ved 50Hz er dominerende, selv uten digital filtrering.

### Konklusjon

I det 2. inledende eksperimentet, var målet å verifisere at sensorer er i stand til å måle tidsvarierte magnetfelter. Magnetfeltnmålingene vil senere danne grunnlaget for beregning av invarianter. For å oppnå høy presisjon i nevnte beregning, er det avgjørende at frekvenskomponenten med informasjon, fremkommer tydelig i beregning av FFT.

Basert på frekvensanalyse i figurene 6.6 til figur 6.6, kan det konkluderes med at målet ble oppnådd og det er ikke nødvendig å vurdere digital filtrering.

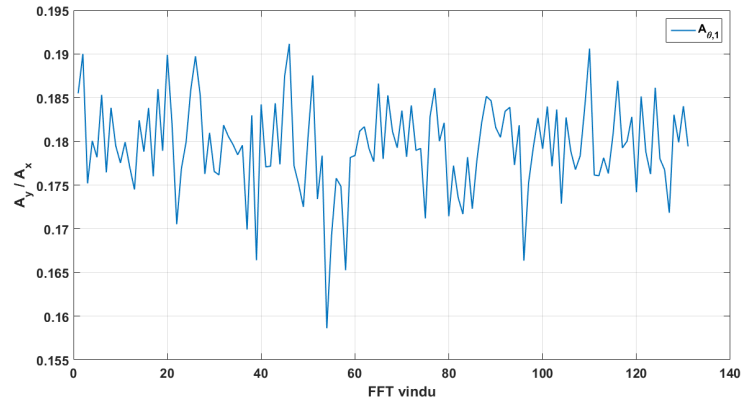
### 6.2.3 Invarianter basert på målinger

Invariantene fra [25], oppsummert i kapittel 2.2, skal i dette delkapittelet verifiseres at de er uavhengig av fasestrømmen. For å kunne verifisere dette, skal målinger av magnetfeltet i både det horisontale- og vertikale-plan utføres. Tilgjengelig testutstyr har ikke direkte mulighet for denne type test. Dette løses imidlertid ved å dele opp testen i en vertikal og en horisontal del.

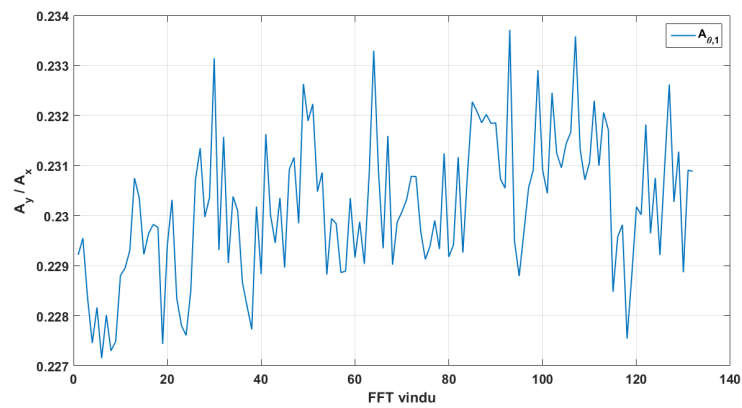
Eksperimentet startes med å verifisere stabiliteten til invariantene  $A_\theta$  og  $Z_\theta$ . Til verifiseringen benyttes samme datasett som ovenfor.

#### Invariant $A_\theta$

For å få et visuelt bilde over beregnet  $A_\theta$ , starter vi med å se på et plott over invarianten.



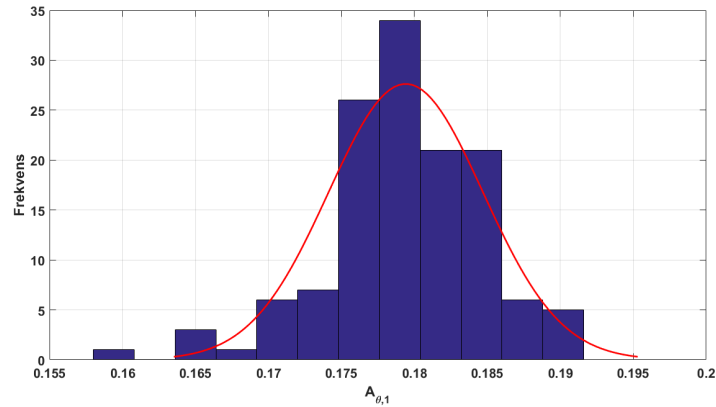
1.6A last.



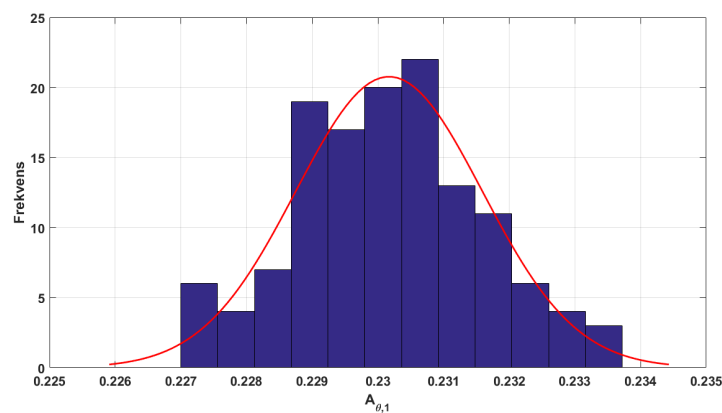
8.6A last.

Figur 6.10: Beregnet  $A_{\theta}$  ved ulike laster.

Fra plottene i figur 6.10 er det tydelig at invarianten  $A_{\theta}$  ikke er så konstant som gitt av [25]. Før det er mulig å si noe mer om invarianten  $A_{\theta}$ , er det naturlig å se på fordelingen til denne.



1.6A last.



8.6A last.

Figur 6.11: Fordeling til  $A_\theta$ , ved ulik last.

Figuren 6.11 viser fordelingen til invarianten  $A_\theta$ . Fra denne kan det legges merke til at fordelingen synes normalfordelt. Siden antall vinduer er større enn 20, kan sentralgrenseteoremet gitt i ligning 5.6 benyttes [15]. Forventningsverdien til  $A_\theta$  kan dermed beregnes ved:

$$\bar{A}_\theta = E[A_\theta] = \mu_{A_\theta} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N A_\theta \quad (6.10)$$

Med tilhørende standardavvik:

$$\sigma_{A_\theta} = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (x_n - \mu_{A_\theta})^2} \quad (6.11)$$

Ved hjelp av sentralgrenseteoremet kan invarianten  $A_\theta$ , tallfestes med tilhørende standardavvik. Dette beregnes for begge sensorene og vises i tabell 6.2.

Det er nå tydelig at invarianten  $A_\theta$  er mindre stabil en først antatt. Hvilke konsekvenser dette får for presisjonen til navigering i magnetfelt rundt en høyspentmast, er på nåværende stadiet

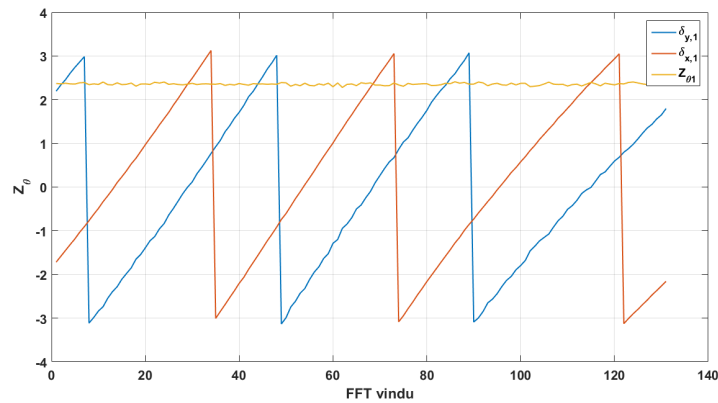
Fasestrøm	Invariant	$\bar{A}_\theta$ [rad]	$\sigma_{A_\theta}$ [rad]
1.6A	$A_{\theta,1}$	$179.8 \cdot 10^{-3}$	$6.9 \cdot 10^{-3}$
1.6A	$A_{\theta,2}$	$298.6 \cdot 10^{-3}$	$7.1 \cdot 10^{-3}$
8.6A	$A_{\theta,1}$	$230.2 \cdot 10^{-3}$	$1.4 \cdot 10^{-3}$
8.6A	$A_{\theta,2}$	$283.3 \cdot 10^{-3}$	$2.0 \cdot 10^{-3}$

Tabell 6.2: Forventningsverdi og standardavvik til  $A_\theta$ .

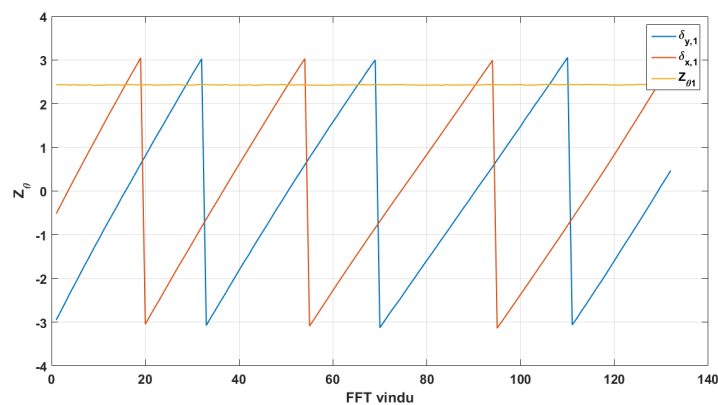
vanskelig å ta stilling til.

### Invariant $Z_\theta$

Vi starter med å se på plott av variablene  $\delta_x$  og  $\delta_y$  i figur 6.12. Fra figuren er det tydelig at variablene  $\delta_x$  og  $\delta_y$ , er periodiske sagtannspulser, med konstant amplitude. Dersom plottet for 1.6A last studeres, kan allikevel noe støy identifiseres.



1.6A last.

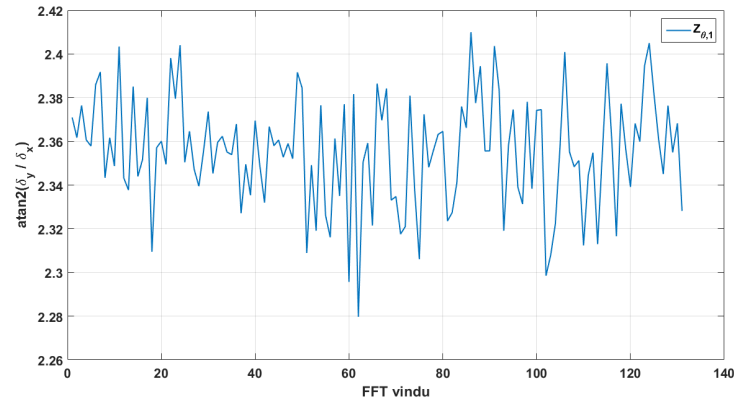


8.6A last.

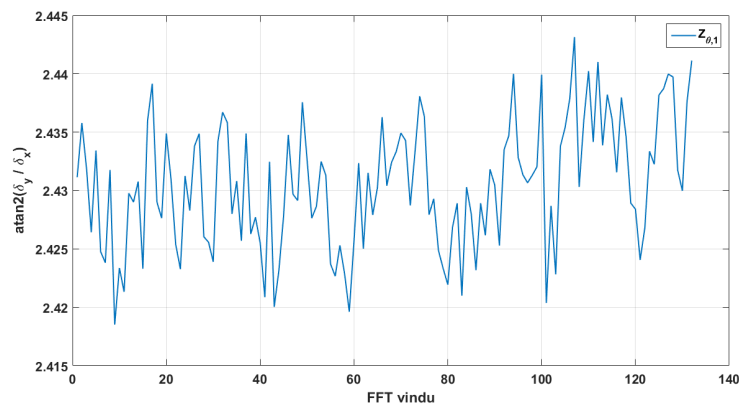
Figur 6.12: Vinklne  $\delta_x, \delta_y$  og beregnet  $Z_\theta$ , ved ulik last.

Variablene  $\delta_x, \delta_y$ , blir deretter benyttet for å beregne invarianten  $Z_\theta$ . Plott av invarianten, ved ulik last vises i figur 6.13.





1.6A last.



8.6A last.

Figur 6.13: Beregnet  $Z_\theta$  ved ulik last.

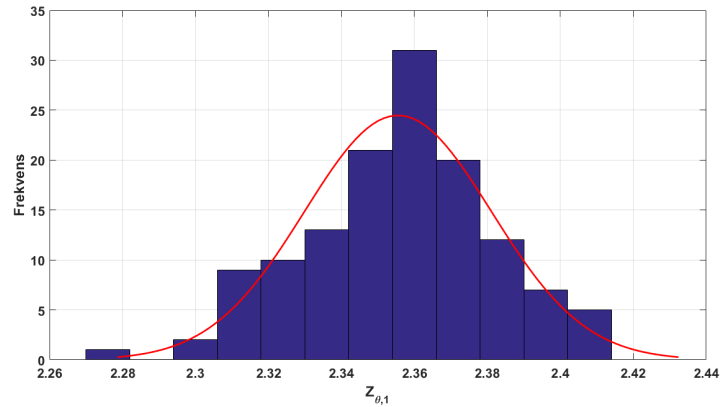
Fra plottene i figur 6.13 er det tydelig at også invarianten  $Z_\theta$  ikke er så konstant som gitt av [25]. Før det er mulig å si noe mer om invarianten  $Z_\theta$ , er det naturlig å se på fordelingen til denne.

Også her synes sentralgrenseteoremet å kunne benyttes for å beregne den forventede invariant, med tilhørende standardavvik. I beregningen benyttes ligning 6.10 og ligning 6.11. Verdiene beregnes for begge sensorene og vises i tabell 6.2.

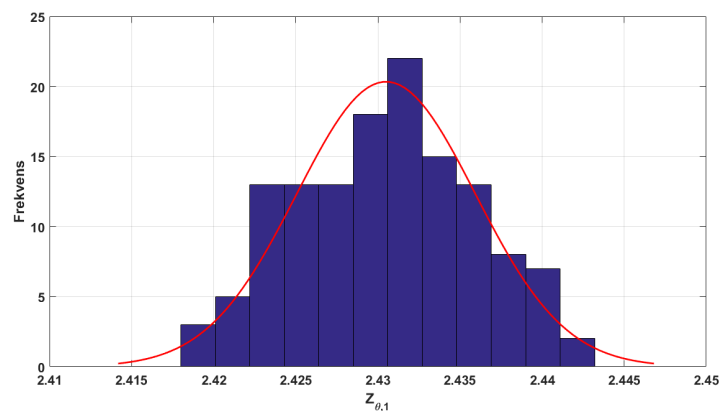
Fasestrøm	Invariant	$\bar{Z}_\theta$ [rad]	$\sigma_{Z_\theta}$ [rad]
1.6A	$Z_{\theta,1}$	2.3561	$26.6 \cdot 10^{-3}$
1.6A	$Z_{\theta,2}$	1.7074	$23.7 \cdot 10^{-3}$
8.6A	$Z_{\theta,1}$	2.4305	$5.4 \cdot 10^{-3}$
8.6A	$Z_{\theta,2}$	1.7005	$6.9 \cdot 10^{-3}$

Tabell 6.3: Forventningsverdi og standardavvik til  $Z_\theta$ .

Det er nå tydelig at også invarianten  $Z_\theta$  er mindre stabil en først antatt. Hvilke konsekvenser dette får for presisjonen til navigering i magnetfelt rundt en høyspentmast, er på nåværende tidspunkt vanskelig å ta stilling til.



1.6A last.



8.6A last.

Figur 6.14: Fordeling til  $Z_{\theta}$ , ved ulik last.

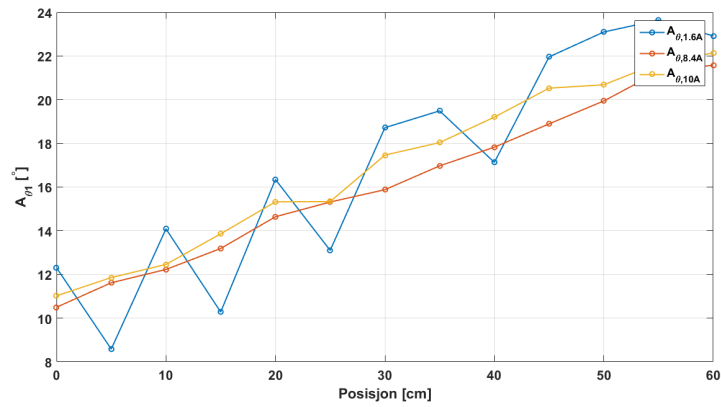
### Horisontal posisjonsendring

I dette eksperimentet skal respons til invariantene analyseres ved posisjonsendring i det horisontale plan. Dersom invariantene virkelig er invarianter, er det naturlig å forvente lik respons ved ulike fasestrøm. For å teste dette, er det valgt å benytte de 3 definerte fasestrømmer. Magnetfeltet måles så i 13 ulike posisjoner, med 5 cm avstand mellom posisjonene.

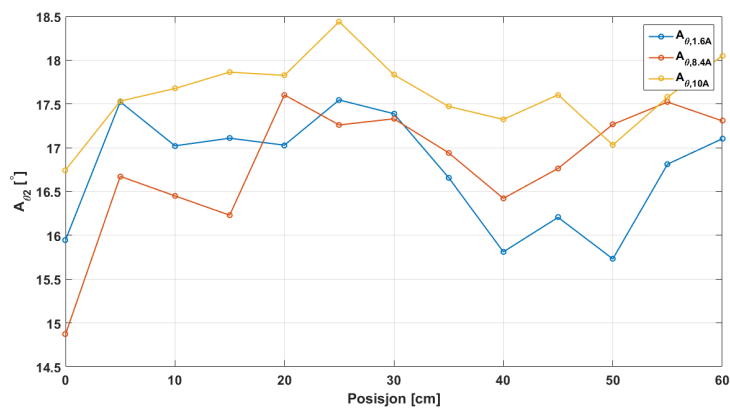
Figur 6.15 viser beregnet  $A_{\theta}$  ved ulike fasestrøm og posisjon. I denne figuren kan det virke som spesielt  $A_{\theta,2}$  er noe uforutsigbar. Siden  $A_{\theta,1}$  virker betydelig mer forutsigbar, er det vanskelig å ta stilling til om dette kan relateres til fasestrøm eller måletekniske problemer.

Figur 6.16 viser beregnet  $Z_{\theta}$  ved ulike fasestrøm og posisjon. Dersom figuren sammenlignes med figur 6.15, kan det legges merke til at invarianten  $Z_{\theta}$  synes å være betydelig mer forutsigbar.

For å kunne si noe mer angående plottene av invariantene er det behov for en oversikt over standardavviket til hver enkelt invariant. Dette plottes i figurene nedenfor.

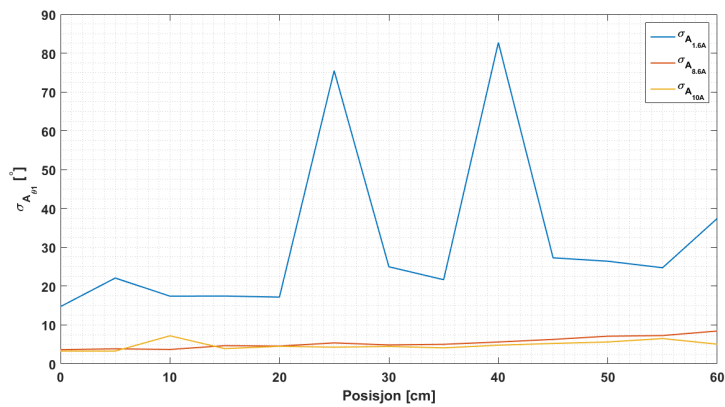


$A_{\theta,1}$

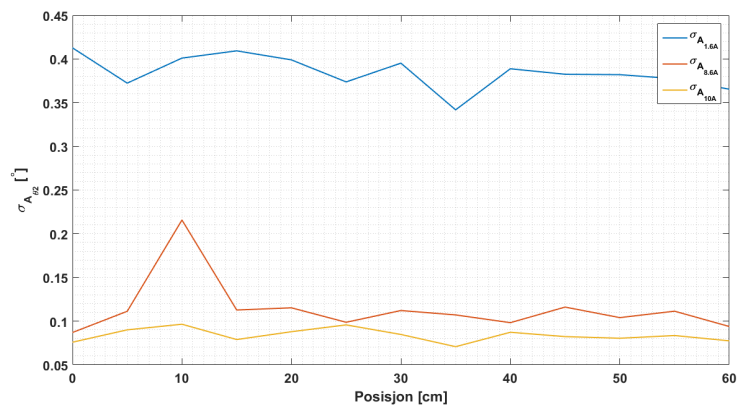


$A_{\theta,2}$

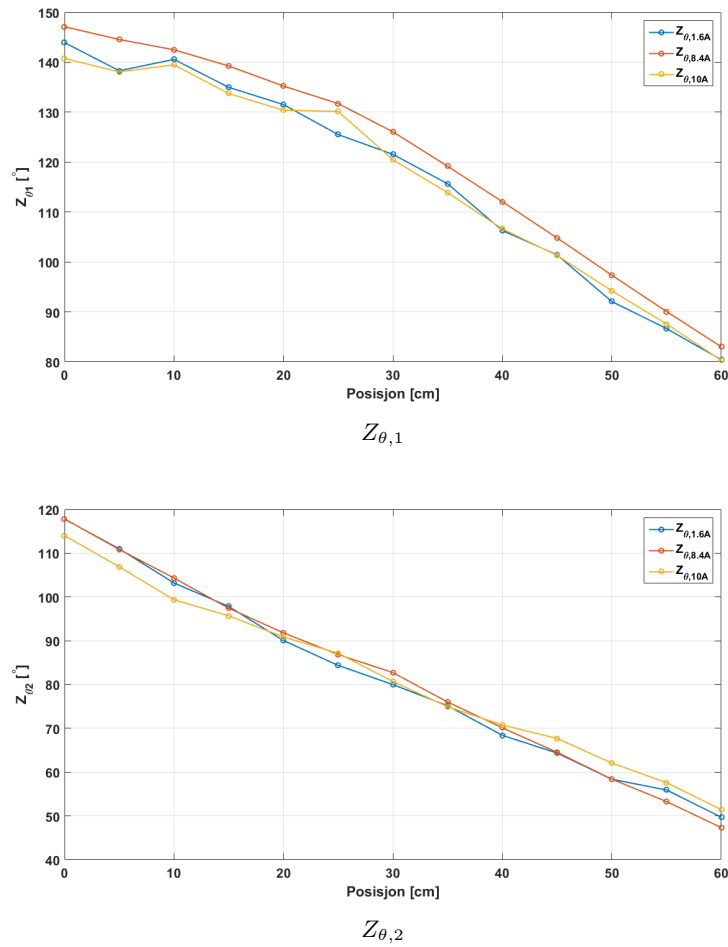
Figur 6.15:  $A_{\theta}$ , ved ulike posisjon og last.



$A_{\theta,1}$

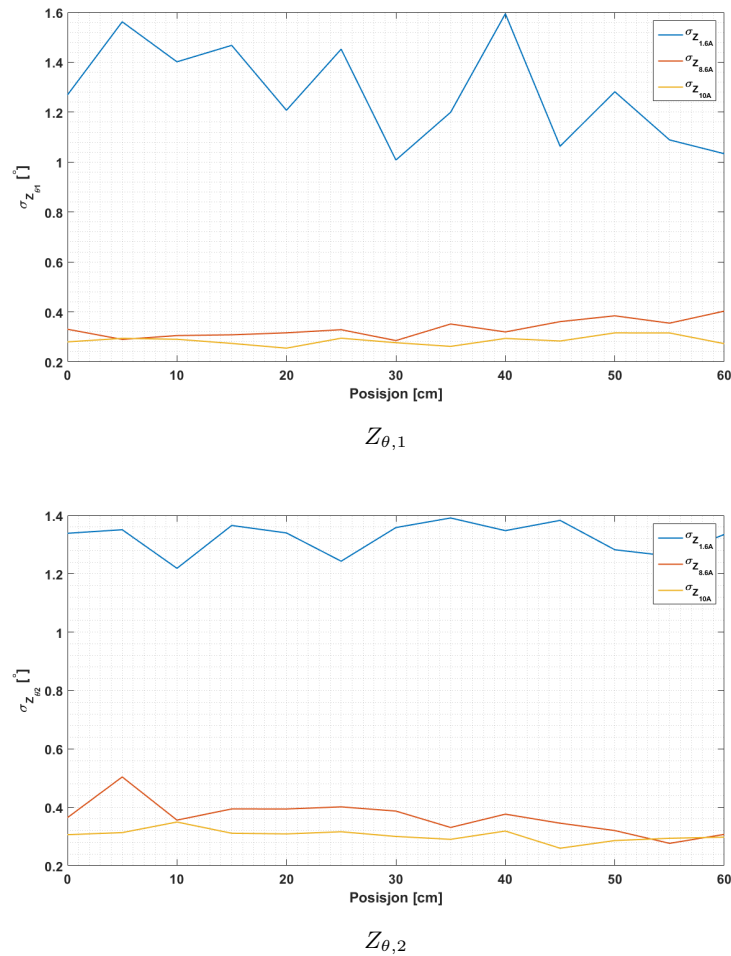


$A_{\theta,2}$



Figur 6.16:  $Z_{\theta}$ , ved ulike posisjoner og laster.

Figur 6.17 viser beregnet standardavvik tilhørende invarianten  $A_{\theta}$ . Fra denne figuren er det tydelig at avviket er betydelig større for målingen med lav fasestrøm. For de andre to, kan det observeres en antatt måleteknisk feil i posisjon 10 cm. Foruten denne måletekniske feilen, synes standardavviket ved fasestrøm 8.6 A og 10 A å være likt.

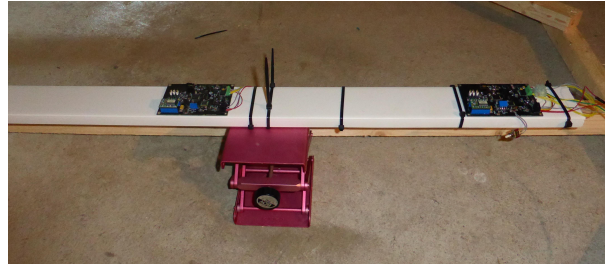


Figur 6.18: Standardavviket til invarianten  $Z_\theta$ , ved ulike posisjoner og last.

Figur 6.18 viser beregnet standardavvik tilhørende invarianten  $Z_\theta$ . Også for denne invarianten, er det tydelig at standardavviket er betydelig høyere for målingen med lav fasestrøm. De andre to, synes å svinge rundt et tenkt fast standardavvik.

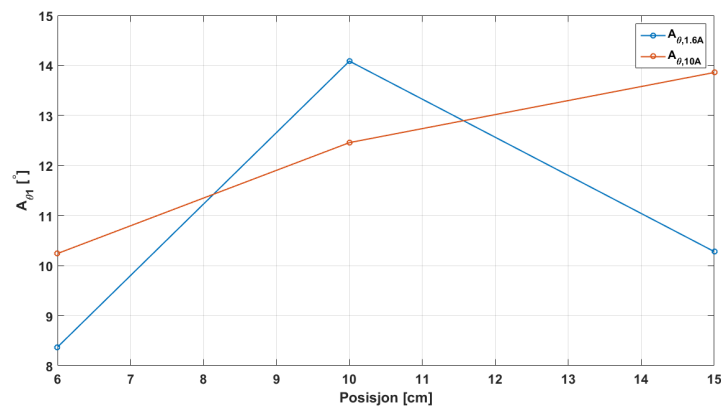
### Vertikal posisjonsendring

For kunne måle vertikal posisjonsendring, ble det nødvendig å finne utstyr som trinnløst kunne flytte sensornodene oppover i høyden. Det ble raskt besluttet at en saksejekk av aluminium var godt egnet til dette formålet. Fotografi av måleutstyret vises i figur 6.19.

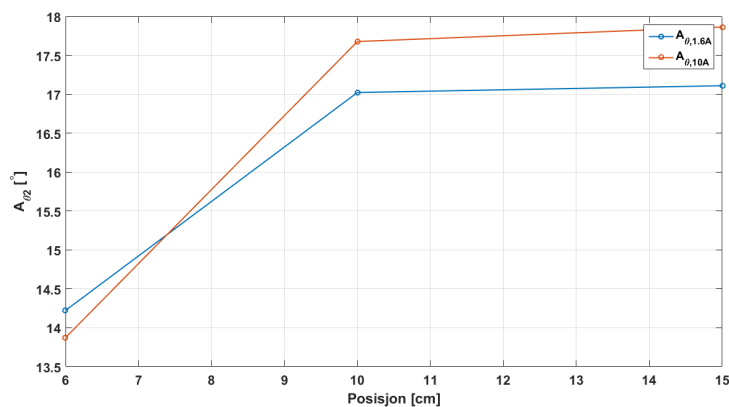


Figur 6.19: Fotografi av vertikal magnetfeltnåling i testutstyret.

Det ble videre valgt å teste med 2 ulike fasestrømmer i 3 ulike vertikale posisjoner. De valgte fasestrømmer er 1.6A og 10A. Nullpunktet i den vertikale posisjonsendringen er valgt til minste høyde av saksejekk, det vil si 6cm. De neste punktene som magnetfeltet måles i, er 10cm og 15cm. Dette anses som tilstrekkelig for å kunne identifisere om invariantene er i stand til å måle vertikal endring i magnetfeltet. Vi starter med å se på invariantene  $A_\theta$ .



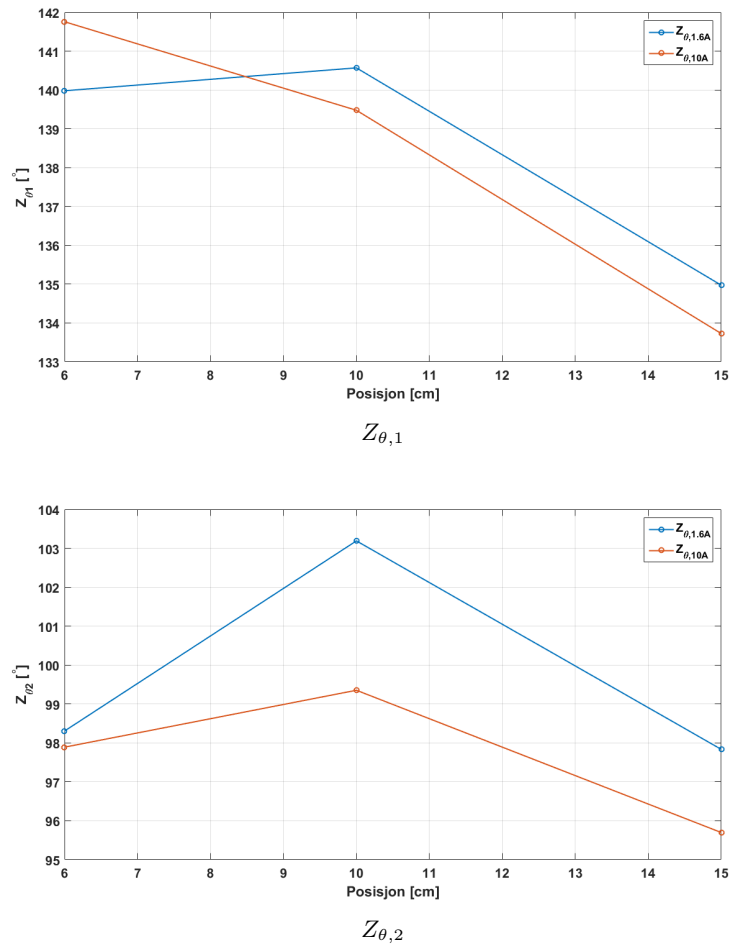
$A_{\theta,1}$



$A_{\theta,2}$

Figur 6.20:  $A_\theta$ , ved ulik posisjon og last.

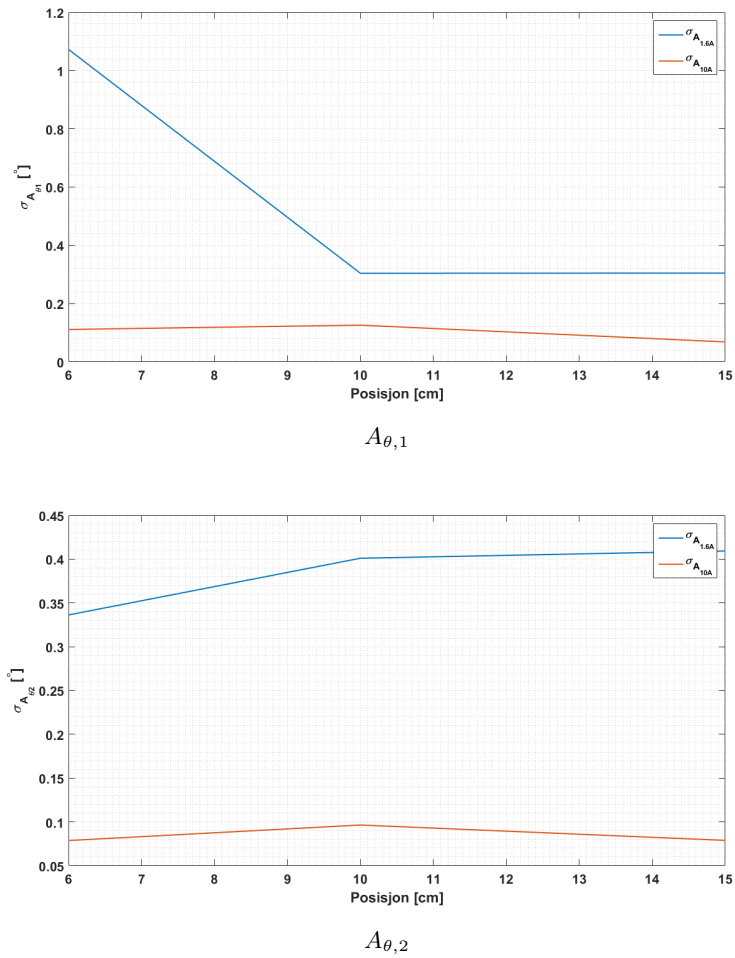
Figur 6.20 viser beregnet  $A_\theta$  ved ulik fasestrøm og vertikal posisjon. Fra denne figuren er det tydelig å se at invarianten  $A_\theta$  endres ved vertikal posisjonsendring. Som for de andre innledende eksperimentene, er det også her indikasjoner på at beregnet  $A_\theta$  varierer ved ulik fasestrøm.



Figur 6.21:  $Z_{\theta}$ , ved ulik posisjon og last.

Figur 6.21 viser beregnet  $Z_{\theta}$  ved ulik fasestrøm og posisjon. Det fremkommer tydelig at også invarianten  $Z_{\theta}$  endres ved vertikal posisjonsendring. Som for de andre innledende eksperimentene, er det også her indikasjoner på at beregnet  $Z_{\theta}$  varierer ved ulik fasestrøm.

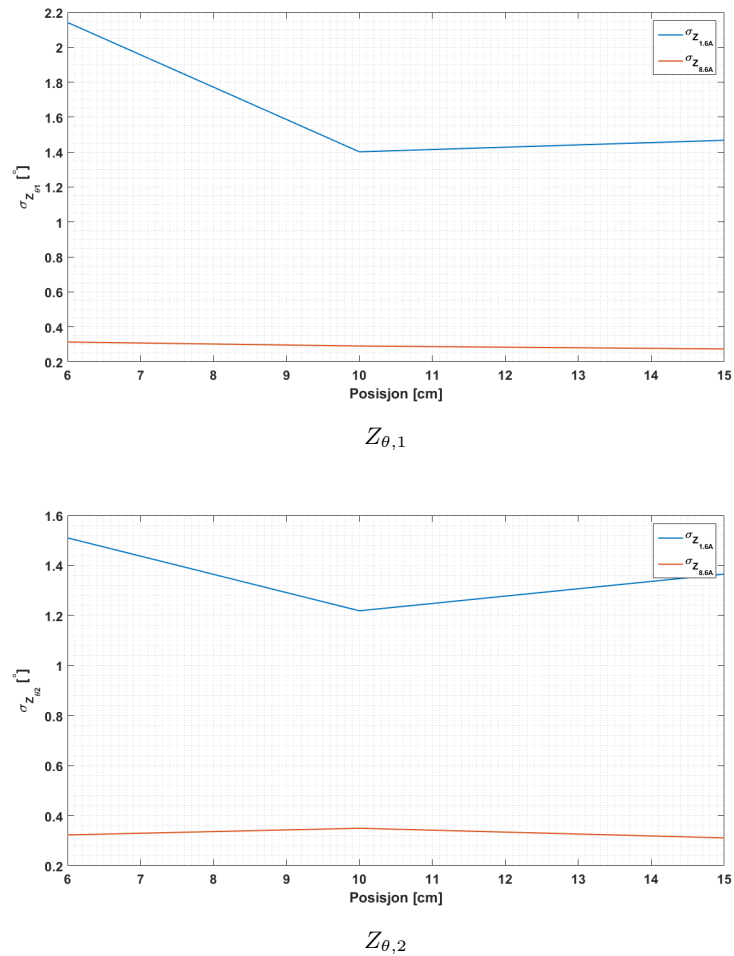
For å kunne si noe mer angående invariantene, er det nå naturlig å se på tilhørende standardavvik.



Figur 6.22: Standardavviket til invarianten  $A_\theta$ , ved ulike posisjoner og laster.

Figur 6.22 viser standardavviket til invarianten  $A_\theta$ . Fra denne figuren er det tydelig at en høyere fasestrøm gir en lavere variasjon i beregnet invariant. Standardavvikene tilhørende målingene for høy fasestrøm, synes også å være stabile. For lav fasestrøm synes standardavvikene å gå mot et standardavvik på  $\approx 0.4^\circ$ .





Figur 6.23: Standardavviket til invarianten  $Z_{\theta}$ , ved ulike posisjoner og laster.

Figur 6.23 viser beregnet standardavvik tilhørende invarianten  $Z_{\theta}$ . Også i denne figuren synes standardavviket til invarianten basert på den høyeste fasestrømmen å være mest stabil.

## Konklusjon

Målet for dette eksperimentet var å verifisere at invariantene virkelig er uavhengige av fasestrøm.

Fra plottene er det tydelig at en høyere fasestrøm resulterer i en mer konsekvent invariant og dermed lavere standardavvik. Basert på funn i dette eksperimentet og fra figurene 6.16 og 6.16, er det ikke mulig å konkludere med at invariantene er fullstendig uavhengige fra fasestrømmen.

## 6.2.4 Konklusjon av innledende eksperimenter

De innledende eksperimentene startet med å verifisere at sensornoden er i stand til å måle et statisk magnetfelt med høy presisjon. Dette ble i høy grad bekreftet gjennom å sammenligne måleresultater med beregnet feltstyrke.

Siden den utviklede sensor er tiltenkt å måle et tidsvarierende magnetfelt, ble også dette verifisert. Analyser av både målinger og frekvensanalyse ble lagt til grunn for å konkludere med at sensornoden er i stand til å måle tidsvarierende magnetfelt. Et viktig resultat av dette eksperimentet var, basert på frekvensanalyse av signalene, at det ikke synes å være behov for digital filtrering av måledata.

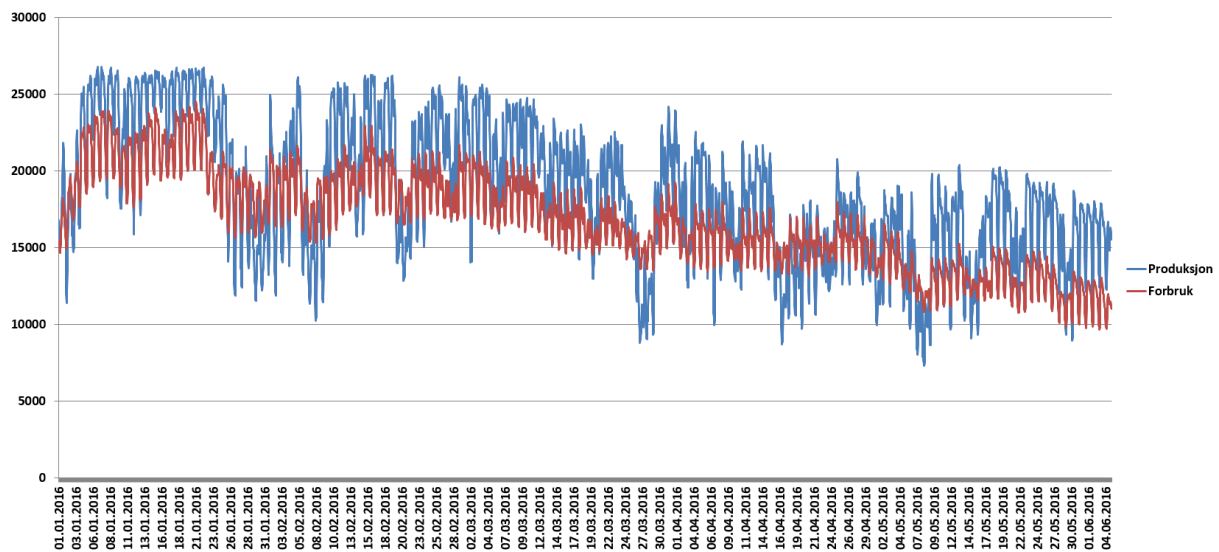
Det siste innledende eksperimentet hadde som formål å analysere hvorvidt invariantene var stabile. Eksperimentene som ble utført var basert på både målinger i samme punkt og ved forflytning. Fra disse ble det funnet en større variasjon i invariantene en hva som på forhånd var forventet. Det viste seg at spesielt  $A_\theta$  hadde en noe uforutsigbar utvikling ved forflytning. Fra [25] er det gitt at invariantene skal være uavhengige av fasestrømmen. Denne påstanden var ikke mulig å verifisere gjennom de innledende eksperimentene. Fra plottene til invariantene er det allikevel tydelig at de gjenspeiler en faktisk posisjonsendring og kan benyttes som forklart i [25].

På tross av at det ikke var mulig å verifisere at invariantene var uavhengig av fasestrømmen, kan det konkluderes med at de innledende eksperimentene var vellykkede og definerte mål ble oppnådd.

## 6.3 Eksperimenter

I dette kapitlet skal resultater fra målinger, utført på høyspentmaster presenteres og analyseres. Målingene vil her bære noe preg av at det er begrensede muligheter til å påvirke både magnetfeltet og avstanden opp til ledere.

De fleste høyspentmaster av en viss størrelse er plassert i utilgjengelige områder. Terrenget som målingene utføres i er dermed av en slik beskaffenhet at presisjon til avstander i det horisontale og vertikale plan må forventes lavere i forhold til hva som var mulig i de innledende eksperimentene.



Figur 6.24: Oversikt over produksjon og forbruk i Norge i 2016.

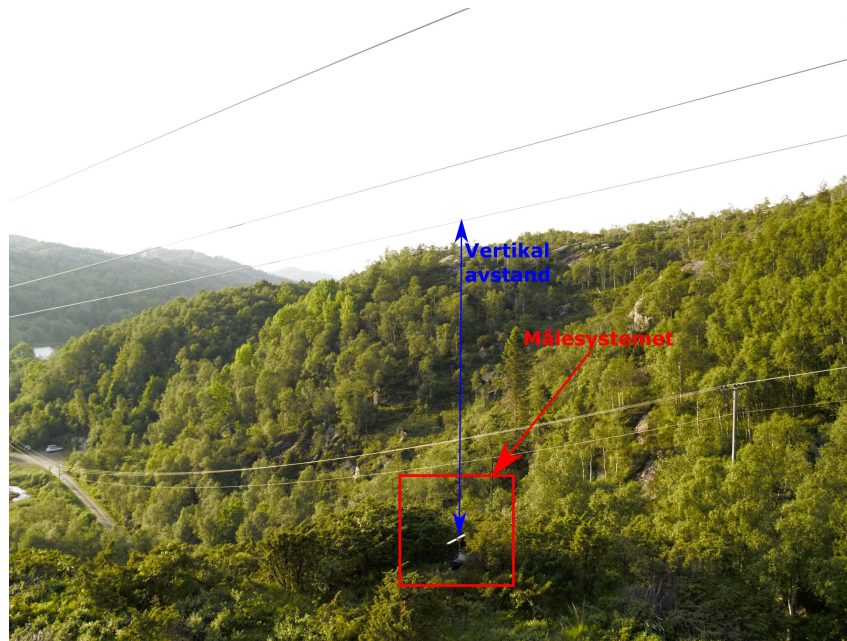
I figur 6.24 er data fra [www.statnett.no](http://www.statnett.no) plottet. Denne figuren viser tydelig variasjoner i forbruk og produksjon av strøm og denne variasjonen medfører også variasjon i magnetfeltet som skal måles.



Figur 6.25: Fotografi av måleutstyr benyttet til målinger i felt.

Figur 6.25 viser måleutstyret som benyttes til målinger i felt. Sensornodene er, som ved de innledende eksperimenter, montert på en rett plastkanal med 45 centimeter avstand mellom sensornodene. For å kunne endre høyde og tilpasse utstyret til det krevende terrenget, er sensornodene plassert på et stativ. Dette stativet er relativt fleksibelt da det har mulighet til individuell tilpassning av lengden til hvert ben. Med dette oppnås et målesystem som til en viss grad kan benyttes i krevende terreng.

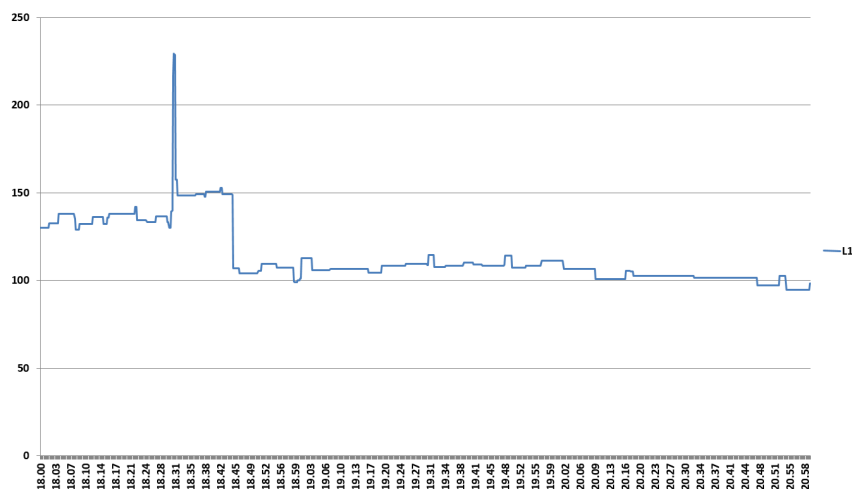
### 6.3.1 Målinger på 300kV høyspentlinje fra Åna Sira til Kjelland



Figur 6.26: Fotografi av måleoppsett.

Fra fotografi i figur 6.26 vises måleoppsettet der eksperimentene ble utført. Som fotografiet viser, er terrenget i området krevende. På tross av krevende terreng, ble denne lokasjonen valgt på grunn av dens relativt lave avstand fra fasene. På øyemål, ble avstand fra måleutstyr til fasene estimert til 10 meter.

I høyspentlinjen mellom Åna Sira og Kjelland måles kun strømmen i fasen L1, figur 6.27. Dette innebærer at de andre fasestrømmene er ukjente størrelser. Siden invariantene antas uavhengige av fasestrømmen, anses ikke dette kritisk for eksperimentet.



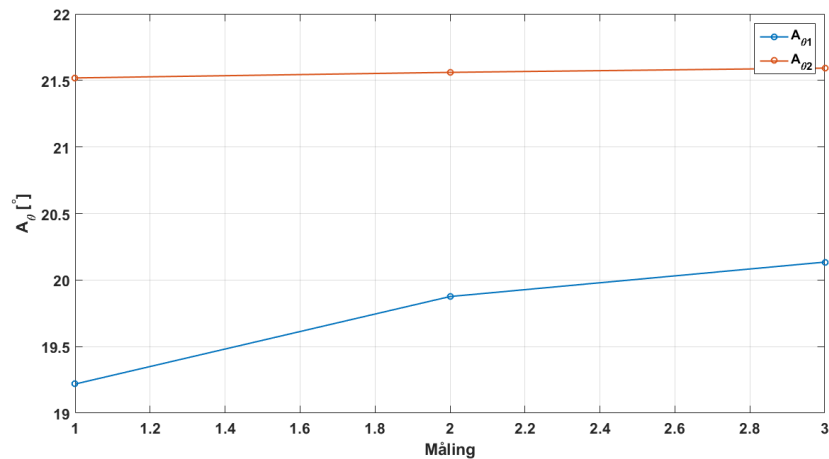
Figur 6.27: Fasestrøm i L1 under eksperimentet.

Under eksperimentene ble det registrert periodisk hørbar støy fra høyspentmasten. Støyen kommer trolig fra utladninger mellom en eller flere faser og til luft/konstruksjon. Støyen antas å også kunne påvirke magnetfeltet som måles.

### Målinger i samme punkt

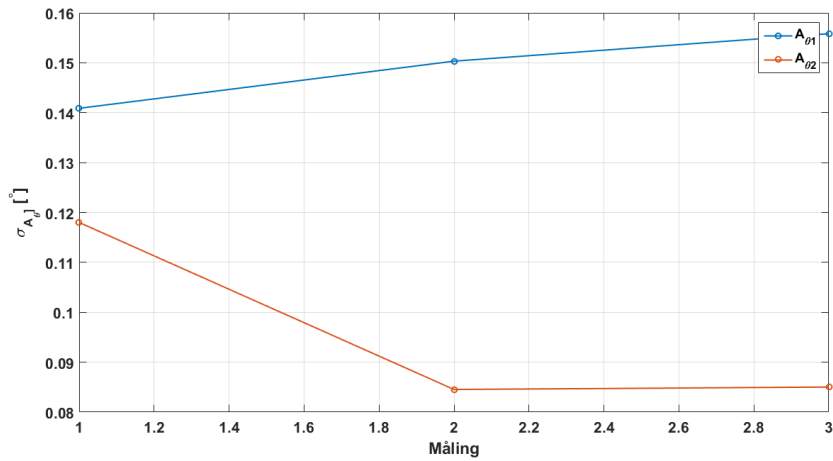
Det første settet med målinger som skal analyseres, er 3 etterfølgende målinger, målt i samme punkt.

Målingene som denne analysen baseres på er målt i intervallet fra 20:09 til 20:12. Ved å studere fasestrømmen til L1 i figur 6.27, kan det legges merke til at det var endring i fasestrømmen under målingene.

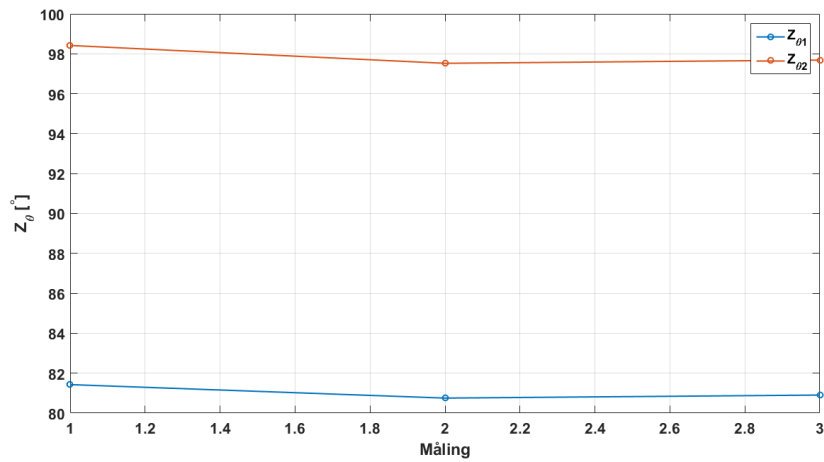


Figur 6.28: Beregnet  $A_{\theta}$ .

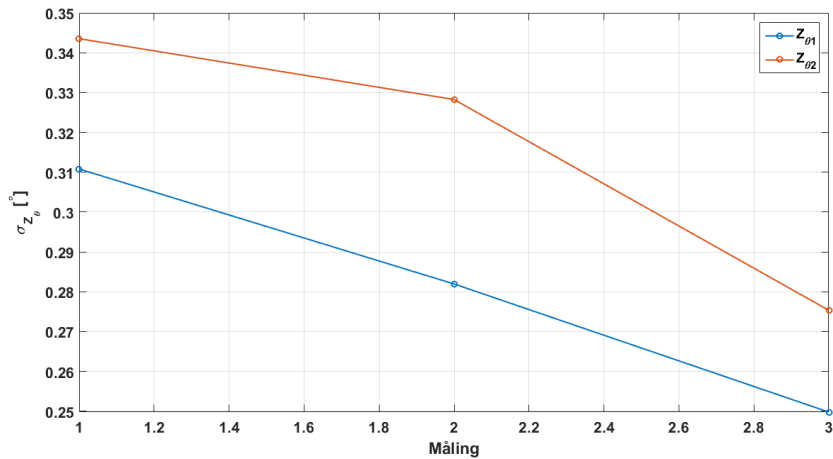
Figur 6.28 viser den beregnede  $A_{\theta}$ . Fra denne figuren synes invarianten  $A_{\theta,2}$  å være helt stabil. Invarianten  $A_{\theta,1}$  har derimot en endring på omtrent  $1^{\circ}$ . For å kunne si noe mer om variasjoner i invarianten skal standardavviket tilhørende målingen analyseres.

Figur 6.29: Beregnet  $\sigma_{A_{\theta}}$ .

Figur 6.29 viser standardavviket til målingene i figur 6.28. Figuren viser tydelig at avviket ikke er konstant, men endres fra måling til måling. Endringen til invarianten  $A_{\theta,1}$ , i figur 6.28, kan her bekreftes ved økende standardavvik. I størrelsesorden synes standardavviket i dette eksperimentet å tilsvare standardavviket  $\sigma_{A_{10,A}}$ , vist i figur 6.22.

Figur 6.30: Beregnet  $Z_{\theta}$ .

Figur 6.30 viser den beregnede  $Z_{\theta}$ . Fra denne figuren synes invariantene  $Z_{\theta,1}$  og  $Z_{\theta,2}$  å ha litt variasjon fra måling til måling. Variasjonen i invariantene er allikevel så liten at de kan anses som stabile.

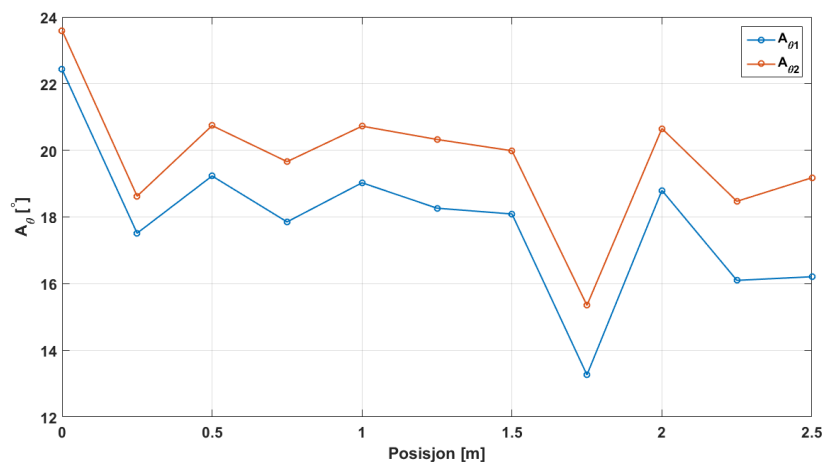
Figur 6.31: Beregnet  $\sigma_{Z_\theta}$ .

Figur 6.31 viser standardavviket til målingene i figur 6.30. Figuren viser tydelig at avviket ikke er konstant, men endres fra måling til måling. Også denne invarianten kan synes å ha tilsvarende standardavvik som ble beregnet for  $\sigma_{Z_\theta}$  i figur 6.23.

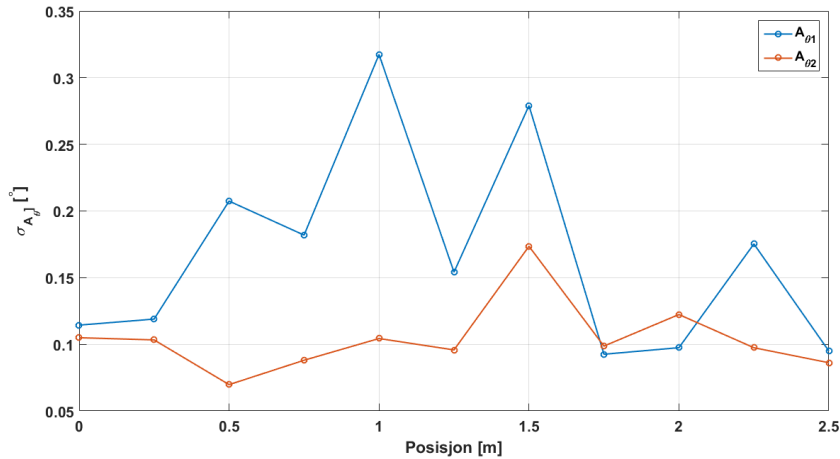
### Horisontal posisjonsendring

I dette eksperimentet er magnetfelt målt i 11 punkter, på tvers av høyspentmasten. Hver av punktene er forskjøvet med 25 centimeter i vertikal retning og det er forsøkt å opprettholde samme horisontale posisjon gjennom hele eksperimentet. Terrenget der målingene ble utført var av slik beskaffenhet at presisjon til målingene må antas noe redusert, se figur 6.26.

Målingene som denne analysen baseres på er målt i intervallet fra 19:47 til 20:06. Ved å studere fasestrømmen til L1 i figur 6.27, kan det legges merke til at det var en betydelig endring i fasestrømmen under målingene.

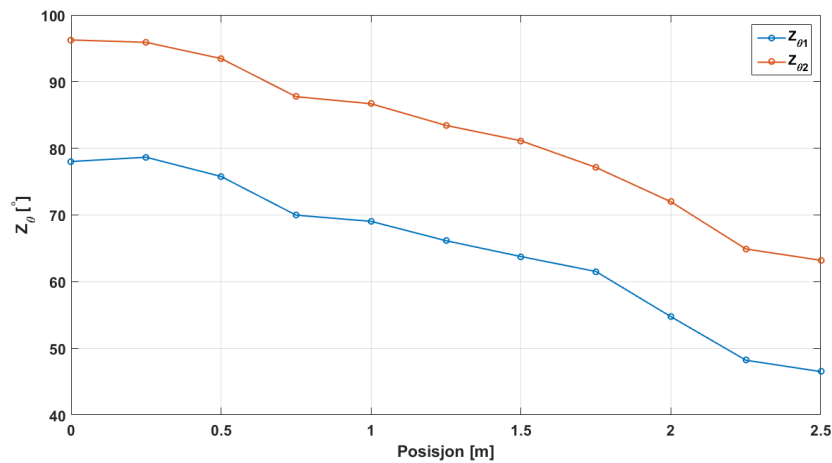
Figur 6.32: Beregnet  $A_\theta$ .

Figur 6.32 viser den beregnede  $A_\theta$ . Fra denne figuren synes invariantene  $A_\theta$  å gjenspeile den horisontale forflytningen bra. Ved å studere figuren nærmere er det tydelig at invarianten  $A_{\theta,2}$  er lik  $A_{\theta,1} + 2^\circ$ .



Figur 6.33: Beregnet  $\sigma_{A_\theta}$ .

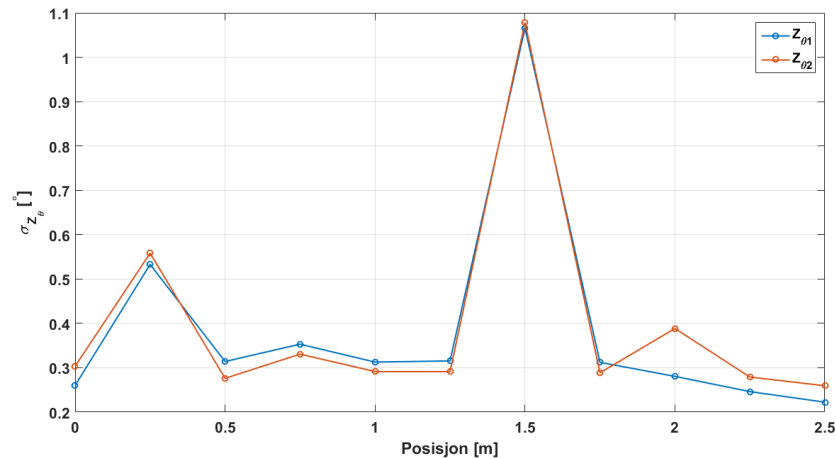
Figur 6.33 viser standardavviket til målingene i figur 6.32. Figuren viser tydelig at avviket ikke er konstant, men endres fra måling til måling. Standardavviket i dette eksperimentet synes å tilsvare standardavviket  $\sigma_{A_\theta}$ , vist i figur 6.17.



Figur 6.34: Beregnet  $Z_\theta$ .

Figur 6.34 viser den beregnede invarianten  $Z_\theta$ . Fra denne figuren synes invariantene  $Z_{\theta,1}$  og  $Z_{\theta,2}$  å gjenspeile den horisontale forflytningen bra. Ved å sammenlikne invariantene synes de å ha samme form, men det kan observeres at  $Z_{\theta,2}$  har en offsett på  $\approx 20^\circ$  i forhold til  $Z_{\theta,1}$ .



Figur 6.35: Beregnet  $\sigma_{Z_{\theta}}$ .

Figur 6.35 viser standardavviket til målingene i figur 6.34. Fra figuren er det tydelig at avviket ikke er konstant, men endres fra måling til måling. Dersom ekstrempunktene ses bort fra, synes standardavviket i dette eksperimentet å tilsvare standardavviket  $\sigma_{Z_{\theta}}$ , vist i figur 6.18.

### 6.3.2 Målinger på 60kV 15MW høyspentlinje fra Åna Sira til Titania AS



Figur 6.36: Fotografi av måleoppsett.

Fra fotografi i figur 6.36 vises måleoppsettet der eksperimentene ble utført. Lokasjonen til dette eksperimentet ble valgt på bakgrunn av tilgjengelighet. En privat bilvei er anlagt nesten vinkelrett på fasene som skal måles. Veien er hovedsaklig plan og målingene vil dermed være målt på omtrent samme vertikale punkt. Dette tillater en enklere måling, med høyere presisjon.

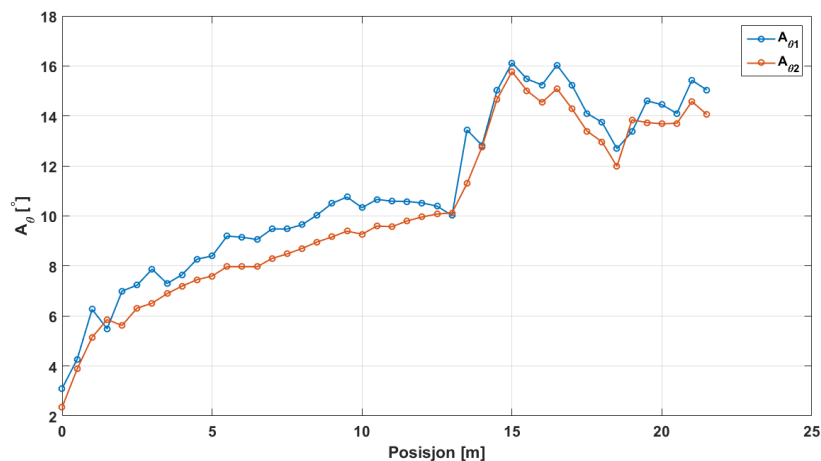
Fasestrømmene i masten blir ikke målt, men har et fast trekk på 150A under drift. Siden invariantene antas uavhengige av fasestrømmen, anses ikke dette kritisk for eksperimentet.

I eksperimentet er det valgt å måle magnetfeltet i 44 punkter, på tvers av høyspentmasten. Hver av punktene er forskjøvet med 50 centimeter i vertikal retning og det er forsøkt å opprettholde samme horisontale posisjon gjennom hele eksperimentet. Høyden fra sensor til faseledere ble estimert til omtrent 6 meter.

Målingene i dette eksperimentet kan deles inn i følgende 3 inndelinger:

1. **0.0m-12.5m** - Måleutstyret er på vei mot høyspentmast.
2. **13.0m-19.0m** - Måleutstyret er under høyspentmast.
3. **19.5m-21.5m** - Måleutstyret har passert høyspentmast.

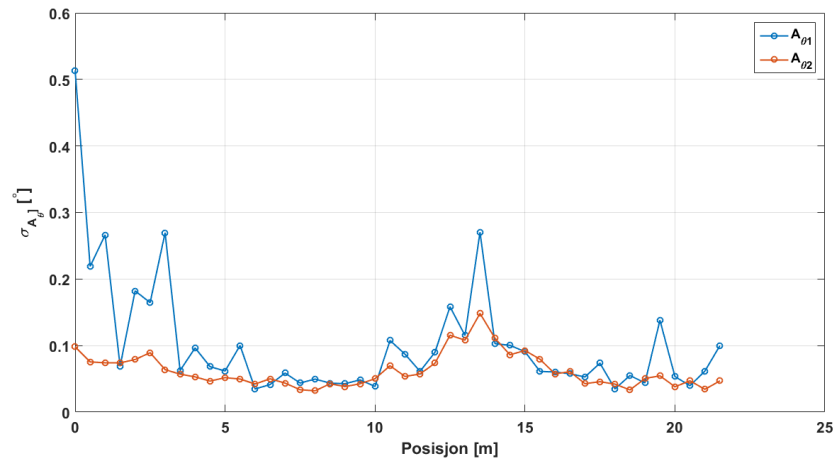
I analysene vil det fokuseres på de målinger som er målt i området der utstyret er direkte under høyspentmasten, det vil si området fra 13.0 meter til 19.0 meter.



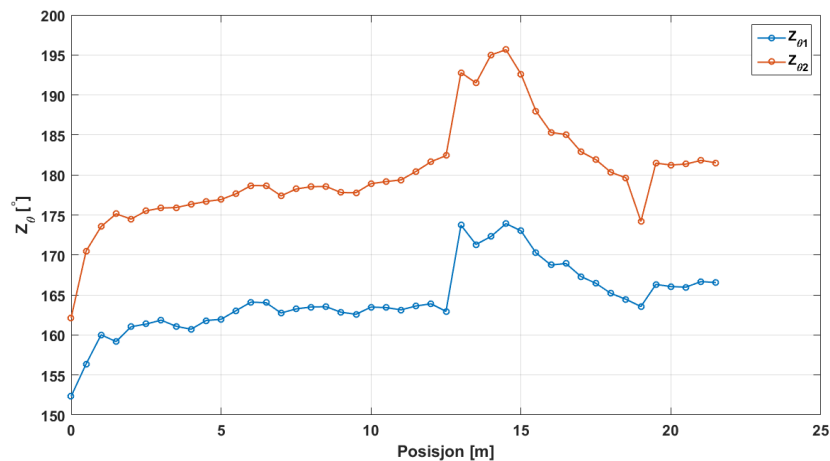
Figur 6.37: Beregnet  $A_{\theta}$ .

Figur 6.37 viser den beregnede  $A_{\theta}$ . Fra denne figuren synes invariantene  $A_{\theta}$  å gjenspeile den horisontale forflytningen bra. Selv magnetfelt med vertikal avstand på 13 meter og horisontal avstand på 6 meter synes å detekteres korrekt og gi stabile invarianter.

Ved å studere figuren nærmere er det tydelig at invarianten  $A_{\theta,1}$  har en offset i forhold til  $A_{\theta,2}$ . Størrelsen til offsetten synes å være av varierende karakter, men fra figuren kan det observeres at denne reduseres når målingene er nær høyspentmasten og kraftigere magnetfelt måles.

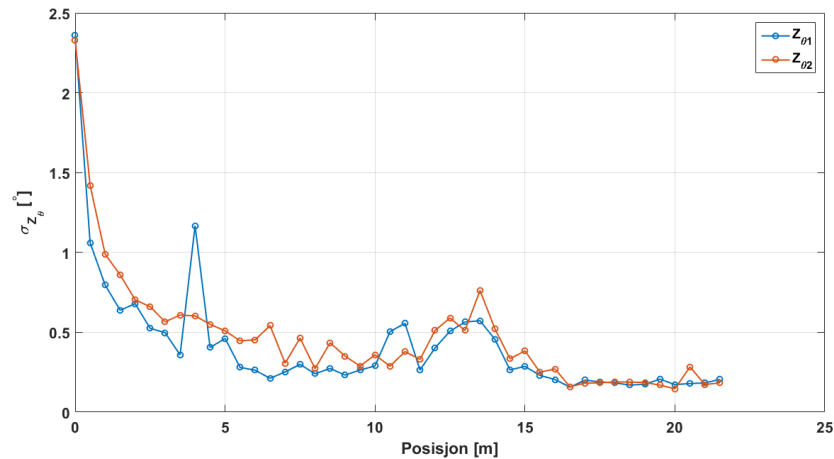
Figur 6.38: Beregnet  $\sigma_{A_\theta}$ .

Figur 6.38 viser standardavviket til målingene i figur 6.37. Figuren viser tydelig at avviket ikke er konstant, men endres fra måling til måling. Standardavviket i dette eksperimentet synes å tilsvare standardavviket  $\sigma_{A_\theta}$ , vist i figur 6.17.

Figur 6.39: Beregnet  $Z_\theta$ .

Figur 6.39 viser den beregnede invarianten  $Z_\theta$ . Fra denne figuren synes invariantene  $Z_{\theta,1}$  og  $Z_{\theta,2}$  å gjenspeile den horisontale forflytningen bra. Ved å sammenlikne invariantene synes de å ha samme form, men det kan observeres at  $Z_{\theta,2}$  har en offsett på  $\approx 20^\circ$  i forhold til  $Z_{\theta,1}$ .

Ved å studere  $Z_{\theta,1}$  i målepunktene 12.5 meter og 19 meter, er det tydelig at  $Z_{\theta,1}$  har samme verdi i punktene. Ved å se på kategorien som disse punktene inngår i, finner vi at disse to tilhører overgangen fra å ikke være under høyspentmasten til å være under høyspentmasten. Dersom målepunktet i posisjonen 19.0m tilhørende invarianten  $Z_{\theta,1}$ , antas å være en målefeil, vil dette også være gyldig for  $Z_{\theta,1}$ .

Figur 6.40: Beregnet  $\sigma_{Z_\theta}$ .

Figur 6.40 viser standardavviket til målingene i figur 6.39. Fra figuren er det tydelig at avviket ikke er konstant, men endres fra måling til måling. Dersom ekstrempunktene ses bort fra, synes standardavviket i dette eksperimentet å tilsvare standardavviket  $\sigma_{Z_\theta}$ , vist i figur 6.18.

### 6.3.3 Konklusjon

Det første eksperimentet som ble utført beskrives i kapittel 6.3.1. Målet med dette eksperimentet var først å verifisere stabiliteten til målingene, ved å måle gjentatte ganger i samme punkt. Analysene viste noe variasjon i invariantene og tilhørende standardavvik. Men fra figur 6.29 og figur 6.31, er det allikevel tydelig at standardavviket tilsvare det som ble målt i de innledende eksperimentene.

I det etterfølgende eksperimentet var målet å måle utslaget ved horisontal posisjonsendring. I analysen av dette eksperimentet ble det også her avdekket variasjoner i både invariantene og standardavviket. På tross av avvikene, synes invariantene å gjenspeile posisjonsendringen bra. Resultatene fra analysen synes å tilsvare det som ble observert i de innledende eksperimentene.

Det neste eksperimentet som ble utført, beskrives i kapittel 6.3.2. I dette eksperimentet var målet å måle magnetfeltet i flere punkter over en lengre horisontal strekning en hva som tidligere har vært mulig. Magnetfeltet kunne dermed logges med en betydelig avstand fra faseledere. Dette ble benyttet for å få større innsikt i utviklingen til invariantene og tilhørende standardavvik, ved en glidende horisontal bevegelse. Fra analysen synes invariantene å representere den horisontale forflytningen bra. Selv med en diagonal avstand på  $D = \sqrt{13^2 + 6^2} \approx 14$  meter. Ved å studere standardavviket i figur 6.38 og figur 6.40, er det tydelig at standardavviket til invariantene reduseres når målingene utføres i et sterkere magnetfelt. Fra denne observasjonen kan det konkluderes med at standardavviket synes å ha sammenheng med målt magnetfeltstyrke. Standardavvikene i nærheten av høyspentmasten synes å tilsvare standardavvikene funnet i de innledende eksperimentene.

# Kapittel 7

## Diskusjon

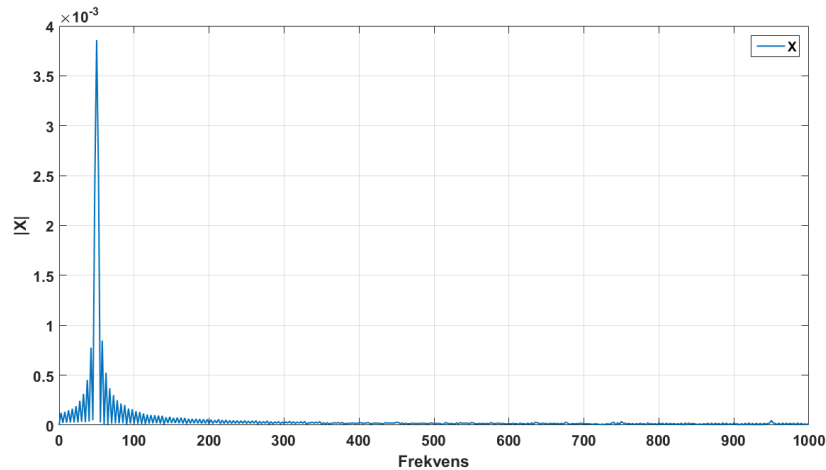
Dette kapitlet omhandler prosjektets forløp og gjennomføring. Resultater fra eksperimenter vil bli drøftet i kapittel 7.1. Videre vil det i kapittel 7.2 gis en trinnvis vurdering av arbeidet relatert til de ulike kapitlene i rapporten. Avslutningsvis vil planer for videre arbeid presenteres.

### 7.1 Resultater

Eksperimentene utført i dette prosjektet har alle bidratt til å underbygge kvaliteten til målesystemet. De viktigste resultater fra eksperimentene skal her oppsummeres.

Det ble valgt å utføre noen innledende eksperimenter før målinger på høyspentmast startet. Fra måling av statisk magnetfelt ble presisjonen til sensornoden i stor grad bekreftet. Det ble i dette eksperimentet funnet et avvik mellom beregnet og målt magnetfelt på  $0.02\mu T$ . Det ble argumentert for at dette avviket trolig var resultat av unøyaktigheter og presisjon i posisjonsmålinger og ikke selve magnetfeltmålingen.

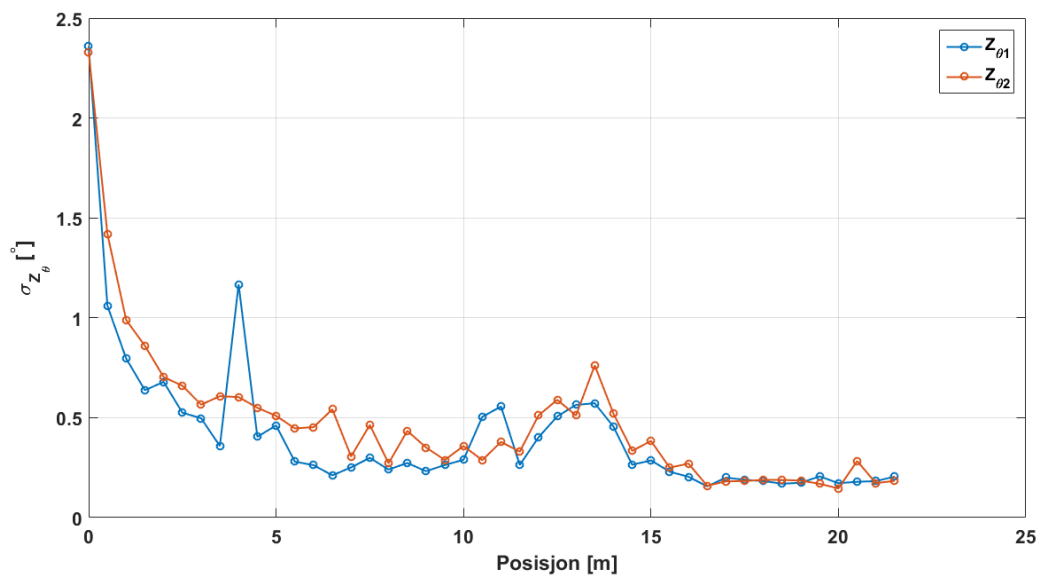
Videre fortsatte de innledende eksperimentene med å verifisere at designet sensornode er i stand til å måle et tidsvarierende magnetfelt. Også dette ble bekreftet og eksperimentet fortsatte med å utføre en frekvensanalyse av målte signaler. Figur 7.1 viser frekvensanalysen til x-aksen ved 8.6A last. Fra denne analysen, ble det konkludert med at det ikke er behov for ytterligere filtrering av de målte signalene.



Figur 7.1: Frekvensanalyse av målt signal ved 8.6A last.

De innledende eksperimentene ble avsluttet med å analysere utviklingen og standardavviket til invariantene  $A_\theta$  og  $Z_\theta$ . Fra eksperimentene ble det tydelig at invariantene ikke var så konstante, som det hevdes i [25]. Fra analysene ble det også litt uklart hvorvidt invariantene faktisk er uavhengig av fasestrøm.

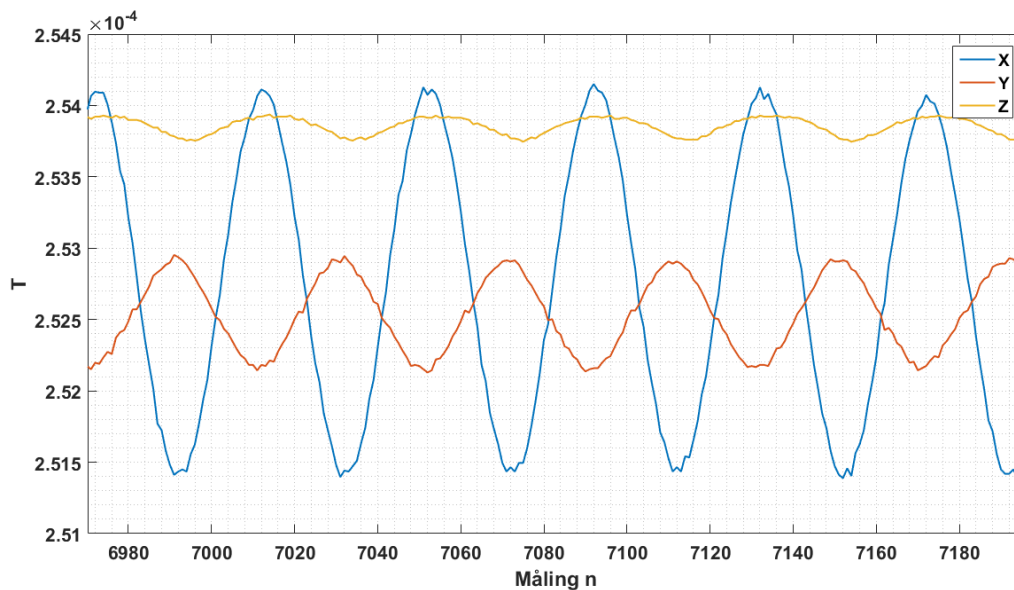
Ved videre eksperimenter ble det tydeligere at invariantene i stor grad kunne benyttes til å estimere posisjonen i et magnetfelt. Men det ble også klart at standardavviket til invariantene hadde stor knyttning til styrken av magnetfeltet og dermed fasestrømmen. Dette blir svært tydelig i figur 6.40 fra kapittel 6.3.2. Denne figuren anses som så viktig at den repeteres nedenfor.



Figur 7.2: Beregnet  $\sigma_{Z_\theta}$ .

Fra figuren vises beregnet  $\sigma_{Z_\theta}$  for eksperiment beskrevet i kapittel 6.3.2. Den viktigste konklusjonen som kan trekkes fra denne figuren, er at standardavviket er størst lengst bort fra

høyspentmasten og reduseres i nærhet av kraftigere magnetfelt. Denne observasjonen antyder at troverdigheten til de beregnede invariantene er proporsjonal med styrken til det målte magnetfelt.



Figur 7.3: Magnetfeltnålninger i ett målepunkt med uventet høyt avvik.

For å kunne si noe mer om de punktene som viste uventet høyt avvik, ble måledata analysert. Fra denne analysen og figur 7.3, er det tydelig at også z-aksen påtrykkes et magnetfelt. Dette antas å ha opphav i at sensornodens akser ikke er parallelle med høyspentmastens ledere. Magnetfeltet avbildes dermed ikke korrekt på sensorens akser og det antas at dette er årsaken til at noen målepunkter har uventet høyt avvik fra nabopunktene. For å rette dette kreves det at målingene kompenseres for orientering både i rommet og i forhold til faseledere.

## 7.2 Prosjektforløp

Det skal her gis en oppsummering over prosjektets forløp og hovedaktiviteter. Oppsummeringen vil være relativt overordnet og det anbefales å studere tilhørende kapitler for økt innsikt i detaljer.

### 7.2.1 Oppstart

I Januar startet prosjektet med å tilegne nødvendig kunnskap omkring magnetfeltteori. For å tilegne denne kunnskapen ble det startet med å detaljstudere masteroppgaven av Kristian S.Stangeland [25], med tilhørende referanser. Parallellt med dette arbeidet, ble det utviklet magnetfeltsimuleringer i MATLAB. Detaljer omkring simuleringer kan studeres i kapittel 2.3.

Resultatene fra simuleringene dannet en oversikt over magnetfeltstyrkene som kan befinne seg rundt en høyspentmast og forventet endring ved forflytning. Dataene fra simuleringene var med på å danne et viktig grunnlag for valg av magnetfeltsensor.

I oppstartsfasen til prosjektet ble også en overordnet plan for design av målesystemet etablert.

### 7.2.2 Vurdering av sensorteknologi

For å komme frem til en magnetfeltsensor som er i stand til å måle tidsvarierende magnetfelt med sterkt varierende styrke, var det sentralt å definere konkrete krav til sensor. De mest sentrale krav til egenskaper var at magnetfeltsensoren måtte **måle vektorfelt**, inneha tilstrekkelig **båndbredde**, **måleområde** og **sensitivitet**. Det var også et viktig kriterie at magnetfeltsensoren var designet og produsert med hensyn på tilsvarende målesystem og krav. Sistnevnte krav, silte raskt ut magnetfeltsensorer som er hovedsaklig designet for underholdningsprodukter som mobiltelefon eller nettbrett. Detaljer omkring krav og vurderinger er plassert i kapittel 3.

Basert på vurdering og argumentasjon, ble magnetfeltsensoren HMC2003 [13] valgt. Som konsekvens av dette valget ble det nødvendig å revidere den opprinnelige overordnede planen over sensornoden. Målesystemet som nå skulle designes, ble basert på analoge signaler i stedet for en digital buss mellom mikrokontroller og magnetfeltsensor. For å opprettholde presisjon i magnetfeltsignaler fra sensor til mikrokontroller krevdes det et langt mer komplekst målesystem der alle valg må fokuseres på de analoge signalene.

### 7.2.3 Kravspesifikasjon for maskinvare

Innen valg av komponenter som skulle inngå i kretskortet kunne påbegynnes, var det nødvendig å revidere den overordnede planen for magnetfeltsensoren og målesystemet. Oppdatert plan for sensornoden kan studeres i figur 1.2.

Gjennom hele prosessen med å velge komponenter, var hovedfokuset å finne kvalitetskomponenter med egenskaper som lav støy og strømforbruk. Dette ble et omfattende arbeid og krevde betydelig mer tid en hva som først var tenkt. De ulike komponentene ble vurdert ut i fra datablad og applikasjonsnoter og deretter sammenliknet på bakgrunn av dette. Detaljer og argumentasjon vedrørende komponentvalg kan studeres i kapittel 4.1.1 til kapittel 4.1.7.

### 7.2.4 Utvikling av kretskort basert på kravspesifikasjon

Etter at komponentene som inngår i sensornoden var valgt, startet arbeidet med å tegne skjema og endelig utlegg. Til dette arbeidet ble det valgt å benytte det vederlagsfrie utleggsprogrammet DesignSpark PCB fra RS Components.

Siden det på forhånd var utarbeidet en detaljert oversikt over hvilke komponenter som skulle inngå i kretskortet til sensornoden, gikk arbeidet med å tegne skjema smidig. Den eneste reelle utfordringen som uventet dukket opp her, var at det i datablad [13] tilhørende sensoren



HMC2003, manglet detaljert beskrivelse av kretsens mekaniske dimensjoner. Det ble gjort utallige forsøk på å få oppgitt denne informasjonen fra sensorprodusent Honeywell, uten at det førte frem. Til slutt fikk jeg oppgitt de mekaniske dimensjonene av en bruker på et internettforum. Detaljer rundt skjema finnes i kapittel 4.1.8.

Arbeidet med å legge ut kretskortet ble imidlertid en langt større utfordring en først antatt, basert på opprinnelig plan. Utleppet som vises i figur 4.54, består av 4 lag. Ytre lag er i hovedsak benyttet til signalbaner og de to indre lagene er designet med 3 positive forsyninger og 2 ulike jordpotensialer. I tillegg til dette krevde kretsen MAX11047 [21] et eget avkoblingslag for å kunne oppnå gitt presisjon. Igjennom hele prosessen med å designe kretskortet ble det fokusert på støy og hvordan den digitale delen av kretskortet i minst mulig grad skulle påvirke de analoge signalene. Detaljer rundt utlegg finnes i kapittel 4.1.9.

Ferdig designet kretskort ble levert til Elprint AS for produksjon.

### 7.2.5 Utvikling av programvare

For utvikling av programvare til mikrokontrolleren er det vederlagsfrie utviklingsverktøyet Coocox benyttet, sammen med den anbefalte kompilatoren *GCC-ARM-Embedded*.

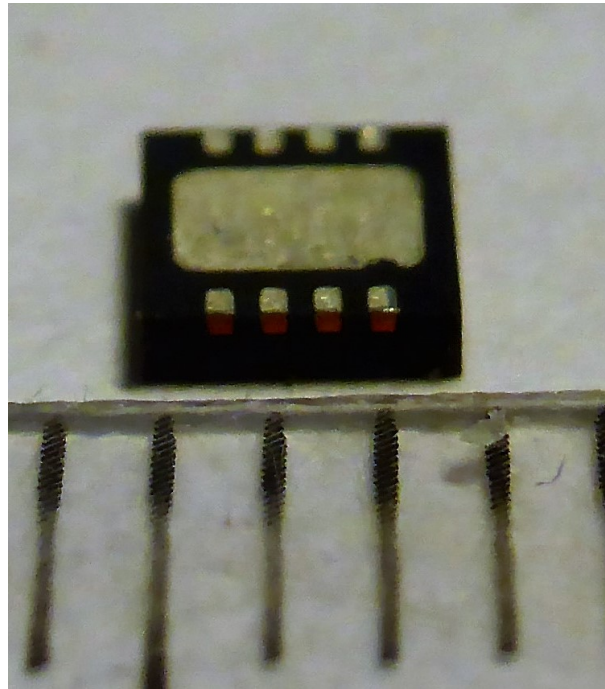
Parallellt med utviklingen av kretskortet, ble en overordnet skisse av programvaren utviklet. Skissen forkortet programmeringsprosessen betraktelig ved at det allerede forelå en god arbeidsplan når utviklingen av programvaren startet.

Programvaren ble i første omgang basert kun på den overordnede skissen. Dette på grunn av manglende kretskort å teste ut funksjoner på. Etter kretskortene var ferdig produsert og kretser montert, ble programvaren testet og feil rettet. Det viste seg raskt at spesielt overgangen fra ARM<sup>®</sup>Coretex<sup>®</sup>-M3 til ARM<sup>®</sup>Coretex<sup>®</sup>-M0 resulterte i uventede utfordringer. Spesielt vil jeg fremheve SPI-kontrolleren, som på tross av at en 1byte ble lastet inn i 1byte register for sending, ble byte verdien sendt som 16 bit. Problemet ble løst ved å benytte CMSIS metoden for å sende data og kommandoer over SPI-buss.

For detaljer angående programvaren, henvises det til kapittel 5.

### 7.2.6 Montering og testing

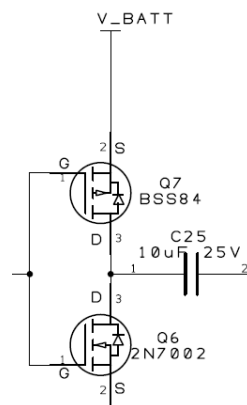
Montering av kretskort ble i hovedsak utført på lab tilhørende systemkonstruksjon ved UiS. På denne labben er det tilgjengelig det meste av utstyr som behøves for å bestykke opp kretskort med overflatekomponenter. Prosessen gikk hovedsaklig smidig, men det ble i løpet av prosessen oppdaget designfeil på kretskortet.



Figur 7.4: Lineærregulator ADM7150, linjal viser avstand i mm.

Figur 7.4 viser lineærregulatoren ADM7150 med feilvalgt pakke. Som figuren viser er valgt krets svært liten og komplisert å lodde på kretskortet. Selv om kretsen er på grensen av hva som lar seg montere uten spesialutstyr, gikk lodeprosessen overraskende bra.

Under test av det monterte kretskortet, ble de ulike funksjoner verifisert at de virket som tenkt. Det ble også i testprosessen avdekket en designfeil som resulterte i kortslutning i transistor Q7.



Figur 7.5: Utklipp fra skjema.

Designfeilen som ble avdekket, var at transistor Q7 manglet seriemotstand og følgelig er transistoren da i stand til å trekke en høyere strøm enn hva den er oppgitt å tåle. Ved en uheldig feil i programvaren, var transistoren aktiv i for lang tid og dette medførte at overgangen *source-drain* kortsluttet. For å korrigere feilen ble det besluttet å fjerne transistor Q7 og erstatte den med en motstand mellom *source-drain*. Endringen resulterte i et fullt fungerende design.

### 7.2.7 Eksperimenter

For å verifisere at måleutstyret virket som tenkt, ble en rekke eksperimenter utført. De første innledende eksperimentene var hovedsaklig ment for å verifisere presisjon og at utstyret er i stand til å måle både statiske og tidsvarierende magnetfelt. Gjennom de ulike innledende eksperimentene, ble presisjonen i stor grad bekreftet. De etterfølgende innledende eksperimentene var ment på å verifisere hvorvidt invariantene oppfatter en posisjonsendring i både horisontal og vertikal retning. I analysene ble det lagt stor vekt på standardavviket til invariantene.

Etter de innledende eksperimentene var gjennomført, startet målingene av magnetfelt fra ulike høyspentmaster. Noen av eksperimentene ble utført i relativt krevende terreng og derfor må det forventes reduksjon i presisjon til målinger. Felles for disse eksperimentene, var at det ikke var mulig å verifisere hvorvidt invariantene faktisk er uavhengig av fasestrømmen. Dette på grunn av at det på ingen måte lar seg gjøre å tilpasse fasestrømmen i en høyspentmast til eksperimentet som ønskes utført. I eksperimentene ble det fokusert på hvorvidt invariantene oppfatter en posisjonsendring i både horisontal og vertikal retning og det ble også her lagt stor vekt på standardavviket til invariantene.

For detaljer angående utførte eksperimenter, henvises det til kapittel 6.

### 7.2.8 Veiledning

I dette prosjektet har det ikke blitt avholdt veiledningsmøter til fastsatte tider. I stedet er det på kort varsel avtalt møter, dersom det var ønskelig med en diskusjon eller statusoppdatering.

Dette har fremmet fleksibiliteten og har fungert bra for alle parter i prosjektet.

## 7.3 Forslag til videre arbeid

Gjennom prosjektets forløp er det avdekket flere forbedringer i forhold til valgte løsninger. Forbedringene kan i fremtiden bidra til å forbedre valgt design. Som følge av prosjektets omfang, ble det heller ikke anledning til å utvikle alle komponenter som det var planlagt at skulle inngå i målesystemet. Forslag til videre arbeid kan oppsummeres i følgende punkter:

**Mikrokontroller** - Det ble i kapittel 4.1.6 valgt å benytte en mikrokontroller basert på kjernen ARM<sup>®</sup>Cortex<sup>®</sup>-M0. Dette valget var basert på at mikrokontrolleren kun skulle hente målinger fra ADC og sende de målte verdier ubehandlet over CAN-buss. I ettertid har dette valget vist seg å medføre nesten uønsket høy trafikk på CAN-buss. Ved å velge en mikrokontroller som er i stand til å beregne frekvensanalyse og invarianter lokalt, åpnes muligheter for høyere sampling av magnetfeltsignaler og lavere last på buss.

Forslag til ny mikrokontroller er STM32F303 [29], med kjerne ARM<sup>®</sup>Cortex<sup>®</sup>-M4.

**Prosesseringsnode** - På grunn av arbeidsmengden i dette prosjektet var det ikke anledning til å utvikle prosesseringsnoden. I et komplett målesystem må denne noden utvikles.

**Korrigerende målinger for orientering** - For å oppnå ønsket presisjon i målingene er det en forutsetning at aksene til sensor er parallelle med faselederens akser. I [25] ble det vist at kryssproduktet mellom to vektorer kan benyttes for å beregne korrigeringen. På grunn av prosjektets omfang, har det ikke vært anledning til å se nærmere på dette.

**Posisjonsestimering ved hjelp av Kalman-filter** - Kalman-filter er en forholdsvis lett estimeringsalgoritme, som er godt egnet for posisjonsestimering i dette målesystemet. For å kunne benytte denne algoritmen, må imidlertid invariantligningene tilpasses og konverteres til tilstandsrommodell. Arbeidet med dette er påbegynt, men ikke fullført. I en videre utvikling av målesystemet synes det naturlig å fullføre dette arbeidet.

**Brukergrensesnitt** - I dette prosjektet er det utviklet et brukergrensesnitt som innehar de mest sentrale funksjoner som trengs for å kontrollere og hente ut måledata fra målesystemet. Dette grensesnittet bør videreutvikles til et mer robust program, med flere funksjoner og mulighet for utvidede rapporteringer.

# Kapittel 8

## Konklusjon

Det er i denne oppgaven utviklet og konstruert et målesystem for å måle tidsvarierende magnetisk feltstyrke, generert av en høyspentmast. Basert på det målte magnetfeltet blir invariantene  $A_\theta$  og  $Z_\theta$  beregnet. Invariantene vil videre danne grunnlaget for posisjonsestimering i magnetfeltet.

I utviklingen av magnetfeltsensoren ble det valgt å benytte magnetfeltsensoren HMC2003. Dette valget innebar at grensesnittet mellom mikrokontrolleren og magnetfeltsensoren gikk fra å være basert på digital kommunikasjon, til et rent analogt grensesnitt. For å opprettholde ønsket presisjon i det analoge grensesnitte, medførte dette et betydelig mer komplekst design enn hva som innledningsvis var skissert. Det ble videre valgt en 4 kanal parallell 16bit ADC, basert på SAR teknologi. Fra magnetfeltsimuleringer fremkom det tydelig at 16bit var for grov oppløsning. Ved å inkludere en flerkanals DAC og instrumentforsterkere ble det valgt å trekke fra 90% av det forrige samlede signalet sin verdi, for så å forsterke opp det resterende signalet med inntil 11 ganger. Forsterkningen til instrumentforsterkerene ble tilpasset tilgjengelige komponentverdier og endte tilslutt på 10.89 ganger. Resultatet av dette var at laveste spenning som kunne måles gikk fra  $76.3\mu V$  til  $6.8\mu V$ , med en effektiv oppløsning på 19bit. Laveste magnetfelt som sensor-node er i stand til å måle, er  $680pT$ . Fra analysene ble dette verifisert til å være en tilstrekkelig oppløsning for å tydelig kunne skille mellom de laveste feltstyrker.

For å analysere presisjonen til målesystemet er det utført ulike eksperimenter. De viktige resultater og observasjoner fra eksperimentene skal her belyses.

Presisjonen til målesystemet ble i de innledende eksperimentene bekreftet ved å måle et statisk magnetfelt. Avviket mellom målt og beregnet magnetfelt ble beregnet til  $0.02\mu T$ . Det antas at dette avviket er et resultat av presisjonen til den fysiske målingen og ikke fra sensor. Videre ble det utført målinger og frekvensanalyse av et tidsvarierende magnetfelt. Basert på frekvensanalysen ble det konkludert med at det ikke var behov for digital filtrering av signalene.

Det er gjennom eksperimentene utført med målesystemet, verifisert at invariantene i høy grad avbilder en posisjon i et magnetfelt. Fra analysene ble det litt uklart hvorvidt invariantene er uavhengige av fasestrømmen i høyspentmastene. Ved grundigere analyser ble det klart at standardavviket til invariantene har sammenheng med styrken på det målte magnetfeltet. Tro-

verdigheten til invariantene er proporsjonal med styrken på det målte magnetfeltet og dermed også den faktiske fasestrømmen. Forventningsverdi og tilhørende standardavvik til eksperimentet fra kapittel 6.3.2 oppsummeres i tabell 8.1. Tabellen viser at i det aktuelle eksperimentet kan det forventes et standardavvik tilhørende de beregnede invariantene på under  $0.01^\circ$ .

Måleposisjon	$\mu_{A_\theta}$		$\sigma_{A_\theta}$		$\mu_{Z_\theta}$		$\sigma_{Z_\theta}$	
	$A_{\theta,1}$	$A_{\theta,2}$	$A_{\theta,1}$	$A_{\theta,2}$	$Z_{\theta,1}$	$Z_{\theta,2}$	$Z_{\theta,1}$	$Z_{\theta,2}$
På vei inn	8.5140	7.5970	0.1128	0.0949	161.7992	176.6382	0.5309	0.6088
Under	13.8740	13.2280	0.0949	0.0787	169.1225	187.1646	0.3061	0.3478
På vei ut	14.3899	13.9105	0.0674	0.0449	165.7166	180.0214	0.1829	0.1911

Tabell 8.1: Forventningsverdi og standardavvik til invariantene ved måleposisjoner definert i kapittel 6.3.2. Verdier gitt i grader.

Basert på tabell 8.1, konkluderes det med at invariantene bør være velegnet for orientering og navigasjon i et magnetfelt. Algoritmer som Kalman-filter og CMA-ES vil med stor sikkerhet kunne benyttes for å estimere faktisk posisjon. I denne oppgaven har det derimot ikke vært tilgjengelige ressurser for å studere dette nærmere og det foreslås som et punkt til videre arbeid.

Fra analyser av målt magnetfelt i punkter med uventet avvik, er det avdekket at også z-aksen påtrykkes og måler et tidsvarierende magnetfelt. Dette antas å ha opphav i at sensornodens akser ikke er helt parallelle med høyspentmastens ledere under målingen. Magnetfeltet avbildes dermed ikke korrekt på sensorens akser og det antas at dette er årsaken til at noen målepunkter har uventet høyt avvik fra nabopunktene. For å korrigere dette kreves det at målingene kompenseres for orientering både i rommet og i forhold til faseledere. Arbeidet med å implementere dette i praksis er også foreslått som et punkt for videre arbeid.

## Tillegg A

# CAN-meldinger

Magnetfeltdata	
Melding ID [StdID]	0x000
Data lengde [DLC]	6byte
Tx frekvens	2kHz
[D0 : D1]	X-akse
[D2 : D3]	Y-akse
[D4 : D5]	Z-akse
Målt magnetfeltdata.	

Tabell A.1: CAN melding, magnetfeltmålinger

Kanalforsterkning	
Melding ID [StdID]	0x010 - x-akse
Melding ID [StdID]	0x020 - y-akse
Melding ID [StdID]	0x030 - z-akse
Data lengde [DLC]	6byte
Tx frekvens	0Hz
[D0 : D3]	Målt adcverdi
[D4 : D5]	Dac spenning
Meldingen inneholder 128 målinger av adc-kanalen og dac verdi. Danner grunnlaget for å beregne faktisk forsterkning.	
Faktisk forsterkning beregnes ved	
$E[G(k)] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^N G(k, n)$	
Hvor G er gitt av:	
$G(k, n) = \frac{1}{128 \cdot \Delta V_{DAC}} \cdot (V_{ADC}(k, n) - V_{ADC}(k, n - 1))$	

Tabell A.2: CAN melding, kanalforsterkning

Målte spenninger	
Melding ID [StdID]	0x040
Data lengde [DLC]	6byte
Tx frekvens	0Hz
[D0 : D1]	Målt $V_{batt}$
[D2 : D3]	Målt $V_{Ref}$
[D4 : D5]	Målt $+V_{SR}$
Melding består av målte spenninger til sentrale deler av sensornoden. Basert på denne meldingen kan mottaker reagere dersom spenninger blir for lave.	

Tabell A.3: CAN melding, målte spenninger

Tildeling av CAN-adresse	
Melding ID [StdID]	0x060
Data lengde [DLC]	1byte
Tx frekvens	0Hz
[D0]	Ny CAN-adresse
Tildeler unik CAN-adresse til noden som mottar meldingen.	

Tabell A.4: CAN melding, tildele CAN-adresse



Oppdater kanalforsterkning	
Melding ID [StdID]	0x080
Data lengde [DLC]	5byte
Tx frekvens	0Hz
[D0]	Kanal
[D1 : D2]	Teller
[D3 : D4]	Nevner
Beregnet kanalforsterkning.	

Tabell A.5: CAN melding, oppdater kanalforsterkning

Start og stopp magnetfeltmålinger	
Melding ID [StdID]	0x050
Data lengde [DLC]	1byte
Tx frekvens	0Hz
[D0]	Flagg start/stopp
Start/stoppflagg som setter tilstanden i sensornoden. D0 = 1 - Start målinger. D0 = 0 - Stopp målinger	

Tabell A.6: CAN melding, start og stopp av magnetfeltmålinger.

Flagg, kalibrer kanalforsterkning	
Melding ID [StdID]	0x070
Data lengde [DLC]	1byte
Tx frekvens	0Hz
[D0]	Flagg start/stopp
Flagg som starter kalibrering av forsterkning. D0 = 1 - Start kalibrering	

Tabell A.7: CAN melding, flagg kalibrer kanalforsterkning

Flagg, oppdater offsetberegning	
Melding ID [StdID]	0x090
Data lengde [DLC]	1byte
Tx frekvens	0Hz
[D0]	Flagg
Flagg starter ny offsetberegning. D0 = 1 - Start beregning	

Tabell A.8: CAN melding, flagg start offsetberegning

# Tillegg B

## Deleliste Sensornode

1		2.54mm		T1	2204298
1		5.08mm		T2	4258720
3	Polyfuse 0.1A		Littelfuse	FS1 ,FS2,FS3	7874211
5	60.4r 1%	0603	Vishay	R3,R4,R24,R31,R32	6790598
1	100r 1%	0603	Te Connectivity	R9	2132143
4	4.99k	0603	Panasonic	R5,R13,R14,R15	7087644
3	9.09k 0.1%	0603	Panasonic	R25,R26,R27	
9	10k 0.1%	0603	Panasonic	R8,R12,R16,R18,R19,R20,R21,R22,R23	566890
5	10k 1%	0603	Vishay	R1,R2,R6,R28,R33	6789667
3	25k 0.1%	0805	Te Connectivity	R10,R29,R30	8667355
1	34.8k 0.1%	0603	Panasonic	R7	7088886
2	86.6k	0603	Panasonic	R11,R17	7089007
2	1uF 50V X5R	2012	TDK	C17,C21	9039091
3	2n7002	SOT-23	Fairchild	Q5,Q6,Q8	6710312
2	22pF 50V COG	0603	Murata	C6,C7	6242351
2	68pF 50V COG	0603	Murata	C3,C5	6242373
1	4.7nF 50V X7R	0603	AVX	C4	6983273
3	6.2nF 50V COG	0805	Murata	C27 ,C29,C30	8202829
3	33nF 25V COG	1206	TDK	C32,C33,C34	7407455
36	100nF 50V X7R	0603	AVX		6983260
1	220nF 50V X7R	1206	AVX	C38	6983689
1	4.7uF 50V X7R	2220	TDK	C23	7416878
8	10uF 10V X7R	0805	Murata	C18,C19,C20,C22,C65,C66,C68,C76	8202780
1	10uF 16V X5R	2012	TDK	C16	9039088
2	10uF 16V Tantal		AVX	C1,C2	4070019
2	10uF 25V X5R	1206	TDK	C25,C26	9039151
6	22uF 16V X7R	1210	Kemet	C8,C9,C10,C11,C13,C15	6983829
1	47uF 6.3V X5R	1210	Kemet	C12	6911262
2	100uF 6.3V Tantal		Vishay	C14,C75	6845039
1	100uF 16V Tantal		AVX	C35	4648072
1	18uH 0.98A		Würth	L2	8007961
1	22uH 3A		Würth	L1	7896962
3	AD8226ARMZ		Analog Devices	IC6,IC7,IC8	7591288
6	BAT165E6327		Infineon	D1,D2,D3,D4,D5,D6	8270131
1	LM1117MP-5.0NOPB	4-Pin SOT-2231		IC13	5339583
3	MAX7480ESA+	SOIC-8	Maxim	IC9,IC10,IC11	7998137
1	SFH6156-2T	SO41		IC14	2841190
1	TSV321RILT	5-Pin SOT-231		IC16	6247952
1	XTAL 8MHz	HC49S		X1	5476452
1	STM32F072CBT6	LQFP-48	STMicroelectronics	IC5	8805392
1	TJA1052IT-2Y	SOIC-16	NXP	IC12	
2	MAX1837EUT33+T	SOT-23-6	Maxim	IC2,IC3	
1	MAX5714AUD+-ND	14-TSSOP	Maxim	IC17	
1	BSS84P		NXP	Q7	
1	IRF7343PBF	SOIC-8	International Rectifier	Q1	5411770

Tabell B.1: Deleliste.

## Tillegg C

# Programvare

### C.1 Sensornode

```

1  /**
2   * @file main.c
3   *
4   * @author Jørn Tore Ørslund
5   * @date 11.04.16
6   * @version V1.00
7   * @brief
8   *
9   * @note Mainfila.
10  * Oppdateringer:
11  *
12  *
13  */
14
15  /* TODO LIST
16   * 1. Legge til beregning av offsett. Sjekk dokumentasjon
17   */
18
19  /*-----
20  -----
21  -----
22  -----*/
23  #include "stm32f0xx.h"
24  #include "system_stm32f0xx.h"
25  #include "stm32f0xx_rcc.h"
26  #include "stm32f0xx_gpio.h"
27  #include "stm32f0xx_adc.h"
28  #include "adc.h"
29  #include "dac.h"
30  #include "globDef.h"
31  #include "avbrudd.h"
32  #include "hmc2003.h"
33  #include "watchdog.h"
34  #include "flash.h"
35  #include "can.h"
36  #include "clkSync.h"
37  /*-----
38  -----
39  -----
40  -----*/
41  #define statusFlagg 0
42  #define tid 0
43  /*-----
44  -----
45  -----
46  -----*/
47  volatile struct flagg statusFlagg;
48  volatile struct tid systemTid;
49  /*-----
50  -----
51  -----
52  -----*/
53  #define funksjoner
54  /*-----
55  -----
56  -----
57  -----*/
58  /**
59   * @brief Setter flagg og variabler til bestemte tilstander/verdier.
60   * @param none.
61   * @return none
62   */
63  void initierSysVariabler( void ){
64      uint8_t teller = 0;
65      /* Hent inn data fra flash,
66       * dersom disse ikke er initiert kalles funksjon som setter standardverdier */
67      flashLagring.antallParametere = _ANT_PARAM_I_FLASH_;
68      flashLagring.baseAdresse = _FLASH_BASE_ADR_;
69      flashLagring.oppdatert = FALSE;
70      initFLASHVariabler( &flashLagring );
71
72      for( teller = 0; teller < (ADC_Kanaler - 1); teller++){
73          ekstADC[teller].offsett = 0;
74          ekstADC[teller].G_teller = 109; //flashLagring.param[ 2*teller ];
75          ekstADC[teller].G_nevner = 10; //flashLagring.param[ 2*teller + 1 ];
76      }
77
78      internADC.kanal[0] = adcVbatt;
79      internADC.kanal[1] = adcVsetReset;
80      statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Pause; /* Målinger startes via can kommando */
81  }
82

```

```

69
70 /*****
71  * @brief Hovedfunksjon i programmet. Variabler og moduler initieres før den uendelige
72  *       løkken startes.
73  * @param none.
74  * @return none
75  *****/
76 int main(void){
77     /* Lokale variable */
78     uint16_t tull = 0;
79     uint16_t tull2 = 0;
80     uint8_t teller = 0;
81     uint8_t tabell[4];
82     uint32_t tidTilNesteSek = 0;
83     uint8_t tidTilLesInternADC = 0;
84     SystemInit ();
85
86     /* Initierer variabler */
87     initierSysVariabler( );
88     flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_CAN_ID_ ] = CAN_DEFAULT_ADR;
89     /* Initierer moduler */
90     initEksternDAC();
91
92     initierEksternADC();
93     initSysTick( SYSTICK_250us );
94     initCAN( );
95     initCLKSync();
96
97     initierInternADC();
98
99     /* Initierer pinner og berergrner offsettspenning */
100    initHmc2003();
101
102    statusFlagg.pulseVSR = FALSE;
103
104    statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
105    statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Run;
106    statusFlagg.hmc2003SR = FLAGG_HMC2003_Normal;
107
108    GPIOC->BSRR = GPIO_Pin_15;
109    initWatchDog( _PRESCALER_DIV_16_ ); /* Watchdog frekvens 2.5kHz, teller ned
110                                         fra 10000
111                                         Gir resett etter 4 sekund uten
112                                         kvittering */
113
114    internADC.velgNesteKanal = FALSE;
115    statusFlagg.internAdc = FALSE;
116    internADC.kanalIdx = 0;
117    while(1){
118        _klappHunden_
119
120        /* Holder orden på systemklokka */
121        if( systemTid.sysTeller >= tidTilNesteSek ){ /* 1 sekund */
122
123            tidTilNesteSek += 3999; /* Legger til ett sekund, eventuell forsinkelse
124            vil da ikke påvirke
125
126            systemtiden men kun en forsinkelse i
127            oppdatering av sekund */
128
129            systemTid.sekunder++;
130            systemTid.sensorReset++;
131            tidTilLesInternADC++;
132
133            //statusFlagg.pulseVSR = (statusFlagg.pulseVSR==TRUE? FALSE:TRUE);
134            if( flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Kalibrert_ ] == FALSE){
135                beregneGain();
136            }
137
138            /* Sender can melding dersom sensor ikke har unik canbus id */
139            if( flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_CAN_ID_ ] == CAN_DEFAULT_ADR ){
140                can1_TxData(CAN_DEFAULT_ADR, 0,0 );
141            }
142
143            /* Sjekker om det har gått ett minutt,

```

```

139     * aktiverer så den interne adc for avlesing av signaler */
140     if( tidTilLesInternADC >= 60){
141         tidTilLesInternADC -= 60;
142         statusFlagg.internAdc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
143         startInternADC( internADC.kanal[ 0 ] );
144         internADC.velgNesteKanal = FALSE;
145     }
146
147     /* Sjekker om HMC2003 skal kalibreres */
148     if(systemTid.sensorReset >= HMC2003_SEKUND_TIL_SET_RESET){
149         systemTid.sensorReset -= HMC2003_SEKUND_TIL_SET_RESET;
150         statusFlagg.hmc2003SR = FLAGG_HMC2003_SetReset;
151     }
152 }
153
154 /* Sjekker om alle målinger er utført før endelig adc verdi beregnes
155 * Setter deretter adc status til klar. */
156 if( statusFlagg.adc == FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ){
157     korrigerSignal();
158     statusFlagg.can = FLAGG_CAN_TxSensorData;
159
160     /* Sjekker om ADC skal starte ny sekvens */
161     if( statusFlagg.adcModus != FLAGG_ADCMODUS_Pause && statusFlagg.hmc2003SR
162         != FLAGG_HMC2003_SetReset){ statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;}
163     else{statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause;}
164 }
165
166 /* Sjekker om sensor skal kalibreres og avlesninger av denne er stoppet */
167 if( (statusFlagg.hmc2003SR == FLAGG_HMC2003_SetReset) && (statusFlagg.adc ==
168     FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause) ){
169     hmc2003_SetReset();
170     statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
171     statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Run;
172 }
173
174 /* Klar til å sende oppdaterte data ? */
175 if( statusFlagg.can == FLAGG_CAN_TxSensorData){
176     can1_TxSensorData();
177     statusFlagg.can = FALSE;
178 }
179
180 /* Sjekker om tilstrekkelig sync pulser er motatt for å beregne hvorvidt den
181 interne systick
182 * er synkron med den eksterne klokken */
183 if( statusFlagg.clkSync == TRUE ){
184     clkSync();
185     statusFlagg.clkSync = FALSE;
186 }
187
188 /* Leser målingene som utføres av den interne adc */
189 if( statusFlagg.internAdc == FLAGG_ADCSEKVENNS_Start){
190
191     if( internADC.velgNesteKanal == TRUE ){
192         can1_TxData(CAN_DEFAULT_ADR, 1,&internADC.kanalIdx );
193         if( internADC.kanalIdx < 2 ){
194             startInternADC();
195             internADC.velgNesteKanal = FALSE;
196         }
197         else{
198             internADC.velgNesteKanal = FALSE;
199             statusFlagg.internAdc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig;
200         }
201     }
202     if( ADC_GetFlagStatus(ADC1, ADC_FLAG_EOC ) == SET ){
203         internADC.adcData[ internADC.kanalIdx ].verdi = ADC_GetConversionValue(
204             ADC1);
205         internADC.velgNesteKanal = TRUE;
206         internADC.kanalIdx++;
207     }
208 }

```

```

1  /**
2  * @file adc.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjoner som benyttes for å lese intern og ekstern ADC.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /* TODO LIST
16 *
17 */
18
19 /*-----
20 -----
21 -----
22 -----*/
23 #include "stm32f0xx.h"
24 #include "stm32f0xx_adc.h"
25 #include "adc.h"
26 #include "globDef.h"
27 /*-----
28 -----
29 -----
30 -----*/
31
32 -----
33 -----
34 -----*/
35
36 /*-----*/
37
38 /*-----*/
39
40 void MAFilter_1( void ){
41
42 }
43
44 /*-----*/
45
46 /*-----*/
47
48 /*-----*/
49
50 void lesEksternADC( void ){
51     uint8_t ch;
52     uint8_t kanal;
53     GPIOA->BRR = ADC_CS_Pin;
54     for (ch = 0; ch < ADC_Kanaler; ch++) {
55         GPIOA->BRR = ADC_RD_Pin;
56         kanal = kanalKorrigerings( ch );
57         ekstADC[ kanal ].lesteADC_Data = GPIOB->IDR;
58     }
59     GPIOA->BSRR = ADC_RD_Pin;
60     GPIOA->BSRR = ADC_RD_Pin;
61     GPIOA->BSRR = ADC_CS_Pin;
62     statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig;
63 }
64
65 /*-----*/
66
67 /*-----*/
68
69 /*-----*/
70
71 /*-----*/
72
73 /*-----*/
74
75 /*-----*/
76
77 /*-----*/
78
79 /*-----*/
80
81 /*-----*/
82
83 /*-----*/
84
85 /*-----*/
86
87 /*-----*/
88
89 /*-----*/
90
91 /*-----*/
92
93 /*-----*/
94
95 /*-----*/
96
97 /*-----*/
98
99 /*-----*/
100
101 /*-----*/
102
103 /*-----*/
104
105 /*-----*/
106
107 /*-----*/
108
109 /*-----*/
110
111 /*-----*/
112
113 /*-----*/
114
115 /*-----*/
116
117 /*-----*/
118
119 /*-----*/
120
121 /*-----*/
122
123 /*-----*/
124
125 /*-----*/
126
127 /*-----*/
128
129 /*-----*/
130
131 /*-----*/
132
133 /*-----*/
134
135 /*-----*/
136
137 /*-----*/
138
139 /*-----*/
140
141 /*-----*/
142
143 /*-----*/
144
145 /*-----*/
146
147 /*-----*/
148
149 /*-----*/
150
151 /*-----*/
152
153 /*-----*/
154
155 /*-----*/
156
157 /*-----*/
158
159 /*-----*/
160
161 /*-----*/
162
163 /*-----*/
164
165 /*-----*/
166
167 /*-----*/
168
169 /*-----*/
170
171 /*-----*/
172
173 /*-----*/
174
175 /*-----*/
176
177 /*-----*/
178
179 /*-----*/
180
181 /*-----*/
182
183 /*-----*/
184
185 /*-----*/
186
187 /*-----*/
188
189 /*-----*/
190
191 /*-----*/
192
193 /*-----*/
194
195 /*-----*/
196
197 /*-----*/
198
199 /*-----*/
200
201 /*-----*/
202
203 /*-----*/
204
205 /*-----*/
206
207 /*-----*/
208
209 /*-----*/
210
211 /*-----*/
212
213 /*-----*/
214
215 /*-----*/
216
217 /*-----*/
218
219 /*-----*/
220
221 /*-----*/
222
223 /*-----*/
224
225 /*-----*/
226
227 /*-----*/
228
229 /*-----*/
230
231 /*-----*/
232
233 /*-----*/
234
235 /*-----*/
236
237 /*-----*/
238
239 /*-----*/
240
241 /*-----*/
242
243 /*-----*/
244
245 /*-----*/
246
247 /*-----*/
248
249 /*-----*/
250
251 /*-----*/
252
253 /*-----*/
254
255 /*-----*/
256
257 /*-----*/
258
259 /*-----*/
260
261 /*-----*/
262
263 /*-----*/
264
265 /*-----*/
266
267 /*-----*/
268
269 /*-----*/
270
271 /*-----*/
272
273 /*-----*/
274
275 /*-----*/
276
277 /*-----*/
278
279 /*-----*/
280
281 /*-----*/
282
283 /*-----*/
284
285 /*-----*/
286
287 /*-----*/
288
289 /*-----*/
290
291 /*-----*/
292
293 /*-----*/
294
295 /*-----*/
296
297 /*-----*/
298
299 /*-----*/
300
301 /*-----*/
302
303 /*-----*/
304
305 /*-----*/
306
307 /*-----*/
308
309 /*-----*/
310
311 /*-----*/
312
313 /*-----*/
314
315 /*-----*/
316
317 /*-----*/
318
319 /*-----*/
320
321 /*-----*/
322
323 /*-----*/
324
325 /*-----*/
326
327 /*-----*/
328
329 /*-----*/
330
331 /*-----*/
332
333 /*-----*/
334
335 /*-----*/
336
337 /*-----*/
338
339 /*-----*/
340
341 /*-----*/
342
343 /*-----*/
344
345 /*-----*/
346
347 /*-----*/
348
349 /*-----*/
350
351 /*-----*/
352
353 /*-----*/
354
355 /*-----*/
356
357 /*-----*/
358
359 /*-----*/
360
361 /*-----*/
362
363 /*-----*/
364
365 /*-----*/
366
367 /*-----*/
368
369 /*-----*/
370
371 /*-----*/
372
373 /*-----*/
374
375 /*-----*/
376
377 /*-----*/
378
379 /*-----*/
380
381 /*-----*/
382
383 /*-----*/
384
385 /*-----*/
386
387 /*-----*/
388
389 /*-----*/
390
391 /*-----*/
392
393 /*-----*/
394
395 /*-----*/
396
397 /*-----*/
398
399 /*-----*/
400
401 /*-----*/
402
403 /*-----*/
404
405 /*-----*/
406
407 /*-----*/
408
409 /*-----*/
410
411 /*-----*/
412
413 /*-----*/
414
415 /*-----*/
416
417 /*-----*/
418
419 /*-----*/
420
421 /*-----*/
422
423 /*-----*/
424
425 /*-----*/
426
427 /*-----*/
428
429 /*-----*/
430
431 /*-----*/
432
433 /*-----*/
434
435 /*-----*/
436
437 /*-----*/
438
439 /*-----*/
440
441 /*-----*/
442
443 /*-----*/
444
445 /*-----*/
446
447 /*-----*/
448
449 /*-----*/
450
451 /*-----*/
452
453 /*-----*/
454
455 /*-----*/
456
457 /*-----*/
458
459 /*-----*/
460
461 /*-----*/
462
463 /*-----*/
464
465 /*-----*/
466
467 /*-----*/
468
469 /*-----*/
470
471 /*-----*/
472
473 /*-----*/
474
475 /*-----*/
476
477 /*-----*/
478
479 /*-----*/
480
481 /*-----*/
482
483 /*-----*/
484
485 /*-----*/
486
487 /*-----*/
488
489 /*-----*/
490
491 /*-----*/
492
493 /*-----*/
494
495 /*-----*/
496
497 /*-----*/
498
499 /*-----*/
500
501 /*-----*/
502
503 /*-----*/
504
505 /*-----*/
506
507 /*-----*/
508
509 /*-----*/
510
511 /*-----*/
512
513 /*-----*/
514
515 /*-----*/
516
517 /*-----*/
518
519 /*-----*/
520
521 /*-----*/
522
523 /*-----*/
524
525 /*-----*/
526
527 /*-----*/
528
529 /*-----*/
530
531 /*-----*/
532
533 /*-----*/
534
535 /*-----*/
536
537 /*-----*/
538
539 /*-----*/
540
541 /*-----*/
542
543 /*-----*/
544
545 /*-----*/
546
547 /*-----*/
548
549 /*-----*/
550
551 /*-----*/
552
553 /*-----*/
554
555 /*-----*/
556
557 /*-----*/
558
559 /*-----*/
560
561 /*-----*/
562
563 /*-----*/
564
565 /*-----*/
566
567 /*-----*/
568
569 /*-----*/
570
571 /*-----*/
572
573 /*-----*/
574
575 /*-----*/
576
577 /*-----*/
578
579 /*-----*/
580
581 /*-----*/
582
583 /*-----*/
584
585 /*-----*/
586
587 /*-----*/
588
589 /*-----*/
590
591 /*-----*/
592
593 /*-----*/
594
595 /*-----*/
596
597 /*-----*/
598
599 /*-----*/
600
601 /*-----*/
602
603 /*-----*/
604
605 /*-----*/
606
607 /*-----*/
608
609 /*-----*/
610
611 /*-----*/
612
613 /*-----*/
614
615 /*-----*/
616
617 /*-----*/
618
619 /*-----*/
620
621 /*-----*/
622
623 /*-----*/
624
625 /*-----*/
626
627 /*-----*/
628
629 /*-----*/
630
631 /*-----*/
632
633 /*-----*/
634
635 /*-----*/
636
637 /*-----*/
638
639 /*-----*/
640
641 /*-----*/
642
643 /*-----*/
644
645 /*-----*/
646
647 /*-----*/
648
649 /*-----*/
650
651 /*-----*/
652
653 /*-----*/
654
655 /*-----*/
656
657 /*-----*/
658
659 /*-----*/
660
661 /*-----*/
662
663 /*-----*/
664
665 /*-----*/
666
667 /*-----*/
668
669 /*-----*/
670
671 /*-----*/
672
673 /*-----*/
674
675 /*-----*/
676
677 /*-----*/
678
679 /*-----*/
680
681 /*-----*/
682
683 /*-----*/
684
685 /*-----*/
686
687 /*-----*/
688
689 /*-----*/
690
691 /*-----*/
692
693 /*-----*/
694
695 /*-----*/
696
697 /*-----*/
698
699 /*-----*/
700
701 /*-----*/
702
703 /*-----*/
704
705 /*-----*/
706
707 /*-----*/
708
709 /*-----*/
710
711 /*-----*/
712
713 /*-----*/
714
715 /*-----*/
716
717 /*-----*/
718
719 /*-----*/
720
721 /*-----*/
722
723 /*-----*/
724
725 /*-----*/
726
727 /*-----*/
728
729 /*-----*/
730
731 /*-----*/
732
733 /*-----*/
734
735 /*-----*/
736
737 /*-----*/
738
739 /*-----*/
740
741 /*-----*/
742
743 /*-----*/
744
745 /*-----*/
746
747 /*-----*/
748
749 /*-----*/
750
751 /*-----*/
752
753 /*-----*/
754
755 /*-----*/
756
757 /*-----*/
758
759 /*-----*/
760
761 /*-----*/
762
763 /*-----*/
764
765 /*-----*/
766
767 /*-----*/
768
769 /*-----*/
770
771 /*-----*/
772
773 /*-----*/
774
775 /*-----*/
776
777 /*-----*/
778
779 /*-----*/
780
781 /*-----*/
782
783 /*-----*/
784
785 /*-----*/
786
787 /*-----*/
788
789 /*-----*/
790
791 /*-----*/
792
793 /*-----*/
794
795 /*-----*/
796
797 /*-----*/
798
799 /*-----*/
800
801 /*-----*/
802
803 /*-----*/
804
805 /*-----*/
806
807 /*-----*/
808
809 /*-----*/
810
811 /*-----*/
812
813 /*-----*/
814
815 /*-----*/
816
817 /*-----*/
818
819 /*-----*/
820
821 /*-----*/
822
823 /*-----*/
824
825 /*-----*/
826
827 /*-----*/
828
829 /*-----*/
830
831 /*-----*/
832
833 /*-----*/
834
835 /*-----*/
836
837 /*-----*/
838
839 /*-----*/
840
841 /*-----*/
842
843 /*-----*/
844
845 /*-----*/
846
847 /*-----*/
848
849 /*-----*/
850
851 /*-----*/
852
853 /*-----*/
854
855 /*-----*/
856
857 /*-----*/
858
859 /*-----*/
860
861 /*-----*/
862
863 /*-----*/
864
865 /*-----*/
866
867 /*-----*/
868
869 /*-----*/
870
871 /*-----*/
872
873 /*-----*/
874
875 /*-----*/
876
877 /*-----*/
878
879 /*-----*/
880
881 /*-----*/
882
883 /*-----*/
884
885 /*-----*/
886
887 /*-----*/
888
889 /*-----*/
890
891 /*-----*/
892
893 /*-----*/
894
895 /*-----*/
896
897 /*-----*/
898
899 /*-----*/
900
901 /*-----*/
902
903 /*-----*/
904
905 /*-----*/
906
907 /*-----*/
908
909 /*-----*/
910
911 /*-----*/
912
913 /*-----*/
914
915 /*-----*/
916
917 /*-----*/
918
919 /*-----*/
920
921 /*-----*/
922
923 /*-----*/
924
925 /*-----*/
926
927 /*-----*/
928
929 /*-----*/
930
931 /*-----*/
932
933 /*-----*/
934
935 /*-----*/
936
937 /*-----*/
938
939 /*-----*/
940
941 /*-----*/
942
943 /*-----*/
944
945 /*-----*/
946
947 /*-----*/
948
949 /*-----*/
950
951 /*-----*/
952
953 /*-----*/
954
955 /*-----*/
956
957 /*-----*/
958
959 /*-----*/
960
961 /*-----*/
962
963 /*-----*/
964
965 /*-----*/
966
967 /*-----*/
968
969 /*-----*/
970
971 /*-----*/
972
973 /*-----*/
974
975 /*-----*/
976
977 /*-----*/
978
979 /*-----*/
980
981 /*-----*/
982
983 /*-----*/
984
985 /*-----*/
986
987 /*-----*/
988
989 /*-----*/
990
991 /*-----*/
992
993 /*-----*/
994
995 /*-----*/
996
997 /*-----*/
998
999 /*-----*/
1000

```

```
69  *****/
70  uint8_t kanalKorrigerering( uint8_t kanal ){
71      switch (kanal) {
72          case 0: kanal = 2; break;
73          case 2: kanal = 0; break;
74          default:
75              break;
76          }
77      return kanal;
78  }
79
80  /***/
81  * @brief Aktiverer en lesesyklus på en kanal
82  * @param uint8_t kanal, definert i adc.h.
83  * @return none
84  *****/
85  void startInternADC(){
86      ADC_StartOfConversion(ADC1);
87  }
88
89
90  /***/
91  * @brief Henter dekodet data
92  * @param none.
93  * @return uint16_t lest adc data.
94  *****/
95  uint16_t lesInternADC( void ){
96      return ADC_GetConversionValue(ADC1);
97  }
98
99
100  /***/
101  * @brief Oppdaterer strukturen som inneholder verdier fra den interne ADC
102  * @param none.
103  * @return none.
104  *****/
105  void lesInternADCSyklus( void ){
106      uint8_t idx = 0;
107
108      for( idx = 0; idx < 2; idx++ ){
109          startInternADC();
110          while( ADC_GetFlagStatus(ADC1, ADC_FLAG_EOC ) == RESET );
111          internADC.adcData[ idx ].verdi = ADC_GetConversionValue(ADC1);
112      }
113  }
114
```



```

1  /**
2  * @file adcConf.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Konfigurasjon av intern og ekstern ADC.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /* TODO LIST
16 *
17 */
18
19 /*-----
20 -----
21 -----
22 -----*/
23 #include "stm32f0xx.h"
24 #include "stm32f0xx_rcc.h"
25 #include "stm32f0xx_gpio.h"
26 #include "stm32f0xx_adc.h"
27 #include "stm32f0xx_exti.h"
28 #include "stm32f0xx_misc.h"
29 #include "stm32f0xx_syscfg.h"
30 #include "adc.h"
31 #include "globDef.h"
32
33 /*-----
34 -----
35 -----
36 -----*/
37 -----
38 -----
39 -----
40 -----*/
41 -----
42 -----
43 -----
44 -----
45 -----
46 -----
47 -----
48 -----
49 -----
50 -----
51 -----
52 -----
53 -----
54 -----
55 -----
56 -----
57 -----
58 -----
59 -----
60 -----
61 -----
62 -----
63 -----
64 -----
65 -----
66 -----
67 -----
68 -----

```

```

69     EXTI_Init(&EXTI_InitStructure);
70
71     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannel = EXTI4_15_IRQn;
72     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannelPriority = 0x00;
73     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannelCmd = ENABLE;
74     NVIC_Init(&NVIC_InitStructure);
75
76     GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_2 | GPIO_Pin_3 | GPIO_Pin_8 | GPIO_Pin_9 |
GPIO_Pin_10;
77     GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_OUT ;
78     GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
79     GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_NOPULL;
80     GPIO_InitStructure.GPIO_OType = GPIO_OType_PP;
81     GPIO_Init(GPIOA, &GPIO_InitStructure);
82
83     GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_All;
84     GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_OUT ;
85     GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
86     GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_NOPULL;
87     GPIO_InitStructure.GPIO_OType = GPIO_OType_PP;
88     GPIO_Init(GPIOB, &GPIO_InitStructure);
89
90     /* Initierer ADC
91     * Intern referanse
92     * Offsett binary format
93     * CONVST kontrollerer når konvertering starter
94     */
95     GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_9; /* CS */
96     GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_10; /* WR */
97     GPIOB->ODR = 0x0000;
98     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_9; /* CS */
99     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_10; /* WR */
100    GPIOB->ODR = 0x0000;
101    GPIOB->ODR = 0x0000;
102    GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_10; /* WR */
103    GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_10; /* WR */
104    GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_9; /* CS */
105    GPIOA->BRR = GPIO_Pin_9; /* CS */
106    GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_All;
107    GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_IN ;
108    GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
109    GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_NOPULL;
110    GPIO_InitStructure.GPIO_OType = GPIO_OType_OD;
111    GPIO_Init(GPIOB, &GPIO_InitStructure);
112 }
113
114 /*****
115  * @brief Initierer den interne adc.
116  * @param none.
117  * @return none
118  *****/
119 void initierInternADC( void ){
120     /* Her må klokkedeling tas med!! */
121     GPIO_InitTypeDef   GPIO_InitStructure;
122     ADC_InitTypeDef   ADC_InitStructure;
123
124     RCC_AHBPeriphClockCmd(RCC_AHBPeriph_GPIOA, ENABLE);
125     RCC_APB2PeriphClockCmd(RCC_APB2Periph_ADC1, ENABLE);
126     RCC_ADCCLKConfig(RCC_ADCCLK_HSI14);
127
128     GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_0|GPIO_Pin_1;
129     GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_AN;
130     GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_NOPULL;
131     GPIO_Init(GPIOA, &GPIO_InitStructure);
132
133     ADC_InitStructure.ADC_Resolution = ADC_Resolution_12b;
134     ADC_InitStructure.ADC_ContinuousConvMode = DISABLE;
135     ADC_InitStructure.ADC_ExternalTrigConvEdge = ADC_ExternalTrigConvEdge_None;
136     ADC_InitStructure.ADC_ExternalTrigConv = DISABLE;
137     ADC_InitStructure.ADC_DataAlign = ADC_DataAlign_Right;
138     ADC_InitStructure.ADC_ScanDirection = ADC_ScanDirection_Upward;
139     ADC_Init(ADC1, &ADC_InitStructure);
140
141     ADC_ChannelConfig(ADC1, ADC_Channel_0 , ADC_SampleTime_1_5Cycles );

```

```
142     ADC_ChannelConfig(ADC1, ADC_Channel_1 , ADC_SampleTime_1_5Cycles );
143     ADC_DiscModeCmd(ADC1,ENABLE);
144     ADC_GetCalibrationFactor(ADC1);
145     ADC_Cmd(ADC1, ENABLE);
146     ADC_StartOfConversion(ADC1);
147
148     while( ADC_GetFlagStatus(ADC1, ADC_FLAG_ADEN) == RESET );
149
150 }
151
```

```

1  /**
2  * @file adc.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørslund
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjonsprototyper og definisjoner for å konfigurere og lese intern og
10 * ekstern ADC.
11 * Oppdateringer:
12 *
13 */
14
15 #ifndef _ADC_INC_
16 #define _ADC_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21 #include "stm32f0xx_gpio.h"
22 #include "filter.h"
23 /*-----
24
25                                     Defineringer
26 -----*/
27 /* Definisjon av intern ADC kanaler */
28 #define adcVbatt 0b01 /* Intern ADC kanal 1, Batterispenning */
29 #define adcVsetReset 0b10 /* Intern ADC kanal 2, Set/Reset spenning */
30 #define INTERN_ADC_Vbatt 0 /* Referanse til tabell */
31 #define INTERN_ADC_VSR 1 /* Referanse til tabell */
32
33 #define ADC_CS_Pin GPIO_Pin_9
34 #define ADC_RD_Pin GPIO_Pin_8
35 #define ADC_WR_Pin GPIO_Pin_10
36 #define ADC_EOC_Pin GPIO_Pin_4
37 #define ADC_CONVST_Pin GPIO_Pin_3
38 #define ADC_SHDN_Pin GPIO_Pin_2
39
40 #define ADC_Kanaler 4
41 #define MSB 1
42 #define LSB 0
43
44 #define OFFSETT_FORTEGN_POS 1
45 #define OFFSETT_FORTEGN_NEG 0
46
47 /*
48 #define FILTER LENGDE 2
49 #define FILTER_DIVISJON 1
50
51 #define oversamplinger_8 8
52 #define oversamplinger oversamplinger_8
53
54 #ifdef oversamplinger_8
55 #define bredde 3
56 #endif
57 */
58 /*-----
59
60                                     Variabler
61 -----*/
62 struct param{
63     uint16_t lesteADC_Data; // Leste data
64     uint16_t dac;
65     uint16_t offsett;
66     uint8_t fortegn; /* Forteign til offsett*/
67     uint16_t G_teller;
68     uint16_t G_nevner;
69     union{

```

```
68     uint8_t byte[2]; // rs232/can [0]-LSB [1]-MSB
69     uint16_t verdi; // Korrigerte målinger
70 } korrigert; /* Faktisk magnetfelt */
71 };
72 extern volatile struct param ekstADC[ ADC_Kanaler ];
73
74
75 struct adcInt{
76     uint8_t velgNesteKanal:2;
77     uint8_t kanalIdx;
78     uint8_t kanal[2];
79     union{
80         uint8_t byte[2]; // rs232/can [0]-LSB [1]-MSB
81         uint16_t verdi; // LesteADC_Data
82     }adcData[2];
83 };
84 extern volatile struct adcInt internADC;
85 /*-----
86 ----- Prototyper
87 -----*/
88 void lesEksternADC( void );
89 void kalibrerForsterkning ( void );
90 void MAFilter_1( void );
91 void initierEksternADC( void );
92 void initierInternADC( void );
93 uint8_t kanalKorrigerings( uint8_t kanal );
94 void startInternADC( );
95 uint16_t lesInternADC( void );
96 void lesInternADCSyklus( void );
97 #endif
98
```

```

1  /**
2  * @file can.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjoner som benyttes for can kommunikasjon.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /* TODO LIST
16 *
17 */
18
19 /*-----
20 -----
21 -----
22 -----*/
23 #include "stm32f0xx.h"
24 #include "stm32f0xx_can.h"
25 #include "adc.h"
26 #include "globDef.h"
27 #include "can.h"
28 #include "flash.h"
29 #include "hmc2003.h"
30
31 /*-----
32 -----
33 -----
34 -----*/
35
36 -----
37 -----
38 -----
39 -----*/
40
41 /*-----
42 -----
43 -----
44 -----*/
45
46 void can1_TxData( unsigned int msgId , unsigned char lengde, unsigned char *data ){
47     int i = 0;
48
49     can1TxMsg.StdId = msgId;
50     can1TxMsg.ExtId = 0x0;
51     can1TxMsg.IDE = CAN_ID_STD;
52     can1TxMsg.RTR = CAN_RTR_DATA;
53     can1TxMsg.DLC = lengde;
54
55     for( ; i < lengde ; i++){
56         can1TxMsg.Data[ i ] = *(i + data );
57     }
58     CAN_Transmit(CAN1, &can1TxMsg);
59 }
60
61 /*-----
62 -----
63 -----
64 -----*/
65
66 void can1_Tx( CanTxMsg *can1Tx ){
67     can1Tx->ExtId = 0x00;
68     can1Tx->IDE = CAN_ID_STD;

```

```

69     can1Tx->RTR = CAN_RTR_DATA;
70     CAN_Transmit(CAN1, can1Tx);
71 }
72
73 /*****
74  * @brief Sender en canbus pakke med sensordata
75  * @param none
76  * @return none
77  *****/
78 void can1_TxSensorData( void ){
79     uint8_t idx;
80
81     can1TxMsg.ExtId = 0x00;
82     can1RxMsg.StdId = CAN_MSG_SENSORDATA | 3; //flashLagring.param[
83     _FLASH_PARAM_CAN_ID_ ];
84     can1TxMsg.IDE = CAN_ID_STD;
85     can1TxMsg.RTR = CAN_RTR_DATA;
86     can1TxMsg.DLC = 6;
87     for( idx = 0; idx < (ADC_Kanaler-1); idx++ ){
88         can1TxMsg.Data[ 2*idx ] = ekstADC[ idx ].korrigert.byte[ MSB ];
89         can1TxMsg.Data[ 2*idx+1 ] = ekstADC[ idx ].korrigert.byte[ LSB ];
90     }
91     CAN_Transmit(CAN1, &can1TxMsg);
92 }
93 /*****
94  * @brief Canbus Rx Avbrudd
95  * Behandler mottatt canbus data
96  * @param none.
97  * @return none
98  *****/
99 void CEC_CAN_IRQHandler(void){
100     CAN_Receive(CAN1, CAN_FIFO0, &can1RxMsg);
101     can1_Tx(&can1RxMsg);
102     switch ( can1RxMsg.StdId & 0x7F0 ) {
103     case CAN_MSG_START_STOPP_MEAS:
104         if( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Start ){statusFlagg.adc =
105             FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;}
106         else{ statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause; }
107         break;
108     case CAN_MSG_CAN_ID_TILDELING:
109         /* Lagrer den oppdaterte canbus adressen */
110         flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_CAN_ID_ ] = (uint16_t)can1RxMsg.Data[0];
111         flashLagring.param[ _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_ ] = TRUE;
112         lagreTilFLASH( &flashLagring );
113         break;
114     case CAN_MSG_GAIN_KALIBRERING: /* Denne må kunne legge inn verdier dersom
115         melding inneholder data */
116         /* Venter til adc sekvens er ferdig */
117         statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Pause;
118         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause);
119         beregneGain();
120
121         statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Run;
122         break;
123     case CAN_MSG_START_SET_RESET:
124         statusFlagg.hmc2003SR = FLAGG_HMC2003_SetReset;
125         break;
126     case CAN_MSG_SET_GAIN:
127         ekstADC[ can1RxMsg.Data[0] ].G_teller = can1RxMsg.Data[1]<<8;
128         ekstADC[ can1RxMsg.Data[0] ].G_teller |= can1RxMsg.Data[2];
129         ekstADC[ can1RxMsg.Data[0] ].G_nevner = can1RxMsg.Data[3]<<8;
130         ekstADC[ can1RxMsg.Data[0] ].G_nevner |= can1RxMsg.Data[4];
131         break;
132     }
133 }
134 }
135
136

```

```

1  /**
2  * @file canConf.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørslund
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjoner som benyttes for can kommunikasjon.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /* TODO LIST
16 *
17 */
18
19 /*-----
20 -----
21 -----
22 -----*/
23 #include "stm32f0xx.h"
24 #include "stm32f0xx_can.h"
25 #include "stm32f0xx_rcc.h"
26 #include "stm32f0xx_gpio.h"
27 #include "stm32f0xx_misc.h"
28 #include "stm32f0xx_syscfg.h"
29 #include "globDef.h"
30 #include "can.h"
31
32 /*-----
33 -----
34 -----
35 -----*/
36
37 /*-----
38 -----
39 -----
40 -----*/
41
42 /*-----
43 -----
44 -----
45 -----*/
46
47 /*-----
48 -----
49 -----
50 -----*/
51
52 /*-----
53 -----
54 -----
55 -----*/
56
57 /*-----
58 -----
59 -----
60 -----*/
61
62 /*-----
63 -----
64 -----
65 -----*/
66
67 /*-----
68 -----
69 -----
70 -----*/
71
72 /*-----
73 -----
74 -----
75 -----*/
76
77 /*-----
78 -----
79 -----
80 -----*/
81
82 /*-----
83 -----
84 -----
85 -----*/
86
87 /*-----
88 -----
89 -----
90 -----*/
91
92 /*-----
93 -----
94 -----
95 -----*/
96
97 /*-----
98 -----
99 -----
100 -----*/
101
102 /*-----
103 -----
104 -----
105 -----*/
106
107 /*-----
108 -----
109 -----
110 -----*/
111
112 /*-----
113 -----
114 -----
115 -----*/
116
117 /*-----
118 -----
119 -----
120 -----*/
121
122 /*-----
123 -----
124 -----
125 -----*/
126
127 /*-----
128 -----
129 -----
130 -----*/
131
132 /*-----
133 -----
134 -----
135 -----*/
136
137 /*-----
138 -----
139 -----
140 -----*/
141
142 /*-----
143 -----
144 -----
145 -----*/
146
147 /*-----
148 -----
149 -----
150 -----*/
151
152 /*-----
153 -----
154 -----
155 -----*/
156
157 /*-----
158 -----
159 -----
160 -----*/
161
162 /*-----
163 -----
164 -----
165 -----*/
166
167 /*-----
168 -----
169 -----
170 -----*/
171
172 /*-----
173 -----
174 -----
175 -----*/
176
177 /*-----
178 -----
179 -----
180 -----*/
181
182 /*-----
183 -----
184 -----
185 -----*/
186
187 /*-----
188 -----
189 -----
190 -----*/
191
192 /*-----
193 -----
194 -----
195 -----*/
196
197 /*-----
198 -----
199 -----
200 -----*/
201
202 /*-----
203 -----
204 -----
205 -----*/
206
207 /*-----
208 -----
209 -----
210 -----*/
211
212 /*-----
213 -----
214 -----
215 -----*/
216
217 /*-----
218 -----
219 -----
220 -----*/
221
222 /*-----
223 -----
224 -----
225 -----*/
226
227 /*-----
228 -----
229 -----
230 -----*/
231
232 /*-----
233 -----
234 -----
235 -----*/
236
237 /*-----
238 -----
239 -----
240 -----*/
241
242 /*-----
243 -----
244 -----
245 -----*/
246
247 /*-----
248 -----
249 -----
250 -----*/
251
252 /*-----
253 -----
254 -----
255 -----*/
256
257 /*-----
258 -----
259 -----
260 -----*/
261
262 /*-----
263 -----
264 -----
265 -----*/
266
267 /*-----
268 -----
269 -----
270 -----*/
271
272 /*-----
273 -----
274 -----
275 -----*/
276
277 /*-----
278 -----
279 -----
280 -----*/
281
282 /*-----
283 -----
284 -----
285 -----*/
286
287 /*-----
288 -----
289 -----
290 -----*/
291
292 /*-----
293 -----
294 -----
295 -----*/
296
297 /*-----
298 -----
299 -----
300 -----*/
301
302 /*-----
303 -----
304 -----
305 -----*/
306
307 /*-----
308 -----
309 -----
310 -----*/
311
312 /*-----
313 -----
314 -----
315 -----*/
316
317 /*-----
318 -----
319 -----
320 -----*/
321
322 /*-----
323 -----
324 -----
325 -----*/
326
327 /*-----
328 -----
329 -----
330 -----*/
331
332 /*-----
333 -----
334 -----
335 -----*/
336
337 /*-----
338 -----
339 -----
340 -----*/
341
342 /*-----
343 -----
344 -----
345 -----*/
346
347 /*-----
348 -----
349 -----
350 -----*/
351
352 /*-----
353 -----
354 -----
355 -----*/
356
357 /*-----
358 -----
359 -----
360 -----*/
361
362 /*-----
363 -----
364 -----
365 -----*/
366
367 /*-----
368 -----
369 -----
370 -----*/
371
372 /*-----
373 -----
374 -----
375 -----*/
376
377 /*-----
378 -----
379 -----
380 -----*/
381
382 /*-----
383 -----
384 -----
385 -----*/
386
387 /*-----
388 -----
389 -----
390 -----*/
391
392 /*-----
393 -----
394 -----
395 -----*/
396
397 /*-----
398 -----
399 -----
400 -----*/
401
402 /*-----
403 -----
404 -----
405 -----*/
406
407 /*-----
408 -----
409 -----
410 -----*/
411
412 /*-----
413 -----
414 -----
415 -----*/
416
417 /*-----
418 -----
419 -----
420 -----*/
421
422 /*-----
423 -----
424 -----
425 -----*/
426
427 /*-----
428 -----
429 -----
430 -----*/
431
432 /*-----
433 -----
434 -----
435 -----*/
436
437 /*-----
438 -----
439 -----
440 -----*/
441
442 /*-----
443 -----
444 -----
445 -----*/
446
447 /*-----
448 -----
449 -----
450 -----*/
451
452 /*-----
453 -----
454 -----
455 -----*/
456
457 /*-----
458 -----
459 -----
460 -----*/
461
462 /*-----
463 -----
464 -----
465 -----*/
466
467 /*-----
468 -----
469 -----
470 -----*/
471
472 /*-----
473 -----
474 -----
475 -----*/
476
477 /*-----
478 -----
479 -----
480 -----*/
481
482 /*-----
483 -----
484 -----
485 -----*/
486
487 /*-----
488 -----
489 -----
490 -----*/
491
492 /*-----
493 -----
494 -----
495 -----*/
496
497 /*-----
498 -----
499 -----
500 -----*/
501
502 /*-----
503 -----
504 -----
505 -----*/
506
507 /*-----
508 -----
509 -----
510 -----*/
511
512 /*-----
513 -----
514 -----
515 -----*/
516
517 /*-----
518 -----
519 -----
520 -----*/
521
522 /*-----
523 -----
524 -----
525 -----*/
526
527 /*-----
528 -----
529 -----
530 -----*/
531
532 /*-----
533 -----
534 -----
535 -----*/
536
537 /*-----
538 -----
539 -----
540 -----*/
541
542 /*-----
543 -----
544 -----
545 -----*/
546
547 /*-----
548 -----
549 -----
550 -----*/
551
552 /*-----
553 -----
554 -----
555 -----*/
556
557 /*-----
558 -----
559 -----
560 -----*/
561
562 /*-----
563 -----
564 -----
565 -----*/
566
567 /*-----
568 -----
569 -----
570 -----*/
571
572 /*-----
573 -----
574 -----
575 -----*/
576
577 /*-----
578 -----
579 -----
580 -----*/
581
582 /*-----
583 -----
584 -----
585 -----*/
586
587 /*-----
588 -----
589 -----
590 -----*/
591
592 /*-----
593 -----
594 -----
595 -----*/
596
597 /*-----
598 -----
599 -----
600 -----*/
601
602 /*-----
603 -----
604 -----
605 -----*/
606
607 /*-----
608 -----
609 -----
610 -----*/
611
612 /*-----
613 -----
614 -----
615 -----*/
616
617 /*-----
618 -----
619 -----
620 -----*/
621
622 /*-----
623 -----
624 -----
625 -----*/
626
627 /*-----
628 -----
629 -----
630 -----*/
631
632 /*-----
633 -----
634 -----
635 -----*/
636
637 /*-----
638 -----
639 -----
640 -----*/
641
642 /*-----
643 -----
644 -----
645 -----*/
646
647 /*-----
648 -----
649 -----
650 -----*/
651
652 /*-----
653 -----
654 -----
655 -----*/
656
657 /*-----
658 -----
659 -----
660 -----*/
661
662 /*-----
663 -----
664 -----
665 -----*/
666
667 /*-----
668 -----
669 -----
670 -----*/
671
672 /*-----
673 -----
674 -----
675 -----*/
676
677 /*-----
678 -----
679 -----
680 -----*/
681
682 /*-----
683 -----
684 -----
685 -----*/
686
687 /*-----
688 -----
689 -----
690 -----*/
691
692 /*-----
693 -----
694 -----
695 -----*/
696
697 /*-----
698 -----
699 -----
700 -----*/
701
702 /*-----
703 -----
704 -----
705 -----*/
706
707 /*-----
708 -----
709 -----
710 -----*/
711
712 /*-----
713 -----
714 -----
715 -----*/
716
717 /*-----
718 -----
719 -----
720 -----*/
721
722 /*-----
723 -----
724 -----
725 -----*/
726
727 /*-----
728 -----
729 -----
730 -----*/
731
732 /*-----
733 -----
734 -----
735 -----*/
736
737 /*-----
738 -----
739 -----
740 -----*/
741
742 /*-----
743 -----
744 -----
745 -----*/
746
747 /*-----
748 -----
749 -----
750 -----*/
751
752 /*-----
753 -----
754 -----
755 -----*/
756
757 /*-----
758 -----
759 -----
760 -----*/
761
762 /*-----
763 -----
764 -----
765 -----*/
766
767 /*-----
768 -----
769 -----
770 -----*/
771
772 /*-----
773 -----
774 -----
775 -----*/
776
777 /*-----
778 -----
779 -----
780 -----*/
781
782 /*-----
783 -----
784 -----
785 -----*/
786
787 /*-----
788 -----
789 -----
790 -----*/
791
792 /*-----
793 -----
794 -----
795 -----*/
796
797 /*-----
798 -----
799 -----
800 -----*/
801
802 /*-----
803 -----
804 -----
805 -----*/
806
807 /*-----
808 -----
809 -----
810 -----*/
811
812 /*-----
813 -----
814 -----
815 -----*/
816
817 /*-----
818 -----
819 -----
820 -----*/
821
822 /*-----
823 -----
824 -----
825 -----*/
826
827 /*-----
828 -----
829 -----
830 -----*/
831
832 /*-----
833 -----
834 -----
835 -----*/
836
837 /*-----
838 -----
839 -----
840 -----*/
841
842 /*-----
843 -----
844 -----
845 -----*/
846
847 /*-----
848 -----
849 -----
850 -----*/
851
852 /*-----
853 -----
854 -----
855 -----*/
856
857 /*-----
858 -----
859 -----
860 -----*/
861
862 /*-----
863 -----
864 -----
865 -----*/
866
867 /*-----
868 -----
869 -----
870 -----*/
871
872 /*-----
873 -----
874 -----
875 -----*/
876
877 /*-----
878 -----
879 -----
880 -----*/
881
882 /*-----
883 -----
884 -----
885 -----*/
886
887 /*-----
888 -----
889 -----
890 -----*/
891
892 /*-----
893 -----
894 -----
895 -----*/
896
897 /*-----
898 -----
899 -----
900 -----*/
901
902 /*-----
903 -----
904 -----
905 -----*/
906
907 /*-----
908 -----
909 -----
910 -----*/
911
912 /*-----
913 -----
914 -----
915 -----*/
916
917 /*-----
918 -----
919 -----
920 -----*/
921
922 /*-----
923 -----
924 -----
925 -----*/
926
927 /*-----
928 -----
929 -----
930 -----*/
931
932 /*-----
933 -----
934 -----
935 -----*/
936
937 /*-----
938 -----
939 -----
940 -----*/
941
942 /*-----
943 -----
944 -----
945 -----*/
946
947 /*-----
948 -----
949 -----
950 -----*/
951
952 /*-----
953 -----
954 -----
955 -----*/
956
957 /*-----
958 -----
959 -----
960 -----*/
961
962 /*-----
963 -----
964 -----
965 -----*/
966
967 /*-----
968 -----
969 -----
970 -----*/
971
972 /*-----
973 -----
974 -----
975 -----*/
976
977 /*-----
978 -----
979 -----
980 -----*/
981
982 /*-----
983 -----
984 -----
985 -----*/
986
987 /*-----
988 -----
989 -----
990 -----*/
991
992 /*-----
993 -----
994 -----
995 -----*/
996
997 /*-----
998 -----
999 -----
1000 -----*/

```



```
69     CAN_InitStructure.CAN_RFLM = DISABLE;
70     CAN_InitStructure.CAN_TXFP = DISABLE;
71     CAN_InitStructure.CAN_Mode = CAN_Mode_Normal;
72     CAN_InitStructure.CAN_SJW = CAN_SJW_1tq;
73     CAN_InitStructure.CAN_BS1 = CAN_BS1_4tq;
74     CAN_InitStructure.CAN_BS2 = CAN_BS2_3tq;
75     CAN_InitStructure.CAN_Prescaler = 6;
76     CAN_Init(CAN1, &CAN_InitStructure);
77
78     /* CAN filter init
79      * Ønsker bare å motta meldinger fra masternode og ikke andre sensorer på bus */
80     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterNumber = 0;
81     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterMode = CAN_FilterMode_IdMask;
82     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterScale = CAN_FilterScale_16bit;
83     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterIdHigh = (uint16_t)CAN_MASTER_ID<<5;
84     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterIdLow = (uint16_t)CAN_MASTER_ID<<5;
85     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterMaskIdHigh = (uint16_t)CAN_FILTER_MASKE<<5;
86     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterMaskIdLow = (uint16_t)CAN_FILTER_MASKE<<5;
87     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterFIFOAssignment = CAN_FIFO0;
88     CAN_FilterInitStructure.CAN_FilterActivation = ENABLE;
89
90     CAN_FilterInit(&CAN_FilterInitStructure);
91
92     CAN_ITConfig(CAN1, CAN_IT_FMP0, ENABLE);
93     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannel = CEC_CAN_IRQn;
94     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannelPriority = 0x00;
95     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannelCmd = ENABLE;
96     NVIC_Init(&NVIC_InitStructure);
97 }
98
```



```

65 #define CAN_MSG_GAIN_z          0x030 /* Forsterkning til Z akse
66                                  data[0..4] - 128 målinger av Vref */
67 #define CAN_MSG_SENSOR_SPENNINGER 0x040 /* Forsterkning til interne spenninger
    på sensorkort
68                                  data[0..1] - Vbatt
69                                  data[2..3] - Sensor Vref
70                                  data[4..5] - VSR*/
71 /* Meldinger som mottas */
72 #define CAN_MSG_START_STOPP_MEAS 0x050 /* Starter og stopper målinger av
    magnetfelt
73                                  data[0] 1:Start,0:Stopp*/
74 #define CAN_MSG_CAN_ID_TILDELING 0x060 /* Tildeler canbus id til node
75                                  data[0] - Ny canbus id*/
76 #define CAN_MSG_GAIN_KALIBRERING 0x070 /* Starter kalibrering av forsterkning
77                                  data[0] 1:start */
78 #define CAN_MSG_SET_GAIN          0x080 /* Oppdaterer forsterkning
79                                  data[0] - Kanal
80                                  data[1] - Teller MSB
81                                  data[2] - Teller LSB
82                                  data[3] - Nevner MSB
83                                  data[4] - Nevner LSB */
84 #define CAN_MSG_START_SET_RESET  0x090 /* Starter set/reset av hmc2003
85                                  data[0] 1:start */
86
87 /*-----
88 -----
89 -----*/
90 extern volatile CanTxMsg can1TxMsg;
91 extern volatile CanRxMsg can1RxMsg;
92 /*-----
93 -----
94 -----*/
95 void initCAN( void );
96 void can1_TxData( unsigned int msgId , unsigned char lengde, unsigned char *data );
97 void can1_Tx( CanTxMsg *can1Tx );
98 void CEC_CAN_IRQHandler(void);
99 void can1_TxSensorData( void );
100 #endif
101

```

```

1  /**
2   * @file avbrudd.c
3   *
4   * @author Jørn Tore Ørsland
5   * @date   12.04.16
6   * @version V1.00
7   * @brief
8   *
9   * @note Avbrudd.
10  * Oppdateringer:
11  *
12  *
13  */
14
15  /* TODO LIST
16  *
17  */
18
19  /*-----
20  -----
21  -----
22  -----*/
23  #include "stm32f0xx.h"
24  #include "stm32f0xx_rcc.h"
25  #include "stm32f0xx_gpio.h"
26  #include "stm32f0xx_adc.h"
27  #include "stm32f0xx_exti.h"
28  #include "stm32f0xx_misc.h"
29  #include "stm32f0xx_syscfg.h"
30  #include "adc.h"
31  #include "globDef.h"
32  #include "avbrudd.h"
33  #include "clkSync.h"
34
35  /*-----
36  -----
37  -----
38  -----*/
39  #define
40  #define
41  #define
42  #define
43  #define
44  #define
45  #define
46  #define
47  #define
48  #define
49  #define
50  #define
51  #define
52  #define
53  #define
54  #define
55  #define
56  #define
57  #define
58  #define
59  #define
60  #define
61  #define
62  #define
63  #define
64  #define
65  #define
66  #define
67  #define
68  #define

```

```
69  /*****
70  * @brief SysTick avbrudd. Kalles hver 100us.
71  * @param none.
72  * @return none
73  *****/
74  static teller5 = 0;
75  void SysTick_Handler(void) {
76      /* Starter og stopper ekstern ADC */
77      if( statusFlagg.adc == FLAGG_ADCSEKVENNS_Start){
78          GPIOA->ODR ^= ADC_CONVST_Pin;
79      }
80
81      /* Pulser spenningsdobbleren som generere set reset spenning */
82      if( statusFlagg.pulseVSR == TRUE ){
83          GPIOC->ODR ^= GPIO_Pin_15;
84      }
85      else{
86          GPIOC->BSRR = GPIO_Pin_15;
87      }
88      /* 100us teller */
89      systemTid.sysTeller++;
90
91  }
92
```

```

1  /**
2  * @file avbruddConf.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 12.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Konfigurerer avbrudd.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /*-----
16 -----
17 -----*/
18 #include "stm32f0xx.h"
19 #include "stm32f0xx_rcc.h"
20 #include "stm32f0xx_gpio.h"
21 #include "stm32f0xx_adc.h"
22 #include "stm32f0xx_exti.h"
23 #include "stm32f0xx_misc.h"
24 #include "stm32f0xx_syscfg.h"
25 #include "globDef.h"
26
27 /*-----
28 -----
29 -----*/
30
31
32 /*-----
33 -----
34 -----*/
35 // __enable_irq(); __disable_irq();
36
37 /*-----
38 * @brief Initierer SysTick til å gi avbrudd hver 100us.
39 * @param none.
40 * @return none
41 -----*/
42 void initSysTick( uint16_t load ) {
43     SysTick->CTRL = 0;
44     SysTick->LOAD = load;
45     SysTick->VAL = 0;
46     SysTick->CTRL = 0x07 ;
47     NVIC_SetPriority(SysTick_IRQn, 1);
48 }
49
50 /*-----
51 * @brief Initierer pinnen CLK_Synk og kobler den til ekstern pinne avbrudd .
52 * @param none.
53 * @return none
54 -----*/
55 void initCLKSync ( void ){
56     GPIO_InitTypeDef GPIO_InitStructure;
57     EXTI_InitTypeDef EXTI_InitStructure;
58     NVIC_InitTypeDef NVIC_InitStructure;
59
60     RCC_AHBPeriphClockCmd(RCC_AHBPeriph_GPIOA, ENABLE);
61     RCC_APB2PeriphClockCmd(RCC_APB2Periph_SYSCFG, ENABLE);
62
63     /* ADC EOC */
64     GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_15;
65     GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_IN; /*TODO: Er denne AF??*/
66     GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
67     GPIO_Init(GPIOA, &GPIO_InitStructure);
68

```

```
69     SYSCFG_EXTILineConfig(EXTI_PortSourceGPIOA, EXTI_PinSource15);
70
71     EXTI_InitStructure.EXTI_Line = EXTI_Line15;
72     EXTI_InitStructure.EXTI_LineCmd = ENABLE;
73     EXTI_InitStructure.EXTI_Mode = EXTI_Mode_Interrupt;
74     EXTI_InitStructure.EXTI_Trigger = EXTI_Trigger_Rising;
75     EXTI_Init(&EXTI_InitStructure);
76
77     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannel = EXTI4_15_IRQn;
78     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannelPriority = 0x00;
79     NVIC_InitStructure.NVIC_IRQChannelCmd = ENABLE;
80     NVIC_Init(&NVIC_InitStructure);
81 }
82
```

```
1  /**
2  * @file avbrudd.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 12.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Globale defineringer.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 #ifndef _AVBRUDD_INC_
16 #define _AVBRUDD_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21
22 /*-----
23                                     Defineringer
24 -----*/
25 #define SYSTICK_100us          4800   /* Systick avbrudd hver 100us 10kHz*/
26 #define SYSTICK_250us         12000  /* Systick avbrudd hver 250us 4kHz*/
27 #define SYSTICK_500us         24000  /* Systick avbrudd hver 500us 2kHz*/
28 /*-----
29                                     Variabler
30 -----*/
31
32 /*-----
33                                     Prototyper
34 -----*/
35 void EXTI4_15_IRQHandler(void);
36 void SysTick_Handler(void);
37 void initSysTick( uint16_t load );
38 void initCLKSync ( void );
39 #endif
40
```



```

1  /**
2  * @file clkSync.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 12.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjoner for synkronisering av systick klokke.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /* TODO LIST
16 *
17 */
18
19 /*-----
20 -----
21 -----
22 -----*/
23 #include "stm32f0xx.h"
24 #include "stm32f0xx_rcc.h"
25 #include "stm32f0xx_gpio.h"
26 #include "stm32f0xx_adc.h"
27 #include "stm32f0xx_exti.h"
28 #include "stm32f0xx_misc.h"
29 #include "stm32f0xx_syscfg.h"
30 #include "adc.h"
31 #include "globDef.h"
32 #include "avbrudd.h"
33 #include "clkSync.h"
34
35 /*-----
36 -----
37 -----
38 -----*/
39
40 -----
41 -----
42 -----
43 -----*/
44
45 volatile struct clkTid clkSyncTid;
46
47 /*-----
48 -----
49 -----
50 -----*/
51
52 -----
53 -----
54 -----
55 -----*/
56
57 /*-----
58 -----
59 -----
60 -----*/
61
62 void clkSync( void ){
63     uint8_t teller = 0;
64     int32_t avvik = 0;
65
66     /* Bergner avviket mellom målte tider og ønsket tid
67     * avvik = SUM[ Tid(n+1) - Tid(n) - forventetTid ]
68     * */
69     for( teller = 0; teller < ELEMENTER_I_CLKSYNC - 1 ; teller++ ){
70         avvik += ( clkSyncTid.tid[teller + 1] - clkSyncTid.tid[teller] ) -
71             CLKSYNC_FORVENTET_TID;
72     }
73
74     /* Korrigerer systick */
75     if( avvik < (- CLKSYNC_AVVIK) ){
76         clkSyncTid.systickLoad++;
77         SysTick->LOAD = clkSyncTid.systickLoad;
78     }
79     else if( avvik > CLKSYNC_AVVIK ){
80         clkSyncTid.systickLoad--;
81         SysTick->LOAD = clkSyncTid.systickLoad;
82     }
83 }
84
85 }

```

```
1  /**
2  * @file clkSync.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 12.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note .
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 #ifndef _CLKSYNC_INC_
16 #define _CLKSYNC_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21
22 /*-----
23                                     Defineringer
24 -----*/
25 #define ELEMENTER_I_CLKSYNC          8
26 #define CLKSYNC_FORVENTET_TID      (9999)
27 #define CLKSYNC_AVVIK              2      /* Tillatt avvik fra clkSync */
28 /*-----
29                                     Variabler
30 -----*/
31 struct clkTid{
32     uint32_t tid[ ELEMENTER_I_CLKSYNC ];
33     uint8_t teller:3; /* Ringteller med område [0..7] */
34     uint32_t systickLoad;
35 };
36 extern volatile struct clkTid clkSyncTid;
37
38 /*-----
39                                     Prototyper
40 -----*/
41 void clkSync( void );
42 #endif
```

```

1  /**
2  * @file dac.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjonsprototyper og definisjoner for skrive til DAC.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14 /*-----
15 -----
16 -----
17 -----*/
18 #include "stm32f0xx.h"
19 #include "stm32f0xx_spi.h"
20 #include "stm32f0xx_gpio.h"
21 #include "dac.h"
22 #include "globDef/globDef.h"
23 /*-----
24 -----
25 -----
26 -----*/
27 -----
28 -----
29 -----
30 -----
31 * @brief Skriver data til ekstern DAC.
32 * @param uint8_t kommando, spesifiserer type melding.
33 * @param uint16_t data, dataene som skal sendes til dac.
34 * @return none
35 -----
36 void skrivEksternDAC( uint8_t kommando, uint16_t data ){
37     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_14; /* Setter pinnen [A14] lav (LDAC inaktiv) */
38     /* CS */
39     GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_13;
40     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_13;
41
42
43     while((SPI1->SR&SPI_I2S_FLAG_TXE)==RESET);
44     SPI_SendData8(SPI1,(uint8_t)kommando);
45     SPI_SendData8(SPI1,(uint8_t)(data>>2));
46     SPI_SendData8(SPI1,(uint8_t)(data<<6));
47     while((SPI1->SR&SPI_I2S_FLAG_TXE)==RESET);
48     GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_13;
49 }
50 void oppdaterVerdier( void){
51     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_14; /* Setter pinnen [A14] lav (LDAC inaktiv) */
52     /* CS */
53     GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_13;
54     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_13;
55
56     while((SPI1->SR&SPI_I2S_FLAG_TXE)==RESET);
57     SPI_SendData8(SPI1,0x83);
58     while((SPI1->SR&SPI_I2S_FLAG_TXE)==RESET);
59     SPI_SendData8(SPI1,0xFF);
60     while((SPI1->SR&SPI_I2S_FLAG_TXE)==RESET);
61     SPI_SendData8(SPI1,0xFF);
62
63     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_13;
64     GPIOA->BRR = GPIO_Pin_13;
65     GPIOA->BSRR = GPIO_Pin_13;
66
67 }
68 -----

```

```
69  * @brief Reduserer bit bredden fra 16 bit til 10bit.
70  * @param none.
71  * @return none
72  *****/
73  uint16_t adc2Dac( uint16_t data ){
74      return ( data>>6)&0x03FF ;
75  }
76
```

```

1  /**
2  * @file dacConf.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjonsprototyper og definisjoner for å konfigurere DAC.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14 /*-----
15
16                                     Inkluderinger
17 -----*/
18 #include "stm32f0xx.h"
19 #include "stm32f0xx_spi.h"
20 #include "stm32f0xx_rcc.h"
21 #include "stm32f0xx_gpio.h"
22 #include "dac.h"
23 #include "adc.h"
24 /*-----
25
26                                     Variabler
27 -----*/
28
29                                     Funksjoner
30 -----*/
31 /*****
32 * @brief Initierer den eksterne dac.
33 * @param none.
34 * @return none
35 *****/
36 void initEksternDAC( void ){
37     uint8_t ch = 0;
38
39     GPIO_InitTypeDef GPIO_SPI_CONF;
40     GPIO_InitTypeDef GPIO_InitStructure;
41     SPI_InitTypeDef SPI_CONF;
42
43     RCC_AHBPeriphClockCmd(RCC_AHBPeriph_GPIOA, ENABLE);
44     RCC_APB2PeriphClockCmd(RCC_APB2Periph_SPI1, ENABLE);
45
46     GPIO_PinAFConfig(GPIOA,GPIO_PinSource5, GPIO_AF_0);
47     GPIO_PinAFConfig(GPIOA,GPIO_PinSource6, GPIO_AF_0);
48     GPIO_PinAFConfig(GPIOA,GPIO_PinSource7, GPIO_AF_0);
49
50     GPIO_StructInit(&GPIO_SPI_CONF);
51     GPIO_SPI_CONF.GPIO_Mode = GPIO_Mode_AF;
52     GPIO_SPI_CONF.GPIO_OType = GPIO_OType_PP;
53     GPIO_SPI_CONF.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_UP;
54     GPIO_SPI_CONF.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
55     GPIO_SPI_CONF.GPIO_Pin = GPIO_Pin_5 | GPIO_Pin_6 |GPIO_Pin_7;
56     GPIO_Init(GPIOA, &GPIO_SPI_CONF);
57
58     SPI_CONF.SPI_BaudRatePrescaler = SPI_BaudRatePrescaler_2;
59     SPI_CONF.SPI_CPHA = SPI_CPHA_1Edge;
60     SPI_CONF.SPI_CPOL = SPI_CPOL_High;
61     SPI_CONF.SPI_DataSize = SPI_DataSize_8b;
62     SPI_CONF.SPI_Direction = SPI_Direction_1Line_Tx;
63     SPI_CONF.SPI_FirstBit = SPI_FirstBit_MSB;
64     SPI_CONF.SPI_Mode = SPI_Mode_Master;
65     SPI_CONF.SPI_NSS = SPI_NSS_Soft | SPI_NSSInternalSoft_Set;
66     SPI_Init(SPI1,&SPI_CONF);
67     SPI_Cmd(SPI1,ENABLE);
68

```

```
69     /* CS og LDAC*/
70     GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_13 |GPIO_Pin_14 ;
71     GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_OUT;
72     GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
73     GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_NOPULL;
74     GPIO_InitStructure.GPIO_OType = GPIO_OType_PP;
75
76     GPIO_Init(GPIOA, &GPIO_InitStructure);
77
78     /* Konfigurerer DAC */
79     skrivEksternDAC(0x50,0xFFFF); /* SW Clear */
80     skrivEksternDAC(0x51,0xFFFF); /* SW Reset */
81     /* Power */
82     skrivEksternDAC(DAC_CMD_POWER|DAC_POW_Mode_Normal, (uint16_t)(DAC_CONF_CH_ABC<<8)
83 );
84
85     /* Config */
86     skrivEksternDAC(DAC_CMD_CONFIG | DAC_CH_ALLE | DAC_CONF_LATCH_Transperent, (
87     uint16_t)(DAC_CONF_CH_ABC<<8) );
88     /* Ref */
89     skrivEksternDAC(DAC_CMD_REF|DAC_REF_Pow_On|DAC_REF_Ref_4_1V,0xFFF);
90
91     /* Setter alle kanaler til V/2 */
92     skrivEksternDAC(DAC_CMD_CODEn_LOADn|DAC_CH_ALLE, 100 );
93     for( ch = 0; ch < (ADC_Kanaler-1); ch++){
94         ekstADC[ ch ].dac = 512;
95     }
```

```

1  /**
2  * @file dac.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørslund
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjonsprototyper og definisjoner for å konfigurere og skrive til DAC.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 #ifndef _DAC_INC_
16 #define _DAC_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21
22 /*-----
23                                     Defineringer
24 -----*/
25 #define DAC_CH0_x 0x00
26 #define DAC_CH1_y 0x01
27 #define DAC_CH2_z 0x02
28 #define DAC_CH_ALLE 0x08
29 #define DAC_CONF_CH_ABC_ 0x07
30
31 /* Kommandoer */
32 #define DAC_CMD_CODEn_LOADn 0x30
33 #define DAC_CMD_POWER 0x40
34 #define DAC_CMD_CONFIG 0x60
35 #define DAC_CMD_REF 0x70
36 #define DAC_CMD_CODE_ALL_LOAD_ALL 0x83
37
38 /* REF parametere */
39 #define DAC_REF_Pow_Min_1_DAC 0x00
40 #define DAC_REF_Pow_On 0x04
41 #define DAC_REF_Ref_2_5V 0x01
42 #define DAC_REF_Ref_2_0V 0x02
43 #define DAC_REF_Ref_4_1V 0x03
44
45 /* CONFIG parametere */
46 #define DAC_CONF_LATCH_On 0x00
47 #define DAC_CONF_LATCH_Transperent 0x01
48
49 /* POWER parametere */
50 #define DAC_POW_Mode_Normal 0x00
51 #define DAC_POW_Mode_PowDwn_1k 0x01
52 #define DAC_POW_Mode_PowDwn_100k 0x02
53 #define DAC_POW_Mode_PowDwn_HiZ 0x03
54
55 /*-----
56                                     Variabler
57 -----*/
58
59 /*-----
60                                     Macroer
61 -----*/
62
63
64 /*-----
65                                     Prototyper

```

```
66 -----*
67 void initEksternDAC( void );
68 void skrivEksternDAC( uint8_t kommando, uint16_t data );
69 uint16_t adc2Dac( uint16_t data );
70 void oppdaterVerdier( void );
71 #endif
72
```





```
69  * @param flash *data, strukturen som skal oppdateres.
70  * @return none
71  *****/
72  void initFLASHVariabler( struct flash *data ){
73      /* Legger standard eller kalibrerte verdier inn i struktur */
74      leseFraFLASH( data );
75
76      if ( data->param[ _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_ ] != TRUE ) {
77          data->param[ _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_ ] = CAN_DEFAULT_ADR;
78      }
79
80      if ( data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Kalibrert_ ] != TRUE ) {
81          /* Legger inn estimert forsterkning */
82          data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_X_t_ ] = 109;
83          data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_X_n_ ] = 10;
84
85          data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Y_t_ ] = 109;
86          data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Y_n_ ] = 10;
87
88          data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Z_t_ ] = 109;
89          data->param[ _FLASH_PARAM_GAIN_Z_n_ ] = 10;
90      }
91  }
92
```

```

1  /**
2  * @file dac.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjonsprototyper og definisjoner for å konfigurere og skrive til DAC.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 #ifndef _FLASH_INC_
16 #define _FLASH_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21
22                                     Defineringer
23 -----*/
24 #define _MAX_ANT_PARAM_I_FLASH_      28
25 #define _ANT_PARAM_I_FLASH_         9
26 #define _FLASH_BASE_ADR_            ((uint32_t)0x08004200)
27
28 #define _FLASH_PARAM_GAIN_X_t_      0
29 #define _FLASH_PARAM_GAIN_X_n_      1
30 #define _FLASH_PARAM_GAIN_Y_t_      2
31 #define _FLASH_PARAM_GAIN_Y_n_      3
32 #define _FLASH_PARAM_GAIN_Z_t_      4
33 #define _FLASH_PARAM_GAIN_Z_n_      5
34 #define _FLASH_PARAM_GAIN_Kalibrert_ 6
35 #define _FLASH_PARAM_CAN_ID_        7
36 #define _FLASH_PARAM_CAN_Initiert_  8
37
38 /*-----
39                                     Variabler
40 -----*/
41 struct flash{
42     uint32_t param[ _ANT_PARAM_I_FLASH_ ];
43     uint32_t baseAdresse;
44     uint8_t oppdatert;
45     uint8_t antallParametere;
46 };
47 extern volatile struct flash flashLagring;
48
49 /*-----
50                                     Macroer
51 -----*/
52
53
54 /*-----
55                                     Prototyper
56 -----*/
57 void lagreTilFLASH( struct flash *data );
58 void leseFraFLASH( struct flash *data );
59 void initFLASHVariabler( struct flash *data );
60
61 #endif
62

```

```

1  /**
2  * @file hmc2003.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 12.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Funksjoner tilhørende sensor HMC2003.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 /* TODO LIST
16 */
17
18 /*-----
19 -----
20 -----*/
21                                     Inkluderinger
22 -----*/
23 #include "stm32f0xx.h"
24 #include "stm32f0xx_rcc.h"
25 #include "stm32f0xx_gpio.h"
26 #include "stm32f0xx_adc.h"
27 #include "stm32f0xx_exti.h"
28 #include "stm32f0xx_misc.h"
29 #include "stm32f0xx_syscfg.h"
30 #include "hmc2003.h"
31 #include "dac.h"
32 #include "adc.h"
33 #include "globDef.h"
34 #include "flash.h"
35 #include "can.h"
36 /*-----
37 -----
38 -----*/
39                                     Variabler
40 -----*/
41 volatile struct v VSR;
42 static uint32_t teller2 = 0;
43 static uint32_t teller3 = 0;
44 /*-----
45 -----
46 -----*/
47                                     Funksjoner
48 -----*/
49
50 /*-----
51 -----
52 -----*/
53                                     *****
54 * @brief Initierer sensoren HMC2003.
55 * @param none.
56 * @return none
57 *****/
58 void initHmc2003( void ){
59     /* Reset - PC13,
60      * Set - PC14
61      * VSR - PC15 */
62
63     RCC_AHBPeriphClockCmd(RCC_AHBPeriph_GPIOC, ENABLE);
64     GPIO_InitTypeDef GPIO_InitStructure;
65     GPIO_InitStructure.GPIO_Pin = GPIO_Pin_13 | GPIO_Pin_14 | GPIO_Pin_15;
66     GPIO_InitStructure.GPIO_Mode = GPIO_Mode_OUT ;
67     GPIO_InitStructure.GPIO_Speed = GPIO_Speed_50MHz;
68     GPIO_InitStructure.GPIO_PuPd = GPIO_PuPd_DOWN;
69     GPIO_Init(GPIOC, &GPIO_InitStructure);
70
71     //hmc2003_SetReset();
72 }
73
74 /*-----
75 -----
76 -----*/
77 * @brief Utfører SET/RESET og beregner sensor offset.
78 * @param none.

```

```

69  * @return none
70  *****/
71  void hmc2003_SetReset( void ){
72      uint32_t tmpTid = 0;
73      uint8_t teller;
74      uint8_t idx = 0;
75      uint32_t Vset[ ADC_Kanaler ];
76      uint32_t Vreset[ ADC_Kanaler ];
77
78      for(teller = 0; teller < (ADC_Kanaler -1); teller++){
79          Vset[teller] = 0;
80          Vreset[teller] = 0;
81          ekstADC[ teller ].offsett = 0;
82      }
83
84      /* Transformerer opp spenning */
85      statusFlagg.pulseVSR = TRUE;
86      GPIOC->BRR = GPIO_Pin_13;
87      tmpTid = systemTid.sysTeller + 2000;
88      while( systemTid.sysTeller < tmpTid ); /* Etter anbefalig fra datablad, venter 2
89      sek før måling startes*/
90      /* Set */
91      GPIOC->BSRR = GPIO_Pin_14;
92
93      tmpTid = systemTid.sysTeller + 2000;
94      while( systemTid.sysTeller < tmpTid ); /* Etter anbefalig fra datablad, venter 2
95      sek før måling startes*/
96
97      statusFlagg.pulseVSR = FALSE;
98
99      tmpTid = systemTid.sysTeller + TIMEOUT_2s;
100     while( systemTid.sysTeller < tmpTid ); /* Etter anbefalig fra datablad, venter 2
101     sek før måling startes*/
102
103     statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
104     statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Pause;
105
106     while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert måling*/
107     korrigerSignal();
108
109     for(teller = 0; teller < 16; teller++){
110         statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
111         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert
112         måling*/
113         korrigerSignal();
114     }
115     tmpTid = systemTid.sysTeller + 200;
116     while( systemTid.sysTeller < tmpTid ); /* Etter anbefalig fra datablad, venter 2
117     sek før måling startes*/
118     for(teller = 0; teller < 64; teller++){
119         statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
120         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert
121         måling*/
122         korrigerSignal();
123         for( idx = 0; idx < (ADC_Kanaler-1) ; idx++) {
124             Vset[ idx ] += ekstADC[ idx ].korrigerert.verdi;
125         }
126     }
127     GPIOC->BRR = GPIO_Pin_14;
128     tmpTid = systemTid.sysTeller + 200;
129     while( systemTid.sysTeller < tmpTid );
130
131     /* Reset */
132     GPIOC->BSRR = GPIO_Pin_13;
133     tmpTid = systemTid.sysTeller + TIMEOUT_2s; /*TODO: OMSKRIVES*/
134     while( systemTid.sysTeller < tmpTid ); /* Etter anbefalig fra datablad, venter 2
135     sek før måling startes*/
136     statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Pause;
137     statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
138     while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert måling*/
139     korrigerSignal();
140     for(teller = 0; teller < 16; teller++){
141         statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
142         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert

```

```

136     måling*/
137     korrigerSignal();
138 }
139 tmpTid = systemTid.sysTeller + 200;
140 while( systemTid.sysTeller < tmpTid ); /* Etter anbefaling fra datablad, venter 2
141 sek før måling startes*/
142 for(teller = 0; teller < 64; teller++){
143     statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
144     while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert
145 måling*/
146     korrigerSignal();
147     for (idx = 0; idx < (ADC_Kanaler-1) ; idx++) {
148         Vreset[ idx ] += ekstADC[ idx ].korrigert.verdi;
149     }
150 }
151
152 /*Beregner offsett til kanal */
153 for (teller = 0; teller < (ADC_Kanaler-1) ; teller++) {
154
155     if( Vset[teller] > Vreset[teller]){
156         ekstADC[ teller ].offsett = (Vset[teller] - Vreset[teller])>>7;
157         ekstADC[ teller ].fortegn = OFFSETT_FORTEGN_POS;
158     }
159     else{
160         ekstADC[ teller ].offsett = (Vreset[teller] - Vset[teller] )>>7;
161         ekstADC[ teller ].fortegn = OFFSETT_FORTEGN_NEG;
162     }
163     //can1_TxData(CAN_DEFAULT_ADR, 1,&ekstADC[ teller ].fortegn );
164     can1TxMsg.Data[ 2*teller ] = ekstADC[ teller ].offsett>>8;
165     can1TxMsg.Data[ 2*teller+1 ] = ekstADC[ teller ].offsett;
166 }
167 GPIOC->BSRR = GPIO_Pin_13;
168 can1TxMsg.DLC = 6;
169 can1TxMsg.StdId = 0;
170 can1_Tx( &can1TxMsg );
171 }
172
173 /*****
174 * @brief Transformerer opp spenningen VSR til ønsket nivå (ca20V).
175 * @param none.
176 * @return none
177 *****/
178 void transformer_VSR ( void ){
179     uint16_t tmpTid = 0;
180     tmpTid = systemTid.sysTeller + MAX_LADETID;
181
182     /* Aktiver pulsing av V_SR - PC15 */
183     statusFlagg.pulseVSR = TRUE;
184
185     /* Mål spenning og vent til denne er ca 20V */
186     lesInternADCSyklus();
187     while ( (VSR_MIN > internADC.adcData[INTERN_ADC_VSR].verdi) && (systemTid.sysTeller
188 < tmpTid) ){
189         lesInternADCSyklus();
190     }
191     /* Dektiver pulsing av V_SR - PC15 */
192     statusFlagg.pulseVSR = FÅLSE;
193
194     lesInternADCSyklus();
195     VSR.VSRoppladet = internADC.adcData[INTERN_ADC_VSR].verdi;
196     VSR.oppladet = TRUE;
197 }
198
199 /*****
200 * @brief Beregner den faktiske forsterkningen tilhørende hver instrumentforsterker.
201 * @param none.
202 * @return none
203 *****/
204 void beregneGain( void ){
205     uint32_t tmpTid = 0;
206     uint8_t chTeller = 0;
207     uint8_t teller = 0;

```

```

206     uint16_t deltaDAC_16b=0;
207     uint32_t lestVref = 0;
208     uint16_t dacVerdi;
209     uint32_t adcVo;
210     uint16_t vRef_10b = 0;
211     uint32_t sumDeltaADC=0;
212     uint16_t deltaDAC_10b = 0;
213     uint16_t sampler = 0;
214
215
216     tmpTid = systemTid.sysTeller + TIMEOUT_2s;
217
218     /* 1) Start med å måle Vref slik at denne er kjent. */
219     statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Pause;
220     for(teller = 0; teller < 50; teller++){
221         statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
222         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert
223             måling*/
224     }
225     for(teller = 0; teller < 128; teller++){
226         statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
227         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på oppdatert
228             måling*/
229         lestVref += ekstADC[ 3 ].lesteADC_Data;
230     }
231     lestVref = lestVref>>7;
232
233     /* Definerer delta DAC verdier */
234     deltaDAC_10b = 1;
235     /* Konverterer til 16bit representasjon */
236     deltaDAC_16b = ((uint32_t)deltaDAC_10b<<15)/625;
237     vRef_10b = (625*(uint32_t)lestVref)>>15;
238
239     skrivEksternDAC(DAC_CMD_CODEn_LOADn|DAC_CH0_x|DAC_CH1_y|DAC_CH2_z, vRef_10b );
240
241     /* Itererer gjennom aksene, men ikke Vref */
242     for (chTeller = 0; chTeller < ( ADC_Kanaler - 1 ); chTeller++) {
243         switch (chTeller) {
244             case 0:
245                 can1TxMsg.StdId = CAN_MSG_GAIN_x ;/// flashLagring.param[
246                     FLASH_PARAM_CAN_ID_ ];
247                 break;
248             case 1:
249                 can1TxMsg.StdId = CAN_MSG_GAIN_y ;/// flashLagring.param[
250                     FLASH_PARAM_CAN_ID_ ];
251                 break;
252             case 2:
253                 can1TxMsg.StdId = CAN_MSG_GAIN_z ;/// flashLagring.param[
254                     FLASH_PARAM_CAN_ID_ ];
255                 break;
256             default:
257                 break;
258         }
259     }
260
261     for(teller = 0 ; teller <= (nMaalinger+1) ; teller++){
262         //adcVo[] = {0,0,0,0,0,0,0,0,0,0};
263         /* Beregner ny dac verdi som skal settes ut */
264         dacVerdi = (vRef_10b - (teller+1)*deltaDAC_10b);
265         /* Skriver ny verdi til DAC */
266         skrivEksternDAC(DAC_CMD_CODEn_LOADn|chTeller, dacVerdi );
267         /* Venter 2s slik at DAC kan stabiliseres
268            * Benytter SysTick klokken */
269         tmpTid = systemTid.sysTeller + TIMEOUT_2s;
270         while( systemTid.sysTeller < tmpTid);
271         /* Måler Vo til instrumentforsterkere */
272         adcVo = 0;
273         for(sampler = 0; sampler < 16; sampler++){
274             statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
275             while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på
276                 oppdatert måling*/
277         }
278     }
279     for(sampler = 0; sampler < 128; sampler++){
280         statusFlagg.adc = FLAGG_ADCSEKVENNS_Start;
281         while( statusFlagg.adc != FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig ); /* Venter på

```

```

274         oppdatert måling*/
275         adcVo += ekstADC[ chTeller ].lesteADC_Data;
276     }
277     canlTxMsg.DLC = 6;
278     canlTxMsg.Data[ 0 ] = 0xFF&(adcVo>>24);
279     canlTxMsg.Data[ 1 ] = 0xFF&(adcVo>>16);
280     canlTxMsg.Data[ 2 ] = 0xFF&(adcVo>>8);
281     canlTxMsg.Data[ 3 ] = 0xFF&adcVo;
282     canlTxMsg.Data[ 4 ] = 0xFF&(dacVerdi>>8);
283     canlTxMsg.Data[ 5 ] = 0xFF&(dacVerdi);
284     canl_Tx( &canlTxMsg );
285 }
286 statusFlagg.adcModus = FLAGG_ADCMODUS_Run;
287 }
288
289 /*****
290  * @brief Beregner faktisk signal basert på forsterkning, Vdac og målt verdi.
291  * @param none.
292  * @return none
293  *****/
294 void korrigerSignal ( void ){
295
296     uint8_t teller = 0;
297     uint32_t dacVerdi = 0;
298     for( teller = 0 ; teller < ( ADC_Kanaler - 1 ) ; teller++){
299         dacVerdi = ((uint32_t)ekstADC[ teller ].dac<<15)/625;
300
301         /* Beregner faktisk signal
302          *
303          * [ Vadc(n)*G_nevner ]
304          * Vs(n) = ----- + Vdac(n-1) +/- offsett
305          *           G_teller
306          * */
307         ekstADC[ teller ].korrigerert.verdi = (uint16_t)(( (uint32_t)ekstADC[ teller ].
308             lesteADC_Data ) * (uint32_t)ekstADC[ teller ].G_nevner )
309             / (uint32_t)ekstADC[ teller ].G_teller + (uint32_t)dacVerdi;
310
311         dacVerdi = ((5625*(uint32_t)ekstADC[ teller ].korrigerert.verdi)/10)>>15;
312         ekstADC[ teller ].dac = (uint16_t)(dacVerdi);
313         skrivEksternDAC(DAC_CMD_CODEn_LOADn|teller, dacVerdi );
314
315         if(ekstADC[teller].fortegn == OFFSETT_FORTEGN_POS){
316             ekstADC[ teller ].korrigerert.verdi +=ekstADC[ teller ].offsett;
317         }
318         else{
319             ekstADC[ teller ].korrigerert.verdi -=ekstADC[ teller ].offsett;
320         }
321     }
322 }

```



```

1  /**
2  * @file hmc2003.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 12.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Defineringer tilhørende HMC2003 sensor.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 #ifndef _HMC2003_INC_
16 #define _HMC2003_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21 #include "globDef.h"
22 /*-----
23
24                                     Defineringer
25 -----*/
26 #define VSR_MIN 2569 /* 2569 tilsvare 20V VSR */
27 #define MAX_LADETID TIMEOUT_2s /* Lengste ladetid som tillates */
28
29 #define DELTA_DAC 5 /* Delta endring i DAC ved gain beregning */
30
31 #define nMaalinger_8 8 /* Antal delta målinger som skal utføres
32 for å bestemme G */
33 #define nMaalinger 32
34 #ifdef nMaalinger_8
35 #define nMaalingerDiv 3
36 #endif
37 #endif
38 /*-----
39
40                                     Variabler
41 -----*/
42 struct v{
43     uint8_t oppladet;1;
44     uint16_t VSRoppladet;
45     uint16_t VSRutladet;
46 };
47 extern volatile struct v VSR;
48 /*-----
49
50                                     Prototyper
51 -----*/
52 void initHmc2003( void );
53 void hmc2003_SetReset( void );
54 void transformer_VSR ( void );
55 void beregneGain( void );
56 void korrigerSignal ( void );
57 #endif

```

```
1  /**
2  * @file watchdog.c
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date    05.06.15
6  * @version V1.00
7  * @brief watchdog funksjoner (IWDG kap 23)
8  *
9  * @note
10 * Oppdateringer:
11 * 14.04.16 - Opprettet
12 */
13
14
15 #include "stm32f0xx.h"
16
17
18 /*****
19 * @brief Initierer og starter Independent Watch Dog
20 * @param Prescaler verdi.
21 * @return none
22 *****/
23 void initWatchDog( unsigned char prescaler ){
24
25     IWDG->KR = 0x5555;
26     IWDG->RLR = 0x3E8; /* Teller ned fra denne verdien */
27     IWDG->PR |= prescaler;
28     IWDG->KR = 0xCCCC;
29     IWDG->KR = 0xAAAA;
30 }
31
32
33
34
```

```

1  /**
2  * @file watchdog.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørslund
5  * @date 14.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief watchdog defineringer og prototyper til watchdog.c (IWDG kap 23)
8  *
9  * @note
10 * Oppdateringer:
11 * 14.04.16 - Opprettet
12 *
13 */
14
15 /** @defgroup watchDog
16 * @brief watchdog funksjoner (IWDG kap 18)
17 */
18
19 /** @addtogroup watchDog */
20 /*@{*/
21
22 #ifndef _WATCHDOG_DEFINES_
23 #define _WATCHDOG_DEFINES_
24
25
26 -----
27                               Prescaler verdier
28 -----
29 /* Prescaler defines */
30 #define _PRESCALER_DIV_4_      0x0    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 4 \n
31 Timeout(s): 0.4095*/
32 #define _PRESCALER_DIV_8_      0x1    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 8 \n
33 Timeout(s): 0.8190 */
34 #define _PRESCALER_DIV_16_     0x2    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 16 \n
35 Timeout(s): 1.6380 */
36 #define _PRESCALER_DIV_32_     0x3    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 32 \n
37 Timeout(s): 3.2760 */
38 #define _PRESCALER_DIV_64_     0x4    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 64 \n
39 Timeout(s): 6.5520 */
40 #define _PRESCALER_DIV_128_    0x5    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 128 \n
41 Timeout(s): 13.1040 */
42 #define _PRESCALER_DIV_256_    0x6    /**< WatchDog LSI Clk Prescaler DIV 256 \n
43 Timeout(s): 26.2080 */
44
45 -----
46                               Macroer
47 -----
48 #define _klappHunden_          IWDG->KR = 0xAAAA; /**< WatchDog teller resett */
49
50 -----
51                               Prototyper
52 -----
53
54 void initWatchDog( unsigned char prescaler );
55
56 #endif
57
58 /*@}*/
59

```

```

1  /**
2  * @file globDef.h
3  *
4  * @author Jørn Tore Ørsland
5  * @date 11.04.16
6  * @version V1.00
7  * @brief
8  *
9  * @note Globale defineringer.
10 * Oppdateringer:
11 *
12 *
13 */
14
15 #ifndef _GLOB_INC_
16 #define _GLOB_INC_
17 /*-----
18
19                                     Inkluderinger
20 -----*/
21 #include "stm32f0xx.h"
22 /*-----
23
24                                     Defineringer
25 -----*/
26 #define TRUE 1
27 #define FALSE 0
28
29 /* ADC MAX11044 */
30 #define FLAGG_ADCSEKVENNS_Ferdig 1 /* Samplet ferdig */
31 #define FLAGG_ADCSEKVENNS_Start 2 /* Klar til ny sekvens */
32 #define FLAGG_ADCSEKVENNS_Pause 3 /* Venter med å starte ny sekvens*/
33
34 #define FLAGG_ADCMODUS_Pause 0 /* Venter med å starte ny sekvens */
35 #define FLAGG_ADCMODUS_Run 1 /* Starter ny sekvens når forrige er ferdig */
36
37 /* CANBUS */
38 #define FLAGG_CAN_TxSensorData 1 /* Nye målinger er klare for sending */
39
40 /* HMC2003 */
41 #define HMC2003_SEKUND_TIL_SET_RESET 600 /* Tid i sekund mellom hver set/reset */
42 #define FLAGG_HMC2003_Normal 0
43 #define FLAGG_HMC2003_SetReset 1
44 #define TIMEOUT_2s 8000
45 /*-----
46
47                                     Variabler
48 -----*/
49
50 /* Statusflagg som benyttes for å kontrollere utførelsen av programmet */
51 struct flagg{
52     uint16_t adc : 4;
53     uint16_t adcModus : 1;
54     uint16_t internAdc:4;
55     uint16_t can:1;
56     uint16_t hmc2003SR:1;
57     uint16_t pulseVSR:1;
58     uint16_t clkSync:1;
59 };
60 extern volatile struct flagg statusFlagg;
61
62 /* Holder orden på tiden slik at HMC2003 kan utføre set/reset ved bestemte tider */
63 struct tid{
64     uint32_t sekunder;
65     uint16_t sensorReset;
66     uint16_t internAdc;
67     uint32_t sysTeller;
68 };
69 extern volatile struct tid systemTid;

```

---

```
69  /*-----  
70  -----  
71  ----- Prototyper -----  
72  -----*/  
73  #endif
```

## C.2 MATLAB

```

1  function [ A_1,sdA1, Z_1,sdZ1, A_2,sdA2, Z_2,sdZ2, X1, Y1, Z1, X2, Y2, Z2 ] =
2  beregnInvarianter( filnavn )
3  V = textread(filnavn);
4
5  V_s1 = [0 0 0];
6  V_s2 = [0 0 0];
7  for idx=1:length(V)
8      if(V(idx,1) == 3)
9          V_s1 = [V_s1; V(idx,2:4)];
10         elseif(V(idx,1) == 15)
11             V_s2 = [V_s2; V(idx,2:4)];
12         end
13     end
14
15     % Sensor 1
16     Xs1 = V_s1(200:end-10,1);
17     Ys1 = V_s1(200:end-10,2);
18     Zs1 = V_s1(200:end-10,3);
19
20     %Konverterer til spenning
21     x_s1 = Xs1*(5/2^16);
22     y_s1 = Ys1*(5/2^16);
23     z_s1 = Zs1*(5/2^16);
24
25     %figure();plot(V_xs1,'LineWidth',1.5);hold on;
26     plot(V_ys1,'LineWidth',1.5);plot(V_zs1,'LineWidth',1.5);legend('X','Y','Z')
27     xlabel('Tid');ylabel('V');grid on;
28     %x_s1 = 0.0001*x_s1;
29     %y_s1 = 0.0001*y_s1;
30     %z_s1 = 0.0001*z_s1;
31
32     %x_s1 = x_s1- mean(x_s1);
33     %y_s1 = y_s1-mean(y_s1);
34     %z_s1 = 0.0001*z_s1;
35
36     % figure();plot(x_s1,'LineWidth',1.5);hold on;
37     plot(y_s1,'LineWidth',1.5);plot(z_s1,'LineWidth',1.5);legend('X','Y','Z');xlabel('Måling
38     n');ylabel('T');grid minor;
39     % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
40     % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
41     % Sensor 2
42     Xs2 = V_s2(200:end-10,1);
43     Ys2 = V_s2(200:end-10,2);
44     Zs2 = V_s2(200:end-10,3);
45
46     % Konverterer til spenning
47     x_s2 = Xs2*(5/2^16);
48     y_s2 = Ys2*(5/2^16);
49     z_s2 = Zs2*(5/2^16);
50
51     % figure();plot(x_s2,'LineWidth',1.5);hold on;
52     plot(y_s2,'LineWidth',1.5);plot(z_s2,'LineWidth',1.5);legend('X','Y','Z');xlabel('Måling
53     n');ylabel('V');grid minor;
54
55     %figure();plot(x_s2);hold on; plot(y_s2);plot(z_s2);legend('X','Y','Z')
56     %figure();plot(x_s1);hold on;
57     plot(y_s1);plot(z_s1);plot(x_s2);plot(y_s2);plot(z_s2);legend('X_1','Y_1','Z_1','X_2','Y
58     _2','Z_2')
59     %% FFT av målinger
60
61     Fs = 2000;
62     T = 1/Fs;
63     L = 400;
64     f = Fs*(0:0.5:L/2)/L;
65
66     % Dele opp i blokker av lengde L
67     AntallBlokkerS1 = floor( length(x_s1)/L );
68     AntallBlokkerS2 = floor( length(x_s2)/L );
69     AntallBlokker = min(AntallBlokkerS1,AntallBlokkerS2)-1;
70
71     % Utfører FFT beregning

```

```

67 for idx=1:(AntallBlokker)
68     start= idx + (idx-1)*L;
69     stopp = start+L;
70     X1(idx,:) = fft((x_s1(start:stopp)-mean(x_s1(start:stopp))),2*L)/(2*L);
71     X2(idx,:) = fft((x_s2(start:stopp)-mean(x_s2(start:stopp))),2*L)/(2*L);
72
73     Y1(idx,:) = fft((y_s1(start:stopp)-mean(y_s1(start:stopp))),2*L)/(2*L);
74     Y2(idx,:) = fft((y_s2(start:stopp)- mean(y_s2(start:stopp))),2*L)/(2*L);
75
76     Z1(idx,:) = fft((z_s1(start:stopp)-mean(z_s1(start:stopp))),2*L)/(2*L);
77     Z2(idx,:) = fft((z_s2(start:stopp)-mean(z_s2(start:stopp))),2*L)/(2*L);
78 end
79
80 % Plotter alle FFT
81
82 % figure();plot(
f(1:L+1),abs(X1(1,1:L+1)/(2*L)), 'LineWidth',1.5);legend('X');xlabel('Frekvens');ylabel('
|X|');grid on;
83 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
84 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
85 % figure();plot(
f(1:L+1),abs(Y1(1,1:L+1)/(2*L)), 'LineWidth',1.5);legend('Y');xlabel('Frekvens');ylabel('
|Y|');grid on;
86 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
87 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
88 % figure();plot(
f(1:L+1),abs(Z1(1,1:L+1)/(2*L)), 'LineWidth',1.5);legend('Z');xlabel('Frekvens');ylabel('
|Z|');grid on;
89
90 % figure();plot(
f(1:L+1),abs(X2(1,1:L+1)/(2*L)), 'LineWidth',1.5);legend('X');xlabel('Frekvens');ylabel('
|X|');grid on;
91 % figure();plot(
f(1:L+1),abs(Y2(1,1:L+1)/(2*L)), 'LineWidth',1.5);legend('Y');xlabel('Frekvens');ylabel('
|Y|');grid on;
92 % figure();plot(
f(1:L+1),abs(Z2(1,1:L+1)/(2*L)), 'LineWidth',1.5);legend('Z');xlabel('Frekvens');ylabel('
|Z|');grid on;
93
94 %axes('FontSize',14);
95 % Invariantberegninger
96 % 1 - A_theta = atan2( Ay, Ax )
97 %     Ay = abs(FFTy)
98 % 2 - Z_theta = Anglediff( dirac_y , dirac_x )
99 %     dirac_y = atan2( Im(FFTy), Re(FFTy) )
100
101 Ay1 = abs(Y1(:,41));
102 Ax1 = abs(X1(:,41));
103 Az1 = abs(Z1(:,41));
104 A_theta1 = atan2( Ay1, Ax1);
105
106 dy1 = atan2( imag(Y1(1:AntallBlokker,41)), real(Y1(1:AntallBlokker,41)) );
107 dx1 = atan2( imag(X1(1:AntallBlokker,41)), real(X1(1:AntallBlokker,41)) );
108 for idx=1:length(dx1)
109     Z_theta1(idx) = AngleDiff(dy1(idx),dx1(idx));
110 end
111
112 Ay2 = abs(Y2(1:AntallBlokker,41));
113 Ax2 = abs(X2(1:AntallBlokker,41));
114 A_theta2 = atan2( Ay2, Ax2);
115
116 dy2= atan2( imag(Y2(1:AntallBlokker,41)), real(Y2(1:AntallBlokker,41)) );
117 dx2 = atan2( imag(X2(1:AntallBlokker,41)), real(X2(1:AntallBlokker,41)) );
118
119 for idx=1:length(dx2)
120     Z_theta2(idx) = AngleDiff(dy2(idx),dx2(idx));
121 end
122 A_1 = mean(A_theta1);
123 A_2 = mean(A_theta2);
124 Z_1 = mean(Z_theta1);
125 Z_2 = mean(Z_theta2);
126 sdA1 = std(A_theta1);
127 sdA2 = std(A_theta2);
128 sdZ1 = std(Z_theta1);

```



```

129 sdZ2 = std(Z_theta2);
130
131
132 % figure();plot(A_theta1(1:end-1),'LineWidth',1.5);legend('A_{\theta,1}');xlabel('FFT
vindu');ylabel('A_y / A_x');grid on;
133 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
134 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
135 % %
136 % figure();histfit( A_theta1(1:end-1));ylabel('Frekvens');xlabel('A_{\theta,1}');grid
on;
137 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
138 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
139 % %
140 % figure();plot(Z_theta1(1:end-1),'LineWidth',1.5);legend('Z_{\theta,1}');xlabel('FFT
vindu');ylabel('atan2(\delta_y / \delta_x)');grid on;
141 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
142 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
143 % %
144 % figure();histfit( Z_theta1(1:end-1));ylabel('Frekvens');xlabel('Z_{\theta,1}');grid
on;
145 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
146 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
147 % %
148 % % %end
149 % figure();plot(Ay1,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(Ax1,'LineWidth',1.5);legend('A_{y,1}','A_{x,1}')
150 % figure();plot(Ay2,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(Ax2,'LineWidth',1.5);legend('A_{y,1}','A_{x,1}')
151 % figure();plot(dy1,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(dx1,'LineWidth',1.5);plot(Z_theta1,'LineWidth',1.5);legend('\delta_{y,1}','\delt
a_{x,1}','Z_{\theta1}')
152 % figure();plot(dy1,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(dx1,'LineWidth',1.5);plot(Z_theta1,'LineWidth',1.5);legend('\delta_{y,1}','\delt
a_{x,1}','Z_{\theta1}')
153 % xlabel('FFT vindu');ylabel('Z_{\theta}');grid on;
154 % set(findall(gcf,'type','axes'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
155 % set(findall(gcf,'type','text'),'fontSize',16,'fontWeight', 'bold')
156 % figure();plot(dy2,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(dx2,'LineWidth',1.5);legend('d_{y,2}','d_{x,2}')
157 % figure();plot(A_theta1,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(A_theta2,'LineWidth',1.5);legend('A_{\theta,1}','A_{\theta,2}')
158 % figure();plot(Z_theta1,'LineWidth',1.5);hold
on;plot(Z_theta2,'LineWidth',1.5);legend('Z_{\theta,1}','Z_{\theta,2}')
159 end
160

```

```

1  function [] = simulermagnetfelt( steg,deg );
2  % Konstanter
3  I=[100:100:2400];
4  Xc    = 15; % Senterposisjon x-akse
5  Yc    = 15; % Senterposisjon y-akse
6  lengde = 30;
7  %steg  = 0.1; % Oppløsning i meter
8  dx    = 5.0; %Høyde over/under linja som ikke tas med
9  dy    = 11.5; % Bredde fra senter som ikke tas med
10 lederDiff = 9; % Avstand mellom ledere
11 %deg   = [0]; % Grader
12 deltax = zeros(length(I),length(deg),4);
13 deltay = zeros(length(I),length(deg),4);
14 minimaltFeltx= zeros(length(I),length(deg));
15 maksimalFeltx= zeros(length(I),length(deg));
16 minimaltFely= zeros(length(I),length(deg));
17 maksimalFely= zeros(length(I),length(deg));
18
19 % Simulering
20 for i=1:length(I)
21     for d=1:length(deg)
22         [Bx, By] = biot2D( I(i),steg, lederDiff, Xc,Yc, deg(d) );
23         [deltax(i,d,:), minimaltFeltx(i,d) ,maksimalFeltx(i,d),snittXx(i,d),snittXy(i,d)
24         ),sigmaXx(i,d),sigmaYy(i,d),feltStyrkeMuX(i,d),feltStyrkeSigmaX(i,d)] =
25         finnFelt( Bx, Xc, Yc, dx,dy,lengde,steg );
26         [deltay(i,d,:), minimaltFely(i,d) ,maksimalFely(i,d),snittYx(i,d),snittYy(i,d)
27         ),sigmaYx(i,d),sigmaYy(i,d),feltStyrkeMuY(i,d),feltStyrkeSigmaY(i,d)] =
28         finnFelt( By, Xc, Yc, dx,dy,lengde,steg );
29     end
30 end
31
32 filnavn = sprintf('%s_%.1fmAvstMellomLedere_%.4f_MedDeg.tex',date,lederDiff,steg);
33 FID = fopen(filnavn, 'w');
34 fprintf(FID, '\\begin{tabular}{cccccccc}\\hline \n');
35 fprintf(FID, 'Strøm & Grader & Maksimal Feltx & Minmalt Feltx&Maksimal Fely & Minmalt
36 Fely & Vmaks&Vmin&Hmaks&Hmin\\\\ \\hline \n');
37 for i = 1:length(I)
38     for k=1:length(deg)
39         fprintf(FID, '%8.2d & %8.2d & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e &
40 %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e \\\\ ', I(i), deg(k), maksimalFeltx(i,d),
41 minimaltFeltx(i,d),maksimalFely(i,d), minimaltFely(i,d),deltax(i,d,1),deltax
42 (i,d,2),deltax(i,d,3),deltax(i,d,4));
43     end
44     fprintf(FID, '\n');
45 end
46
47 fprintf(FID, '\\end{tabular}\n');
48 fclose(FID);
49 filnavn = sprintf('%s_%.1fmAvstMellomLedere_%.4f.tex',date,lederDiff,steg);
50 FID = fopen(filnavn, 'w');
51 fprintf(FID, '\\begin{tabular}{cccccccc}\\hline \n');
52 fprintf(FID, 'Strøm & Maksimal Feltx & Maksimal Fely & Minmalt Feltx & Minmalt Fely &
53 Vmaks & Vmin & Hmaks & Hmin\\\\ \\hline \n');
54 for i = 1:length(I)
55     for k=1:length(deg)
56         fprintf(FID, '%8.2d & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e &
57 %8.2e & %8.2e \\\\ ', I(i), maksimalFeltx(i,d), minimaltFeltx(i,d),
58 maksimalFely(i,d), minimaltFely(i,d),deltax(i,d,1),deltax(i,d,2),deltax(i,d,
59 3),deltax(i,d,4));
60     end
61     fprintf(FID, '\n');
62 end
63
64 fprintf(FID, '\\end{tabular}\n');
65 fclose(FID);
66
67 %Latex tabell: Fordeling av x og y felt
68 filnavn = sprintf('%s_%.1fmFeltFordeling_%.4f.tex',date,lederDiff,steg);
69 FID = fopen(filnavn, 'w');
70 fprintf(FID, '\\begin{tabular}{cccccc}\\hline \n');
71 fprintf(FID, 'Strøm & Maksimal Feltx & $\\mu_x$ & $\\sigma_x$ & maxy & $\\mu_y$ &
72 $\\sigma_y$\\\\ \\hline \n');
73 for i = 1:length(I)
74     for k=1:length(deg)

```

```

62         fprintf(FID, '%8.2d & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e \\\',
        I(i), maksimalFeltx(i,d), feltStyrkeMuX(i,d),feltStyrkeSigmaX(i,d),
        maksimalFeltY(i,d), feltStyrkeMuY(i,d),feltStyrkeSigmaY(i,d));
63     fprintf(FID, '\\n');
64     end
65
66     end
67     fprintf(FID, '\\end{tabular}\\n');
68     fclose(FID);
69
70     %Latex tabell: Fordeling av deltaverdier av x og y felt
71     filnavn = sprintf('%s_%.1fmDeltaTabell_%.4f.tex',date,lederDiff,steg);
72     FID = fopen(filnavn, 'w');
73     fprintf(FID, '\\begin{tabular}{cccccccc}\\hline \\n');
74     fprintf(FID, 'Strøm & Grader & Maksimal Feltx & Minmalt Feltx&Maksimal Felty & Minmalt
        Felty & Vmaks&Vmin&Hmaks\\\\ \\hline \\n');
75     for i = 1:length(I)
76         fprintf(FID, '%8.2d & %8.2d & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e & %8.2e &
        %8.2e \\\', I(i), snittXx(i,d), sigmaXx(i,d),snittXy(i,d),sigmaXy(i,d),snittYx(i
        ,d), sigmaYx(i,d),snittYy(i,d),sigmaYy(i,d));
77     fprintf(FID, '\\n');
78     end
79
80
81
82
83
84
85
86
87     % Lagrer workspace variabler
88     filnavn = sprintf('%s_maksimalFelt_%.4f_x.mat',date,steg);
89     save( filnavn,'maksimalFeltx');
90     filnavn = sprintf('%s_maksimalFelt_%.4f_y.mat',date,steg);
91     save( filnavn , 'maksimalFelty');
92     filnavn = sprintf('%s_wrkSpace_%.4f_y.mat',date,steg);
93     save(filnavn);
94

```

```

1  function [delta, minimalFelt ,maksimalFelt,snittx,snitty,sigmax,sigmay, feltStyrkeMu,
2  feltStyrkeSigma] = finnFelt( B, Xc, Yc, dx,dy,lengde,steg )
3  %%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
4  % Funksjonen finner forskjell på minste og største feltstyrke som er i
5  % variabel B
6  %
7  % delta - Inneholder største og minste endring mellom to naboceller
8  % min   - Minste verdi som er funnet (større enn 0)
9  % max   - Største verdi som er funnet.
10
11 % Oppretter variabler
12 deltaXmax = 0.0; % Største deltaverdi i x-akse
13 deltaXmin = 100.0; % Minste deltaverdi i x-akse
14 deltaYmax = 0.0; % Største deltaverdi i y-akse
15 deltaYmin = 100.0; % Minste deltaverdi i y-akse
16 %maks = 0.0; % Største felt funnet
17 %minste = 100.0; % Minste felt funnet
18
19 %LengdeX = 30; % Lengde i meter i x-akse
20 %LengdeY = 30; % Lengde i meter i y-akse
21 % Xc = 15; % Senterposisjon x-akse
22 % Yc = 15; % Senterposisjon y-akse
23 %
24 % lengde = 30;
25 % steg = 0.1; % Oppløsning i meter
26 % dx = 2.5;
27 % dy=7.5;
28 %antElementerX = LengdeX/steg; % Antall elementer i x-akse
29 %antElementerY = LengdeY/steg; % Antall elementer i y-akse
30 akse = (0:steg:lengde);
31
32 % Søker igjennom og fjerner 0.0 felt.
33 for i = 1:(length(B)-1)
34     for k = 1:(length(B(i,:))-1)
35         if B(i,k)==0.0
36             if (( i-1 > 0 ) && (i+1<length(B(i,:))))
37                 B(i,k) = (B(i-1,k) + B(i+1,k))/2;
38             else
39                 B(i,k) = B(i+1,k);
40             end
41         end
42     if k == (length(B(i,:))-1)
43         B(i,k+1) = B(i,k);
44     end
45 end
46 if i == (length(B)-1)
47     B(i+1,:) = B(i,:);
48 end
49 end
50
51 % Finner koordinater til punktene rundt lederne.
52 [senterX] = find(akse==Xc);
53 [senterY] = find(akse==Yc);
54 [Xstart] = find(akse==(Xc-dx));
55 [Xstopp] = find(akse==(Xc+dx));
56 [Ystart] = find(akse==(Yc-dy));
57 [Ystopp] = find(akse==(Yc+dy));
58
59 % Starter med å finne minste verdi
60 for i = 1:(length(B)-1)
61     minste(i) = min(abs(B(i,1:end-1)));
62 end
63
64 % Fjerner området rundt lederne
65 B(Xstart:Xstopp,Ystart:Ystopp)=0;
66 %figure;mesh(B);
67 % Søker gjennom B og leter etter største differanse mellom cellene samt
68 % største og minste felt.
69 for i = 1:(length(B)-1) % Søker igjennom radene
70     maks(i) = max(abs(B(i,:)));
71     [fltSt, n] =sumabs(abs(B(i,:))); %Samler den totale feltstyrken
72     feltstyrkeTmp(i) = fltSt/n;
73     SD(i) = std(B(i,:));

```

```

74     for k=1:(length(B(i,:))-1) % Søker gjennom kolonnene
75         if B(i,k)~=0
76             if B(i,k+1)~=0
77                 diffX(i,k) = abs(B(i,k)-B(i,k+1));
78             else
79                 diffX(i,k) = 0;
80             end
81             if B(i+1,k)~=0
82                 diffY(i,k) = abs(B(i,k)-B(i+1,k));
83             else
84                 diffY(i,k) = 0;
85             end
86         else
87             diffX(i,k) = 0;
88             diffY(i,k) = 0;
89         end
90     end
91 end
92
93 % Beregner feltstyrke mu
94 [feltStyrkeMu] = sum(feltstyrkeTmp)/length(feltstyrkeTmp);
95 for idx=1:length(feltStyrkeMu)
96     feltStyrkeSigma = sqrt((1/n)*sum((feltstyrkeTmp(idx)-feltStyrkeMu)^2));
97 end
98
99
100
101 diffxRed = diffX(diffX~=0);
102 [s,n] = sumabs(diffxRed);
103 snittx = s/n;
104 for idx=1:length(diffxRed)
105     sigmax = sqrt((1/n)*sum((diffxRed(idx)-snittx)^2));
106 end
107 diffyRed = diffY(diffY~=0);
108 [s,n] = sumabs(diffyRed);
109 snitty = s/n;
110 for idx=1:length(diffyRed)
111     sigmay = sqrt((1/n)*sum((diffyRed(idx)-snitty)^2));
112 end
113
114 maksimalFelt = max(maks);
115
116 deltaXmax = max(max(diffX));
117 deltaYmax = max(max(diffY));
118
119 diffY(diffY==0)=inf;
120 diffX(diffX==0)=inf;
121 minste(minste==0)=inf;
122 minimaltFelt = min(minste);
123 deltaXmin = min(min(diffX));
124 deltaYmin = min(min(diffY));
125
126 delta=[deltaXmax deltaXmin deltaYmax deltaYmin];
127 end
128

```

```
1 function [B] = biotSavart( I,Xc,Yc,x,y )
2 %%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
3 % biotSavart.m
4 %
5 % Funksjonen beregner feltstyrke i et gitt punkt (x,y),
6 % der leder er plassert med senter i (Xc,Yc)
7 %
8 % I - Strøm i leder
9 % Xc - Senterposisjon x-akse
10 % Yc - Senterposisjon y-akse
11 % x - Punktets posisjon i x-akse
12 % y - Punktets posisjon i x-akse
13 %
14 %%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
15 % Initiering av variabler og konstanter
16 u0 = 4*pi*10^-7;
17 dx = x-Xc;
18 dy = y-Yc;
19
20 % Biot Savart
21 Bx = (u0*I*dy)/(2*pi*(dx^2+dy^2));
22 By = -(u0*I*dx)/(2*pi*(dx^2+dy^2));
23 B = [Bx By];
24 end
25
26
```

```

1  function [Bx By] = biot2D( I,steg, lederDiff, Xc,Yc, t )
2  % Konstanter
3  %I = 2400;           % Strøm i ampere
4  LengdeX = 30;      % Lengde i meter i x-akse
5  LengdeY = 30;      % Lengde i meter i y-akse
6  %Xc      = 15;      % Senterposisjon x-akse
7  %Yc      = 15;      % Senterposisjon y-akse
8  %steg    = 0.1;    % Oppløsning i meter
9  antElementerX = LengdeX/steg;    % Antall elementer i x-akse
10 antElementerY = LengdeY/steg;    % Antall elementer i y-akse
11 Xakse = (0:steg:LengdeX);
12 Yakse = (0:steg:LengdeY);
13
14 % Oppretter areal
15 Bx = zeros(antElementerX,antElementerY);
16 By = zeros(antElementerX,antElementerY);
17
18 % Beregner feltstyrke
19 for a=1:(antElementerX-1) % x-akse først
20     for b=1:(antElementerY-1) % deretter y-akse
21         B = biotSavart(I*sind(t),Xc,Yc, Xakse(a), Yakse(b));
22         B2 = biotSavart(I*sind(t+120),Xc,Yc-lederDiff, Xakse(a), Yakse(b));
23         B3 = biotSavart(I*sind(t+240),Xc,Yc+lederDiff, Xakse(a), Yakse(b));
24         Bx(a,b) = B(1)+B2(1)+B3(1);
25         By(a,b) = B(2)+B2(2)+B3(2);
26         V(a,b)=atan2(By(a,b),Bx(a,b));
27     end
28 end
29
30 % B=[Bx By];
31
32 if 0
33     l = sqrt(Bx.^2);
34     m = sqrt(By.^2);
35     figure(1);mesh(l,m)
36     figure(2);mesh(Bx,By)
37     figure(3); quiver(By,Bx)
38     figure(4);mesh(V)
39     %figure; bar3(Bx,By)
40 end
41 end
42
43

```

## C.3 Grafisk brukergrensesnitt



```
1 using System;
2 using System.Collections.Generic;
3 using System.IO;
4 using System.Linq;
5 using System.Text;
6 using System.Windows;
7 using System.Windows.Controls;
8 using System.Windows.Data;
9 using System.Windows.Documents;
10 using System.Windows.Input;
11 using System.Windows.Media;
12 using System.Windows.Media.Imaging;
13 using System.Windows.Navigation;
14 using System.Windows.Shapes;
15 using canlibCLSNET;
16 using System.ComponentModel;
17
18 namespace WpfApplication1
19 {
20     /// <summary>
21     /// Interaction logic for MainWindow.xaml
22     /// </summary>
23     ///
24     public partial class MainWindow : Window
25     {
26         private int handle = -1;
27         private int channel = -1;
28         private int readHandle = -1;
29         private bool onBus = false;
30         private BackgroundWorker dumper;
31         private bool fileOpen = false;
32         List<String> _list = new List<String>();
33         private int filIndex = 0;
34         private int melding = 0;
35         private string mottakerId = "";
36         private int dlcReg;
37
38         public MainWindow()
39         {
40             InitializeComponent();
41             Loaded += OnLoaded;
42         }
43
44         private void OnLoaded(object sender, RoutedEventArgs routedEventArgs)
45         {
46             Initialize();
47
48             //Sets up a BackgroundWorker and adds delegates to
49             //the DumpMessageLoop and ProcessMessage methods
50             dumper = new BackgroundWorker();
51             dumper.DoWork += DumpMessageLoop;
52             dumper.WorkerReportsProgress = true;
53             dumper.ProgressChanged += new ProgressChangedEventHandler(ProcessMessage);
54
55             //string lines = "First line.\r\nSecond line.\r\nThird line.";
56             //file.WriteLine(lines);
57             //file.Close();
58         }
59
60         private void Start_OnClickButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
61         {
62             Initialize();
63             Loaded += OnLoaded;
64
65             channel = Convert.ToInt32(channelBox.Text);
66             int hnd = Canlib.CanOpenChannel(channel, Canlib.canOPEN_ACCEPT_VIRTUAL);
67
68             CheckStatus("Open channel", (Canlib.CanStatus)hnd);
69             if (hnd >= 0)
70             {
71                 handle = hnd;
72             }
73         }
74     }
75 }
```

```

75         }
76
77
78         const int bitrate = Canlib.BAUD_1M;
79
80         Canlib.canStatus nyStatus = Canlib.canSetBusParams(handle, bitrate, 0, 0, 0
81         , 0, 0);
82
83         //CheckStatus("Setting bitrate to " +
84         ((ComboBoxItem)bitrateBox.SelectedValue).Content, nyStatus);
85
86         nyStatus = Canlib.canBusOn(handle);
87         CheckStatus("Bus on", nyStatus);
88         if (nyStatus == Canlib.canStatus.canOK)
89         {
90             onBus = true;
91
92             //This starts the DumpMessageLoop method
93             if (!dumper.IsBusy)
94             {
95                 dumper.RunWorkerAsync();
96             }
97         }
98
99     }
100
101     //Initializes Canlib
102     private void initButtonClick(object sender, RoutedEventArgs e)
103     {
104         Initialize();
105     }
106
107     private void Initialize()
108     {
109         Canlib.canInitializeLibrary();
110         statusText.Text = "Canlib initialized";
111     }
112
113
114     //Opens the channel selected in the "Channel" input box
115     private void openChannelButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
116     {
117         channel = Convert.ToInt32(channelBox.Text);
118         int hnd = Canlib.canOpenChannel(channel, Canlib.canOPEN_ACCEPT_VIRTUAL);
119
120         CheckStatus("Open channel", (Canlib.canStatus)hnd);
121         if (hnd >= 0)
122         {
123             handle = hnd;
124         }
125     }
126
127     //Sets the bitrate
128     private void setBitrateButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
129     {
130
131
132         int bitrate = Canlib.BAUD_1M;
133
134
135         Canlib.canStatus status = Canlib.canSetBusParams(handle, bitrate, 0, 0, 0,
136         0, 0);
137
138     }
139
140     //Goes on bus
141     private void busOnButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
142     {
143         Canlib.canStatus status = Canlib.canBusOn(handle);
144         CheckStatus("Bus on", status);
145         if (status == Canlib.canStatus.canOK)

```

```

146         {
147             onBus = true;
148
149             //This starts the DumpMessageLoop method
150             if (!dumper.IsBusy)
151             {
152                 dumper.RunWorkerAsync();
153             }
154         }
155     }
156
157     //Reads message data from user input and writes a message to the channel
158     private void sendButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
159     {
160         const int grense = 65535;
161
162         if (melding > 0 && mottakerId.Length > 0 && Convert.ToInt32(dataBox0_1.Text) < grense && Convert.ToInt32(dataBox2_3.Text) < grense && Convert.ToInt32(dataBox4_5.Text) < grense && Convert.ToInt32(dataBox6_7.Text) < grense)
163         {
164
165             int id = Convert.ToInt32(mottakerId);
166
167             TextBox[] textBoxes = {dataBox0_1, dataBox2_3, dataBox4_5, dataBox6_7};
168
169             byte[] data = new byte[8];
170             int k = 0;
171
172             for (int j = 0; j < 4; j++)
173             {
174                 data[k] = (byte)(Convert.ToInt16(textBoxes[j].Text) & 0xff);
175                 data[k + 1] = (byte)((Convert.ToInt16(textBoxes[j].Text) >> 8) & 0xff);
176
177                 k = k + 2;
178             }
179
180
181
182             CheckBox[] boxes = {RTRBox, STDBox, EXTBox, WakeUpBox, NERRBox, errorBox, TXACKBox, TXRQBox, delayBox, BRSBox, ESIBox};
183
184             int flags = 0;
185             foreach (CheckBox box in boxes)
186             {
187                 if (box.IsChecked.Value)
188                 {
189                     flags += Convert.ToInt32(box.Tag);
190                 }
191             }
192
193             int dlc = dlcReg;
194
195             string msg = String.Format("{0} {1} {2:x2} {3:x2} {4:x2} {5:x2} {6:x2} {7:x2} {8:x2} {9:x2} to handle {10}",
196                                     id, dlc, data[0], data[1], data[2], data[3], data[4], data[5], data[6], data[7], handle);
197
198             Canlib.canStatus status = Canlib.canWrite(handle, id, data, dlc, flags);
199             CheckStatus("Writing message " + msg, status);
200
201             sendeStatus.Text = "Melding sendt";
202
203         }
204         else
205         {
206             sendeStatus.Text = "Feil med melding";
207         }
208     }
209 }
210
211 private void busOffButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
212 {
213

```

```

214         Canlib.canStatus status = Canlib.canBusOff(handle);
215         CheckStatus("Bus off", status);
216         onBus = false;
217     }
218
219     private void closeButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
220     {
221         Canlib.canStatus status = Canlib.canClose(handle);
222         CheckStatus("Closing channel", status);
223         handle = -1;
224     }
225
226     /*
227     * Looks for messages and sends them to the output box.
228     */
229     private void DumpMessageLoop(object sender, DoWorkEventArgs e)
230     {
231         BackgroundWorker worker = sender as BackgroundWorker;
232         Canlib.canStatus status;
233         int id;
234         byte[] data = new byte[8];
235         int dlc;
236         int flags;
237         long time;
238         bool noError = true;
239         string msg;
240         int xakse;
241         int yakse;
242         int zakse;
243         string Linje;
244
245         //Open up a new handle for reading
246         readHandle = Canlib.canOpenChannel(channel, Canlib.canOPEN_ACCEPT_VIRTUAL);
247
248         status = Canlib.canBusOn(readHandle);
249
250         while (noError && onBus && readHandle >= 0)
251         {
252             status = Canlib.canReadWait(readHandle, out id, data, out dlc, out
253             flags, out time, 50);
254
255             if (status == Canlib.canStatus.canOK)
256             {
257                 if ((flags & Canlib.canMSG_ERROR_FRAME) == Canlib.
258                 canMSG_ERROR_FRAME)
259                 {
260                     msg = "***ERROR FRAME RECEIVED***";
261                 }
262                 else
263                 {
264                     msg = String.Format("{0} {1} {2:x2} {3:x2} {4:x2} {5:x2}
265                     {6:x2} {7:x2} {8:x2} {9:x2} {10}\r",
266                     id, dlc, data[0], data[1], data[2],
267                     data[3], data[4],
268                     data[5], data[6], data[7], time);
269
270                     xakse = data[0] << 8 | data[1];
271                     yakse = data[2] << 8 | data[3];
272                     zakse = data[4] << 8 | data[5];
273
274                     Linje = id + " " + xakse + " " + yakse + " " + zakse;
275
276                     if (fileOpen)
277                     {
278                         string Sti = System.IO.Directory.GetCurrentDirectory();
279
280                         Sti = Sti + "\\OutputFile\\";
281
282                         _list.Add(Linje);
283                     }
284                 }
285             }
286         }

```

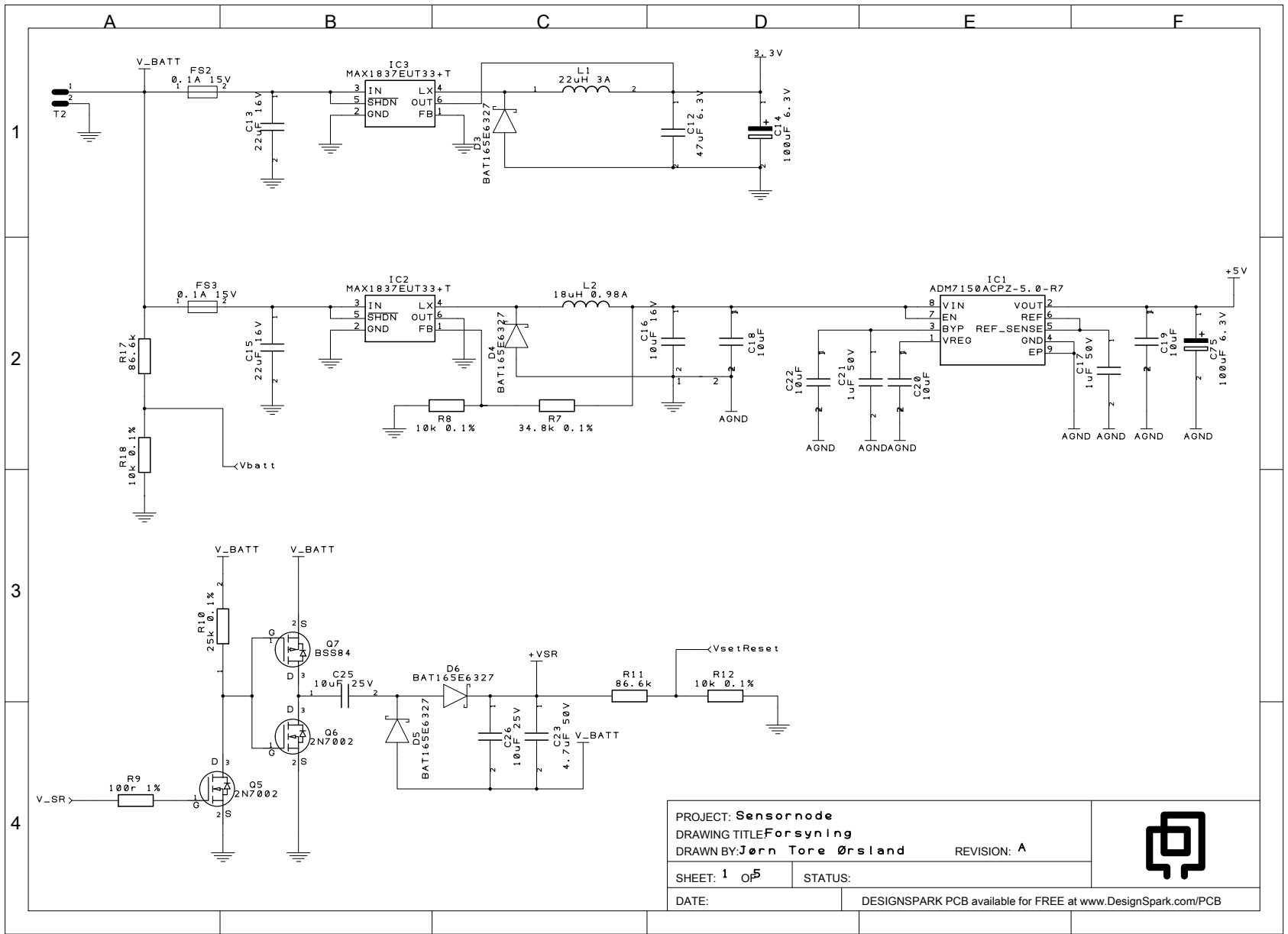
```
284     }
285     }
286
287     else if (status != Canlib.canStatus.canERR_NOMSG)
288     {
289         worker.ReportProgress(100, status);
290     }
291 }
292 Canlib.canBusOff(readHandle);
293 }
294
295 /*
296  * Adds the messages to the output box
297  */
298 private void ProcessMessage(object sender, ProgressChangedEventArgs e)
299 {
300     if (e.ProgressPercentage == 0)
301     {
302         string output = (string)e.UserState;
303         outputBox.AppendText(output);
304         outputBox.ScrollToEnd();
305     }
306     else
307     {
308         CheckStatus("Reading", (Canlib.canStatus)e.UserState);
309     }
310 }
311
312 /*
313  * Makes sure that only positive integers can be used as input
314  */
315 private void CheckTextBox(object sender, TextCompositionEventArgs e)
316 {
317     e.Handled = !isInt(e.Text);
318 }
319
320 private bool isInt(String s)
321 {
322     foreach (char c in s.ToCharArray())
323     {
324         if (!char.IsDigit(c))
325         {
326             return false;
327         }
328     }
329     return true;
330 }
331
332 /*
333  * Updates the status bar, prints error message if something goes wrong
334  */
335 private void CheckStatus(String action, Canlib.canStatus status)
336 {
337     if (status != Canlib.canStatus.canOK)
338     {
339         String errorText = "";
340         Canlib.canGetErrorText(status, out errorText);
341         statusText.Text = action + " failed: " + errorText;
342     }
343     else
344     {
345         statusText.Text = action + " succeeded";
346     }
347 }
348
349 private void ApneFil_OnClickButton_Click(object sender, RoutedEventArgs e)
350 {
351
352     fileOpen = true;
353
354     Filstatus.Text = "Logges til fil";
355
356 }
357
```

```
358
359
360     private void LukkFil_OnClickFil_OnClickButtonClick(object sender,
RoutedEventArgs e)
361     {
362         fileOpen = false;
363         string Sti = System.IO.Directory.GetCurrentDirectory();
364
365         Sti = Sti + "\\OutputFile\\";
366
367         string Tillegg = filtillegg.Text;
368
369
370
371         File.WriteAllLines(Sti + "\\Logg" + Tillegg + filIndex + ".txt", _list);
372
373
374         _list.Clear();
375
376         filIndex++;
377
378         Filstatus.Text = "Fillogging stoppet";
379
380
381     }
382
383     private void MeldingType_SelectionChanged(object sender,
SelectionChangedEventArgs e)
384     {
385         int[] meldinger = new int[10] { 0, 50, 10, 20, 30, 40, 60, 80, 70, 90};
386         melding = meldinger[MeldingType.SelectedIndex];
387
388         int[] dlcRegs = new int[10] { 6, 1, 6, 6, 6, 6, 1, 5, 1, 1 };
389         dlcReg = dlcRegs[MeldingType.SelectedIndex];
390
391     }
392
393     private void SensorID_SelectionChanged(object sender, SelectionChangedEventArgs
e)
394     {
395         string[] mottakerIder = new string[10] { "0", "0001", "0010", "0100",
"0110", "1000", "1010", "1100", "1110", "1111" };
396         mottakerId = mottakerIder[SensorID.SelectedIndex];
397
398     }
399
400 }
401 }
402
```

## Tillegg D

# Kretskort

### D.1 Sensornode



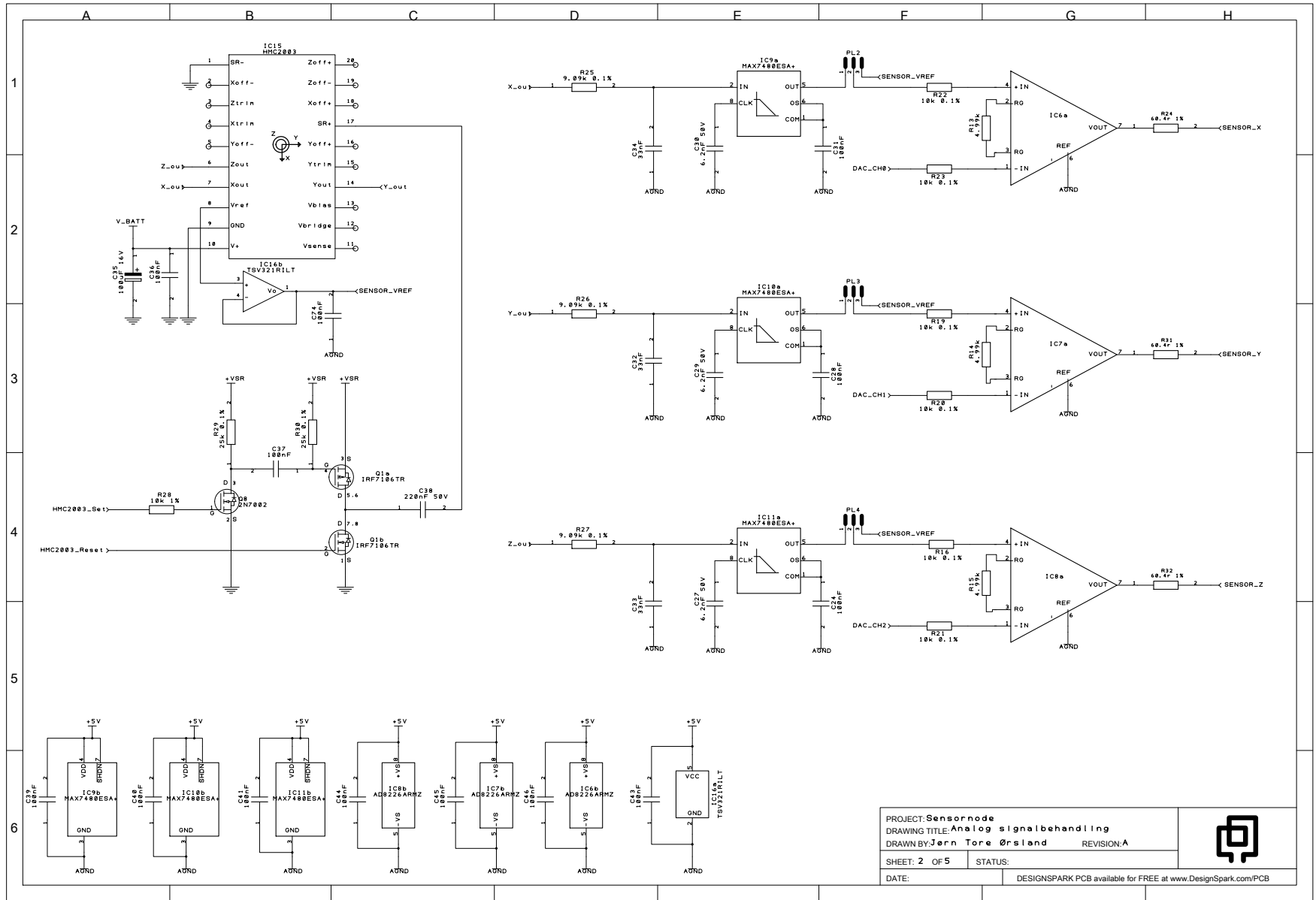
PROJECT: **Sensornode**  
 DRAWING TITLE: **Forsyning**  
 DRAWN BY: **Jørn Tore Ørslund** REVISION: **A**

SHEET: **1** OF **5** STATUS:

DATE: DESIGNSPARK PCB available for FREE at [www.DesignSpark.com/PCB](http://www.DesignSpark.com/PCB)

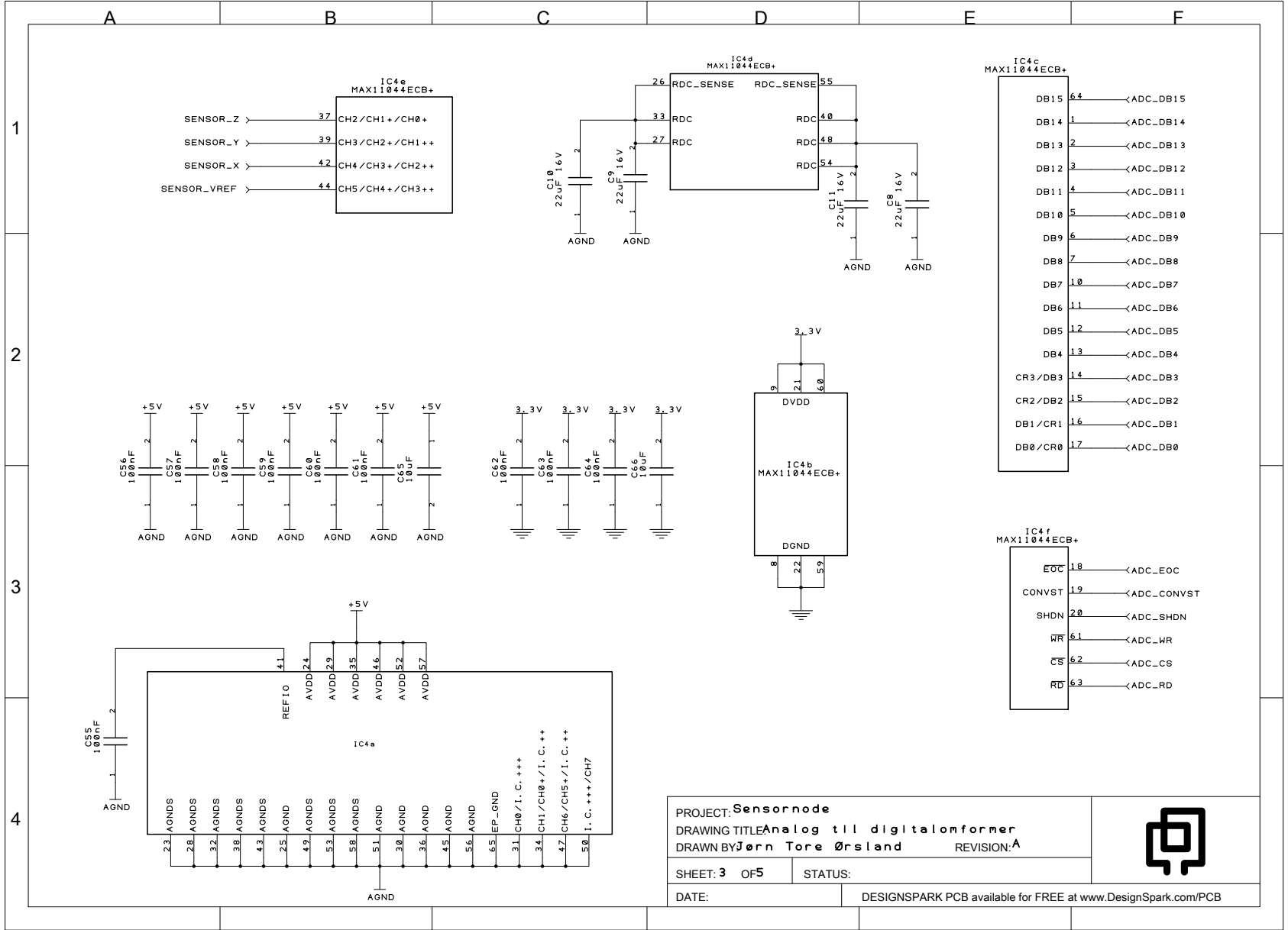






PROJECT: Sensor node  
 DRAWING TITLE: Analog signal handling  
 DRAWN BY: Jørn Tore Ørslund REVISION: A  
 SHEET: 2 OF 5 STATUS:  
 DATE: DESIGNSPARK PCB available for FREE at www.DesignSpark.com/PCB



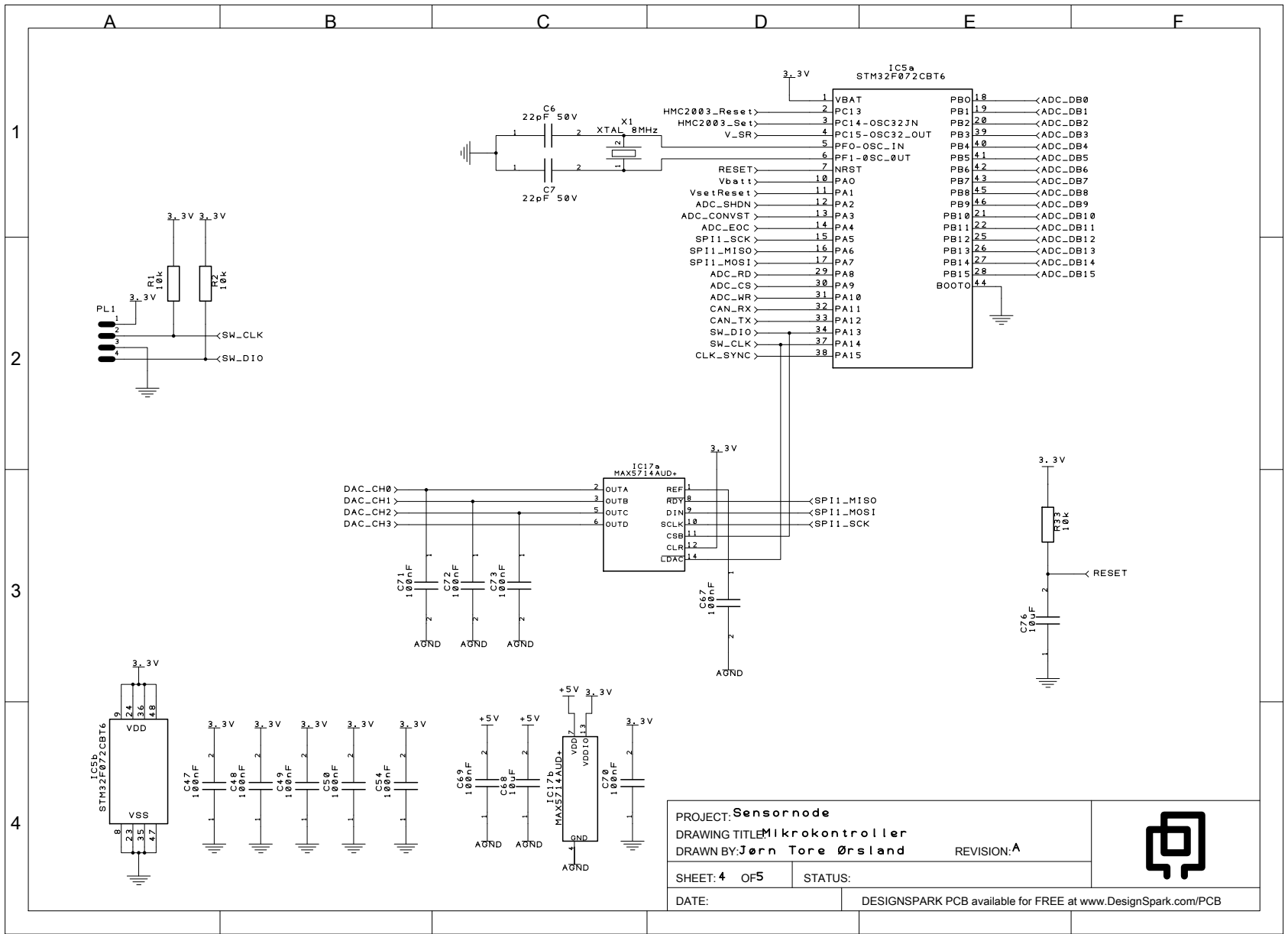


PROJECT: **Sensornode**  
 DRAWING TITLE: **Analog til digital omformer**  
 DRAWN BY: **Jørn Tore Ørslund** REVISION: **A**

SHEET: **3** OF **5** STATUS: \_\_\_\_\_

DATE: \_\_\_\_\_ DESIGNSPARK PCB available for FREE at [www.DesignSpark.com/PCB](http://www.DesignSpark.com/PCB)

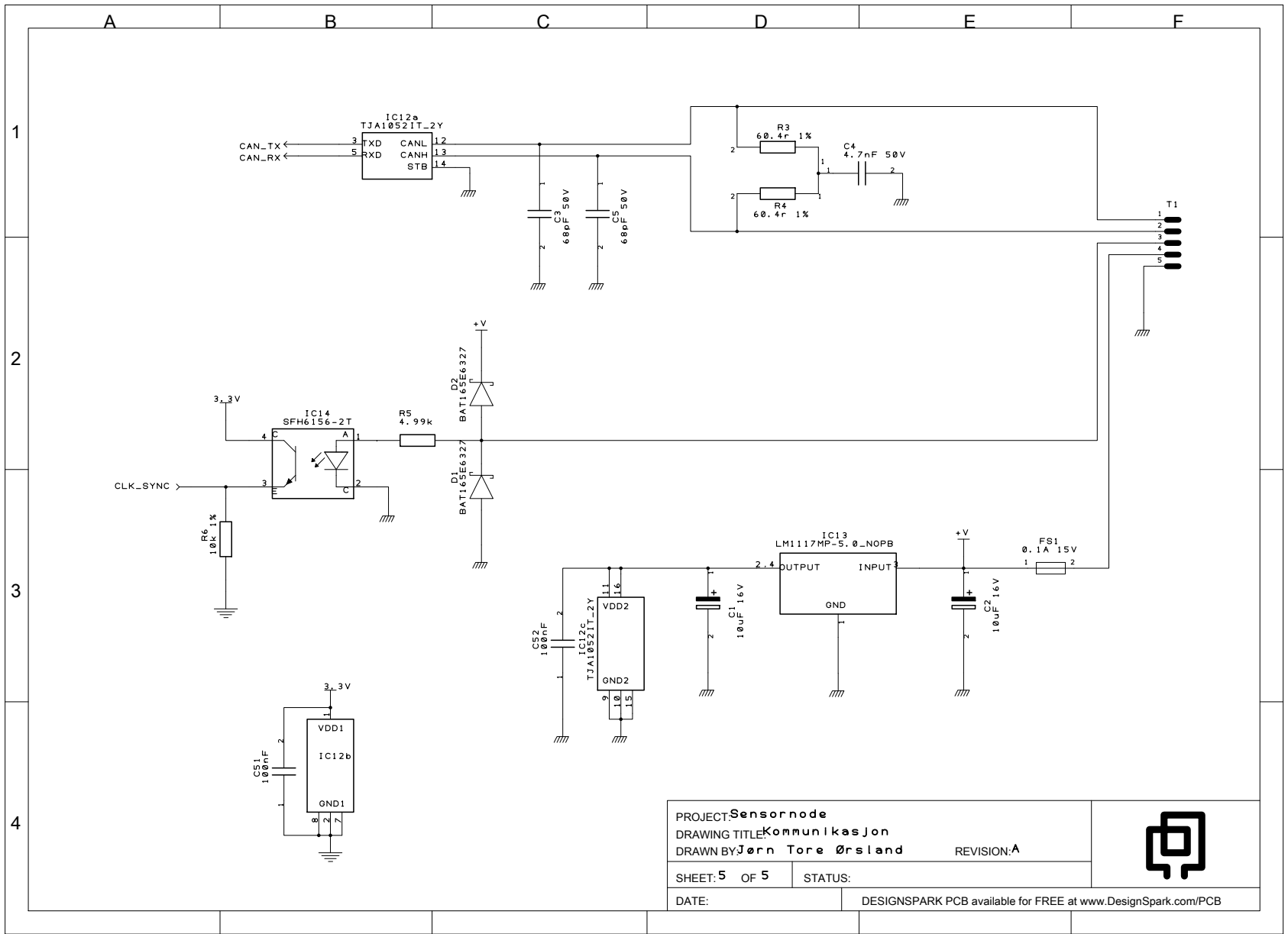




PROJECT: **Sensornode**  
 DRAWING TITLE: **Mikrokontroller**  
 DRAWN BY: **Jørn Tore Ørslund** REVISION: **A**

SHEET: **4** OF **5** STATUS:   
 DATE:   
 DESIGNSPARK PCB available for FREE at [www.DesignSpark.com/PCB](http://www.DesignSpark.com/PCB)





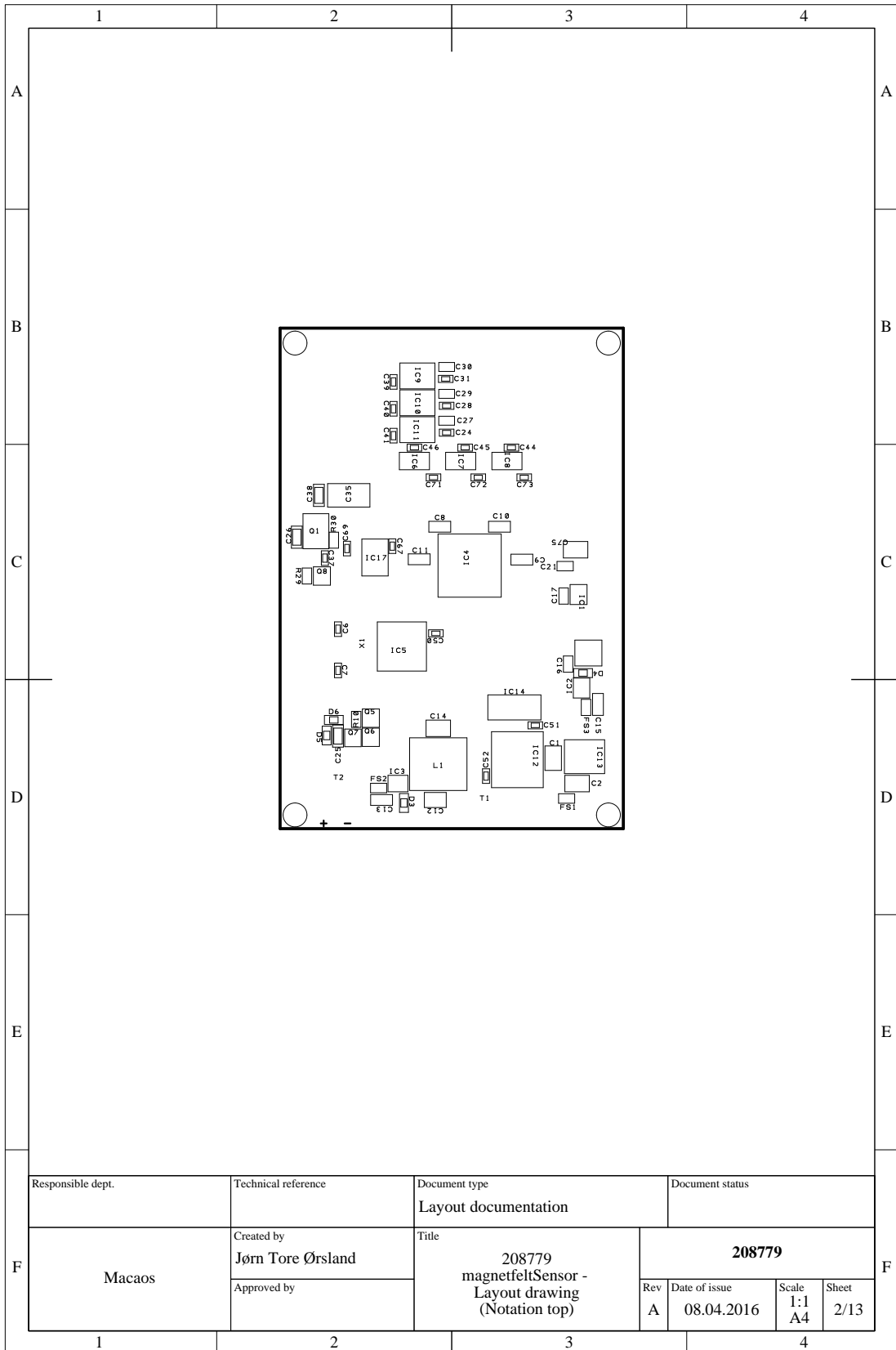
PROJECT: **Sensornode**  
 DRAWING TITLE: **Kommunikasjon**  
 DRAWN BY: **Jørn Tore Ørslund** REVISION: **A**

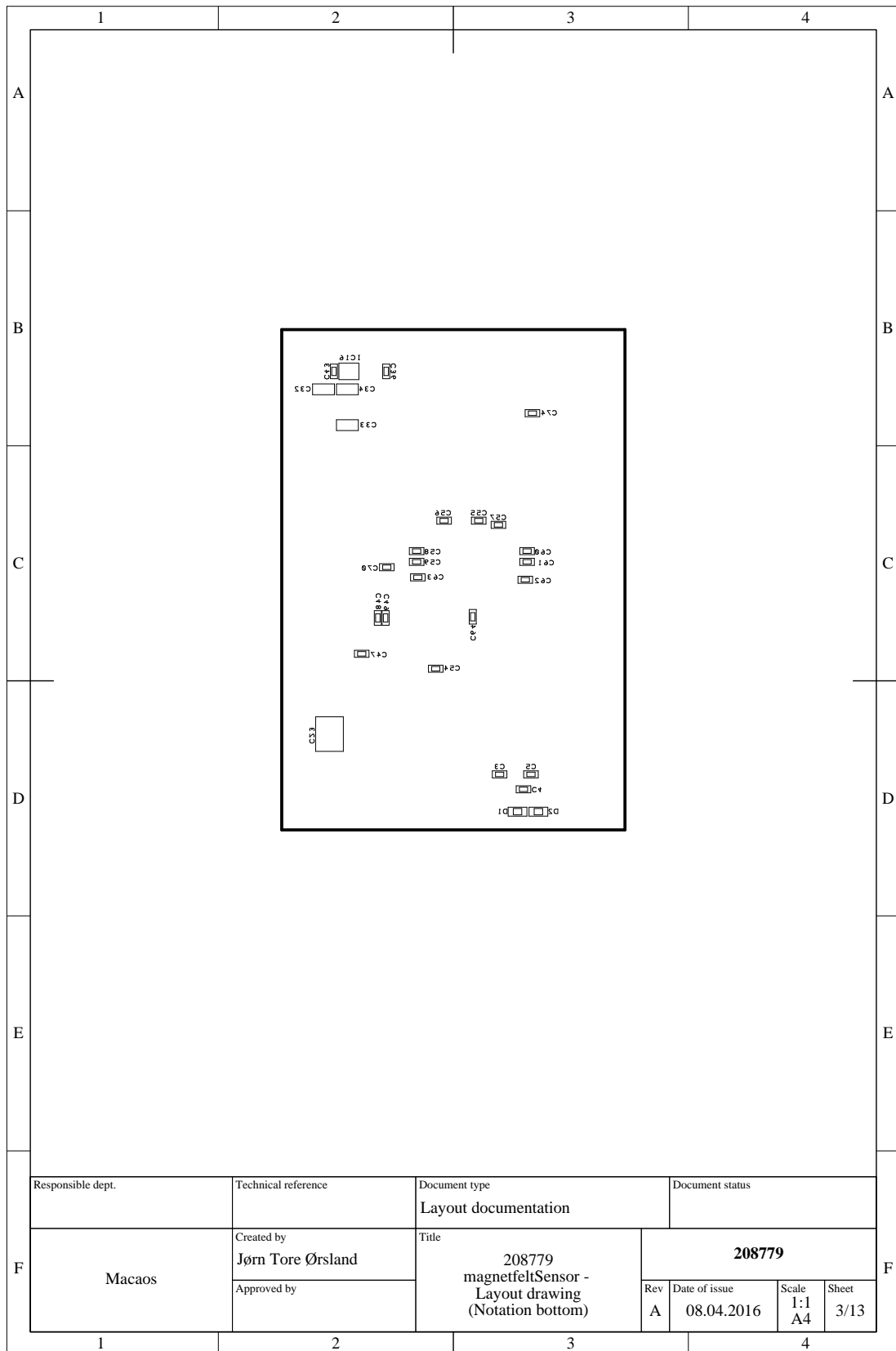
SHEET: **5** OF **5** STATUS:

DATE:  DESIGNSPARK PCB available for FREE at [www.DesignSpark.com/PCB](http://www.DesignSpark.com/PCB)

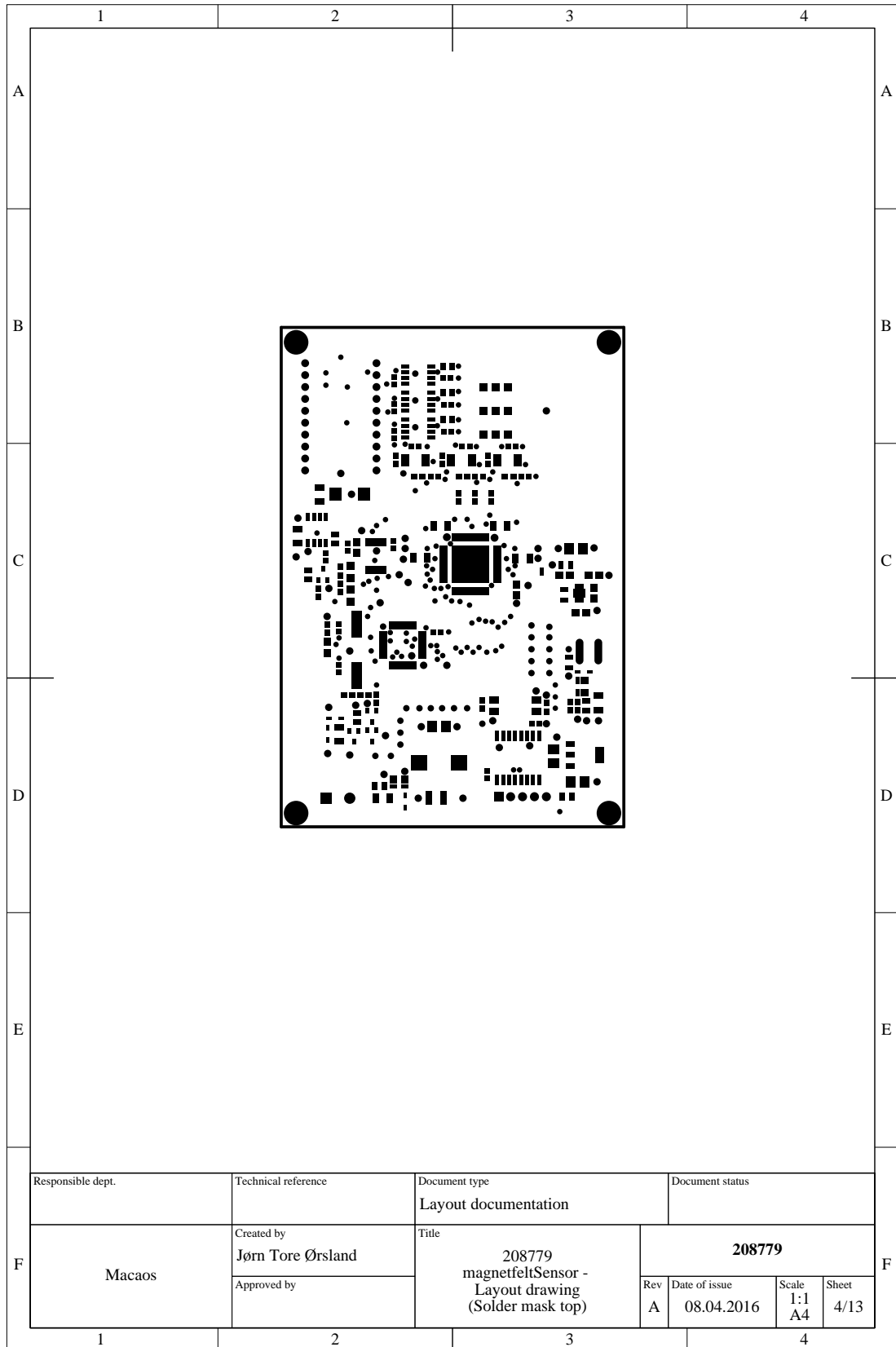




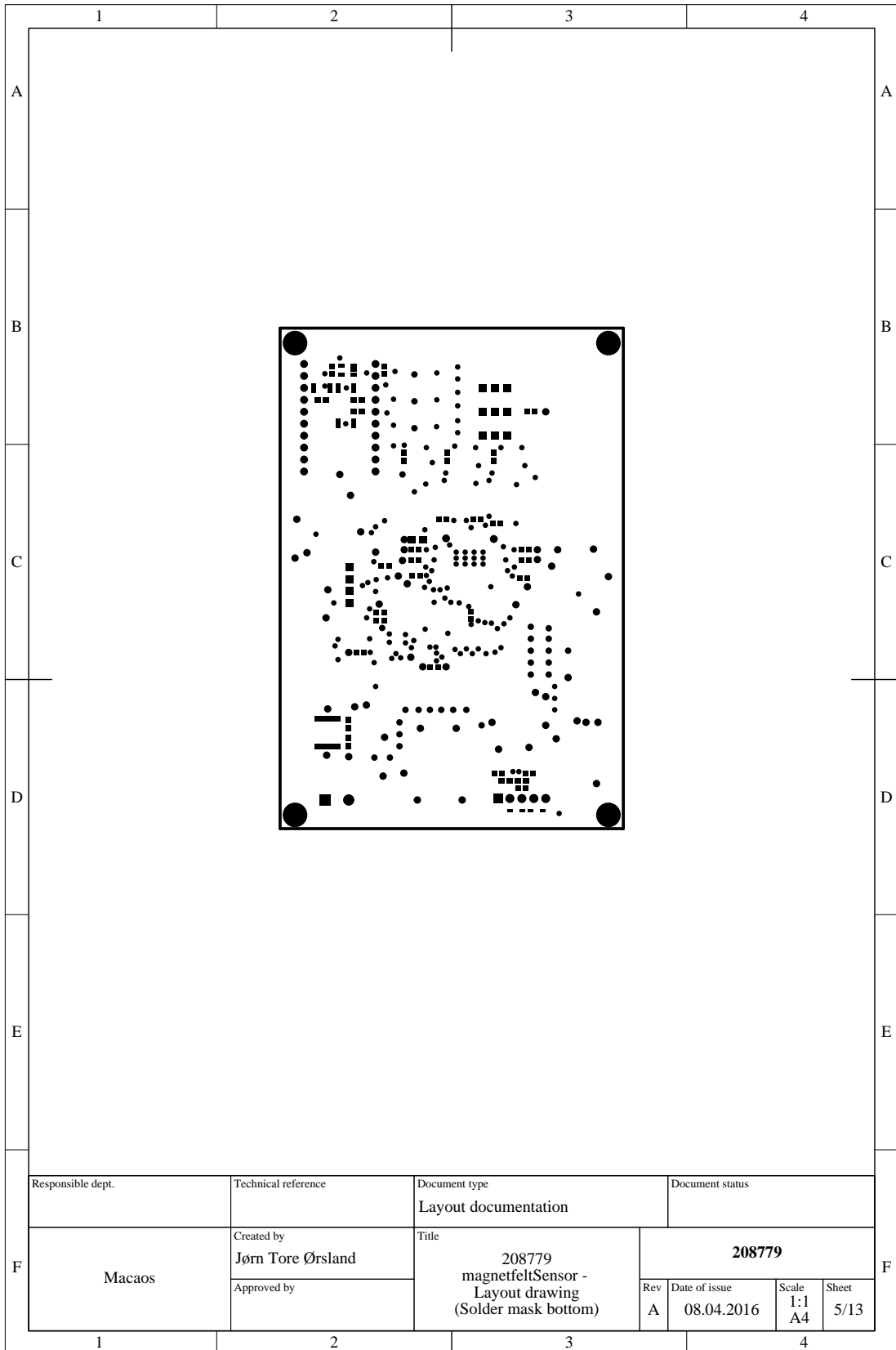


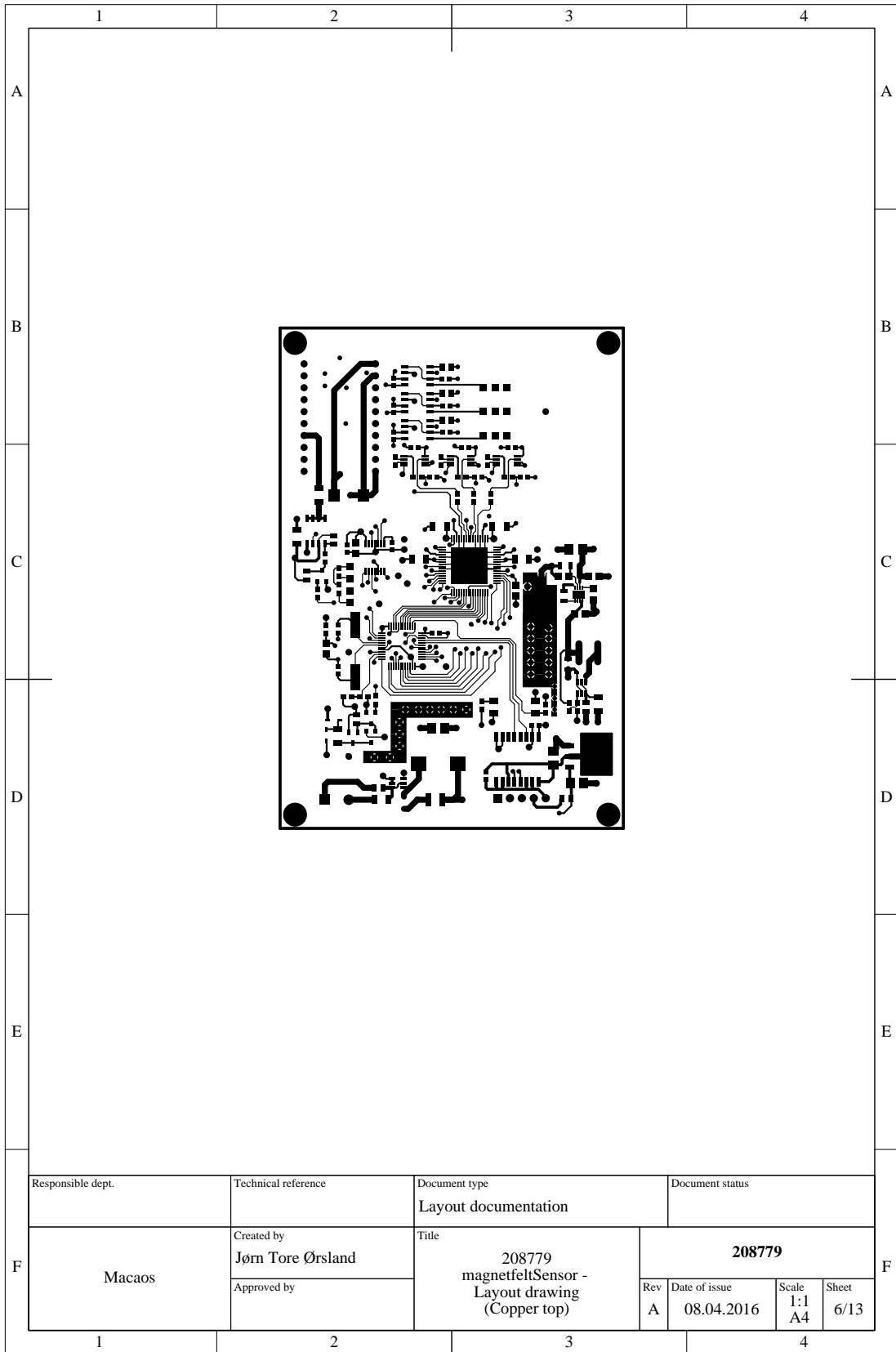


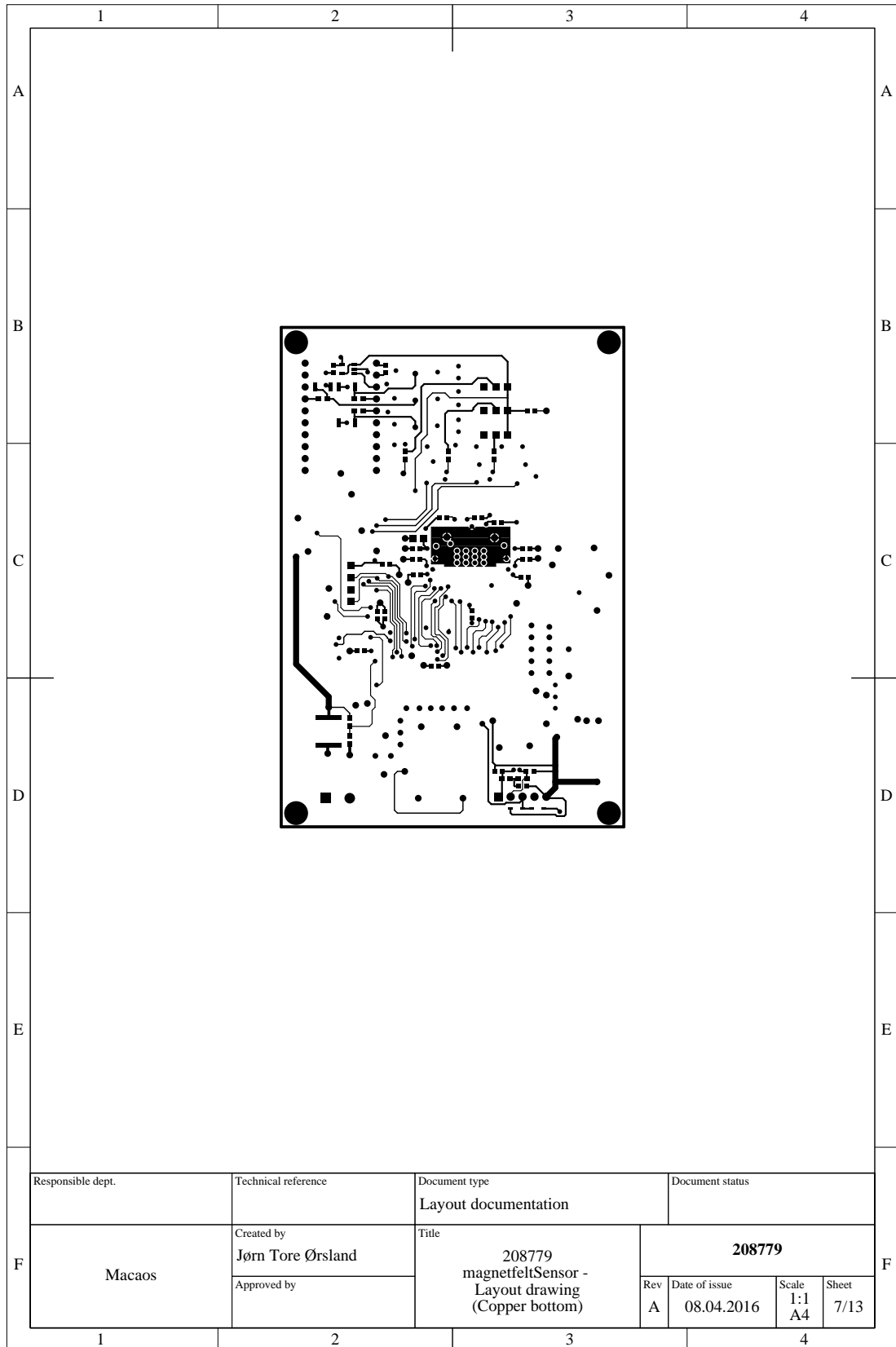
Responsible dept.		Technical reference		Document type		Document status	
Macaos		Created by Jørn Tore Ørslund		Layout documentation		208779	
Approved by		Title		Rev	Date of issue	Scale	Sheet
		208779 magnetfeltSensor - Layout drawing (Notation bottom)		A	08.04.2016	1:1 A4	3/13

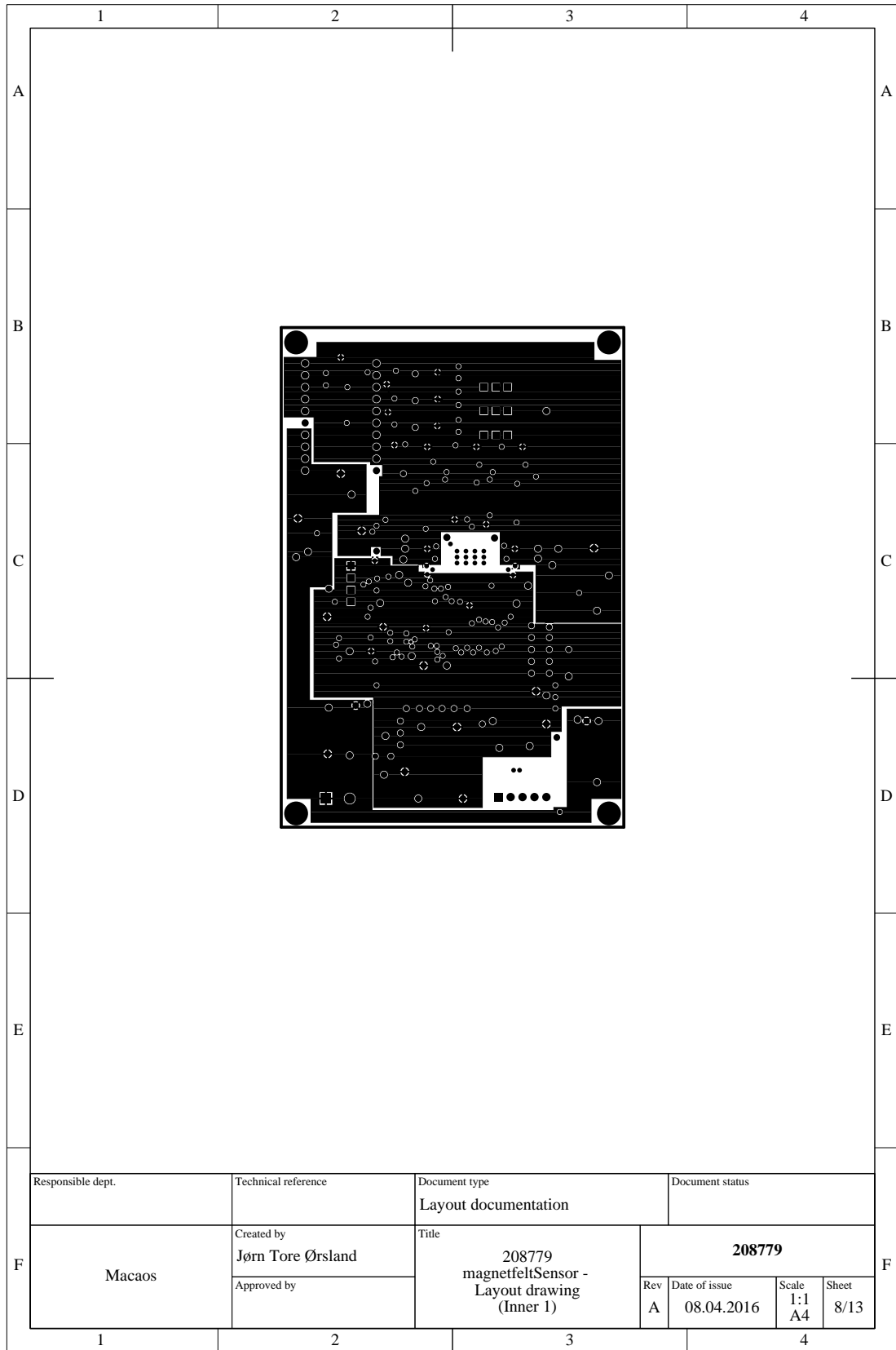


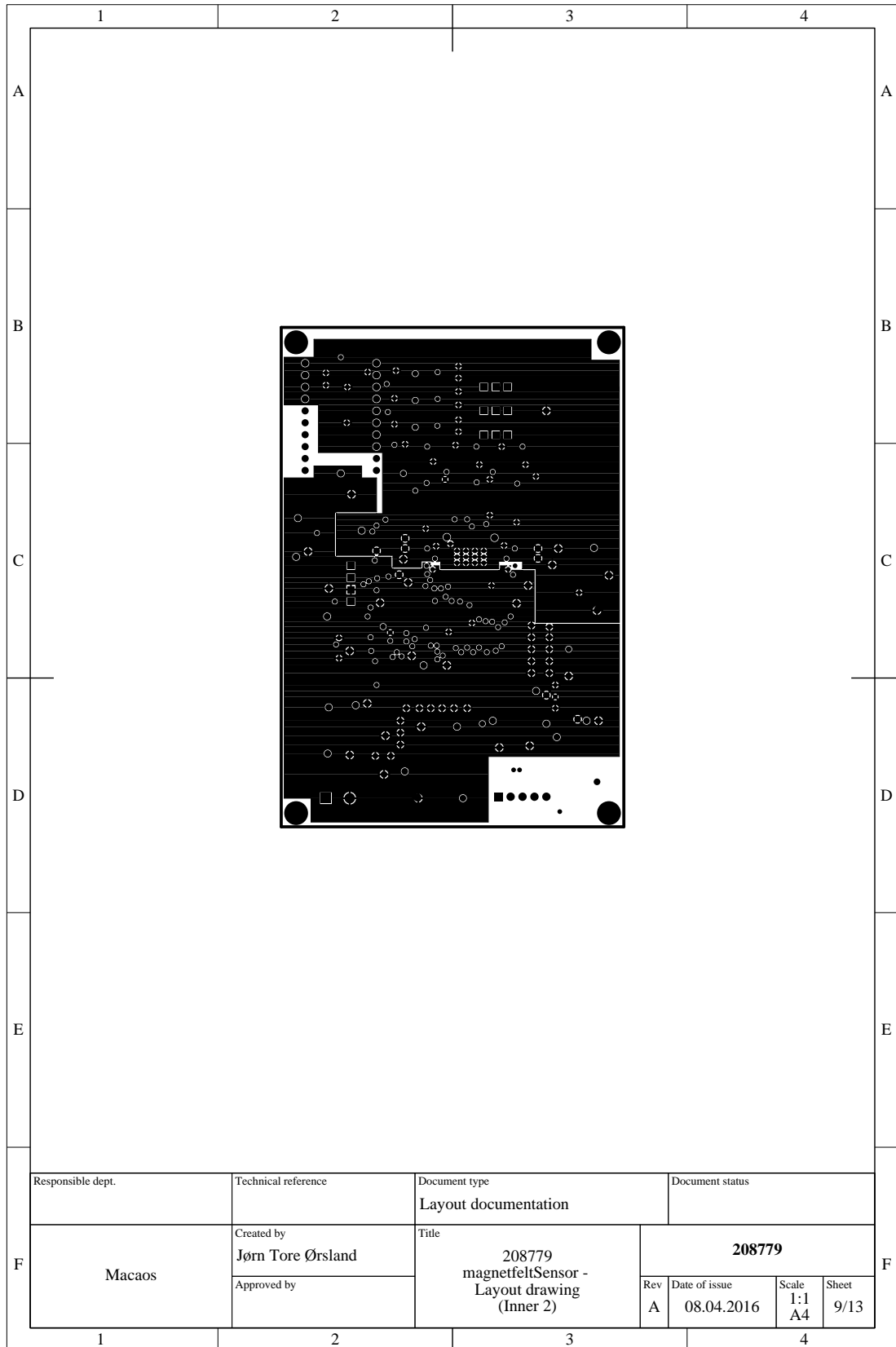


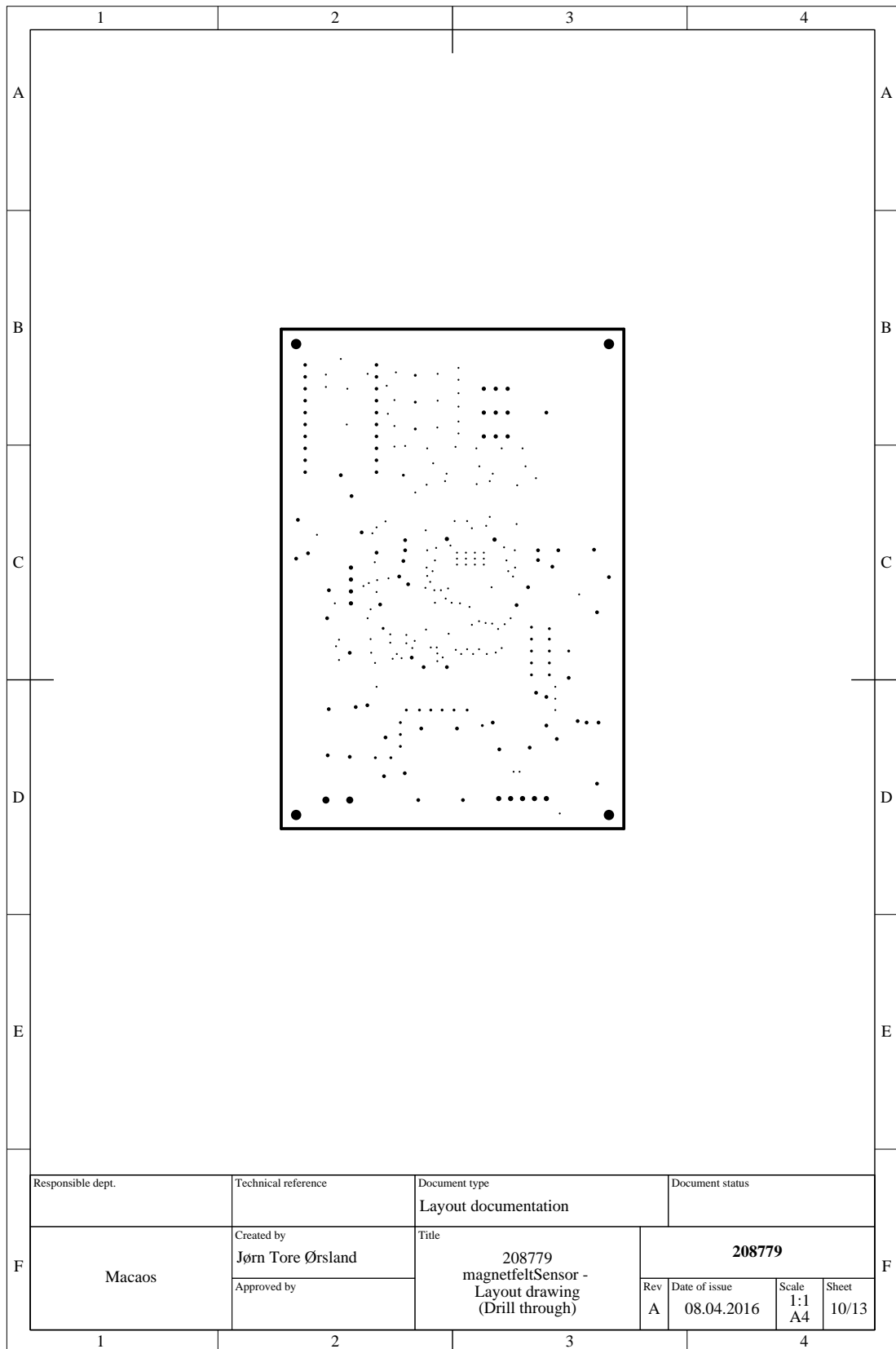


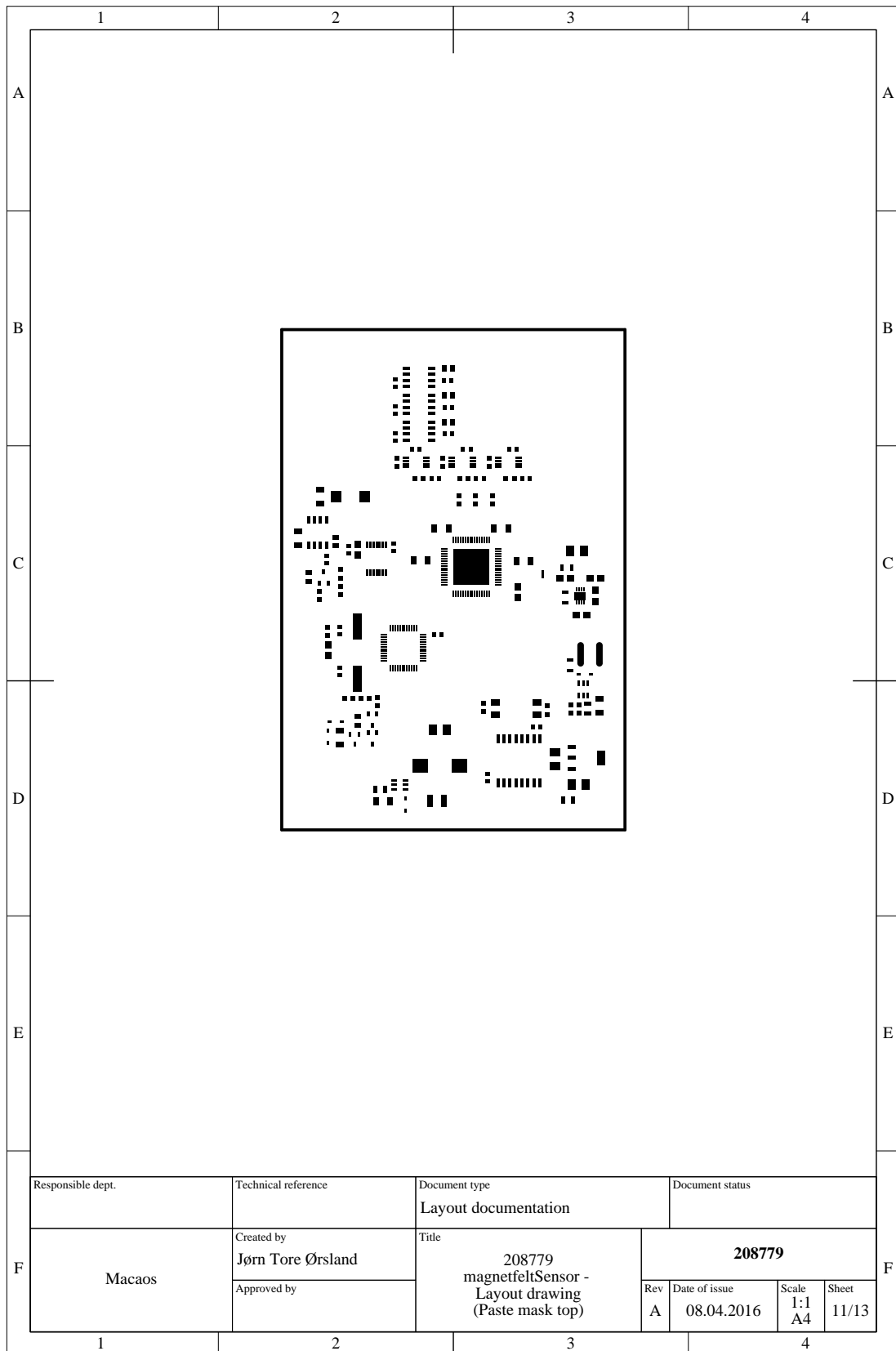


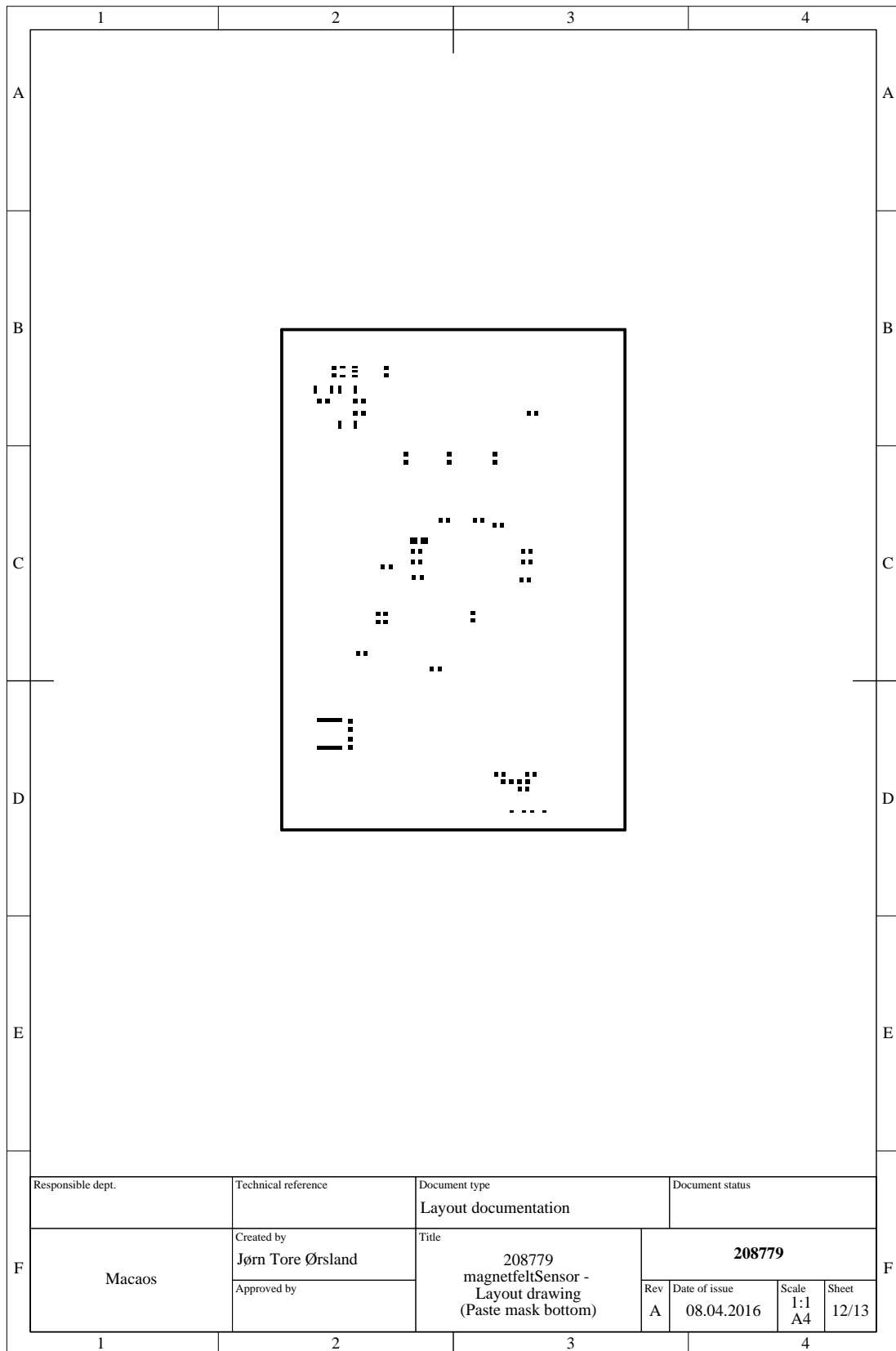






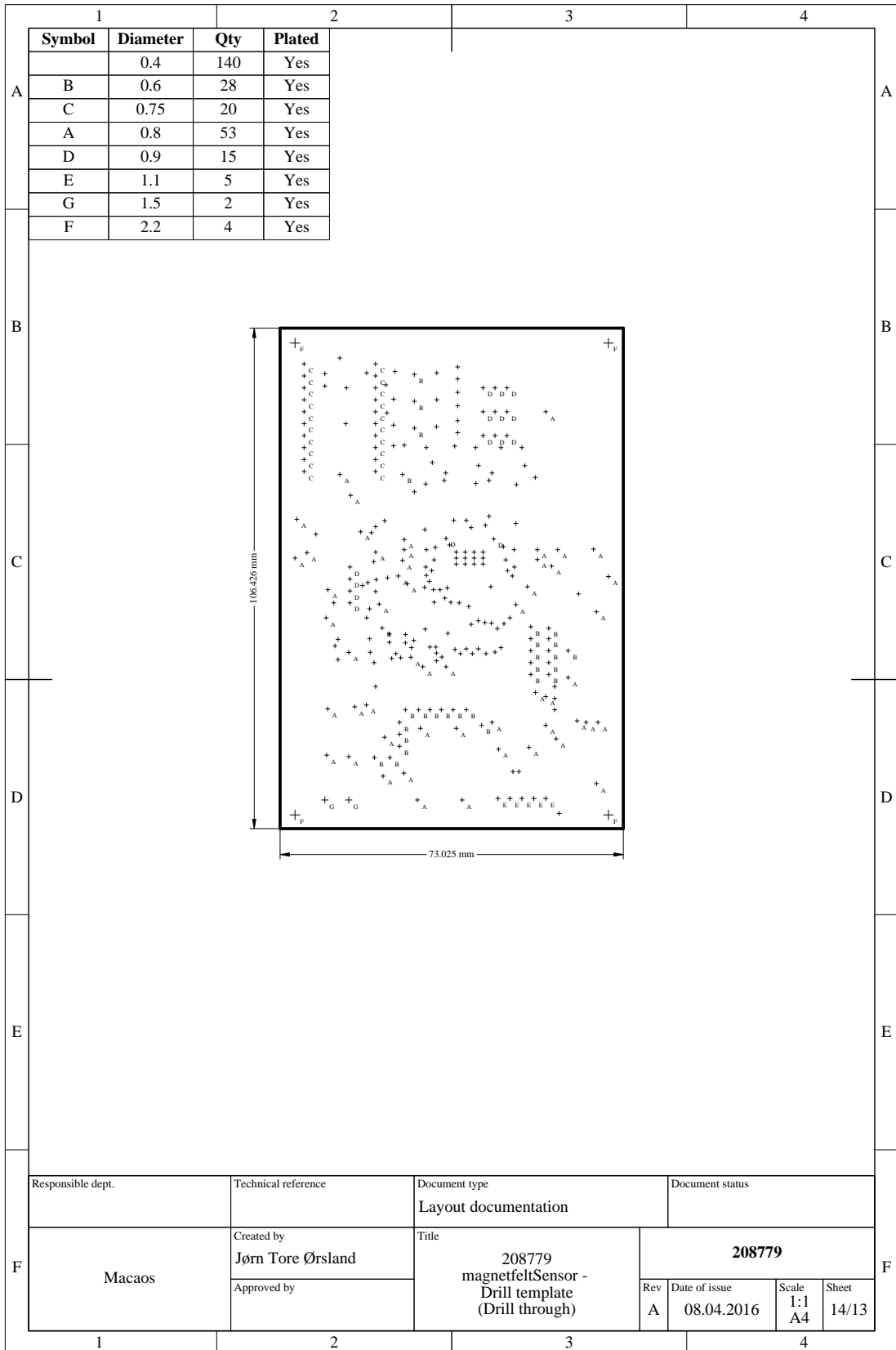












Solder mask bottom  
Copper top  
Copper bottom

5	<b>Stackup Drawing</b>	13
6	Stackup Drawing	
7	<b>Drill Template Drawings</b>	
	Drill through	14

B

## Product Info

---

B

Product number: 208780  
Product name: magnetfeltSensor -  
Board size: 73.03 x 106.43 mm  
Board area: 0.78 dm<sup>2</sup>  
Conductive layers: 4  
Plated thru holes: 267 tools: 8  
Unplated thru holes: 1 tools: 1  
Minimum through hole: 0.4 mm  
Minimum track width: 0.13 mm  
Minimum clearance: 0.13 mm  
Total thickness: 1.6 mm Copper thickness: 1 oz (38 μm) outer, 1 oz (35 μm) inner  
Solder mask color, top: Black bottom: Black

Minimum annular ring: 0.3 mm  
Minimum hole-to-Cu clearance: 0.74 mm  
Surface finish: Lead-free HASL  
Legend color, top: White bottom: White  
Scoring: NO  
Peel-off mask: NO  
Stackup: 4001: Standard 1.6mm 1oz  
Stackup material: FR-4 -- IPC-4101 /21  
Number of routs: 1 total length: 0.359 m  
Estimated board weight: 34 g

C

C

## Additional Documents in Product

---

PanelReport.txt  
PanelDrawing.pdf

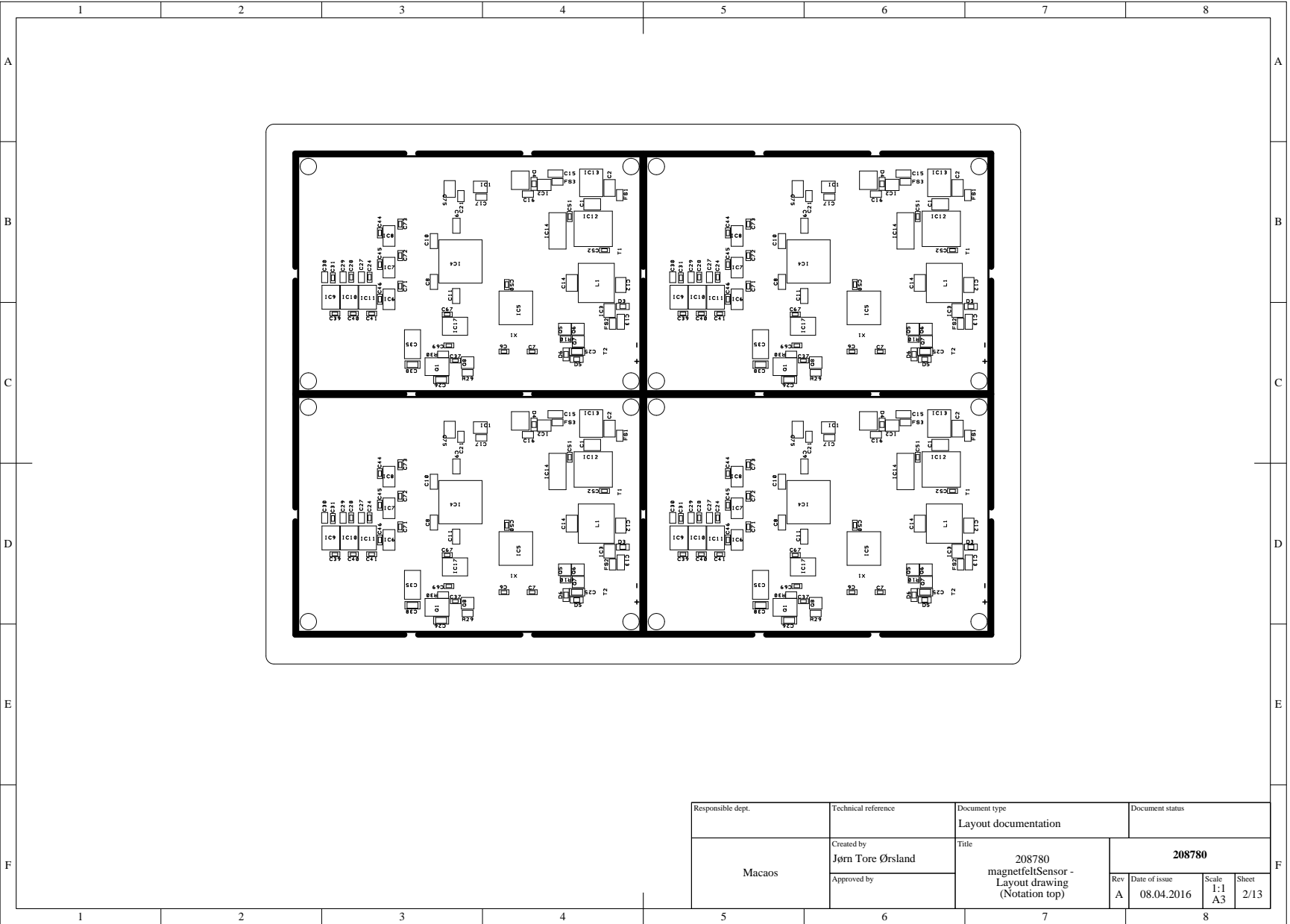
StackupDrawing.pdf

D

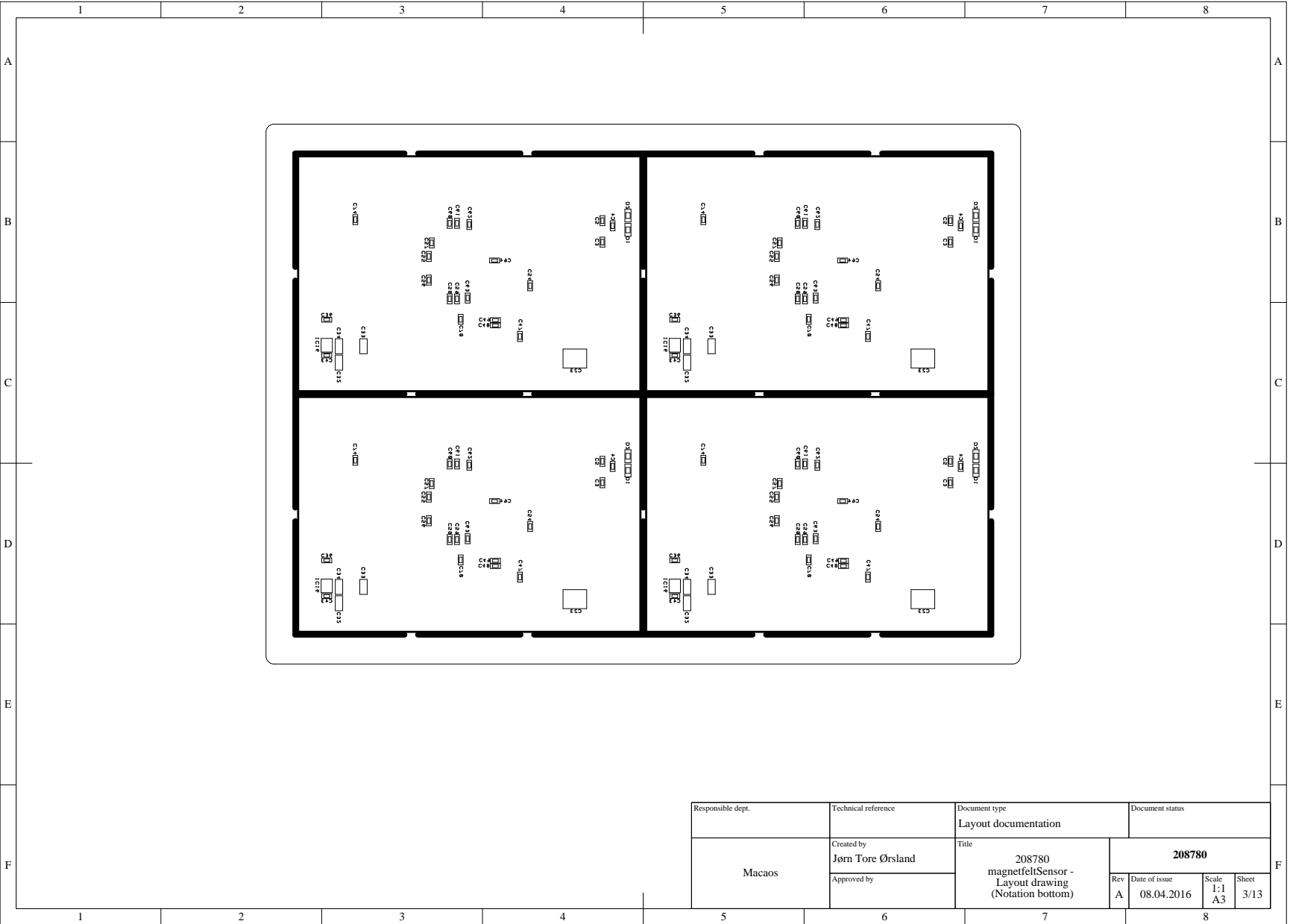
D

E

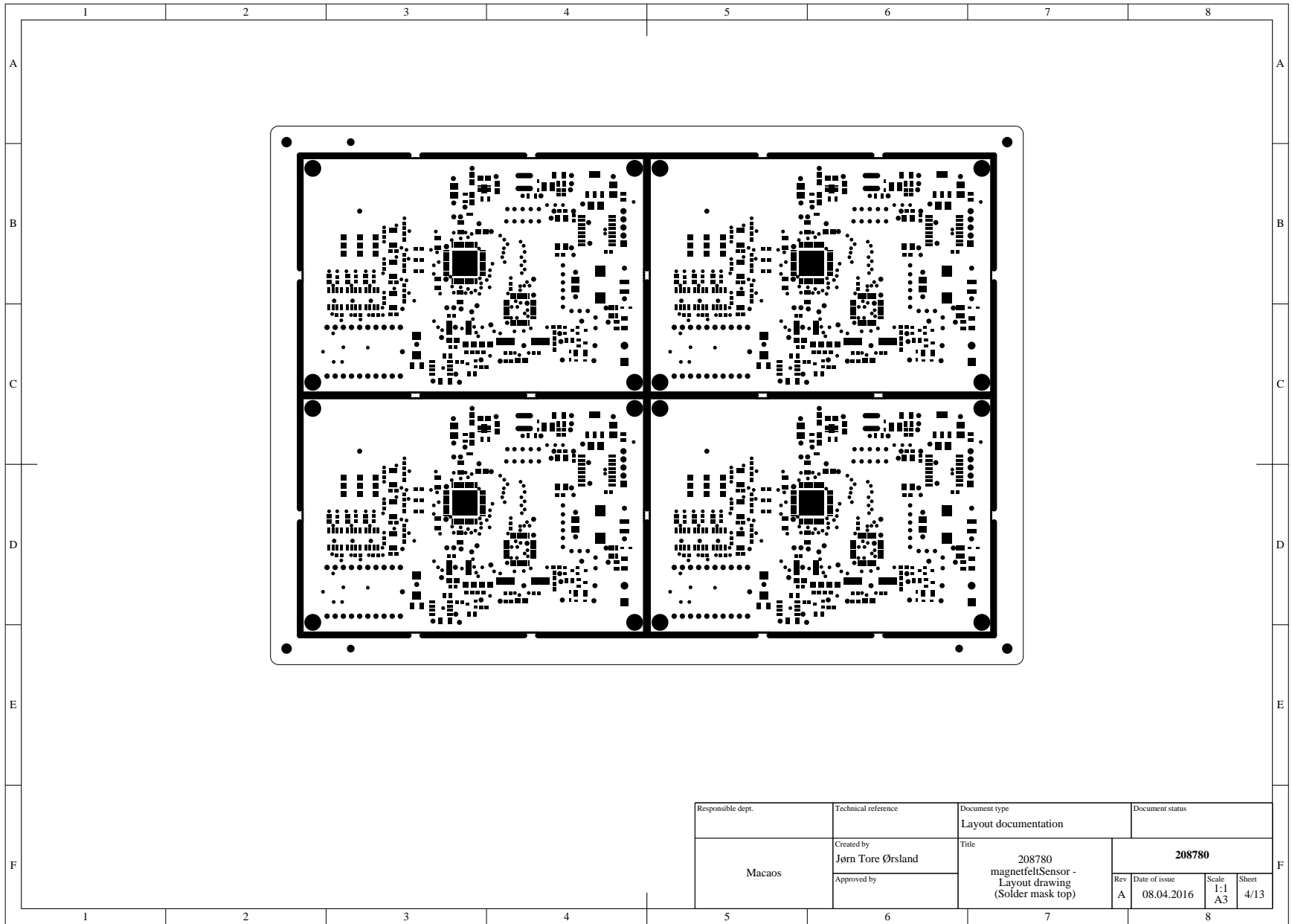
E



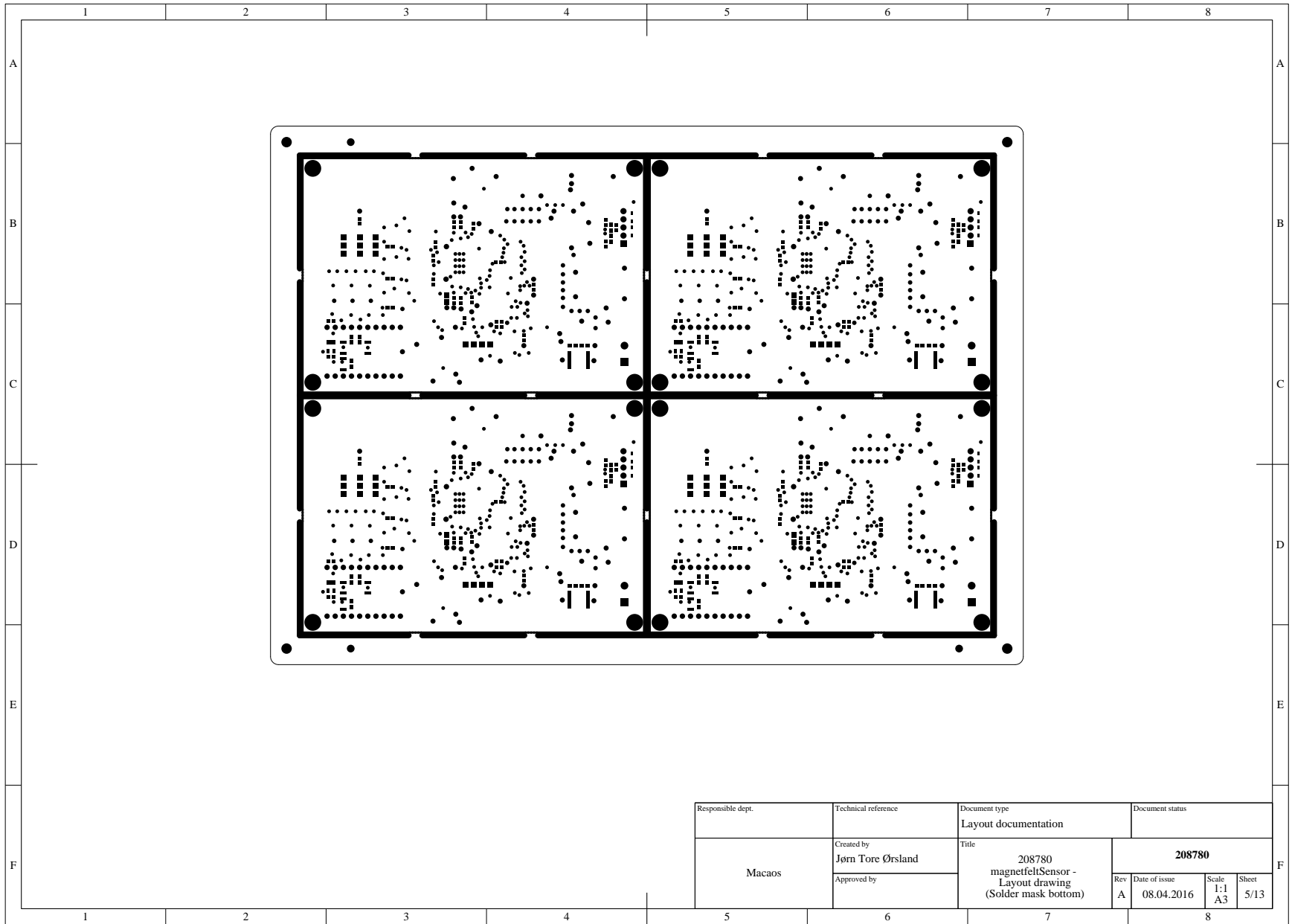
Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Jørn Tore Ørslund					
	Approved by	magnetfeltSensor - Layout drawing (Notation top)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
		A	08.04.2016	1:1 A3	2/13	



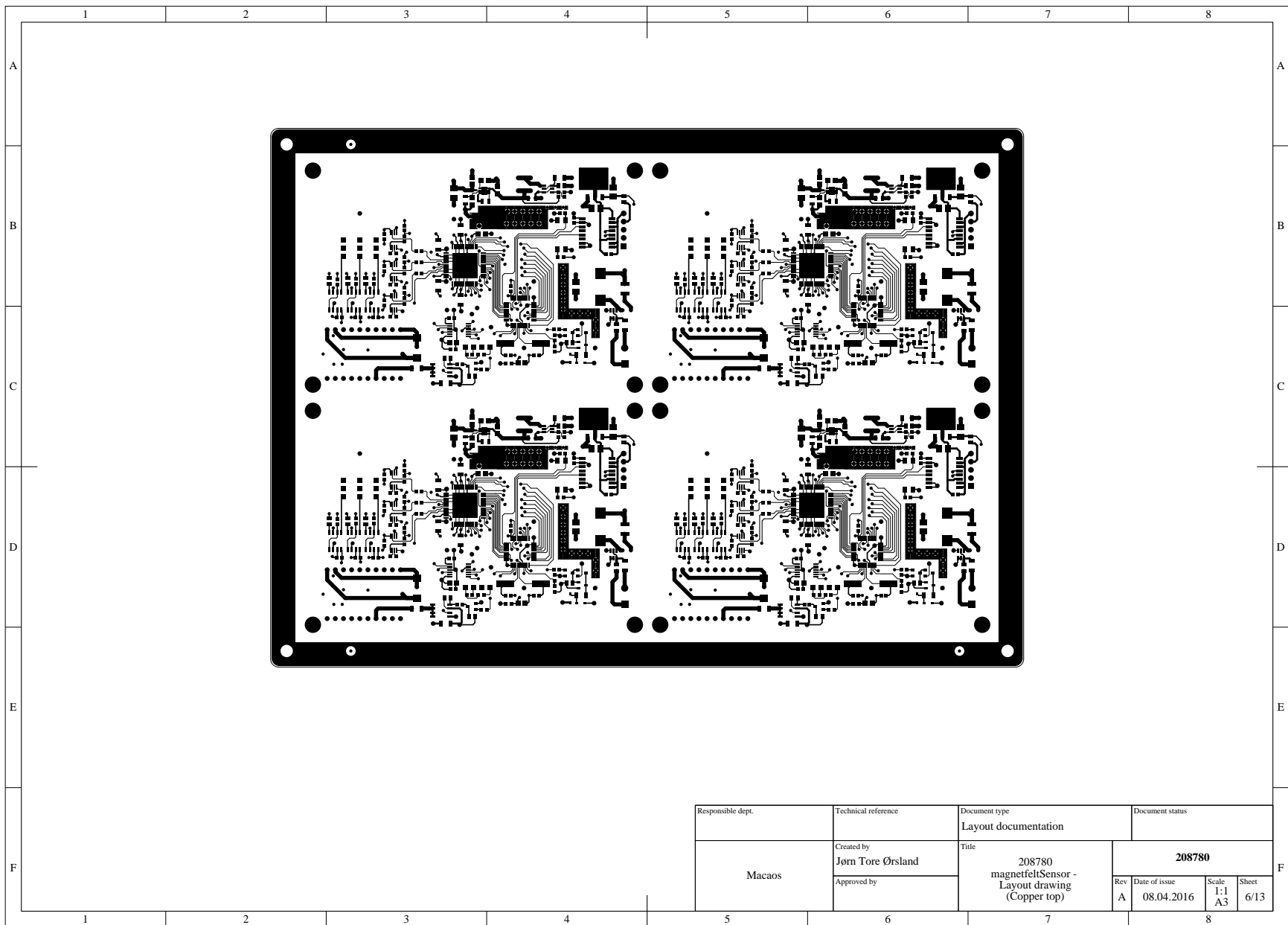
Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Approved by					
		208780 magnetfeltSensor - Layout drawing - (Notation bottom)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
			A	08.04.2016	1:1 A3	3/13



Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	<b>208780</b>			
	Jørn Tore Ørslund					
	Approved by	208780 magnetfeltSensor - Layout drawing - (Solder mask top)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
		A	08.04.2016	1:1 A3	4/13	

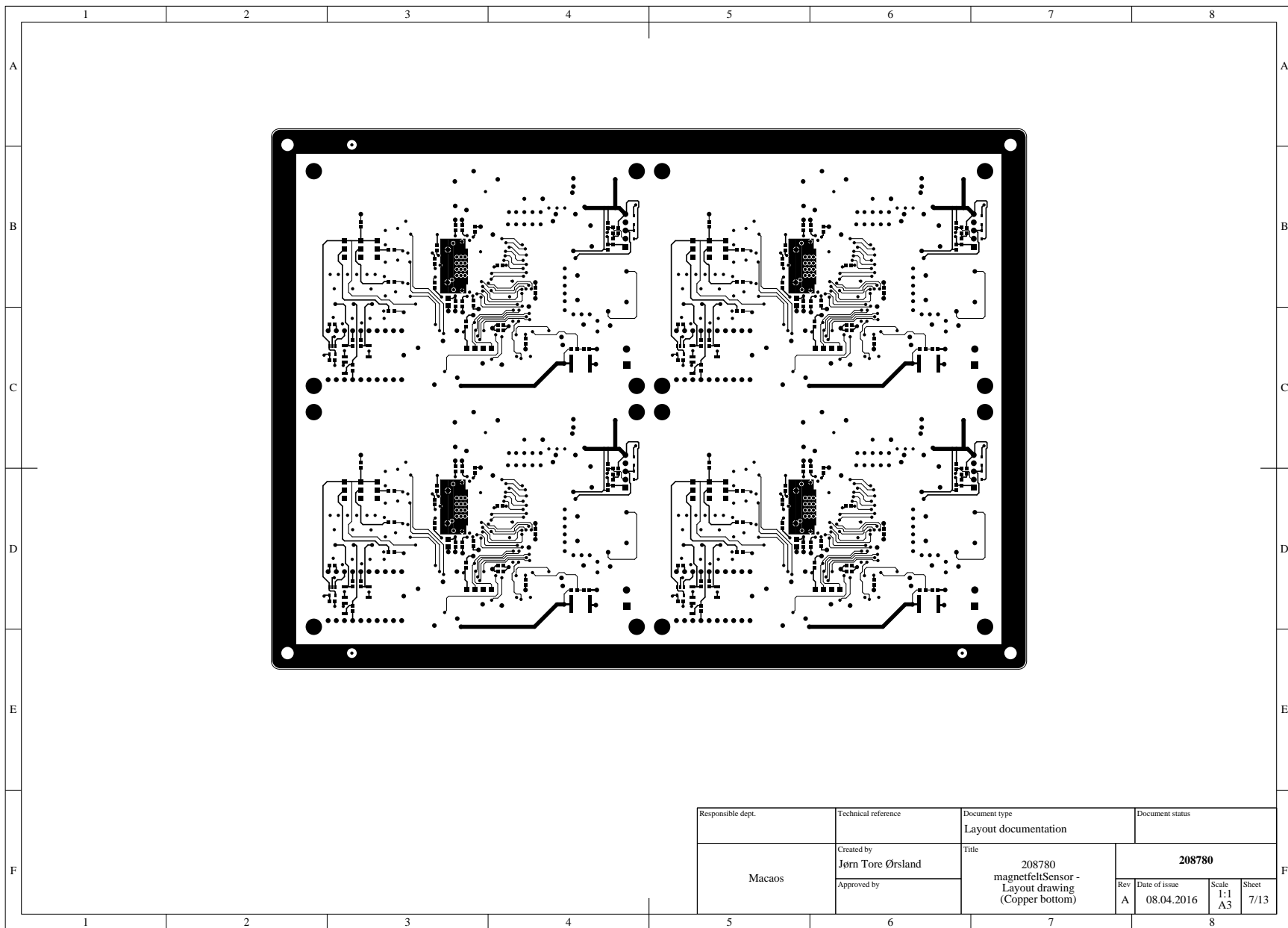


Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Jørn Tore Ørslund					
	Approved by	208780 magnetfeltSensor - Layout drawing (Solder mask bottom)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
			A	08.04.2016	1:1 A3	5/13

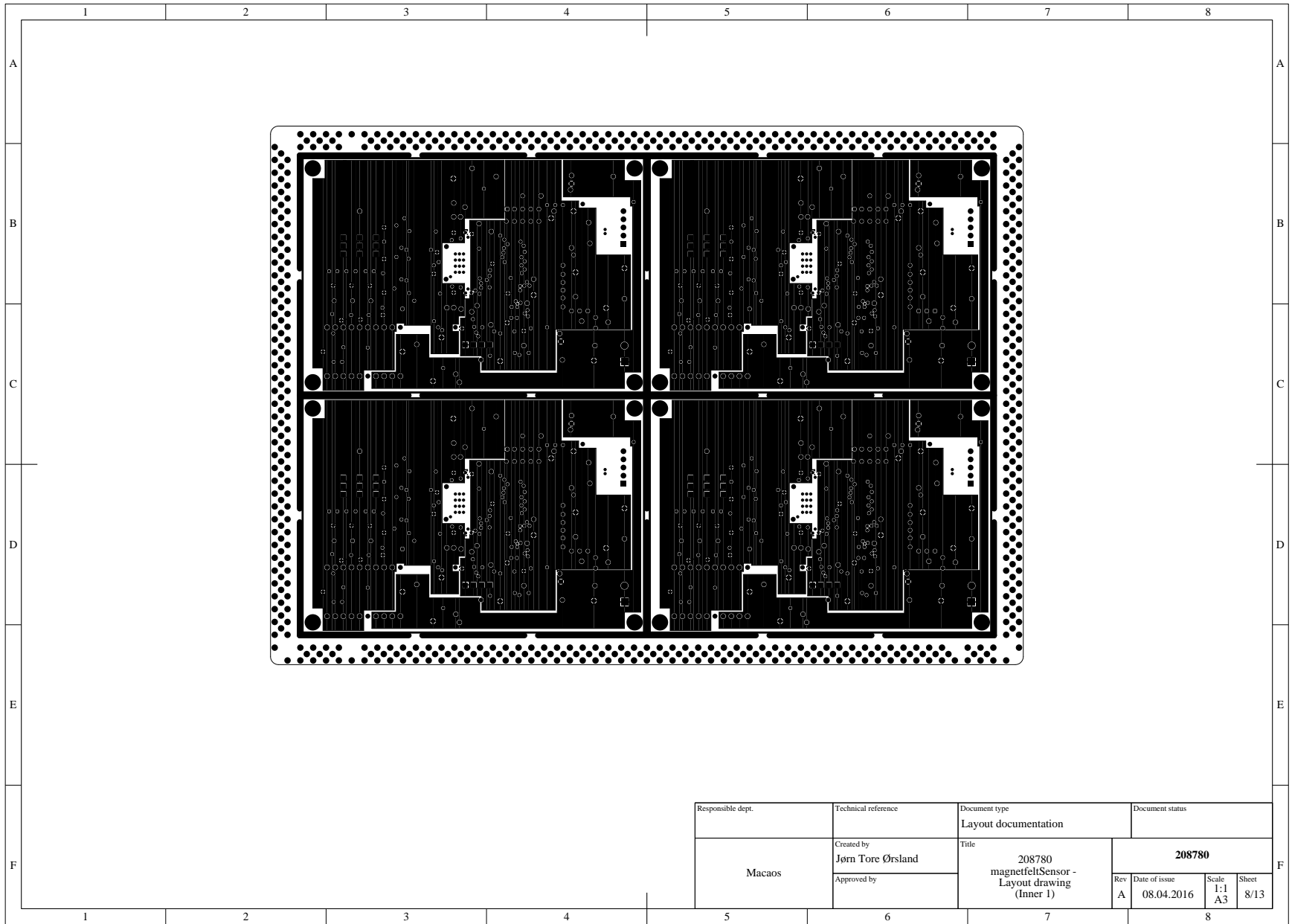


Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Approved by					
			Rev	Date of issue	Scale	Sheet
		magnetfeltSensor - Layout drawing - (Copper top)	A	08.04.2016	1:1 A3	6/13

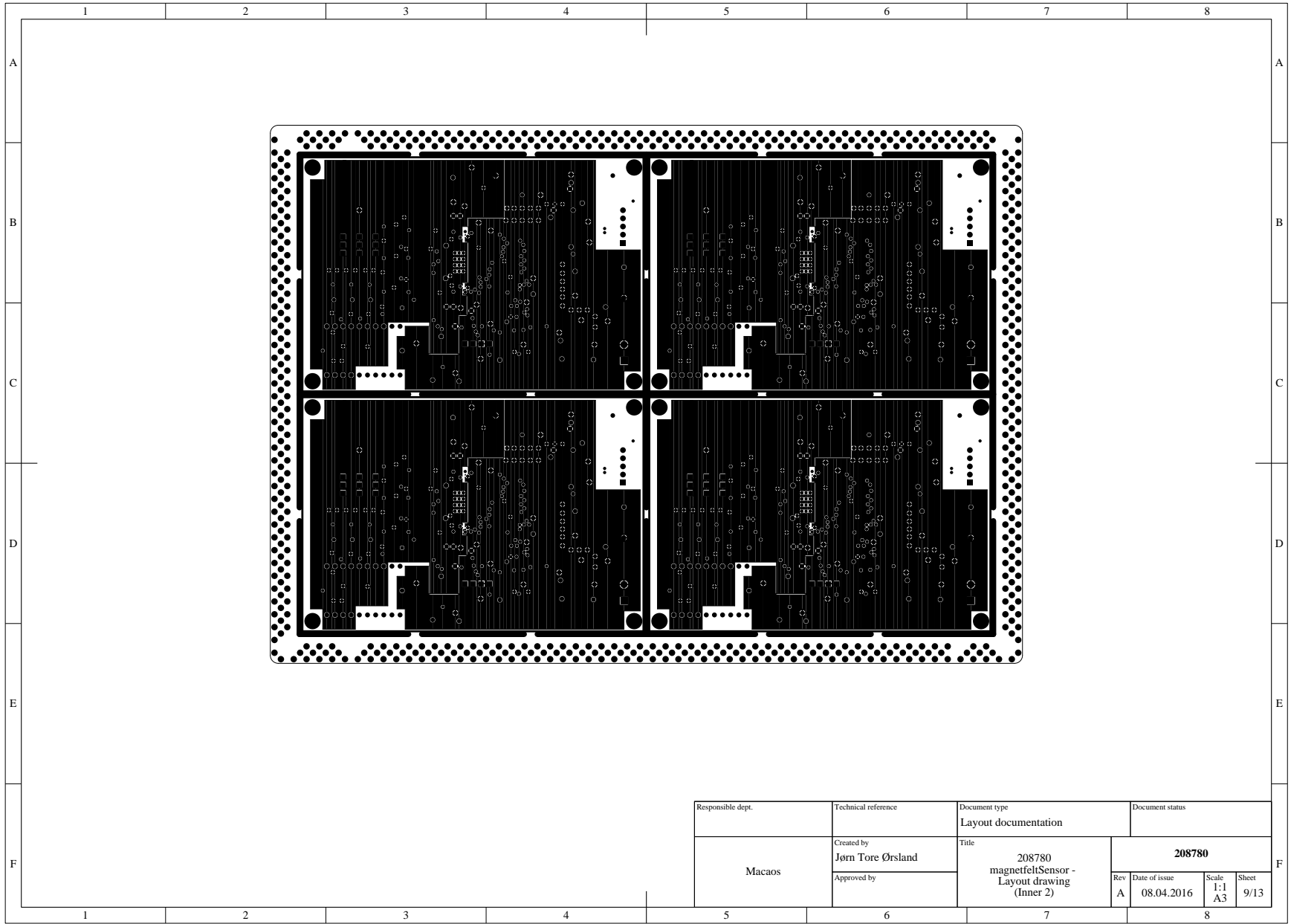




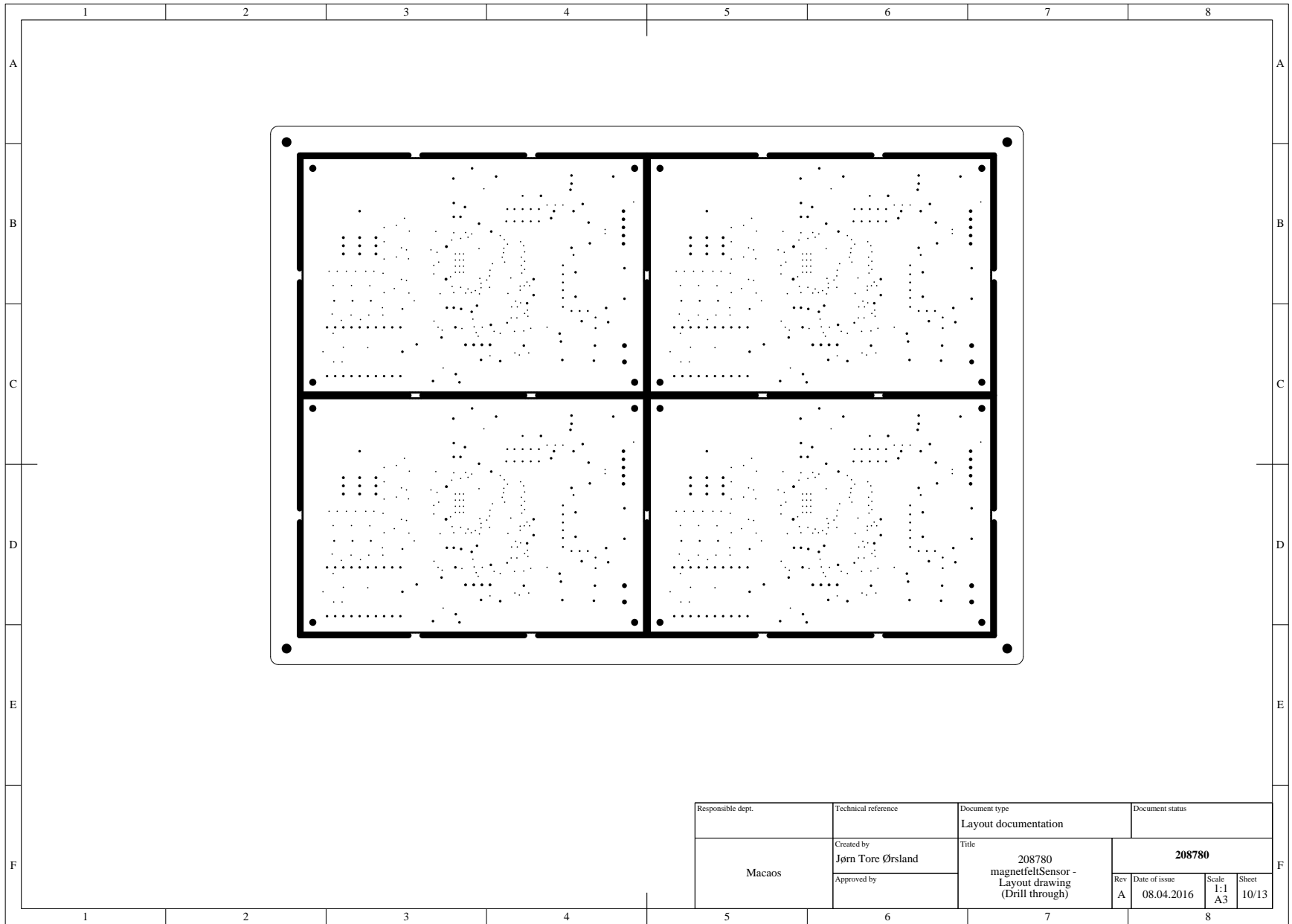
Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	<b>208780</b>			
	Jørn Tore Ørslund					
	Approved by	magnetfeltSensor - Layout drawing (Copper bottom)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
		A	08.04.2016	1:1 A3	7/13	



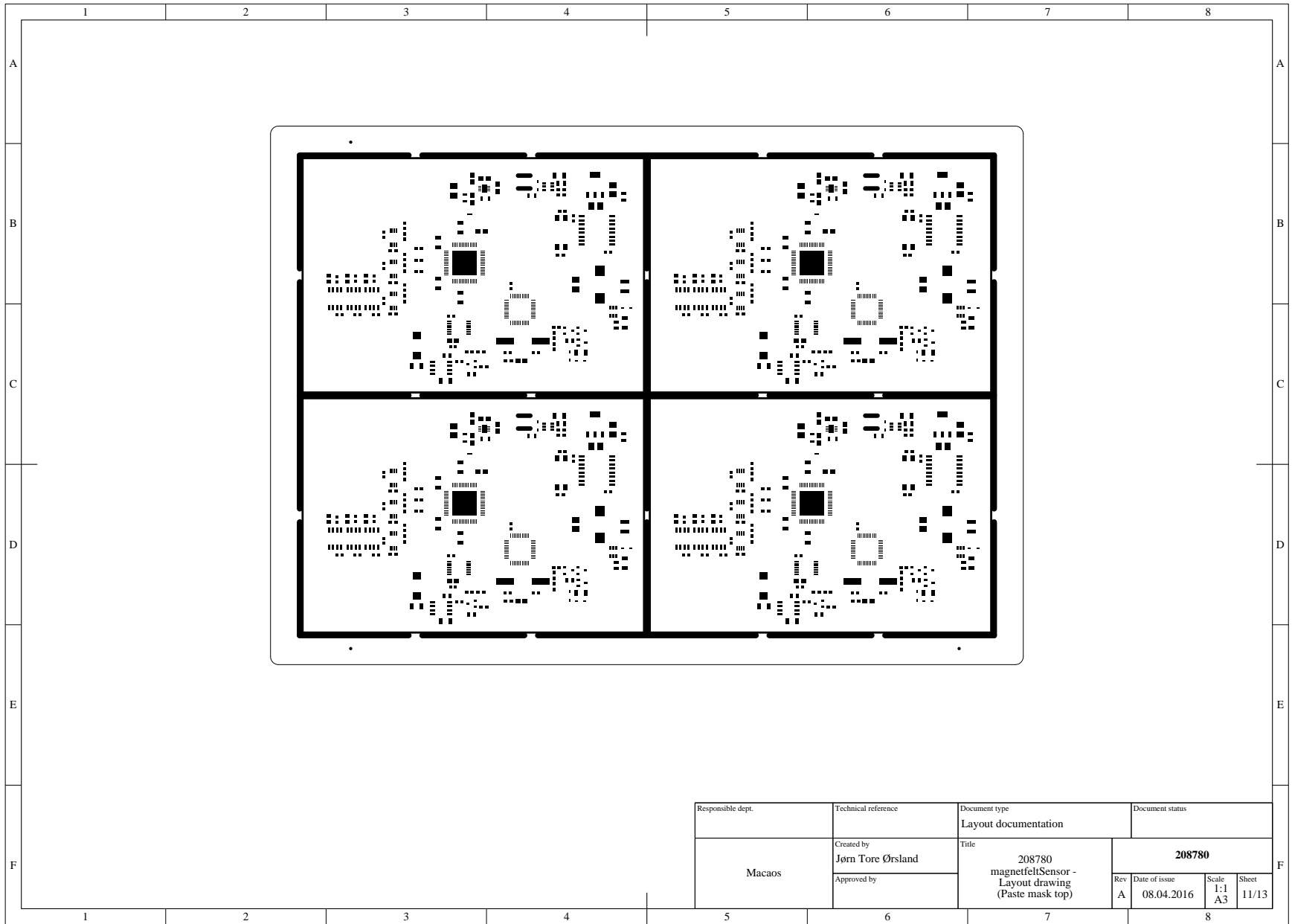
Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Approved by					
	Jørn Tore Ørslund	magnetfeltSensor - Layout drawing (Inner 1)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
			A	08.04.2016	1:1 A3	8/13



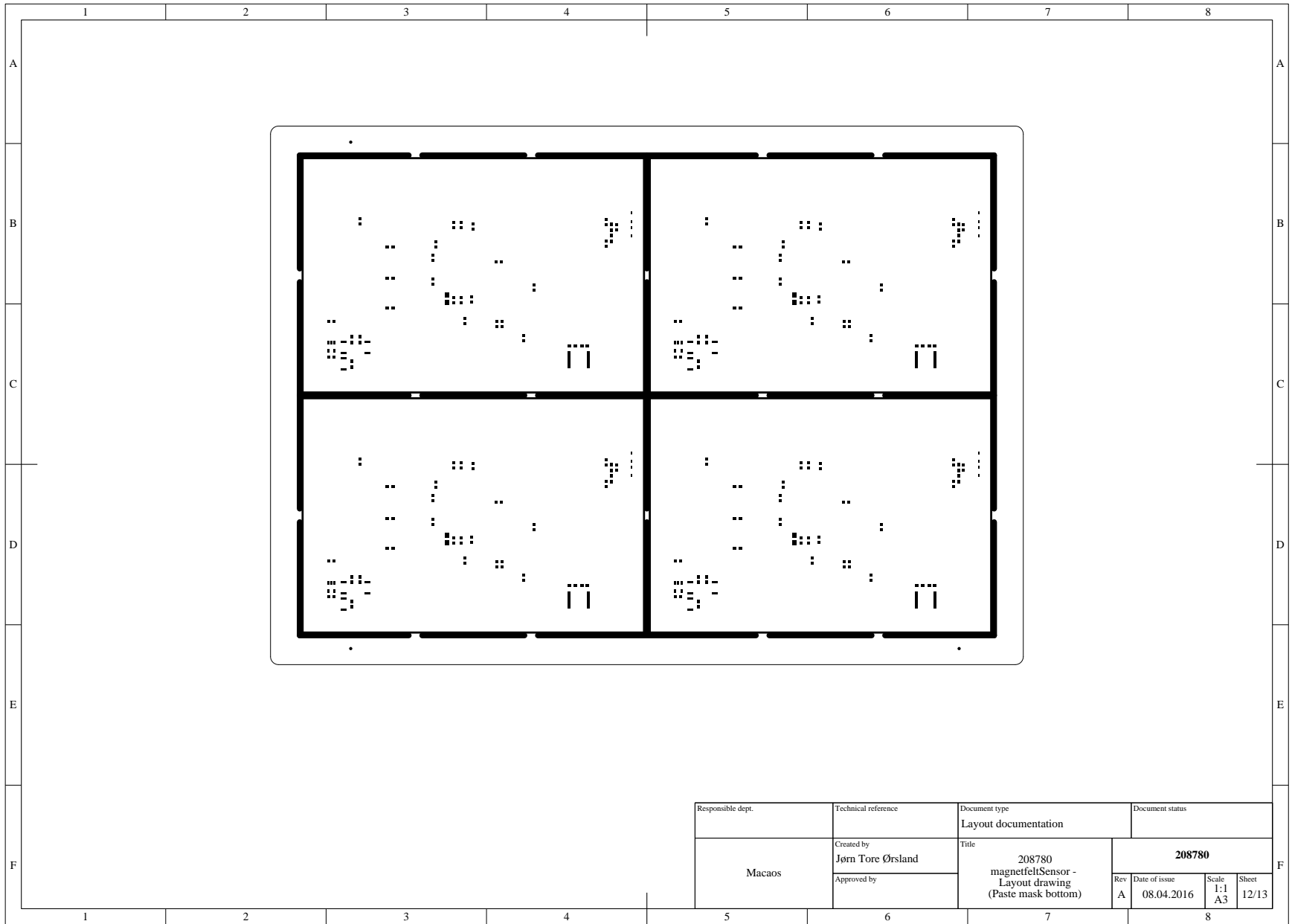
Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Approved by					
	Jørn Tore Ørslund	208780 magnetfeltSensor - Layout drawing - (Inner 2)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
			A	08.04.2016	1:1 A3	9/13



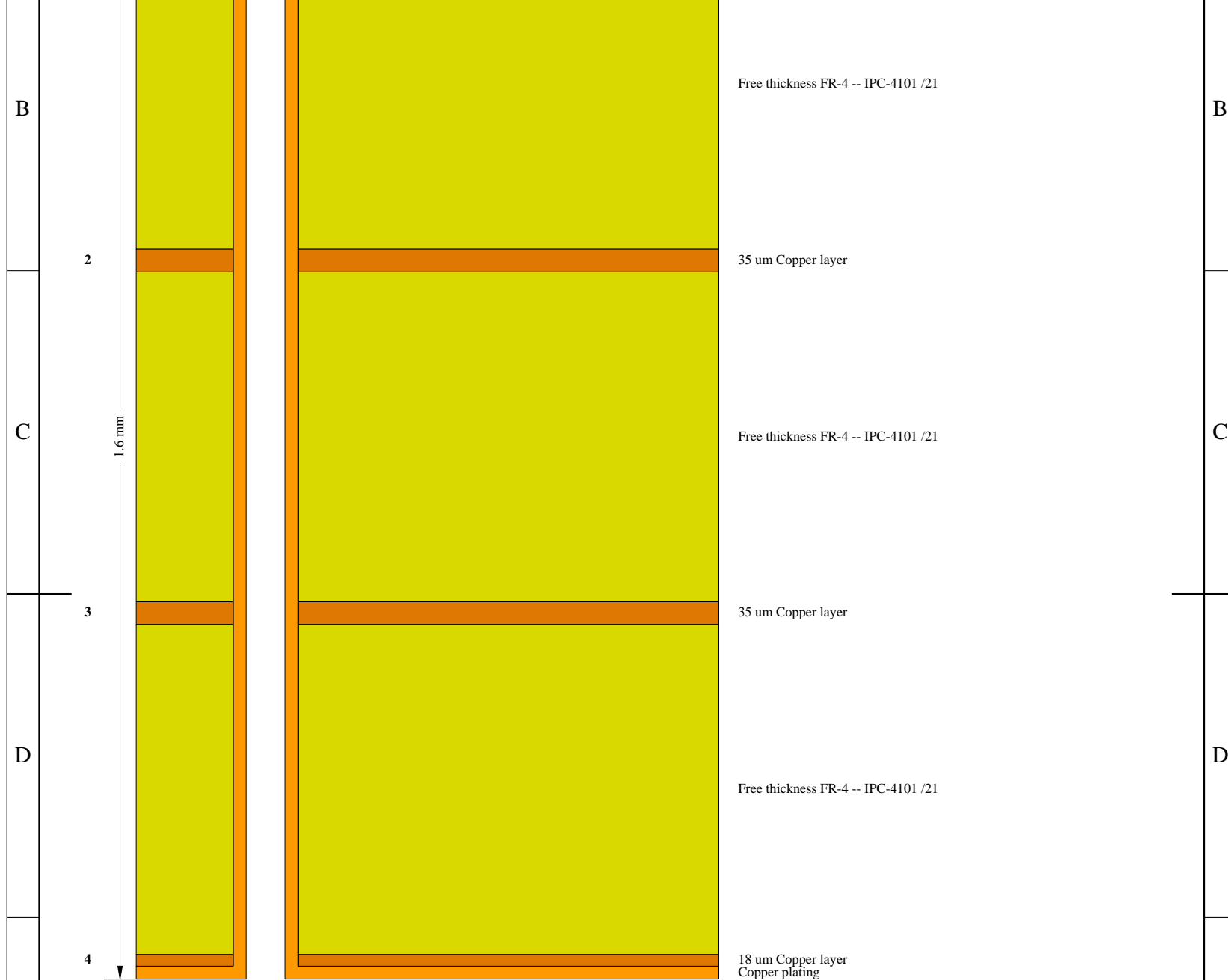
Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status		
Macaos	Created by Jørn Tore Ørslund	Title	208780		
	Approved by	208780 magnetfeltSensor - Layout drawing (Drill through)	Rev A	Date of issue 08.04.2016	Scale 1:1 A3



Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	<b>208780</b>			
	Approved by					
	Jørn Tore Ørslund	208780 magnetfeltSensor - Layout drawing (Paste mask top)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
			A	08.04.2016	1:1 A3	11/13



Responsible dept.	Technical reference	Document type	Document status			
Macaos	Created by	Title	208780			
	Approved by					
	Jørn Tore Ørslund	208780 magnetfeltSensor - Layout drawing (Paste mask bottom)	Rev	Date of issue	Scale	Sheet
			A	08.04.2016	1:1 A3	12/13



Total thickness: 1.6 mm  $\pm$  10%  
 Copper plating in accordance with IPC-601x Hole Cu plating tables, as applicable

C

D

E

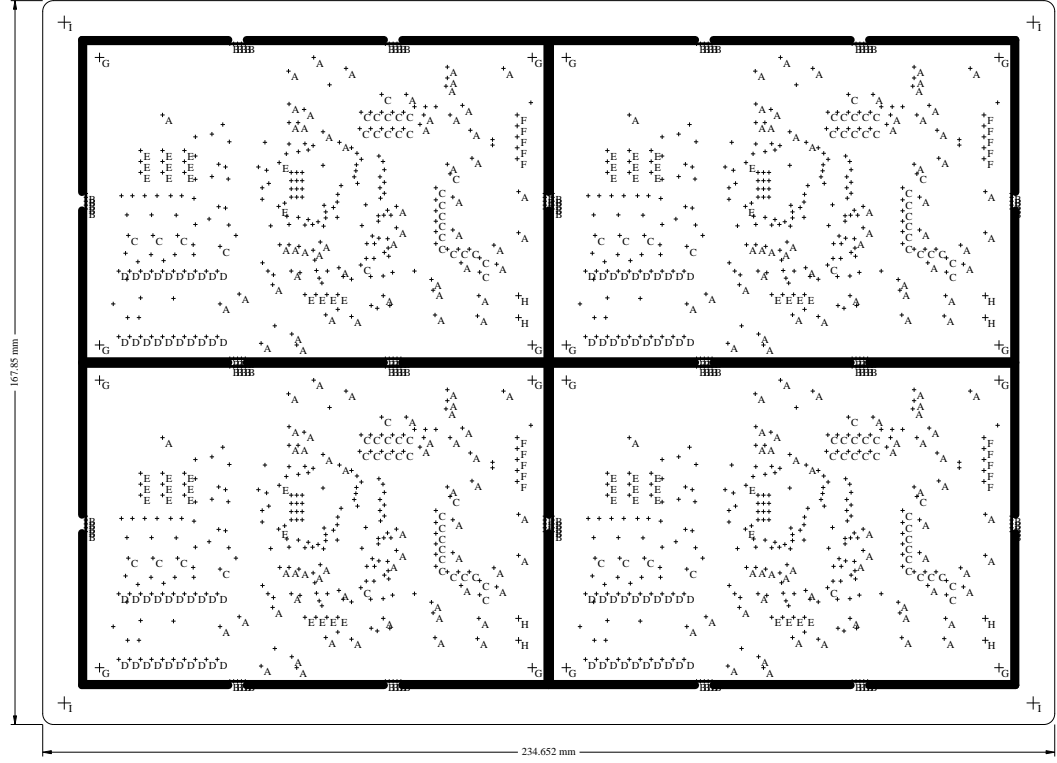
F

G

H

J

K



C

D

E

F

G

H

J

K



## D.2 Overgang



# Referanser

- [1] Ee-sim design generation and simulation tool. [https://www.maximintegrated.com/en/ee\\_sim/index.mvp?ReturnUrl=http%2525253a%2525252f%2525252fmaxim.transim.com%2525252fLoader%2525252fDownloads.aspx](https://www.maximintegrated.com/en/ee_sim/index.mvp?ReturnUrl=http%2525253a%2525252f%2525252fmaxim.transim.com%2525252fLoader%2525252fDownloads.aspx).
- [2] Kvaser canlib sdk. <https://www.kvaser.com/developer/canlib-sdk/>.
- [3] *The design of small-scale embedded systems*. Palgrave, 2001.
- [4] *Linear Systems And Signals*. Oxford University Press, 2010.
- [5] *Digital Signal Processing*. Pearson, 2014.
- [6] Analog Devices. *Instrumentation Amplifier AD8226*, 2012. Rev C.
- [7] Analog Devices. *ADM7150 800 mA Ultralow Noise, High PSRR, RF Linear Regulator*, 2013. Rev 0.
- [8] IEEE Standards Board. Ieee standard procedures for measurement of power frequency electric and magnetic fields form ac power lines. Technical Report Std 644-1994, IEEE, 2008.
- [9] BOSCH. *CAN Spesification 2.0*, 9 1991.
- [10] Steve Corrigan. *Application Report SLLA270. Controller Area Network Physical Layer Requirements*. Texas Instruments, 2008.
- [11] Honeywell. *1-and 2-Axis Magnetic Sensors*. Rev B.
- [12] Honeywell. *Application Note Magnetoresistive Sensors*, 2003.
- [13] Honeywell. *3-Axis Magnetic Sensor Hybrid HMC2003*, 2011. Rev G.
- [14] Jørn Tore Ørslund Jarle Urdal. Ion racing 2014, elektrisk styresystem, 2014.
- [15] Gunnar G. Løvås. *Statistikk for Universiteter og Høgskoler*. Universitetsforlaget, 2011.
- [16] Steven A. Macintyre. Magnetic field measurement. *CRC Press LCC*, 1999.
- [17] Maxim Integrated. *MAX5713/MAX5714/MAX5715 Ultra-Small, Quad-Channel, 8-/10-/12-Bit Buffered Output DACs with Internal Reference and SPI Interface*. Rev 3.

- 
- [18] Maxim Integrated. *8th-Order, Lowpass, Butterworth, Switched-Capacitor Filter. MAX7480*, 1999. Rev 0.
- [19] Maxim Integrated. *TUTORIAL 1080, Understanding SAR ADCs: Their Architecture and Comparison with Other ADCs*, 10 2001.
- [20] Maxim Integrated. *MAX1836/MAX1837 24V Internal Switch, 100Converters*, 2006. Rev 3.
- [21] Maxim Integrated. *4-/6-/8-Channel, 16-/14-Bit, Simultaneous-Sampling ADCs. MAX11047-MAX11049/MAX11057-MAX11059*, 2011. Rev 2.
- [22] Maxim Integrated. *MAX11044/MAX11044B/MAX11045/MAX11045B/MAX11046/MAX11046B/MAX11047-MAX11049/MAX11057-MAX11059*, 2013. Rev 6.
- [23] NXP. *AH1301 TJA1052i Galvanically isolated high-speed CAN transceiver*, 2014. Rev 1.2.
- [24] NXP. *TJA1052i Galvanically isolated high-speed CAN transceiver*, 2016. Rev 3.
- [25] Kristian S. Stangeland. Positioning in electromagnetic fields. Master's thesis, University of Stavanger, 2015.
- [26] STMicroelectronics. *PM0215 STM32F0xxx Cortex-M0 programming manual*, 4 2012. Rev 1.
- [27] STMicroelectronics. *RM0091 Reference manual, STM32F0x1/STM32F0x2/STM32F0x8*, 7 2015. Rev 8.
- [28] STMicroelectronics. *STM32F072x8 STM32F072xB*, 12 2015. Rev 4.
- [29] STMicroelectronics. *STM32F303xB STM32F303xC*, 5 2016. Rev 13.
- [30] Texas Instruments. *LM1117/LM1117I 800mA Low-Dropout Linear Regulator*, 7 2012.
- [31] Vishay Semiconductors. *SFH6156 Optocoupler, Phototransistor Output, High Reliability, 5300 VRMS*, 10 2015.
- [32] Dr. Conal Watterson. *Application Note 1123. Controller Area Network (CAN) Implementation Guide*. Analog Devices, 2012. Rev 0.
- [33] Peter Wilson. *The Circuit Designer's Companion*. 3 edition, 2012.

# Figurer

1.1	Overordnet systemstruktur. . . . .	3
1.2	Blokkskjema sensornode. . . . .	4
2.1	Eksempel på en høyspentmast med 3 ledere (A,B,C) i et trefasesystem, med to jordledere på topp (G1,G2) [25]. . . . .	6
2.2	Magnetisk felt av en uendelig lang ledning (W) parallell med z-akse [25]. . . . .	7
2.3	Feltstyrke rundt 3 ledere [25]. . . . .	8
2.4	Strøm i 3 ledere i et trefasesystem [25]. . . . .	9
2.5	Konturlinjer rundt 3 ledere. . . . .	13
2.6	Magnitute til magnetfelt rundt 3 ledere. . . . .	14
3.1	Kategorier av magnefeltssensorer . . . . .	17
3.2	Fluxgatesensor fra Autonnic Research Limited . . . . .	18
3.3	Design av et 2-D fluxgate magnetometer . . . . .	19
3.4	Eksitasjonsfelt til et fluxgate magneometer . . . . .	20
3.5	Typisk tilbakekobling av fluxgate . . . . .	21
3.6	Blokk diagram . . . . .	21
3.7	Konseptuelt design av en 2-D AMR sensor [12] . . . . .	23
3.8	Resistans som følge av påtrykt magnetfelt [12] . . . . .	23
3.9	AMR sensor med ledende umagnetisk metall [12]. Permalloy(grå) og ledere (grønn) . . . . .	24
3.10	Konseptuelt design av av en 2-D AMR sensor [12]. Med ledende umagnetisk metall. . . . .	24
3.11	Forskyvning av måleområdet [12] . . . . .	24
3.12	AMR sensorer koblet i målebro . . . . .	25
3.13	Prinsippskisse over magnetfeltmåling . . . . .	26

4.1	Blokkskjema sensor. . . . .	30
4.2	Foto av HMC2003, fra www.digikey.com . . . . .	31
4.3	Kretsskjema og pinout som illustrerer sensorens akser [13]. . . . .	32
4.4	AMR film i set og reset tilstand [11]. . . . .	33
4.5	AMR film med vilkårlig orientering [11]. . . . .	34
4.6	Forslag til krets for å transformere spenning [11]. . . . .	35
4.7	Anbefalt kretsløsning for å drive set/reset [11]. . . . .	35
4.8	Valgt kretsløsning for å drive set/reset. . . . .	36
4.9	Simulert utgangssignal fra HMC2003. . . . .	36
4.10	AD8226 [6]. . . . .	39
4.11	Signal $V_{In+}$ (rød) og $V_{Out}$ (blå) fra instrumentforsterker, der $V_{In-} = 0.5V$ . . . . .	40
4.12	Plott av ligning 4.9. Innsatt $V_{out} = 5.0V$ og $V_{In+} = 4.5V$ . . . . .	42
4.13	Plott av signal fra sensor, samt dekodet signal med ulik signalforsterkning. . . . .	43
4.14	Målefeil ved ulik forsterkning. . . . .	44
4.15	Analog signaltilpassning. . . . .	45
4.16	Frekvensrespons ved ulike filterordner. . . . .	46
4.17	MAX7480 [18]. . . . .	47
4.18	Frekvensrespons ved ulike filterordner og $f_c = 80Hz$ . . . . .	48
4.19	Analog filterbank. . . . .	51
4.20	Frekvensrespons til analog filterbank. . . . .	52
4.21	Forenklet SAR arkitektur [19]. . . . .	53
4.22	Eksempel på en 16bit DAC [19]. . . . .	53
4.23	MAX11047 [21]. Figuren viser ulike varianter av en familie analog til digitalomformere. Valgt krets har 4 parallelle kanaler. . . . .	57
4.24	Alternative representasjoner av det dekodete signalet [22]. . . . .	57
4.25	Tidsdiagram for programmering [21]. . . . .	60
4.26	Tidsdiagram for leseoperasjon [21]. . . . .	61
4.27	MAX5714 [17]. . . . .	63
4.28	MAX5714 Tidsdiagram [17]. . . . .	64
4.29	CAN OSI lag [32]. . . . .	66

---

4.30	CAN signalnivåer [32]. . . . .	67
4.31	Typisk CAN-nettverk [10]. . . . .	68
4.32	TJA1052 typisk oppkobling [23]. . . . .	71
4.33	Typisk <i>Split Termination</i> [23]. . . . .	71
4.34	MAX1837 [20]. . . . .	76
4.35	ADM7150 [7]. . . . .	77
4.36	MAX1837 med variabel utspenning [20]. . . . .	78
4.37	Transformere spenning. . . . .	80
4.38	Utsnitt fra kretsskjema, magnetfeltsensor HMC2003. . . . .	81
4.39	Utsnitt fra kretsskjema, set/reset av magnetfeltsensor HMC2003. . . . .	82
4.40	Blokkskjema over analog signalbehandling. . . . .	82
4.41	Utsnitt fra kretsskjema, analog signalbehandling. . . . .	82
4.42	Utsnitt fra kretsskjema, DAC. . . . .	84
4.43	Utsnitt fra kretsskjema, ADC. . . . .	84
4.44	Utsnitt fra kretsskjema, digitale grensesnitt til ADC. . . . .	85
4.45	Utsnitt fra kretsskjema, can. . . . .	85
4.46	Utsnitt fra kretsskjema, synkroniser. . . . .	86
4.47	Utsnitt fra kretsskjema, mikrokontroller. . . . .	87
4.48	Utsnitt fra kretsskjema, programmering av mikrokontroller. . . . .	88
4.49	Utsnitt fra kretsskjema, digital 3.3V forsyning. . . . .	88
4.50	Utsnitt fra kretsskjema, analog 5.0V forsyning. . . . .	89
4.51	Utsnitt fra kretsskjema, galvanisk isolert 5.0V forsyning. . . . .	90
4.52	4 lag kretskort. . . . .	91
4.53	Kretskortets indre lag. . . . .	92
4.54	Øvre plan vist i forhold til forsyningsplanene. . . . .	93
4.55	Nedre plan. . . . .	94
4.56	Komponentplassering. . . . .	95
4.57	Tilkoblinger. . . . .	96
4.58	STM32F3 skjold fra mikroElektronika. . . . .	97

---

4.59	Overordnet systemstruktur. . . . .	98
4.60	Galvanisk isolert CAN-kontroller. . . . .	100
4.61	Trinnvis regulering av spenning til CAN-kontroller. . . . .	100
4.62	Regulering av bussforsyning. . . . .	101
4.63	Signalbuffer. . . . .	102
4.64	Last. . . . .	103
4.65	Komponentplassering. . . . .	104
4.66	Tilkoblinger. . . . .	104
5.1	Overordnet flytdiagram. . . . .	106
5.2	Overordnet flytdiagram. . . . .	107
5.3	Overordnet flytdiagram. . . . .	108
5.4	Overordnet flytdiagram. . . . .	109
5.5	Overordnet flytdiagram. . . . .	110
5.6	Overordnet flytdiagram. . . . .	111
5.7	Overordnet flytdiagram. . . . .	111
5.8	Flytskjema SysTick avbrudd. . . . .	114
5.9	Tidsdiagram for leseoperasjon [21]. . . . .	115
5.10	Målt kanalforsterkning. . . . .	119
5.11	Målt $V_{Ref}$ og beregnet signalverdi. . . . .	119
5.12	Fordeling av målt $V_{Ref}$ . . . . .	120
5.13	Fordeling av forsterkning. (Forsterkning vises i horisontal akse og antall vises i vertikal akse.) . . . . .	120
5.14	Konfigurasjon av filterbank [27]. . . . .	125
5.15	Konfigurasjon av filterbank [27]. . . . .	125
5.16	Grafisk brukergrensesnitt. . . . .	130
5.17	Menyvalg for sending av CAN-melding. . . . .	131
6.1	Testoppsett 3fase vekselspanning i garasje. . . . .	137
6.2	Testoppsett 3fase vekselspanning, med sentrale mål. . . . .	137
6.3	Testoppsett for eksperiment. . . . .	138



6.4	Dekodet signal fra sensor x-akse. . . . .	139
6.5	Målinger med ulik last, i samme posisjon. . . . .	141
6.6	Frekvensanalyse av magnetfeltmålinger, FFT x-akse ved 8.6A last. . . . .	142
6.7	Frekvensanalyse av magnetfeltmålinger, FFT y-akse ved 8.6A last. . . . .	142
6.8	Frekvensanalyse av magnetfeltmålinger, FFT x-akse ved 1.6A last. . . . .	142
6.9	Frekvensanalyse av magnetfeltmålinger, FFT y-akse ved 1.6A last. . . . .	143
6.10	Beregnet $A_\theta$ ved ulik last. . . . .	144
6.11	Fordeling til $A_\theta$ , ved ulik last. . . . .	145
6.12	Vinklene $\delta_x, \delta_y$ og beregnet $Z_\theta$ , ved ulik last. . . . .	146
6.13	Beregnet $Z_\theta$ ved ulik last. . . . .	147
6.14	Fordeling til $Z_\theta$ , ved ulik last. . . . .	148
6.15	$A_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	149
6.17	Standardavviket til invarianten $A_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	149
6.16	$Z_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	150
6.18	Standardavviket til invarianten $Z_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	151
6.19	Fotografi av vertikal magnetfeltmåling i testutstyret. . . . .	152
6.20	$A_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	152
6.21	$Z_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	153
6.22	Standardavviket til invarianten $A_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	154
6.23	Standardavviket til invarianten $Z_\theta$ , ved ulik posisjon og last. . . . .	155
6.24	Oversikt over produksjon og forbruk i Norge i 2016. . . . .	156
6.25	Fotografi av måleutstyr benyttet til målinger i felt. . . . .	157
6.26	Fotografi av måleoppsett. . . . .	158
6.27	Fasestrøm i L1 under eksperimentet. . . . .	158
6.28	Beregnet $A_\theta$ . . . . .	159
6.29	Beregnet $\sigma_{A_\theta}$ . . . . .	160
6.30	Beregnet $Z_\theta$ . . . . .	160
6.31	Beregnet $\sigma_{Z_\theta}$ . . . . .	161
6.32	Beregnet $A_\theta$ . . . . .	161

---

6.33	Beregnet $\sigma_{A_\theta}$ .	162
6.34	Beregnet $Z_\theta$ .	162
6.35	Beregnet $\sigma_{Z_\theta}$ .	163
6.36	Fotografi av måleoppsett.	163
6.37	Beregnet $A_\theta$ .	164
6.38	Beregnet $\sigma_{A_\theta}$ .	165
6.39	Beregnet $Z_\theta$ .	165
6.40	Beregnet $\sigma_{Z_\theta}$ .	166
7.1	Frekvensanalyse av målt signal ved 8.6A last.	168
7.2	Beregnet $\sigma_{Z_\theta}$ .	168
7.3	Magnetfeltmålinger i ett målepunkt med uventet høyt avvik.	169
7.4	Lineærregulator ADM7150, linjal viser avstand i mm.	172
7.5	Utklipp fra skjema.	172

# Tabeller

2.1	Typiske feltstyrker i nærheten av en mast. . . . .	15
2.2	Forventningsverdi og standardavvik til en posisjonsendring på 1.0cm . . . . .	15
3.1	Typisk sensorkarakteristikk . . . . .	18
3.2	Oversikt over aktuelle sensorer . . . . .	26
3.3	Sensor data hentet fra datablad . . . . .	27
3.4	Simulerte verdier . . . . .	27
3.5	Simulerte verdier . . . . .	28
3.6	Sensorkrav oppsummert . . . . .	28
4.1	Endring i utsignal ved grenseverdiene $\mu_{min}$ og $\mu_{max}$ . . . . .	37
4.2	ADC oppløsning ved ulike bit og $V_{Ref}$ . . . . .	37
4.3	Utsignal ved grenseverdiene $\mu_{B,min}, \mu_{B,max}$ og $B_{max}$ . . . . .	38
4.4	Utsignal ved grenseverdiene $\mu_{B,min}, \mu_{B,max}$ og $B_{max}$ . . . . .	42
4.5	Krav til samplefrekvens, $f_s$ . . . . .	50
4.6	Endring av knekkfrekvens og samplefrekvens som følge av kondensator valg. . . . .	51
4.7	Aktuelle analog til digitalomformere. . . . .	56
4.8	Sammenlikning av analog til digitalomformere. . . . .	56
4.9	Parallellt digitalt grensesnitt. . . . .	58
4.10	Grensesnitt for konfigurasjon. . . . .	59
4.11	Konfigurasjons register. . . . .	59
4.12	Definerte tider tilhørende figur 4.25 [21]. . . . .	60
4.13	Definerte tider tilhørende figur 4.26 [21]. . . . .	61

---

4.14	Aktuelle digital til analogomformere. . . . .	63
4.15	Digitalt SPI grensesnitt. . . . .	64
4.16	Definerte tider tilhørende figur 4.28. . . . .	65
4.17	Sammenlikning av kommunikasjonsstandarder. . . . .	66
4.18	Signalnivåer CAN-buss [32]. . . . .	67
4.19	Maksimal bitrate som funksjon av kabellengde [10]. . . . .	67
4.20	Standard CAN-melding [32]. . . . .	69
4.21	Beskrivelse av felt i en CAN melding . . . . .	69
4.22	Egnede CAN-drivere. . . . .	70
4.23	Sammenlikning av CAN-drivere. . . . .	70
4.24	Krav til tilgjengelige pinner. . . . .	72
4.25	Mikrokontrollere som tilfredsstillter fastsatte krav. . . . .	73
4.26	Sammenlikning av egenskaper. . . . .	73
4.27	Krav til strømforsyning . . . . .	74
4.28	Anbefalte komponenter. . . . .	77
4.29	Anbefalte komponenter. . . . .	78
4.30	Viktige parametere fra datablad [31]. . . . .	86
5.1	STDID Struktur . . . . .	123
5.2	Filtrering av meldinger . . . . .	124
6.1	Fasestrøm ved ulike resistive laster. . . . .	136
6.2	Forventningsverdi og standardavvik til $A_\theta$ . . . . .	146
6.3	Forventningsverdi og standardavvik til $Z_\theta$ . . . . .	147
8.1	Forventningsverdi og standardavvik til invariantene ved måleposisjoner definert i kapittel 6.3.2. Verdier gitt i grader. . . . .	176
A.1	CAN melding, magnetfeltnmålinger . . . . .	177
A.2	CAN melding, kanalforsterkning . . . . .	178
A.3	CAN melding, målte spenninger . . . . .	178
A.4	CAN melding, tildele CAN-adresse . . . . .	178

---

A.5	CAN melding, oppdater kanalforsterkning . . . . .	179
A.6	CAN melding, start og stopp av magnetfeltmålinger. . . . .	179
A.7	CAN melding, flagg kalibrer kanalforsterkning . . . . .	179
A.8	CAN melding, flagg start offsetberegning . . . . .	179
B.1	Deleliste. . . . .	180