



Universitetet
i Stavanger

DET HUMANISTISKE FAKULTET

MASTEROPPGAVE

Studieprogram: MHIMAS - Master i Historiedidaktikk	Høst- og vårsemesteret, 2014/2015 Åpen
Forfatter: Ellen Nygård (signatur forfatter)
Veileder: Ketil Knutsen	
Tittel på masteroppgaven: Nynazisme på nett: En studie av historiebruk på Vigrød og Nordfronts nettsteder Engelsk tittel: Neo-nazism Online: A Study of the Uses of History on Vigrød and Nordfronts Webpages	
Emneord: Historiebruk, nynazisme, nettsider, narrativer, vi-fellesskap, fortellingen om fortiden, ideologisk historiebruk, Holocaustbenektelse, pseudovitenskap	Sidetall: 140 + vedlegg/annet: 0 Stavanger, 20.05.2015

Takk til...

Jeg har mange å takke for denne at denne masteroppgaven ble realisert. Først og fremst vil jeg takke min veileder Ketil Knutsen for godt samarbeid og tro på mitt prosjekt. Ditt smittsomme engasjement og faglige kompetanse har jeg satt stor pris på. Min fantastiske samboer Jon Runar fortjener også en stor takk. Uten deg hadde jeg aldri klart dette.

Jeg vil også takke venner og familie for den støtten, omsorgen og forståelsen dere har vist meg i løpet av dette året. Spesiell takk til Gro Andrews Steine for positivitet, humor og oppmuntrende ord over mail og telefon. Jeg skylder deg en stor takk.

Ellen Nygård 20. mai 2015

Sammendrag:

Denne studien undersøker hvordan historier om 2. verdenskrig brukes på nettsidene til Vigrid og Nordfront. Studien setter Vigrid og Nordfronts historier i lys av en kontekstuell og en intertekstuell ramme, for å prøve å synliggjøre de ulike lagene av mening historiene er et uttrykk for. Gjennom den kontekstuelle rammen, undersøkes det hvordan gruppene baserer sine historier på et forutinntatt virkelighetsbilde rotfestet i nynazistisk ideologi og hvor tematikk som vi-felleskap, førerdyrkelse, Holocaustbenektelse og en sterkt polarisert verden, legger føringer for historienes utforming. I den intertekstuelle analysen undersøkes det hvilke virkemidler og narratologiske fremstillingsteknikker Vigrid og Nordfront tar i bruk på nettsidene sine. Sentralt her, er å synliggjøre hvordan historiene brukes til å bygge relasjoner til leserne og hvordan fortellingen om fortiden, bilder og kommunikasjonsformidlingen på nettsiden bidrar til dette.

1.0 INNLEDNING OG TEMATIKK.....	2
1.1 Problemstilling	4
1.2 Forskningsstatus.....	5
1.4 Forskningsspørsmål	8
2.0 NYNAZISME, INTERNETT OG HISTORIEBRUK– ET TEORETISK GRUNNLAG.....	9
2.1 Nynazisme	9
<i>Holocaustbenektelse.....</i>	<i>11</i>
2.3 Historiebruk:	13
Fortellingen om fortiden.....	15
2.2 Internett.....	18
3.0 KILDER, KRITERIER, UNDERSØKELSESMATERIALET, POSISJONERING OG METODE.....	21
3.1 Kilder:	21
3.1.1 Mulige problemer knyttet til kildene:.....	22
3.2 Kriterier for undersøkelsen.....	23
3.3 Undersøkelsesmaterialet.....	24
3.4 Posisjonering.....	27
3.5 Metode.....	27
3.6 Disposisjon	29
4.0 INTRODUKSJON AV VIGRID	31
<i>Forfatteren bak historiene</i>	<i>32</i>
4.1 Vigrids meningsunivers:.....	33
4.2 Vigrids nettside.....	35
5.0 KONTEKSTUELL ANALYSE AV VIGRID.....	39
5.1 Hvilket historiesyn har Vigrid?	39
5.1.1 Historieforskning og kildebruk.....	42
5.2 Hvilken fortellingsverden utspiller Vigrids historier seg i?.....	44
5.2.1 <i>Et uttrykk for ambivalens?.....</i>	<i>44</i>
5.2.2 <i>Vi-fellesskap</i>	<i>45</i>
5.2.3 <i>Inkonsekvent fortellingsverden?</i>	<i>48</i>
5.3 Sammendrag.....	51
6.0 INTERTEKSTUELL ANALYSE AV VIGRID.....	52
6.1 Hvilke virkemidler bruker Vigrid til å kommunisere med offentligheten?.....	53
6.1.1 <i>Fortellingen om fortiden</i>	<i>53</i>
6.1.1.1 <i>Den lukkede fortelling</i>	<i>58</i>
6.1.1.2 <i>Den åpne fortellingen</i>	<i>64</i>
6.1.2 <i>Bilder:.....</i>	<i>66</i>
6.1.2.1 <i>Bildebruk i "Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland"</i>	<i>67</i>
6.1.2.2 <i>Bildebruk i "Dresden utslettes 13.-14. februar 1945"</i>	<i>69</i>
6.1.3 <i>Kommunikasjonsformidling på nettsiden.....</i>	<i>72</i>
6.1.3.1 <i>Attraktivitet:</i>	<i>72</i>
6.1.3.2 <i>Troverdighet.....</i>	<i>75</i>
6.2.0 Hvilket bilde av historien skaper Vigrid i historiene?	76
6.3 Sammendrag.....	80
7.0 INTRODUKSJON AV NORDFRONT	82
7.1 <i>Meningsunivers:.....</i>	<i>82</i>
<i>Forfattere:.....</i>	<i>83</i>
2. <i>verdenskrig</i>	<i>84</i>
7.2 Nordfronts nettside:.....	84

8.0 KONTEKSTUELL ANALYSE AV NORDFRONT.....	89
8.1 Hvilket historiesyn har Nordfront?.....	90
8.1.2 Historieforskning og kildebruk:.....	94
8.2 Hvilken fortellingsverden utspiller Nordfronts historier seg i?.....	95
8.2.1 Postmodernisme.....	96
8.2.3 Vi-fellesskapet.....	97
8.3 Sammendrag.....	100
9.0 INTERTEKSTUELL ANALYSE AV NORDFRONT	101
9.1 Hvilke virkemidler bruker Nordfront til å kommunisere med offentligheten?.....	101
9.1.1.1 Fortellingen om fortiden	101
9.1.1.2 Den lukkede fortelling	106
9.1.1.3 Den åpne fortellingen	109
9.1.2 Nordfronts bildebruk.....	111
9.1.3 Nordfronts kommunikasjonsformidling på nettsiden.....	114
9.2 Hvilket bilde av historien skaper Nordfront i historiene?.....	116
9.2.1 Narrativ fragmentering	116
9.2.2 Historisk dekontekstualisering	117
9.2.3 Avdramatisering	117
9.2.4 Semantisk skifte.....	118
9.2.5 Dokumentert totemisme	119
9.2.6 Tematisk undertrykkelse.....	119
9.2.7 Skyldlegging av ofre.....	120
9.3 Sammendrag	120
10.0 OPPSUMMERING AV ANALYSE OG AVSLUTTENDE DISKUSJON	122
10.2 Pseudovitenskap?	126
Bibliografi.....	131
Kilder.....	131
Litteratur:.....	134

1.0 INNLEDNING OG TEMATIKK

Hei kjære ungdommer!

De fleste av dere går på skolen hvor det å lære om "jødeutryddelsen" er en viktig del av pensumet deres. Myndighetene har satt mye inn på å hjernevaske dere med en nærmest religiøs tro på det såkalte "holocaust". Vi presenterer en litt mer faktpreget og nøktern oversikt over temaet for å sette tingene på sin rette plass.¹

Historie mister aldri relevans. Den knytter oss til fortiden, nåtiden og fremtiden og bidrar til å skape identiteter. Historien plasserer oss i tid, og gjør oss bevisste på hvem vi er, hvor vi kommer fra og ikke minst hvordan vi skiller oss fra hverandre. Denne sterke tilknytningen til historien og dens rolle som identitetsmarkør gjør at vi forholder oss til historien ulikt. Historiebruk er en forskningstradisjon som omhandler nettopp denne problematikken; hvordan historien blir brukt i nåtiden og til hvilket formål.² Hvordan vi gir mening til det som skjer over tid og hvilken betydning dette har for vår forståelse av historien.

I denne studien vil historiebruk være en sentral **rammefaktor**. Denne studien vil bruke historiebruk til å undersøke hvordan historie skaper identitet og mening. Hvordan historiske narrativer brukes til å skape et fellesskap, basert på en historisk realitet som det vil argumenteres for, ikke samsvarer med hverken "konsensushistorien" eller historievitenskapen. Det vil gjennom historiebruk vises hvordan historie kan formes, endres og plukkes fra hverandre, for å passe inn i et illusorisk virkelighetsbilde. Et virkelighetsbilde hvor ideologi og historie brukes til å overbevise om hva som er *den egentlige sannheten*.

Studien vil belyse nynazisme. Nærmere bestemt to nynazistiske grupper, Vigrid og Nordfront. Begge gruppene representerer en undergrunnsbevegelse som i lys av dagens mediasamfunn har gjenoppstått på Internett. Internett som per i dag (2015) har blitt den fremste propagandakanalen til nynazister og informasjon som for tjue år siden kun var tilgjengelig i bestemte miljøer, er blitt tilgjengelig for alle.³

¹ Tvedt (2013)

² Bøe og Knutsen (2013, s. 15)

³ Jupskås (2012, s. 185)

Vigrid regnes som en av de mest kjente nynazistiske gruppene i Norge. På nettsiden presenteres gruppen som (...) ”*et etnisk/religiøst fellesskap som vil utvikle et Nordisk samfunn basert på Nordisk religion og Nordiske verdi- og kulturnormer.*”⁴ Vigrid fremstår som organisasjon med et overordnet fokus på å formidle hva de anser som den *egentlige* sannheten.

På nettsiden beskriver gruppen hvordan Holocaust er en del av en verdensomspennende jødisk konspirasjon om å overta verden.⁵ De ser det som sin plikt å motkjempe denne konspirasjonen, gjennom å publisere *usensurerte* historier av krigshandlingene før, under og etter 2. verdenskrig. Historievitenskapen er etter Vigrids oppfattelse korrump, og ”(...) *grovt fordreid i alle saker som har med jødedommen å gjøre*”.⁶

Historiene kan anses som en videreføring av den nynazistiske ideologi. Gjennom et hundretalls historier, kategorisert under overskrifter som ”*Zionistenes verdenskrig – Det globale sjakkbrettet*”, ”*Kampgruppe for Sannhet*”, ”*Tredveårskrigen 1919-1945 – Holocaust på Tyskere*” og ”*Holoca\$h*” ønsker Vigrid å opplyse nordmenn om 2. verdenskrig slik den *egentlig* forspilte seg.

(...) Sannheten er at ingen så dem bli ført inn i noe gasskammer. Ingen så dem bli drept eller dø naturlig overhodet. Det finnes altså ingen beviser på at de ble drept eller døde i det hele tatt under krigen uten at det er noe poeng for meg. Poenget i denne historien er at etter krigen konstruerte man "historie" om tysk grusomhet for å dekke over at det var jødene og deres anglozionistlakeier som både erklærte krigen og gjennomførte den med en grusomhet uten sidestykke i Europa (...)⁷

En annen kjent organisasjon er ”Den norske motstandsbevegelsen”, Nordfront. Nordfront er en nordisk nynazistisk organisasjon, hvor medlemmer i Norge, Sverige, Danmark og Finland, kommuniserer gjennom en felles nettportal. I likhet med Vigrid publiserer Nordfront en rekke historier som omhandler 2. verdenskrig. Gruppen har en fortellersstemme beslektet med Vigrids, hvor historiene søker å legitimere *hvordan det egentlig var*.

(...) Vi har i all ettertid blitt forespeilet at alle reaksjoner mot jødene i Tyskland var uprovoserte, irrasjonelle, og den rene og skjære ondskap som utelukkende var grunnlagt på antisemittisme. Som en del av etterkrigspropagandaen og den psykologiske krigføringen, maktet de jødiske kommunistene, godt hjulpet av de allierte (før, under og etter forberedelsene til Nürnbergprosessene, f. eks.) å skape myten om et «holocaust» (og rekonstruerte etter krigen noe som angivelig skulle ha vært et gasskammer, i Auschwitz), som har vist seg å være “det perfekte våpen” mot vår moral, vår samvittighet og vår frie

⁴ Tvedt (2014c)

⁵ Tvedt (2015c)

⁶ Tvedt (2015e)

⁷ Tvedt (2014a)

tenkning. Som all annen religion: Den gjør oss til slaver, og krever vår tro og lydighet. Og i dette tilfellet: Troen på jødedommens helligste brennoffer (gresk: "holocaust", fra Septuaginta).⁸

Ønske om å gi et sant og fullverdig bilde av historien, gir assosiasjoner til den kjente historikeren Leopold Von Ranke. Rankes ønske om å skrive historien *slik den egentlig var*, er fremdeles, to hundre år senere, et hett diskusjonstema i historievitenskapelige kretser og kan på mange måter sies å ha definert den vestlige historieskrivningen. I dag plasseres gjerne denne historiske tilnærmingen inn under positivismen, og positivismens søken etter en absolutt sannhet. En historisk tilnæringsmåte hvor iveren etter fakta, detaljer og kilder fører til en avvisning av teoretiske perspektiver.⁹ Store deler av dagens historievitenskap ser i bort i fra denne sannhetssøken. Ikke fordi sannhet ikke er en sentral del av historiefaget, men fordi det anses som umulig å oppnå et faktisk og sannferdig bilde av fortiden. Sannheten ligger som Erling Sandmo (2015) poengterer i de ulike perspektivene, kollektivt innhentet fra historikere over tid.¹⁰

Vigrid og Nordfronts sannhetssøken og sannhetsideal gjenspeiles i gruppens historiebruk. Sannhetsidealet fremstår som grunnlaget i deres historieforståelse, og drivkraften i de historiene de publiserer på nettsiden. Bruken av historiske narrativer og ønske om å skape et nytt sannhetsideal er allikevel ikke et unikt fenomen kun for Vigrid og Nordfront. Bevegelsen Holocaustbenektelse bruker tilsvarende metoder i sine fremstillinger av historien. Holocaustbenektelse er kjent for å konsekvent avvise Holocaust som historisk fenomen og hvor historien brukes som et verktøy til å oppnå dette. Gjennom tvilsomme kilder, metoder og fremstillinger bruker Holocaustbenektelse historien til å forsøke å endre "vanlige folks" forståelse av historie.

1.1 Problemstilling

Gjennom å knytte seg til historiske narrativer kan Holocaustbenektelse selv konstruere det sannhetsidealet de mener eksisterer. I undersøkelsen av Vigrid og Nordfront er dette et sentralt poeng. Studien vil undersøke hvordan gruppene forholder seg til 2. verdenskrigshistorie og om deres historiesyn kan sies å være Holocaustbenektende. Det vil undersøkes hvordan deres historiske narrativer brukes til å legitimere et historiesyn og en

⁸ Wangberg (2012)

⁹ Sandmo (2015, s. 135)

¹⁰ Sandmo (2015, s. 188)

fortellingsverden, samt hvilke virkemidler; visuelle og språklige bilder gruppene bruker innad i historiene.

Studien vil undersøke hvordan historiene brukes som en kommunikasjonsportal, og en måte å uttrykke den tilsynelatende mistroen de har til samfunnet og menneskene i det. Gjennom å analysere Vigrid og Nordfronts historier, vil det være mulig å belyse det havet av underliggende motiver historiene er et uttrykk for. Den vil belyse hvordan ideologi, sannhet og virkelighetssyn legger føringer for hvordan historien brukes og gjenfortelles på gruppens nettsider.

Hovedproblemstillingen denne studien søker å belyse er: «*Hvordan brukes historier om 2. verdenskrig på nettsidene til Vigrid og Nordfront?*»

Besvarelsen av problemstillingen vil berøre tre forskningsområder; historiebruk, nynazisme og bruken av Internett. Disse forskningsområdene vil brukes til å undersøke relasjonen mellom gruppene og historiene. Gjennom forskningsområdene vil historiene kunnes knyttes til en større sammenheng, og forsøke å påpeke den virkelighetsforståelsen gruppene gir uttrykk for.

1.2 Forskningsstatus

Det finnes en rekke studier om både historiebruk, nynazisme og bruken av Internett, men tilsynelatende ingen som kombinerer disse tre og belyser de samlet. Denne studien vil undersøke hvordan disse tre temaene innvirker på hverandre. Hvordan nynazister bruker historien, og hvordan historien igjen brukes til å legitimere historiesyn på Internett. Ettersom det ikke gjort studier av samme karakter tidligere, vil det videre trekkes frem studier som berører lignende tematikk. Disse vil bidra til å gi rammer til det forskningsområdet denne studien faller inn under.

Det finnes det ingen konkrete studier hvor Vigrid og Nordfront sammenlignes; tidligere studier av Vigrid og Nordfront undersøker gjerne gruppene i en isolert kontekst. Den felles verdien er allikevel de spørsmål, teorier og refleksjoner studiene tar opp og hvordan de behandler tematikken nynazisme, historiebruk og bruken av Internett i en vitenskapelig sammenheng.

Av studier om Vigrid er masteroppgavene til Siw-Randi Junge Kåsereff (2009) og Astrid Espseth (2007) relevante. Kåsereffs (2009) studie ”*Jeg er ikke mikrorasist, jeg er makrorasist. En antropologisk studie av Vigrid*” undersøker hvem Vigrid er, og hvilke verdier gruppen verdsetter. I oppgavens femte kapittel, *rasisme er erfaring satt i system*, diskuterer Kåsereff tematikk som historierevisjonisme, ”Holoca\$h”, ytringsfrihet og hva hun kaller *språklig oppbygging av Vigrids meningsunivers*.¹¹ Spesielt interessant er hvordan hun ser Vigrids språkbruk i lys av et forvrengt virkelighetsbilde. Dette virkelighetsbildet, bygger i følge Kåsereff på en forforståelse om å være i kamp med en ytre fiende. Konstruksjonen av ”oss” og ”dem”, ”vi” og ”fienden” er nyttige bindeledd i Vigrids argumentasjon og hva hun kaller gruppens *verbale slagmark*.¹²

Astrid Espseths (2007) masteroppgave ”*Stemplingens konsekvens, en studie av nynazistiske grupperinger*”, ser på hvordan samfunnets fordommer er med på å skape en sterkere tilhørighet, kollektivism og identitetsfølelse innenfor høyreekstreme grupper. I hennes forskning har hun tatt utgangspunkt i Vigrid, og gjennom dialog med Vigrids hovedaktør, Tore W. Tvedt, studert gruppen gjennom feltarbeid.¹³ Ettersom dette er en konkret studie av Vigrid, gir oppgaven god innsikt i Vigrid som gruppe og organisasjon. Espseth ser også på tematikk som Internett, ideologi og konspirasjonsteorier, elementer aktuelle også i denne studien.

I motsetning til studier av Vigrid, er det kun én studie som undersøker Nordfront som høyreekstrem gruppe. Det er masteroppgaven til Peder A. Skoglund (2014) ”*Ekstremismens argumentasjon - et maskulinitetsperspektiv på radikaliserings og hatefulle ytringer på nett*” . Oppgaven som er skrevet innenfor det juridiske fakultet, institutt for kriminologi og retts sosiologi ved universitetet i Oslo, undersøker om radikaliserings og hatefulle ytringer kan sees som uttrykk for maskulinitetskomplekser, og om denne tendensen også gjelder utøvelse av ekstremisme på Internett.¹⁴ Nordfront brukes som en av flere nynazistiske organisasjoner til å undersøke denne problemstillingen. Skoglund viser både hvordan Nordfronts nettside er

¹¹ Kåsereff Junge (2009, s. 47)

¹² Kåsereff Junge (2009, s. 52)

¹³ Espseth (2007, s. 15)

¹⁴ Skoglund (2014, s. 10)

bygget opp og hvordan deres biologiske verdensanskuelse legger føringer for gruppens ideologi og virkelighetssyn.

Ideologi og virkelighetssyn er en tematikk Katrine Fangens (2001) ”*En bok om nynazister*” belyser ytterligere. Fangen undersøker nynazismens ideologi, verbalisering av kjønn, klasse, nasjon, rase, vold og historiske utvikling.¹⁵ Sentralt i hennes undersøkelse er hvem deltakerne i miljøet er, hvordan de kommuniserer og hvilket verdigrunnlag som legger føringer for deres ideologi og virkelighetsbilde.

Anders Ravik Jupskås (2012) og Øyvind Strømmen (2011) undersøker også nynazisme, men med et overhengende fokus på bruken av Internett. Jupskås’ (2012) og Strømmens (2011) studier føyer seg inn i rekken av den enorme mengden litteratur publisert om høyreekstremisme og Internett etter 22.juli 2011. I boken ”*Ekstreme Europa – ideologi, årsaker og konsekvenser*” (2012) kartlegger Jupskås årsaker og konsekvenser til mobilisering på høyre fløy i dagens Europa. Jupskås (2012) ser høyreekstremisme som en ideologisk tankegang, om hvordan verden er, hvordan verden burde være og hvordan disse målene kan virkeliggjøres. Hvordan mange høyreekstremister er både etniske nasjonalister, antidemokratiske, autoritære, rasistiske og strekt preget av fremmedfrykt.¹⁶ I tillegg til disse kjennetegnene bruker ofte høyreekstremister konspirasjonsteorier til å forklare politiske, økonomiske og kulturelle utviklingstrekk, i sin tolkning av fortiden og dagens samfunn.¹⁷

Denne problematikken trekker Øyvind Strømmen videre i boken ”*Det mørke nettet – om høyreekstremisme, kontrajihadisme og terror i Europa*” (2011). Strømmen analyserer islamofobi på Internett, og forklarer *hvor* hatet kommer fra, og *hva* samfunnet kan gjøre for å sikre seg mot det.¹⁸ Både Jupskås (2012) og Strømmen (2011) vektlegger Internett som en sentral del av dagens høyreekstremisme.

Sosiologen Antonio Roversi undersøker Internett som kommunikasjons- og radikaliseringsverktøy for høyreekstremister i boken ”*Hate On the Net: Extremist Sites, Neo-Facism On-Line, Electronic Jihad*” (2008). Roversi beskriver hvordan ideologi på mange måter handler om å konstruere et eget verdensbilde basert på forutinntatte holdninger, verdier

¹⁵ Fangen (2001 Omslaget)

¹⁶ Jupskås (2012, s. 42)

¹⁷ Jupskås (2012, s. 42)

¹⁸ Strømmen (2011 Omslaget)

og ideer. I hans bok gir han en detaljert beskrivelse av hvilke fortellingsteknikker høyreekstreme bruker i fremstillingen av deres verdensbilde og historiesyn på Internett. Den skjematisk inndelingen ”*How to deny without ignoring*” illustrerer disse fortellertekniske grepene høyreekstreme bruker og hvordan de retter seg mot å overbevise leserne av historiene.¹⁹

Christoffer Melkevik (2013) undersøker høyreekstremisme og historiebruk i sin masteroppgave ”*En studie av Kontrajihadismens historiebruk*” innen arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap ved Høgskolen i Bergen. I oppgavens fjerde kapittel, ser Melkevik (2013) på hva han kaller *historiebruk i fiendebilde*²⁰. Her analyserer han kontrajihadister i lys av historiebruk og hvordan gruppene konstruere et vi-fellesskap.

Som denne gjennomgangen har vist, er det ikke funnet studier som kombinerer både historiebruk, nynazisme og bruken av Internett på samme måte som denne studien søker å gjøre. Gjennom å knytte sammen disse temaene, vil denne studien forsøke å fylle et tomrom i den eksisterende historieforskningen. Denne studien vil som Fangen (2001) undersøke nynazistisk ideologi, men gjennom en narrativ analyse. En narrativ analyse inspirert av Melkevik (2013) og hans historiebruksanalyse av høyreekstremister på Internett. Den vil i likhet med Melkevik (2013) belyse historiebruk, men snarere fokusere på den narrative fremstillingen gruppene benytter seg av på nettstedene.

1.4 Forskningsspørsmål

Arbeidet med forskningsstatusen har ført til en rekke spørsmål. Nye spørsmål som har oppstått i overgangene, i grenselandet mellom fagtradisjonene historiebruk, nynazisme og bruken av Internett. I tillegg til problemstillingen ”*Hvordan brukes historier om 2. verdenskrig på nettsidene til Vigrid og Nordfront*” vil spørsmålene under bidra til å legge føringer for utformingen av studien. Spørsmålene vil bidra til å plassere gruppenes historier i en kontekstuell og intertekstuell ramme.

¹⁹ Øberg Pedersen (2013)

²⁰ Melkevik (2013, s. 47)

- Hvilket historiesyn har Vigrød og Nordfront?
- Hvilken fortellingsverdener er det historiene utspiller seg i?
- Hvilke virkemidler bruker Vigrød og Nordfront til å kommunisere med offentligheten?
- Hvilket bilde av historien skaper Vigrød og Nordfront?

2.0 NYNAZISME, INTERNETT OG HISTORIEBRUK– ET TEORETISK GRUNNLAG

I dette kapitlet vil oppgavens tre kjerneområder nynazisme, bruken av Internett og historiebruk beskrives ytterligere. Kapitlet vil kombinere relevant teori med deler av forskningslitteraturen nevnt i forrige kapittel. Første del av kapitlet vil ta for seg nynazismen i Norge og utviklingen av Holocaustbenektelse. Andre del, vil konsentrere seg rundt bruken av Internett, og hvordan Internett fungerer som kommunikasjonsverktøy. Tredje og siste del ser på historiebruk og fortellingen om fortiden, og hvordan historien brukes i narrativ form.

2.1 Nynazisme

Nynazismen i Norge vokste frem på 1960-tallet gjennom gamle NS-medlemmer som søkte å revitalisere nazismen. Disse var mer opptatt av å legitimere sitt standpunkt som NS-medlemmer enn å viderefremme ideologien til nye generasjoner.²¹ Den nye generasjonen nazister, valgte på sin side å ta avstand fra deler av den nazistiske ideologien. Dette både av hensyn til de grusomhetene nazistene begikk under krigen, men også fordi nordmenn assosierte nazisme med okkupasjon. Betegnelsen *nazist*, stod i Norge tilnærmet synonymt med begrepet *landsforræder*.²² Nynazister pyntet seg derfor med begreper som ”nasjonalister”, ”radikale nasjonalister” eller ”nynasjonalister” for å unngå å bli assosiert med nazistene under 2. verdenskrig.

I motsetning til den tradisjonelle nasjonalismen, var ikke nynazistenes interesser norsk språk, folkedrakter eller folkemusikk, men å beskytte norsk kultur fra fremmed innflytelse.²³

Antiinnvandring og antikommunisme stod sentralt i den nynazistiske ideologien i en tid hvor kommunismens popularitet økte blant intellektuelle i Europa. Hippiekulturen representerte en

²¹ Fangen (2001, s. 183)

²² Steensig- Mølbæk (2011)

²³ Fangen (2001, s. 76)

trussel mot kjernefamilien i den grad at den førte til oppbrytning av tradisjonelle roller og oppmuntret til seksuell frigjøring.²⁴ En rekke brutale voldshandlinger førte til at årene 1979 -1985 regnes som nynazismens mest voldelige periode. Voldshandlingene førte også til en rekke utskiftninger, hvor eldre medlemmer ble erstattet av nye, og mer radikale ungdommer.²⁵

På 1990-tallet dominerte skinheadskulturen norske nynazister. Nye alvorlige voldsepisoder, førte til at denne perioden ble sammenlignet med 1970- og 1980- tallet. Forskjellen mellom periodene var at handlingene utført på 1990-tallet ble begått av organiserte militante celler, som var spesielt opprettet for å utøve brutale vold.²⁶ Perioden fra begynnelsen av 2000-tallet og frem til i dag, bærer preg av at nynazismen i Norge har gått fra å være et sterkt, samlet ideologisk miljø til en undergrunnsbevegelse.²⁷ Samtidig har det ideologiske innholdet i miljøet gjenoppstått på Internett, noe som gjør det vanskelig å registrere medlemstall og størrelse på grupperingene.

Sentralt i den nynazistiske ideologien står nasjonalismen. Nasjonalisme er et svært omfangsrikt begrep, som tilknyttes mange forskjellige tankeretninger. Fangen (2001), skiller mellom hva hun kaller ”god” og ”ond” nasjonalisme. Fedrelandskjærighet og sportsnasjonalisme ses som positiv, mens nasjonalisme som går over til fremmedfrykt og rasisme, er negativ.²⁸ Et hovedtrekk ved nynazistisk nasjonalisme er tanken om at ”(...) verden bør bestå av selvstendige og likeverdige nasjoner som har rett til å utvikle seg og bestemme over seg selv”²⁹, en tankegang som på mange måter kan minne om klassisk nasjonalisme. På den andre siden, støtter mange nynazister tankegangen om *Hvit makt*, noe som underforstått utvider nasjonalismebegrepet til å gjelde mennesker innenfor en og samme kulturkrets, bosatt på ulike områder.³⁰

Et karakteristisk trekk ved den nynazistiske bevegelsen kan sies å være en sterkt nasjonalistisk og rasistisk motivert retorikk. Felles for nynazister er sterk innvandringsmotstand, noe som underbygger tanken om ett folk, språk, én historie og én

²⁴ Fangen (2001, s. 76)

²⁵ Fangen (2001, s. 77)

²⁶ Fangen (2001, s. 77)

²⁷ Fangen (2001, s. 78)

²⁸ Fangen (2001, s. 103)

²⁹ Fangen (2001, s. 164)

³⁰ Fangen (2001, s. 162)

tradisjon. Elementer viktige for å bevare et samlet, sterkt fellesskap.³¹ Innad i Skandinavia har nasjonalismen utartet seg ulikt. Dette henger mye sammen med landenes ulike posisjoner under 2. verdenskrig. Mens norske og danske innvandringsmotstandere likestiller sin kamp mot innvandrere med motstandskampen mot nazistiske okkuperanter og landssvikere under 2. verdenskrig, fører de svenske nynazistene en helt annen retorikk. Svenske nynazister ser sin kamp som en direkte forlengelse av naziregimets kamp mot jødisk innflytelse.³² Dette henger sammen med at Sverige, ulikt Norge var nøytrale under krigen og hadde derfor ikke et landssviksoppgjør, slik det var i Norge. Dette medførte at Sverige kunne fortsette sin ”ideologiske virksomhet” etter krigen, i mye større grad enn det var mulig å gjøre i Norge.³³ Sverige, ses på mange måter som et foregangsland, som både norske og danske nynazister trekker til for å hente inspirasjon.

I motsetning norske, knytter svenske nynazister seg i mye større grad til begrepet *nasjonalsosialisme*, en merkelapp som synliggjør tilknytningen til den tyske nazismen fra 1920-1945.³⁴ Svenske nynazister, regnes også for å være mye mer rasistiske enn norske; gjennom åpent bruk av retorikk som rasemessig enhet, rasebevissthet samt betegnelsen av ikke-hvite innvandrere for undermennesker.³⁵

Holocaustbenektelse

I tiden etter 2. verdenskrig har det dukket opp forskjellige typer nynazisme på verdensbasis. Bevegelsen Holocaustbenektelse vokste frem kort tid etter at 2. verdenskrig var over og har utviklet seg fra å være et forsøk på å nedtone drapene til å benekte Holocaust som fenomen. En av Holocaustbenektelsens foregangsmenn Paul Rassinier publiserte i 1948 boken ”*La Passage de La Ligne*” (som kan oversettes til “Å gå over streken”) hvor han argumenterte for at det forekom drap av jøder i konsentrasjonsleirene, men at dette var handlinger begått av individuelle ekstremister og ikke en del av en offisiell tysk politikk. Det var først da den amerikanske forfatteren Arthur R. Butz publiserte boken ”*The Hoax of The Twentieth Century*” i 1978 at den moderne Holocaustbenektelsen ble født. Butz kjennetegnet en ny type Holocaustbenekter, som gjennom aktiv bruk av fotnoter og akademisk skrivestil forsøkte å gi bevegelsen vitenskapelig seriøsitet.

³¹ Fangen (2001, s. 164)

³² Fangen (2001, s. 157)

³³ Fangen (2001, s. 165)

³⁴ Bjørge (1997, s. 277)

³⁵ Fangen (2001, s. 173)

Mange Holocaustbenektelse brukere ZOG (Zionist Occupational Government) sentralt i sin argumentasjon. ZOG representerer en verdensomspennende konspirasjonsteori, hvor innflytelsesrike jøder kontrollerer media, finansvesen og innvandring. ZOG bruker i følge nynazister, innvandring som et middel for å kontrollere landene i Europa.³⁶ Målsetningen til ZOG, er gjennom innvandring, abort og steriliseringsprogrammer, å utsette den hvite rase.³⁷ I følge Fangens observasjoner (2001) består ZOG av en elite ”sionister og deres lakeier” som kontrollerer de fleste makteliter i verden.³⁸ Holocaust et av kjerneelementene i denne i konspirasjonsteorien, konstruert for å gi jøder sympati og makt på verdensbasis. Denne tankegangen har ført til at mange nynazister konsekvent benekter Holocaust som historisk fenomen. Holocaustbenektelse har mange former, men kan generelt karakteriseres gjennom tre hovedsynspunkt;

1. Antallet på seks millioner er sterkt overdrevet: Det døde ikke seks millioner jøder – og det var jødernes egen skyld at de ble forfulgt.
2. Det ble ikke anvendt gasskamre til å myrde jøder.
3. Hitler beordret ikke jødeutryddelsene, som dermed ikke var offisiell politikk. Jødene ble bare deportert «østover».³⁹

For å legitimere virkelighetsforståelsen, konstruerer Holocaustbenektelse historiske narrativer som samsvarer med denne historiske forankringen. Roversi (2008) har kartlagt seks ulike fortellingsteknikker ofte brukt av nynazister, konstruert for å endre eller overbevise lesernes oppfattelse av historien.

1. Narrativ fragmentering. Gjennom narrativ fragmentering fremstilles historiske hendelser som om de eksisterte i et vakuum. Hendelsesforløpet brytes ned i små fragmenter slik at leseren mister følelsen av kontinuitet. Denne strategien er innenfor sosiologi kjent som *teleskopeffekten*.⁴⁰
2. Å trekke historiske hendelser ut av sin opprinnelige kontekst. Denne formen for fortellingsstrategi er en av de mest vanlige på nynazistiske hjemmesider.⁴¹

³⁶ Fangen (2001, s. 123)

³⁷ Fangen (2001, s. 123)

³⁸ Fangen (2001, s. 123)

³⁹ Lipstadt (1993, s. 20)

⁴⁰ Strømmen (2011 Omslaget)

⁴¹ Roversi (2008, s. 83)

3. Avdramatisering av symboler. Symboler som for eksempel hakekorset avdramatiseres gjennom å bli satt i lys av norrøn historie.
4. Et semantisk skifte. Ord som *gasskammer* erstattes med *avlusningskammer*, *bomberom* eller *desinfeksjonslager* i et forsøk på å semantisk nedtone historiske hendelser.⁴²
5. Dokumentert totemisme. Denne fortellingsteknikken går ut på å slå tvil rundt dokumenterte historiske hendelser. Mindre betydningsfulle feil eller uklarheter blir tatt ut av kontekst og fremstår som bevis på at et gitt hendelse aldri fant sted. Denne strategien brukes av Holocaustbenekttere i deres argumentasjon om at Holocaust aldri har funnet sted og at det er en del av en større jødisk konspirasjonsteori om verdensherredømme.⁴³
6. Tematisk undertrykkelse; å stjele historien fra vinnerne. Tydeliggjøring av at historien er skrevet av vinnerne, gjør det mulig å argumentere for at handlinger gjort av nazister under 2. Verdenskrig var riktige. Dette gjøres ved å bevisst ikke nevne de uhumskheter som ble begått og samtidig beskrive vinnerne som "sjalu" på det samfunnet nazistene bygget opp.⁴⁴

2.3 Historiebruk:

Gjennom sine seks fortellertekniske punkter viser Roversi hvordan nynazister bruker bevisste fortellerteknikker til å umyndiggjøre historien. Denne umyndiggjøringen kan sees i lys av hva Bøe og Knutsen (2013) kaller ideologisk historiebruk, hvor historie brukes til å *legitimere eller rasjonalisere en ført politikk*.⁴⁵ Roversis skjemativering av nynazistenes fortellertekniske metoder, kombinert med Bøe og Knutsens ideologiske historiebruk, viser hvordan konstruksjonen av historiske narrativer kan brukes til å skape en felles tilhørighet og en felles historisk forankring.

Som forskningsfelt ble historiebruk introdusert i 1980-årene og er i dag i sterk vekst.⁴⁶

Utenom historievitenskapen, har studiet av fortidens betydning i nåtiden hatt innvirkning på flere forskningsfelt, som blant annet sosialantropologi og etnografi.⁴⁷ Ettersom faget beveger

⁴² Roversi (2008, s. 83)

⁴³ Roversi (2008, s. 83)

⁴⁴ Roversi (2008, s. 83)

⁴⁵ Bøe (2006, s. 19)

⁴⁶ Bøe og Knutsen (2013, s. 13)

⁴⁷ Bøe og Knutsen (2013, s. 13)

seg over flere kunnskapsområder, har det vært vanskelig å definere historiebrukens teoretiske rammeverk. Bøe og Knutsen (2013) trekker allikevel frem noen begreper som er med på å skille fagfeltet historiebruk fra lignende kunnskapsområder.⁴⁸ Videre i dette kapittelet, vil de mest sentrale begrepene trekkes frem og belyses.

Det første av begrepene som trekkes frem er *historiekultur*. Historiekultur, defineres som kulturelle representasjoner som knytter sammen fortid, nåtid og fremtid. Hvordan kilder, tradisjoner og ritualer bidrar til at det dynamiske forholdet mellom fortid, nåtid og fremtid opprettholdes. *Historiebruk*, beskrives som bruken av disse kulturelle representasjonene. Hvordan vi som samfunn, bruker minnesmerker og kilder som historisk referanse til å videreutvikle holdninger, verdier og en grunnleggende samfunnsstruktur. Spesielt interessant er det å studere hvilke kulturelle representasjoner vi velger å fokusere på, nærmere bestemt; hva som blir husket og hva som blir glemt.⁴⁹

Fortidens kunnskap og erfaringer, er med på å danne et *erfaringsrom*, hvor forestillinger om fremtiden formes gjennom håp og frykt i nåtiden.⁵⁰ Disse fremtidsforestillingene, kan forstås som en *forventningshorisont*. Forventningshorisonten påvirker vårt forhold mellom hukommelse og glemsel, ettersom fortiden konstant fortolkes i lys av de forventningene vi har i nåtiden.⁵¹ Hukommelse og glemsel, forstås som sentrale elementer innenfor historiebruken, ettersom de står som både hverandres forutsetning og motsetning. Hukommelsen er viktig nettopp fordi man glemmer, på samme måte som at dersom vi aldri glemte noe, ville heller ikke hukommelsen hatt noen verdi.⁵²

Hukommelse og glemsel, trekker med seg et annet begrepspar; *kollektiv (sosial) og individuell erindring*. Kollektiv (sosial) erindring, forekommer når vi husker i fellesskap eller at minnet vi gjenkaller, er sosialt konstruert. Felles minnesmarkering, er for eksempel en form for kollektiv erindring, ettersom vi kollektivt minnes en bestemt hendelse eller person.⁵³ Selv om minnet fremkalles i en kollektiv sammenheng, vil nødvendigvis ikke de minnene vi fremkaller være de samme. Overgangen fra kollektiv (sosial) til individuell erindring, kan ses

⁴⁸ Bøe og Knutsen (2013, s. 15)

⁴⁹ Melkevik (2013, s. 2)

⁵⁰ Bøe og Knutsen (2013, s. 16)

⁵¹ Bøe og Knutsen (2013, s. 16)

⁵² Bøe og Knutsen (2013, s. 16)

⁵³ Bøe og Knutsen (2013, s. 16)

i lys av at den individuelle erindringen er personlig, hvor detaljer som lukter, lyder, følelser personer og handlinger, setter et originalt og personlige preg på minnet.⁵⁴

Historiebruk som kunnskapsområde, studerer med andre ord hvordan historiekulturen anvendes i ulike deler av samfunnet. Hvor elementer som erfaringsrom, forventningshorisont, hukommelse og glemsel, og kollektiv og individuell erindring, er med på å forme våre verdier og holdninger i samfunnet. Hvordan historiebruken anvendes, bringer med seg spørsmål som behov, bruk, brukere og funksjon. For å sette historiebruk inn i en systematisk sammenheng stiller Bøe og Knutsen (2013) spørsmålet ”*Hvilke behov springer historiebruken ut fra, hvilke bruksområder er aktuelle, hvem er brukerne, og hvilke funksjoner har historiebruken?*”⁵⁵ Et spørsmål som videre deler behov, bruk, brukere og funksjon inn i seks bruksområder; vitenskapelig, eksistensiell, moralsk, ideologisk, ikke-bruk og underholdene historiebruk.

Fortellingen om fortiden

Som nevnt på side 13, er det ideologisk historiebruk som tilsynelatende best representerer den nynazistiske bruken av historie. Ideologisk historiebruk kan på mange måter ses på som en fortelling om fortiden, hvor historiens fortid, nåtid og fremtid ses i lys av en fortellings begynnelse, midtdel og slutt. Fortellingene reflekterer ofte tematikk som *innflytelse* og *makt*, og hvor inndeling av ”fiender” og ”helter” bidrar til å gi et svart-hvitt bilde av historien som fortelles.⁵⁶

I boken ”*Å fortelle om fortiden*” (1999) forklarer Bøe hvordan en fortelling er hendelser knyttet sammen av et mønster. Fortellingen avgrenses ved at det har en begynnelse og en slutt, og at hendelsene får betydning i måten de er knyttet sammen. Mønsteret fortellingen følger, bidrar til å skape orden og til å tilføre mening til hendelsene.⁵⁷ Dette mønsteret, følger i motsetning til argumentasjon og beskrivelse, ikke bestemte regler, men et fenomenologisk eller logisk resonnement.⁵⁸ Samtidig skilles det mellom historier generelt og *fortellinger om fortiden*. Bøe (1999) beskriver fire bestemte krav som må være oppfylt for at vi skal kunne snakke om en fortelling om fortiden.

⁵⁴ Bøe og Knutsen (2013, s. 17)

⁵⁵ Bøe og Knutsen (2013, s. 17)

⁵⁶ Bøe og Knutsen (2013, s. 17)

⁵⁷ Bøe og Knutsen (2013, s. 13)

⁵⁸ Bøe og Knutsen (2013, s. 123)

1) *Den er historien om en tid som har passert.*

Den passerte tiden er et absolutt krav til en fortelling om fortiden, ettersom fortellingen må ha en tidsdimensjon å ta utgangspunkt i. En fortelling om fortiden forholder seg til en begynnelse og en slutt, og beveger seg langs en tidsakse i historisk tid.⁵⁹

2) *Den foregår i et tydelig rom.*

Fortellinger om fortiden må alltid være stedfestet, slik at tilhøreren har et handlingsrom å forholde seg til. Handlingen trenger ikke være låst til ett sted, men dersom handlingsrommet endrer seg må dette tydeliggjøres for tilhøreren.⁶⁰

3) *Den har et handlingsforløp som involverer en eller flere personer.*

Fortellingen må ha en eller flere aktører som opptrer. Ofte deles historiefortellingens aktører inn i fire hovedgrupper: *overmektige subjekter* ("de store menn"), *personaliserte kollektiver* ("de store menn som leder et passivt folk") *stereotype sosiale mønstre* ("de stolte kommunister/fascister/kapitalister" osv.) og *antropomorfe forbindelseskategorier* ("Hitler grunnla Det Tredje Riket" osv.)⁶¹

4) *Dens innhold gjør krav på å være sant.*

I en fortelling om fortiden er sannhetskravet absolutt. Vanskeligheten med å avgjøre om noe er sant eller oppdiktet, gjør at dette kravet sjelden blir oppfylt i praksis. Som historiefornidlere må vi derfor forholde oss til de fortellinger som i hovedsak er korrekte.⁶²

Jan Bjarne Bøe (1999) beskriver hvordan en fortellingen ikke bare er en fortelling, men noe som konstruerer en identitet blant tilhørerne og et fellesskap mellom forteller og tilhører.⁶³ Fortellingen er konstruert slik at den er rettet mot et spesielt publikum. På denne måten er fortellingen i dialog med andre fortellinger og det skapes et samspill mellom forteller, fortelling og tilhører.⁶⁴ I følge Bøe (1999) kan fortellingen om fortiden deles inn i fire ulike fortellingsfremstillinger; den lukkede fortelling, den åpne fortelling, fortellingen av fragmenter og storyline-fortellingen.⁶⁵ Av disse velger jeg å trekke frem den åpne og den

⁵⁹ Bøe (1999, s. 12)

⁶⁰ Bøe (1999, s. 12)

⁶¹ Bøe (1999, s. 15)

⁶² Bøe (1999, s. 16)

⁶³ Bøe (1999, s. 16)

⁶⁴ Bøe (1999, s. 16)

⁶⁵ Bøe (1999, s. 11)

lukkede fortellingen, ettersom fortellingen av fragmenter og storyline fortellingen i stor grad omhandler undervisningspraksis.

Den lukkede fortellingen handler om fortidsfortellinger som fremtrer som fullstendige historier, med en begynnelse og en slutt, hvor handlingen og personene innad i fortellingen handler og utvikler seg i konflikt eller i harmoni og med et eventuelt ”budskap”.⁶⁶ Den lukkede fortelling inngår på mange måter i et lukket univers, som skiller seg fra andre fortellinger i den grad at de ikke retter seg mot å besvare spørsmål eller knytte løse ender. Til tross for å være mangelfull, opptrer fortellingen allikevel som en sluttet enhet og en fullendt historie.⁶⁷ Ettersom fortellingen befinner seg i et lukket univers, kan den se bort i fra spørsmål som hvorfor, hvordan og på hvilken måte noe skjedde.⁶⁸ Et viktig poeng i den lukkede fortelling, er i følge Bøe (1999) dens *inkludering*.⁶⁹ Fortellingen inviterer og inkluderer tilhøreren inn i det universet fortellingen representerer, ved å fremstå som en myndig, opplærende og moralsk veiviser.⁷⁰ Den lukkede fortellingen beskriver på mange måter handlingen gjennom *fortellerens* synsvinkel.⁷¹

Bøe eksemplifiserer den lukkede fortellingen gjennom å vise til en studie gjort av Christer Karlegård, en lærer ved Lærarhögskolan i Malmö, Sverige. I Karlegårds arbeid med den historiske fortellingen, har han utviklet et undervisningsmetode som skal hjelpe elever og studenter til og å se sammenhenger i historiefaget og utvikle historiebevissthet. Denne undervisningsmetoden, blir beskrevet av Bøe (1999) som en ”tipspakke” i arbeidet med å formidle en fortelling om fortiden. Av 23 ”tips” vil det trekkes frem 5 punkter, som på hver sin måte synliggjør hvordan den lukkede fortelling ses gjennom fortellerens synsvinkel:

- Få tilhøreren til å leve seg inn i fortellingen ved å henvise til noe allmennkjent og skildre hendelsen gjennom en situasjon og eller et stemningsbilde.⁷²
- Hver fortelling må ha en rød tråd, en dominerende spørsmålsstilling.⁷³
- Dra om mulig tilhøreren inn i fortellingen.⁷⁴

⁶⁶ Bøe (1999, s. 14)

⁶⁷ Bøe (1999, s. 5-6)

⁶⁸ Bøe (1999, s. 37)

⁶⁹ Bøe (1999, s. 37)

⁷⁰ Bøe (1999, s. 37)

⁷¹ Bøe (1999, s. 37)

⁷² Bøe (1999, s. 37-38)

⁷³ Bøe (1999, s. 63)

⁷⁴ Bøe (1999, s. 64)

- Engasjementet hos tilhørerne øker dersom de blir gitt mulighet til å fordømme noen aktører: fortelleren dømmer ikke, men han lokker sine tilhørere til dette.⁷⁵
- Når fortelleren lar personene havne ved et veiskille, gir han tilhørerne anledning til refleksjon.⁷⁶

I motsetning til den lukkede, retter den åpne fortellingen seg mot leseren. Denne fortellingsformen søker å gi leseren bedre innsikt, kompetanse og forståelse i *hvordan det egentlig var*. Der hvor forfatteren av den lukkede fortellingen inkluderer leseren gjennom å spille på følelser og fellesskap, vil den åpne fortellingen rette seg mot å overbevise den kritiske leseren.⁷⁷ Jan Bjarne Bøe (1999) deler den åpne fortellingen inn tre underkategorier; dypdykk i fortellingen, den alternative fortellingen og den uferdige fortellingen. Av disse er det den uferdige fortellingen som vil belyses videre.

Den uferdige fortellingen åpner for fri spekulasjon og opphever på mange måter den grunnleggende forskjellen mellom historiefaget og ”fri diktning”. Denne fortellingsmåten er ment for å belyse de deler av historien som ikke er befestet i et kildemateriale. I undervisningssammenheng brukes denne fortellingsteknikken blant annet for å øke historiebevisstheten til elever gjennom å la elevene bruke fantasien til å sette seg inn i historien og skape narrative rammer rundt historien.⁷⁸

2.2 Internett

I likhet med fortellingen om fortiden er bruken av Internett et hyppig brukt kommunikasjonsverktøy for dagens nynazister. Nynazister som tidligere har vært kjent for å formidle budskap gjennom subkulturelle uttrykksmåter som rasistisk graffiti, symboler, undergrunnsblader, trusselbrev og vold,⁷⁹ bruker per 2015 Internett som sitt fremste kommunikasjonsmiddel. Gjennom Internett kan nynazister legitimere historier vel vitende om at det historiske budskapet de ønsker å formidle når ut til et stort spekter av potensielle meningsfeller.

⁷⁵ Bøe (1999, s. 64)

⁷⁶ Bøe (1999, s. 64)

⁷⁷ Bøe (1999, s. 65)

⁷⁸ Bøe (1999, s. 65)

⁷⁹ Myrthu (2004, s. 30-31)

Nina Furu (2006) beskriver webkommunikasjon følgende: ”Web er ikke et mål, det er et middel”.⁸⁰ For å kunne formidle informasjon på en måte som er i dialog med publikum, må det tydeliggjøres at nettstedet har et mål, samt også hva dette målet innebærer.⁸¹ Utfordringen til et hvert nettsted ligger i å oppfylle disse målsetningene og fremstå som et nettsted brukerne ønsker å oppsøke flere ganger. Skinheads, solkors og performative handlinger, når ikke ut til mennesker som ved hjelp av et tastetrykk kan velge å avslutte leseøkten. Suksess ligger i evnen til å tilegne seg kunnskap, for så og spre den videre på en måte som resonerer hos publikum.⁸²

Furu (2006) bruker Morville-modellen i sin analyse av web-kommunikasjon. Morville-modellen er en modell som brukes til å måle et nettstedets verdi. Verdien måles etter seks kriterier: brukervennlighet, nytteighet, attraktivitet, tilgjengelighet, troverdighet og muligheten til å finne frem. Gjennom disse kriteriene er det mulig å synliggjøre hvilke metoder et nettsted bruker for å kommunisere med sine brukere. Hvilke tekniske grep en nettside tar i bruk for å synliggjøre sitt budskap og for at dette budskapet kommuniseres ut til leseren⁸³.

En sentral del av denne kommunikasjonen er en forståelse av hvem publikum er og hvordan webkommunikasjon fungerer. På denne måten kan nettstedet skreddersys slik at informasjonen når ut til publikum på deres premisser. Med dette menes at webkommunikasjon er et push-pull medium, hvor informasjonen veksler mellom å bli dyttet på tilfeldig forbipasserende (push) til informasjon som brukeren selv oppsøker (pull).⁸⁴ Utfordringen er å harmonisere push-pull, slik at organisasjonens mål sammenfaller med publikums ønsker. Lykkes nettstedet i dette, vil publikum ønske å komme tilbake og kanskje også anbefale nettstedet videre til andre.⁸⁵

For å skape en relasjon mellom avsender og mottaker beskriver Furu (2006) hvordan avsenderen kan benytte seg av såkalte ”trigger-ord”⁸⁶. Trigger-ord er ord som beskriver det brukeren er på jakt etter. Furu (2006) beskriver hvordan trigger-ordene er ord som ”lukter”, og som hjelper brukeren å lukte seg frem til informasjon på Internett. Brukerne snuser seg

⁸⁰ Furu (2006, s. 9)

⁸¹ Furu (2006, s. 9)

⁸² Fangen (2001, s. 123)

⁸³ Furu (2006, s. 45)

⁸⁴ Furu (2006, s. 12)

⁸⁵ Furu (2006, s. 13)

⁸⁶ Furu (2006, s. 45)

frem på samme måte som en hund følger et spor. Blir lukten sterkere intensiveres jakten, og mister brukeren sporet, mistes også ofte interessen⁸⁷. Finner ikke brukeren informasjonen han er på jakt etter på nettstedet, er sannsynligheten stor for at han klikker seg ut og returnerer til der hvor informasjonslukten var sterkest.

⁸⁷ Ibid

3.0 KILDER, KRITERIER, UNDERSØKELSESMATERIALET, POSISJONERING OG METODE

3.1 Kilder:

Vigrid og Nordfront ble valgt som analysegrunnlag først og fremst fordi de er to kjente nynazistiske organisasjoner. Dette i tillegg til at begge gruppene har et overhengende fokus på 2. verdenskrigshistorie, noe som igjen legger føringer for hvilke historier de publiserer på nettsidene. Historiene, er tilsynelatende en direkte forlengelse av deres nasjonalsosialistiske ideologi og verdigrunnlag, samtidig som de uttrykker et ønske om å overbevise leserne om *hva som egentlig skjedde* i perioden før, under og etter 2. verdenskrig.

Som problemstillingen *”Hvordan brukes historier om 2.verdenskrig på nettsidene til Vigrid og Nordfront”* tilsier, sikter denne analysen mot å sammenligne gruppene. Et sentralt kriterium har derfor vært å finne lignende historier på Vigrid og Nordfronts nettsider, historier som vektlegger de samme hendelsene. Dette for å kunne gjennomføre en komparativ analyse basert på de samme prinsippene og for i større grad kunne belyse gruppene helhetlig.

Analysen vil bygge på fire historier hentet fra gruppenes nettsider. Fra Vigrid nettside er følgende historier valgt ut:

- *”Jødedommen erklærer krig mot Tyskland”*
- *”Krystallnatten – Den virkelige historien”*
- *”Gasskammerløgn i Auschwitz.”*
- *”Dresden utslettes 13.-14. februar 1945”*

Historiene valgt ut fra Nordfronts nettside gjenspeiler den samme tematikken:

- *”Jødernes rolle”*
- *”Krystallnatten”*
- *”Myten om dampkamrene i Treblinka”*
- *”Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden”*

Sorteringen av kildene er gjort etter beste evne. Fra Vigrids nettsted er alle kildene som refererer til historiene merket «Tvedt» og året jeg lagret kilden. Dette er gjort fordi Vigrid ikke synliggjør hvilken dato tekstene opprinnelig ble publisert. I tillegg har Tvedt selv uttalt at det er han som skriver alle historiene og har ansvar for kommunikasjonen på nettsiden. Av den grunn settes Tvedt opp som forfatter av historiene i kildehenvisningene. Kilder som refererer til Vigrids nettsted er kategorisert under «Vigrid (2014)» eller «Vigrid (2015)». Dette for å synliggjøre hvilke av kildene som er historier og hvilke som refererer til den generelle nettsiden.

Kildehenvisningene til Nordfronts historier er gjort annerledes. Dette fordi det på Nordfronts nettside ikke oppgis hvem som har skrevet historiene. Alle innlegg markeres med «Redaksjonen», mest sannsynlig fordi mange av historiene deles mellom de nordiske landene. Kildene er derfor lagret som «Nordfront» og med året jeg lagret innholdet. Deretter kategoriseres kilden etter bokstaver for å gjøre det mulig å lokalisere kildene på en oversiktlig måte i kildelisten.

3.1.1 Mulige problemer knyttet til kildene:

I vitenskapelige avhandlinger er et sentralt element at resultatene det kommes frem til skal kunne etterprøves, og tilgang på kildene og kildenes autensitet er den viktigste delen i dette arbeidet. Etterprøvbareheten er med på å gi troverdighet til studien, slik at presenterte påstander, teorier og faktaopplysninger kan brukes ved senere anledninger og med dette bli en del av den historievitenskapelige forskningen.

Siden kildematerialet til denne studien er hentet fra hva som kan kalles ”tvilsomme nettsteder”, er høy flyktighet et problem det har blitt tatt stilling til tidlig i arbeidet. Artikler, bilder, videoer kan oppdateres, flyttes og eller slettes. Kildemateriale tilgjengelig i dag, kan være utilgjengelig i morgen. I tillegg holdes nettsider som Vigrid og Nordfront under overvåkning av politiets sikkerhetstjeneste, PST, noe som kan føre til at nettsidene kan legges ned uten forvarsel. En viktig del av arbeidet, har dermed vært å lagre alle kilder som PDF-dokumenter, et filformat som datamerker innholdet og som viser innholdet uendret fra den dagen det først ble lagret. Alle filene er deretter lagret på en ekstern enhet. Dersom det skulle være ønskelig for lesere å studere innholdet i disse filene, kan vedkommende få disse

oversendt på mail. I tillegg redegjøres det for alle kildene brukt i denne studien i kildelisten. Sammen med kilden ligger nettadressen til nettstedet, slik at eventuelle lesere selv kan finne frem til innholdet i historiene til Vigrid og Nordfront.

3.2 Kriterier for undersøkelsen

Som nevnt er det tre fagområder som skal undersøkes i denne studien; historiebruk, nynazisme og bruken av Internett. Ut i fra disse fagområdene er det trukket ut fire kriterier som vil bidra til å belyse problemstillingen ”*hvordan brukes historier om 2. verdenskrig på nettsidene til Vigrid og Nordfront*”.

1. Hvilken historiesyn har Vigrid og Nordfront?

Å undersøke Vigrid og Nordfronts historiesyn innebærer en narrativ analyse av historienes innhold og kildebruk. Innholdet i historiene vil analyseres i lys av Holocaustbenektelsens tre prinsipper, for å prøve å synliggjøre om gruppene og deres historier hører inn under denne bevegelsen. Historienes innhold kombinert med en analyse av gruppenes kildebruk, vil gjøre det mulig å sette gruppene inn i en større historiografisk sammenheng.

2. Hvilken fortellingsverden er det historiene utspilles i?

Gjennom begrepet fortellingsverden vil det være mulig å sette gruppenes historiesyn inn i en kontekstuell ramme. Denne rammen vil kunne sier noe om hvilken mening gruppene tillegger historiene og hvilke kriterier som er gjeldene for deres virkelighetssyn. Her vil det undersøkes om historiene er et uttrykk for ambivalens og et ønske om å skape et vi-fellesskap. Det vil også undersøkes om ideologien samsvarer med fortellingsverdenen uttrykt i historiene på nettsidene.

3. Hvilke virkemidler bruker Vigrid og Nordfront til å kommunisere med offentligheten?

Gruppenes historier vil analyseres ved hjelp av tre virkemidler, hvor målet er å avdekke hvordan historiene brukes til å kommunisere med offentligheten. Det første virkemiddelet er fortellingen om fortiden. Dette virkemiddelet vil belyse hvordan gruppene bruker historiene på nettsiden, samt hvilken form for kommunikasjon det legges opp til mellom avsender og mottaker. Det andre virkemiddelet er gruppenes bruk av bilder. Gjennom å analysere bildene, vil det være mulig å undersøke hvilke meningsbærende og kommunikative funksjoner de har

innad i historiene. Det siste virkemiddelet vil være gruppenes kommunikasjon på nettsidene. Her vil det undersøkes hvordan gruppene bruker nettsidene til å kommunisere til sine lesere og hvilke teknikker de bruker for å formidle historiene på en oversiktlig måte.

4. *Hvilket bilde av historien skaper historiene?*

Dette kriteriet vil undersøke hvilke narratologiske grep gruppene tar i bruk i formidlingen av historie til sine lesere. Her vil det trekkes utdrag fra historiene som vil analyseres narratologisk. Den narratologiske analysen vil kunne synliggjøre hvilke perspektiver og bilder gruppene ønsker at leserne skal forstå historien ut i fra.

3.3 Undersøkelsesmaterialet

Kildegrunnet i denne undersøkelsen er valgt i henhold til kriteriene nevnt ovenfor. De utvalgte kildene anses som representative for Vigrig og Nordfronts historieformidling fordi historiene på ulike måter sier noe om hvilket/hvilke(n) historiesyn, fortellingsverden, virkemidler og narratologisk fremstilling gruppene tar i bruk. Videre vil det gjøres en gjennomgang av Vigrig og Nordfronts historier og hvordan de vil brukes innad i undersøkelsen. Vigrigs historier vil presenteres først og deretter Nordfronts.

3.3.1 *Vigrigs historier*

Bruksområdene til analysen av Vigrigs historier kan hovedsakelig deles i to;

"Gasskammerløgn i Auschwitz" og *"Jødene erklærer krig"* vil brukes til å analysere Vigrig kontekstuellt og *"Dresden utslettes 13.-14. februar 1945"* og *"Krystallnatten – den virkelige historien"* vil på samme måte brukes til å analysere Vigrig intertekstuellt. I den intertekstuelle analysen vil det være enkelte deler hvor det vil trekkes frem eksempler fra alle historiene.

"Gasskammerløgn i Auschwitz" er valgt som analysegrunnlag fordi historien i stor grad synliggjør hvilket historiesyn Vigrig arbeider med. I historien beskriver Vigrig hvordan de mener gasskamrene i Auschwitz er en rekonstruksjon bygget i etterkrigstiden, noe som gjør at de ikke kan regnes som autentiske. Det mest sentrale med denne historien er hvordan Vigrig avkrefter bruken av gasskammer generelt; det har etter Vigrigs forståelse aldri eksistert gasskamre i noen av konsentrasjonsleirene under 2. verdenskrig. Denne generaliseringen gjør det mulig å plassere historien i en kontekstuell ramme som kan sies å være representativ for

gruppens historiesyn. Historien inneholder også en rekke bilder (35 stykk) som Vigrid bruker som sannhetsvitner ment til å bekrefte innholdet.

I historien *”Jødedommen erklærer krig mot Tyskland”* beskriver Vigrid hvordan de mener den jødiske konspirasjonen ZOG startet 2. verdenskrig gjennom en ensidig krigserklæring til Tyskland 23. mars 1933. Gjennom å analysere konspirasjonsteorien og den konteksten den blir omtalt i, vil det være mulig å undersøke hvilken fortellingsverden og hvilket virkelighetssyn gruppen arbeider ut i fra. Historien vil i likhet med *”Gasskammerløgn i Auschwitz”* bidra til å belyse den kontekstuelle rammen Vigrids historier er en del av.

På samme måte vil historiene *”Krystallnatten – Den virkelige historien”* og *”Dresden utslettes 13.-14. Februar 1945”* kunne belyse gruppen intertekstuell. I disse historiene blir det synlig hvilke bestemte virkemidler og narratologiske grep Vigrid bruker for å overbevise leserne. Begge historiene bruker både visuelle og språklige bilder ment for å påvirke lesernes følelser.

I *”Krystallnatten – Den virkelige historien”* beskriver Vigrid hvordan de mener angrepene og hærverkene gjort på jødiske synagoger og forretninger under Krystallnatten, egentlig ble utført av jøder i samarbeid med kommunister. I denne historien bruker Vigrid blant annet 33 bilder til å underbygge sine påstander. Bildene, kombinert med gruppens narratologiske framstillingsteknikker vil gjøre det mulig å eksplisitt synliggjøre de teknikkene de bruker for å overbevise leserne om hva de mener er *”den egentlige sannheten”*.

Det samme gjelder i historien *”Dresden utslettes 13.-14. februar 1945”*. Her beskriver Vigrid hvordan de mener bombingene av Dresden var et systematisk masse mord på den tyske sivilbefolkningen. I likhet med *”Krystallnatten – den egentlige historien”* bruker gruppen en rekke bilder som sannhetsvitner innad i historien. Gruppens bruk av visuelle og språklige bilder gjør det mulig å analysere hvilke former for virkemidler gruppen benytter seg av på nettstedet.

3.3.2 Nordfronts historier

Analysen av Nordfronts historier vil på samme måte gjennomføres ved at historienes bruksområder deles i to; *”Jødernes rolle”* vil i stor grad brukes til å studere Nordfront

kontekstuellet og ”*Krystallnatten*”, ”*Myten om dampkamrene i Treblinka*” og ”*Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden*” til å analysere gruppen intertekstuellet.

Historien ”*Jødenes rolle*” er en av de mest sentrale historiene til Nordfront. I denne historien beskriver Nordfront hvordan jødenes krigserklæring mot Tyskland 23. mars 1933 var en del av en større konspiratorisk plan om å overta verden. I likhet med Vigrids historie ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” gir Nordfront i historien en generell beskrivelse av hvordan de ser og tolker verdenshistorien i lys av en jødisk konspirasjon. Historien brukes til å fastslå hvordan konspirasjonsteorien har lagt føringer for verdenshistorien og igjen hvordan dette påvirker dagens samfunn. Her settes ”jødenes rolle” inn i en beskrivende ramme som ikke bare gir uttrykk for gruppens historiesyn, men også hvilken fortellingsverden de bruker til å legitimere dette historiesynet. Historien vil av disse grunner i stor grad brukes til å analysere Nordfront kontekstuellet.

De resterende historiene vil på lik linje brukes til den intertekstuelle analysen. I historien ”*Krystallnatten*” beskriver Nordfront hvordan Krystallnatten er en historisk hendelse som av dagens historieskriving er blitt sterkt overdrevet for å svartmale nasjonalsosialismen. Innad i historien bruker Nordfront en rekke virkemidler for å kommunisere med leserne. Av disse er det spesielt bildene og de språklige beskrivelsene av menneskene innad i historien som vil trekkes frem og belyses ytterligere.

”*Myten om dampkamrene i Treblinka*” er i likhet med ”*Krystallnatten*” en historie som i stor grad vektlegger visuelle og språklige bilder. I denne historien latterliggjør Nordfront bruken av dampkamre i Treblinka samtidig som det argumenteres for at det heller aldri ble brukt gasskamre i konsentrasjonsleiren. Innad i analysen vil historien brukes til å synliggjøre hvordan Nordfront avdramatiserer og skape en narrativt fragmentert historie som gjenspeiler deres eget virkelighetsideal.

Historien ”*Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden*” skiller seg fra de andre historiene i og med at størsteparten av det tekstlige innholdet er, som tittelen tilsier, ”vitnesbyrd” fra overlevende etter bombingen. Denne historien er interessant av flere grunner, men hovedsakelig fordi gir innsikt i de ulike virkemidlene gruppen tar i bruk. Historien vil, i likhet med de andre, brukes til å belyse hvordan Nordfront bruker fortellingen om fortiden til å legitimere sine historier som sannhet på nettsiden.

3.4 Posisjonering

Denne studien vil skrives etter et sosialkonstruktivistisk perspektiv. Dette perspektivet forlater Leopold von Rankes ideal om å skrive historie ”*slik det egentlig var*” ettersom det ikke finnes en direkte kobling mellom oss og fortiden.⁸⁸ Nøkkelen til fortiden ligger i kulturelle representasjoner, hvor vår tolkning av disse avhenger av hvilken dør vi åpner, hva vi anser som viktig og uviktig, og hvilke lærdommer og verdier vi vektlegger i samfunnet rundt oss.

Et sosialkonstruktivistisk perspektiv ser historie som en fortelling. Historien er narrativer hvor vi knytter sammen hendelser etter et logisk mønster for at de skal fremstå som meningsfulle. Gjennom å analysere historie som narrativer, er det mulig å synliggjøre hvordan vi vektlegger enkelte deler og neglisjerer andre, hvordan disse elementene settes inn i en meningsbærende kontekst og hvordan resultatet igjen knyttes til nåtiden og til de forventningene vi har til nåtiden.⁸⁹ Fortiden er med andre ord etter dette perspektivet en konstruksjon, hvor de verdier vi vektlegger legger føringer for hvordan historien utformes.

Det sosialkonstruktivistisk perspektivet er blitt kritisert for å være relativistisk i den forstand at alt oppfattes som sosiale konstruksjoner, et perspektiv som benekter at det overholde går an å uttale seg om fortiden. For å komme denne kritikken i møte er det viktig å poengtere at denne studien ikke avviser objektive realiteter, men snarere fokuserer på hvilken mening vi tillegger disse i samfunnet.⁹⁰ Samtidig kan det argumenteres for at å betrakte historien som en konstruksjon krever mer kompetanse og mer kunnskap om fortiden enn et perspektiv hvor historisk sannhet kommer til uttrykk i formidlingen av en kanonisert viten.⁹¹

3.5 Metode

Denne studien vil analysere hvordan historier om 2. verdenskrig brukes på nettsidene til Vigrid og Nordfront. Den vil undersøke hvordan gruppene konstruerer narrativer basert på et forutinntatt virkelighetsbilde og hvilke metoder de bruker i denne konstruksjonsprosessen. Hvilken mening som ligger bak konstruksjonen og hvordan de bruker historien til å legitimere historiene sine som sannhet.

⁸⁸ Thurén (1993, s. 13)

⁸⁹ Lenz og Nilssen (2011, s. 17)

⁹⁰ Tjora (2014)

⁹¹ Lenz og Nilssen (2011, s. 22)

Studien kommer av den grunn til å ta form som en narrativ analyse. Gjennom denne analyseformen vil det være mulig å synliggjøre de ulike lagene av mening historiene er et uttrykk for. Tolkningen av meningen vil gjøres ved hjelp av en hermeneutisk tilnærming til historiene. På denne måten vil det være mulig å dele historiene inn i mindre bestanddeler, og deretter tolke innholdet i historiene individuelt i forsøket på å avdekke meningen eller budskapet som ligger bak. Delene vil ses i lys av helheten og helheten i lys av delene.⁹² Hermeneutikk handler om fortolkningskunst og forståelseslære⁹³, hvordan vi tolker, og hvilken kunnskap som henger sammen med vår forståelse.⁹⁴ Som metode har hermeneutikken lenge blitt benyttet som redskap i tolkningen av bibelske tekster, men det var først utover 1800-tallet at hermeneutikken ble benyttet som metode i humanvitenskapen, som en del av den filosofiske hermeneutikken.⁹⁵

Sentralt i den hermeneutiske metode er at hvert enkeltelement i en tekst, bare kan forstås i forhold til den helheten det inngår i.⁹⁶ Denne tilnæringsmåten ble først introdusert av filologen Freidrich Ast (1778-1841) og er kjent som *den hermeneutiske sirkel*.⁹⁷ Ast, ser fortolkningen som en sirkulær bevegelse, hvor vi beveger oss fra helhet til del, og tilbake til helheten igjen. Delene deles inn i tre forskjellige, men allikevel beslektede deler: forholdet mellom helhet og del, forholdet mellom tekst og kontekst og forholdet mellom tekst og leser.⁹⁸ Sentralt i den hermeneutiske sirkel er at leseren må være fortrolig med språket og tekstens opphav for å kunne forstå teksten og gjøre seg opp en mening om helheten og sammenhengen.⁹⁹

I oppgavens analyse er dette et viktig poeng. For å kunne belyse hvordan Vigrid og Nordfront bruker historier om 2. verdenskrig på nettsidene sine, vil det være nødvendig å bryte helheten ned i deler og analysere de i lys av hverandre. Analysen vil derfor som implisitt antydning tidligere, være todelt, en kontekstuell og en intertekstuell analyse.

⁹² Myhre (2014, s. 19)

⁹³ Myhre (2014, s. 18)

⁹⁴ Gjersø Sand (2011, s. 46)

⁹⁵ Gjersø Sand (2011, s. 46)

⁹⁶ Andersen, Mose og Nordheim (2012, s. 15)

⁹⁷ Jordheim, Rønning, Sandmo og Skoie (2011, s. 213)

⁹⁸ Myhre (2014, s. 19)

⁹⁹ Jordheim, et al. (2011, s. 214)

Den kontekstuelle analysen tar for seg forholdet mellom teksten(e) og gruppen, gjennom å undersøke hvilken historisk, politisk, vitenskapelig kontekst gruppen er en del av. Historiene som presenteres på nettsidene til Vigrid og Nordfront, ses i lys av den historiografiske, samfunnsmessige og kulturelle rammen som omgir teksten. Den intertekstuelle analysen tar for seg forholdet mellom tekst og leser. Her vil det undersøkes hvilke narratologiske virkemidler som ligger implisitt i teksten. Historiene som presenteres på nettsidene til Vigrid og Nordfront, vil analyseres etter hvordan de kommuniserer med leseren og hvilke tekstinterne virkemidler de tar i bruk for å fremme sitt budskap på nettsidene.

I lys av problemstillingen, er fordelingen mellom den kontekstuelle og den intertekstuelle analysen gjort på følgende måte:

Kontekstuell analyse

- Hvilket historiesyn har Vigrid og Nordfront?
- Hvilken fortellingsverden utspilles historiene i?

Intertekstuell analyse:

- Hvilke virkemidler bruker Vigrid og Nordfront til å kommunisere med offentligheten?
- Hvilket bilde av historien skapes i historiene?

3.6 Disposisjon

Ettersom denne analysen søker å sammenligne hvordan Vigrid og Nordfronts bruker historier om 2. verdenskrig på sine nettsider, vil analysen deles i to deler. I kapittel 4, 5 og 6 vil Vigrid analyseres, og Nordfront i kapittel 7, 8 og 9.

Kapittel 4 vil belyse Vigrids meningsunivers og gi en beskrivelse av hvordan nettsiden er bygget opp. Videre vil kapittel 5 sette gruppen inn i en kontekstuell analyse gjennom spørsmål knyttet til gruppens historiesyn og fortellingsverden. Kapittel 6 analyserer gruppen intertekstuell. Her vil gruppens bruk av historie settes i lys av hvilke virkemidler de bruker på nettsidene sine og hvordan historiene disse er ment til å kommunisere med leserne.

Analysen av Nordfront vil følge det samme mønsteret som Vigrids analyse. Kapittel 7, vil gi en introduksjon av gruppen, og hvordan nettsiden er lagt opp. Videre vil kapittel 8 belyse

gruppen og gruppens historier innad i en kontekstuell analyse. På lik linje med Vigrids vil denne analysen undersøke gruppens historiesyn og fortellingsverden. Kapittel 9 vil belyse Nordfront intertekstuell gjennom å fokusere på virkemidler og kommunikasjonen på nettsiden.

Avslutningsvis vil kapittel 10 gi en oppsummering av analysen og sette de viktigste funnene i hver analysedel opp mot hverandre. Siste del av kapittel 10 vil ta form som en konklusjon.

4.0 INTRODUKSJON AV VIGRID

I dette kapittelet vil organisasjonen Vigrid belyses. Første del av kapittelet vil undersøke hvem organisasjonen Vigrid er, og hvilket meningsunivers de arbeider ut i fra. Andre del vil gi et visuelt bilde av hvordan nettsiden er lagt opp.

Organisasjonen Vigrid ble startet av Tore Wilhelm Tvedt, Thorgrim Bredesen og to anonyme aktører, 01.01.1999. I utgangspunktet spredte gruppen sin ideologi ved hjelp av flyveblader, men bruker i dag hovedsakelig Internett til å nå ut til sine medlemmer. Organisasjonen beskriver seg selv som et (...) "*etnisk/religiøst fellesskap som vil utvikle et Nordisk samfunn basert på Nordisk religion og Nordiske verdi- og kulturnormer*".¹⁰⁰ Navnet Vigrid, har to betydninger. Den ene stammer fra navnet på slagmarken hvor krigen Ragnarok skulle utkjempes; Vigridvollen. Ordets andre betydning er "Vårt nettverk" – Vi Grid, hvor Grid er gammelgotisk for nettverk.¹⁰¹

Vigrid ser det som sin plikt å motkjempe den verdensomspennende jødiske organisasjonen (ZOG) gjennom å blant annet publisere noe som kan anses som *usensurerte* historier av krigshandlingene før, under og etter 2. Verdenskrig. Organisasjonen ser den gjeldene verdenshistorien som korrump, og "(...) *grovt fordreid i alle saker som har med jødedommen å gjøre*".¹⁰² Historiene gruppen publiserer er en tydelig videreføring av den nynazistiske ideologi og ønske om å skape et nordisk utopi. Gjennom et hundretalls historier, kategorisert under overskrifter som "*Zionistenes verdenskrig – Det globale sjakkbrettet*", "*Kampgruppe for Sannhet*", "*Tredveårskrigen 1919-1945 – Holocaust på Tyskere*" og "*Holoca\$h*" ønsker Vigrid å opplyse nordmenn om den uskrevne verdenshistorien, og på denne måten videreføre deres nynazistiske tankesett.

¹⁰⁰ Bøe (1999, s. 15)

¹⁰¹ Tvedt (2014c)

¹⁰² Tvedt (2015c)

Forfatteren bak historiene

Tore W. Tvedt (1943-) ble født under 2. verdenskrig, av en far han beskriver som ”*et ledende medlem av den norske motstandsbevegelsen*”¹⁰³. Da tyskerne trappet opp motstanden vinteren 1944-1945 flyktet familien til Sverige, og tilbrakte resten av krigsperioden der. Etter krigen flyttet familien til Asker, hvor Tvedt hadde en streng, kristen oppdragelse. I en alder av 21 år var Tvedt en tørrlagt alkoholiker, uten tilknytning til kristendommen han hadde vokst opp med.

(...) jeg vokste opp med den allierte siden av krigen og leste bøkene som de allierte hadde skrevet. Senere lærte jeg at historien slett ikke er slik den står i seierherrenes bøker. Der står propaganda som rettferdiggjør seierherrene og fremstiller dem som gode mens taperne fremstilles som onde. Ser man krigen fra et objektivt synspunkt fremstår Tyskland som den rettferdige part og som den gode mens de allierte fremstår som aggressive, krigsforbrytere, folke mordere og onde. I alle fall de som sto bak og styrte de allierte.¹⁰⁴

18. desember 1994 hevder Tvedt å ha blitt frelst av Odin, og blitt utpekt til hans profet. Odin ba han om å ”(*...*) *frelse vårt folk fra det pågående folkemordet på oss og gjenskape et nordisk samfunn for hans utvalgte folk. Vi som er av nordisk ætt*”.¹⁰⁵ Tvedt overførte alt han eide til konen og deres fire barn, og reiste nedover Europa. Her bodde han i Frankrike, Tyskland og Belgia¹⁰⁶, og studerte historie, religionshistorie og språk. Han hevder å være flytende i engelsk, tysk, fransk og nederlandsk, samtidig som han behersker både russisk og spansk.¹⁰⁷

Tvedt returnerte til Norge tre år senere og startet organisasjonen ”*Boot Boys*” i 1997. Boot Boys var en nynazistisk gruppe på om lag 50 medlemmer, fordelt i Oslo, Bergen og Kristiansand. Gruppen ble regnet som en av de mest voldelige gruppene i Norge og kom for alvor i medias søkelys etter det rasistisk motiverte drapet på Benjamin Hermansen i 2001.¹⁰⁸

På grunn av sitt strenge syn på alkohol, ble Tvedt kastet ut av Boot Boys. To år senere, 1. januar 1999, stiftet Tvedt Vigrid, sammen med Thorgrim O. Bredesen og to andre aktører. Opprettelsen av Vigrid førte til at Tvedt ble offentlig kjent for rasistisk utspill i media. I 2006

¹⁰³ Tvedt (2015ci)

¹⁰⁴ Tvedt (2015ci)

¹⁰⁵ Tvedt (2015e)

¹⁰⁶ Falkenberg, Forsberg og Voisin Isdahl (2010)

¹⁰⁷ Tvedt (2015aq)

¹⁰⁸ Wikipedia (2012)

ble Tvedt dømt til 45 dagers fengsel for overtredelse av straffeparagraf 135a, etter uttalelser om jøder i en artikkel i VG. Tvedt anket saken og ble frifunnet. Frifinnelsen ble derimot opphevet av høyesterett i 2007.¹⁰⁹

I 2009 gikk Tvedt ut i media og fortalte at Vigrid ville legges ned som følge av hans pensjon. I et intervju med gatemagasinet Natt og Dag i 2010, forklarte Tvedt at uttalelsen var gjort av taktiske grunner. Tvedt ønsket seg bort fra rampelyset. Thorgrim O. Bredesen tok over som daglig leder, mens Tvedt fremdeles hadde ansvar for nettsiden og seremonier.¹¹⁰ I dag, 2015, er nettsiden organisasjonens ansikt utad. Den oppdateres flere ganger i uken med nye artikler, bildeserier og historier. Tvedt konstruerer historier som reflekterer hans holdninger og virkelighetsoppfatning.

4.1 Vigrids meningsunivers:

Sentralt i Vigrids meningsunivers er ideen om ”*Hvert folk sitt land – hvert land sitt folk*”¹¹¹. Målet er å bygge opp et nordisk samfunn av mennesker av nordisk ætt, religion, moral og kultur. For å oppnå dette, må innvandring og annen rasefiendtlig integrering stoppes og alle innvandrere sendes ut av landet. Alle former for multikulturalisme er i følge Vigrid et systematisk folkemord av den nordiske rase.¹¹²

Jødene er i følge Vigrid, den rasen som opp gjennom historien har utviklet seg til å bli et slags herrefolk, og som gjennom masseinvasjon og krig, målrettet har festet grepet i vestlige samfunn for å nå målet om totalt verdensherredømme. Gjennom en strategisk raseblanding innad i hvite nasjoner, skaper jødene borgerkriger og andre samfunnssplittende problemer. Jødene beholder på denne måten sin samfunnsmakt gjennom en splitt og hersk strategi, som resulterer i at mennesker slutter å tenke som ett folk, og går over til å tenke som individer.¹¹³

Denne makteliten har også i følge Vigrid, festet grepet i Norge. Offentlige instanser som rettsvesen, politikere og universitet er underlagt ”makten”. Påvirkningen fra makteliten synliggjøres gjennom den innvandringsvennlige politikken, som på sikt vil føre til en etnisk rensing av den nordiske rasen.¹¹⁴

¹⁰⁹ Falkenberg, et al. (2010)

¹¹⁰ Falkenberg, et al. (2010)

¹¹¹ Vigrid (2014Skjermdump 02.02.15)

¹¹² Tvedt (2015cb)

¹¹³ Tvedt (2015a)

¹¹⁴ Tvedt (2015cg)

2. verdenskrig

Vigrud ser på Holocaust som en løgn konstruert for å tjene jødiske interesser. Gruppen argumenterer for at det var jødene som startet 2. verdenskrig med deres krigserklæring mot Tyskland 24. mars 1933. Jødene manipulerte de allierte vestmaktene og drog verden inn i en krig Tyskland gjorde sitt beste for å unngå. I motsetning til Tyskland, begikk både de jødeallierte vestmaktene og jødestyrte kommunistene i Sovjetunionen forferdelige krigsforbrytelser som de senere har gjort sitt beste for å dekke over.¹¹⁵

De tyske interneringsleirene, var i utgangspunktet fengsler, men ble i løpet av krigen omgjort til arbeidsleirer for produksjon av krigsmateriell. Sykdomsepidemier og dårlig ledelse resulterte i dødsfall og svekket arbeidskraft. Heinrich Himmler beordret derfor ledelsen i de ulike leirene til å behandle de innsatte godt og igangsatte tiltak mot spredning av sykdommer. Avlusing av mennesker, tekstiler og andre eiendeler ble derfor en rutine når det ankom nye mennesker til leirene. Tog og andre store rom ble bygget om til gasskamre eller avlusningskamre for å sikre god helse blant arbeiderne.¹¹⁶

Etter 2. verdenskrig beslagla jødemakten og de allierte alle tyske dokumenter som inneholdt informasjon om jøder. Dokumentene ble tatt ut av sin opprinnelige kontekst, og brukt som bevis på at tyskerne hadde en bevisst plan om masseutryddelse av jødene i interneringsleirene. I følge Vigrud finnes det ikke et eneste dokument som underbygger disse påstandene. Gruppen mener på sin side at dokumenter med referanser til ”den endelige løsning” var basert på en plan om emigrasjon og deportasjon, ikke jødeutryddelse.¹¹⁷

Historien om Holocaust har i følge Vigrud, med tiden etablert seg som en historisk realitet som den vestlige verden har interesse av å opprettholde. Som seierherrer og stormakter, er land som USA, Russland og Storbritannia, tjent med å fremstille Hitler og det nazistiske regimet så negativt som mulig. Den negative fremstillingen av Hitler, tar i følge Vigrud, fokuset bort i fra deres egne krigsforbrytelser.¹¹⁸

Den jødiske verdensorganisasjonen (ZOG – Zionist Occupational Government) har dyrket løgningen om Holocaust og med dette presset Tyskland og andre land for store pengesummer. I

¹¹⁵ Tvedt (2015a)

¹¹⁶ Tvedt (2015cd)

¹¹⁷ Tvedt (2015cd)

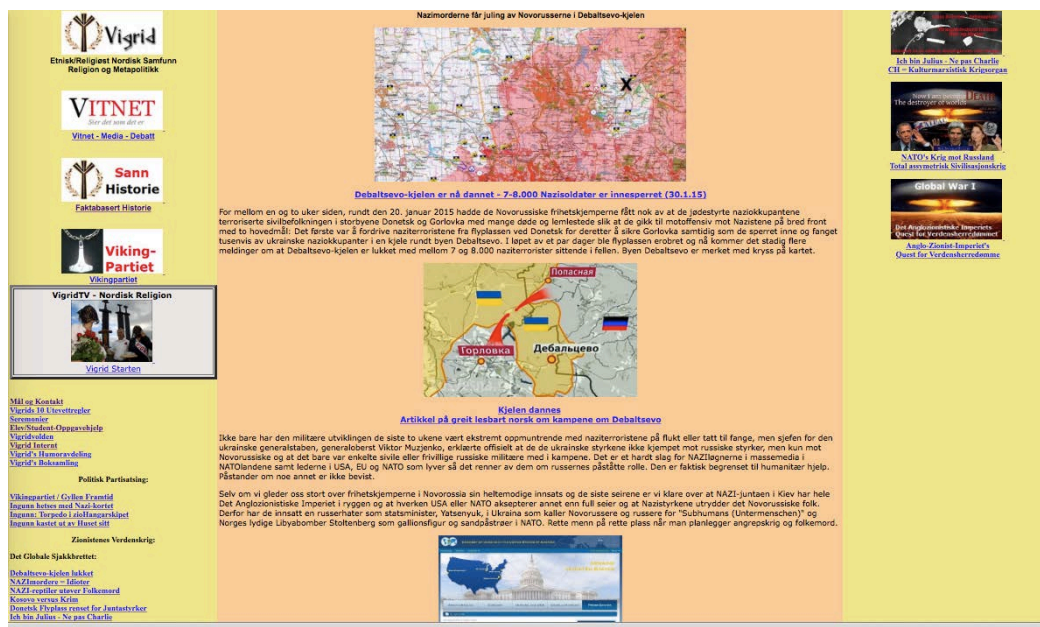
¹¹⁸ Vigrud (2015a)

Norge alene ble det betalt over en halv milliard kroner i 1999. Opprettelsen av staten Israel er i følge Vigrid basert på ”Holoca\$h”, noe som har resultert i at israelittene den dag i dag kan utøve systematisk folkemord på palestinerne.¹¹⁹

4.2 Vigrids nettside

Vigrid.net er Vigrids nettsted. Nettstedet brukes hovedsakelig til å spre informasjon til Vigrids meningsfeller, men retter seg også til mennesker i alle aldersgrupper. Organisasjonens overordnede mål er å formidle ”usensurerte” historier, upåvirket av Anglozionistene og den jødiske makteliten Vigrid mener dominerer i den vestlige verden. Som konsept, ønsker Vigrid.net å fremstå som en læringsplattform, hvor medlemmer og mennesker uten kjennskap til organisasjonen kan lære om jødernes manipulasjon av verdenshistorien, samtidig som den ”egentlige historien” blir formidlet gjennom deres historier, bilder og filmsnutter.

120



Bilde: 1 Vigrids hovedside - Skjermdump

Layout

Webteknisk har vigrid.net en tilsynelatende enkelt layout. Kommunikasjonsmodellen er lineær, hvor budskapet formidles direkte fra sender til mottaker. Linkene følger en stjernestruktur, hvor alle interne linker er knyttet sammen med hovedsiden. Innholdsmessig er informasjonen på Vigrids nettside fordelt mellom tre felt; et venstre, midtre og høyre felt. I venstre felt er majoriteten av navigasjonslinker, og det er her Vigrids fortellinger presenteres.

¹¹⁹ Vigrid (2015a)

¹²⁰ Tvedt (2015e) Skjermdump 07.02.15

Midtre felt er hovedteksten, hvor nye innlegg legges ut. Venstre felt fremstår som et oppsamlingsarkiv for informasjonen i det midtre felt. Videre vil det gis en visuell beskrivelse av nettsiden, samt hvilke historier Vigrig presenterer på nettsiden.

Venstre felt:

Venstre felt er et vertikalt, tematisk inndelt navigasjonsfelt, som knytter leseren opp til kontaktinformasjon, organisasjonens mål og tematikk. Øverst i kolonnen står Vigrigs symbol sammen med teksten ”*Etnisk/Religiøst Nordisk Samfunn – Religion og Metapolitikk*”¹²¹.

Symbolet skal forestille livstreet Yggdrasil, omgitt av en krans av eikeløv.¹²²

Videre følges det opp med fire linker, ”Vitnet.net”, ”Viking Partiet”, ”Vigrig TV” og ”Sann Historie”.

Både ”Vitnet.no” og ”Vikingpartiet” er eksterne nettsider/politiske organisasjoner hvor Tore W. Tvedt er medforfatter og bidragsyter. ”Vigrig TV” er knyttet opp til Youtube, hvor brukerne får en innføring i Vigrigs oppstartsfase og hvilke verdier gruppen vektlegger.

”Sann Historie” er på den andre siden en intern link, som knytter publikum opp til en tilleggsside. Tilleggssiden, med underteksten ”Faktabasert historie” er en side hvor publikum presenteres for en vertikaldelt bildeserie av de alliertes bombing av Tyskland under 2. verdenskrig. Bildene viser utbrente bygninger, byer samt sterke bilder av døde mennesker og dyr. Bildeserien avsluttes med spørsmålet ”*Forstår du nå hvorfor de allierte trenger HoloCa\$hløgnene for å dekke egne folkemord og virkelige Holocaust?!*”¹²³

Historier:

Videre nedover hovedsidens venstre felt, presenteres tematikken og historiene organisasjonen konsentrerer seg rundt. Hver historie er tematisk inndelt i 11 kategorier med tilhørende underkategorier og historier:

Politisk partisatsing

1. Zionistenes verdenskrig

- Det globale sjakkbrettet

2. Kampgruppe for sannhet

3. Tredveårskrigen 1914-1945

¹²¹ Tvedt (2015cd)

¹²² Vigrig (2014)

¹²³ Tvedt (2015w)

- Holocaust på tyskere
- Nasjonal samling
- Alliert terrorkrig mot Norge
- Politikernes forræderi
- 2. Verdenskrig diverse
- Det tredje riket

4. Holoca\$h

- Holoca\$h Generelt
- ”Overlevere” = løgnere
- Auschwitz
- Andre leirer
- Holoca\$h diverse

5. Talmudisme/jødedom

- Jødedom/kommunisme
- Jødedom diverse
- Zions Vises Protokoller
- Der Gifts Pilz – Giftsoppen
- Reven og Jøden
- Annen folkeopplysning

6. Rase

7. Nordisk historie

8. Nordisk identitær

9. Norske forhold

- Zio-Warlord Barack Obama

11. Litt av hvert¹²⁴

Innenfor hver underkategori ligger det flere titalls historier, varierende i både form og innhold:

HoloCa\$h:

5. HoloCa\$h Generelt:

- Prof. Bru: Tyske Arbeidsleire I
- Prof. Bru: Tyske Arbeidsleire II
- Prof. Bru - Hele Heftet

¹²⁴ Vigrid (2014)

- Politikerne Lyver
 - HoloCa\$h - Begge Sider
 - HoloCa\$h - Fakta mot Vantro
 - Avlusing av Togsett
 - Avslappet Jødetransport
 - Tre Bokverk - Ingen HoloCa\$h
 - God Mat for Jødene¹²⁵
- (Og så videre)

Midtre felt:

I det midtre felt, presenteres nye innlegg. Dette feltet oppdateres flere ganger i uken, og hvor innholdet knyttes til nyheter rundt omkring i verden. Den siste tiden har innholdet konsentrert seg rundt konflikten mellom Russland og Ukraina, hvor Vigrid støtter Russland og deres ønske om å gjenerobre Ukraina. Terrorhandlingen mot Charlie Hebdo i Paris, er et annet tema det har blitt publisert en rekke innlegg om. Fellesnevneren for alle innlegg Vigrid publiserer, inkludert Russland/Ukraina og Charlie Hebdo, er at alle er vinklet inn mot den samme overordnede konspirasjonsteorien om et verdensomspennende jødisk imperia.

Innleggene i det midtre feltet er mindre utklipp i fra lengre artikler, presentert sammen med en link til resten av artikkelen de er tatt fra. Felles for alle utklippene, er en anmodning fra Tvedt, hvor han ber leserne om å kontakte han på Facebook dersom de har spørsmål eller ønsker å diskutere artikkelen videre.

Høyre felt:

I høyre felt er det plassert tre linker, som hver knytter brukeren opp til et arkiv, eller en oppsamlingsside for tematikk det har blitt skrevet mye om på nettsiden. Linkene, "*Ich bin Julius – Ne pas Charlie CH= Kulturmarxistisk Krigsorgan*", "*NATO's Krig mot Russland Total asymmetrisk Sivilisasjonskrig*" og "*Anglo-Zionist-Imperiet's Quest for Verdensherredømme*"¹²⁶ er alle satt sammen med illustrerende bilder. Innholdet i linkene "*Ich bin Julius – Ne pas Charlie CH= Kulturmarxistisk Krigsorgan*" og "*NATO's Krig mot Russland Total asymmetrisk Sivilisasjonskrig*" er utelukkende artikler tidligere presentert i

¹²⁵ Vigrid (2014)

¹²⁶ Vigrid (2014)

den midtre hovedkolonnen på nettsiden, mens ”*Anglo-Zionist-Imperiet’s Quest for Verdensherredømme*” er de samme artiklene presentert sammen med historiene i venstre felt.

5.0 KONTEKSTUELL ANALYSE AV VIGRID

I dette kapittelet vil Vigrid analyseres kontekstuell. Dette vil gjøres gjennom at kapittelet deles inn i to deler. Den første delen vil undersøke hvilket historiesyn Vigrid har og den andre hvilken fortellingsverden historiene utspiller seg i. Av Vigrids historier er det hovedsakelig ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” og ”*Jødene erklærer krig*” som vil bli undersøkt i denne delen av analysen.

Vigrid gir ikke uttrykk for å ha et bevisst forhold til hvilket historiesyn de knytter seg til på nettsiden. Analysen vil derfor forsøke å sette Vigrids historier inn i en historiografisk kontekst hvor dette historiesynet blir belyst. Hva er det som gjør at de vektlegger nettopp disse historiene og hvilket forhold har de til historiene de forteller? Hvilket vitenskapssyn arbeider de med? Med andre ord; hva er det som er med på å skape scenen Vigrids historier er en del av? I dette kapittelet vil disse spørsmålene belyses. Det vil trekkes frem eksempler fra Vigrid ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” og ”*Jødene erklærer krig*” slik at gruppen kan settes inn i en større kontekstuell og ideologisk sammenheng.

5.1 Hvilket historiesyn har Vigrid?

Som nevnt baserer Vigrids meningsunivers seg på en overordnet jødisk konspirasjonsteori hvor de mener jødene planlegger å overta verden. Gruppen argumenterer for at 2. verdenskrig var en jødisk skapt krig, fremprovosert for å tjene jødiske interesser. Holocaust var en sentral del av denne konspirasjonen, dyrket frem av økonomiske grunner. Denne tankegangen kan sies å være svært beslektet med historiesynet Holocaustbenektelse. Holocaustbenektelse, som nevnt i kapittel 2, kjennetegnes ved følgende tre påstander:

1. Det døde ikke seks millioner jøder – og det var jødernes egen skyld at de ble forfulgt.
2. Det ble ikke anvendt gasskamre til å myrde jøder.
3. Hitler beordret ikke jødeutryddelsene, som dermed ikke var offisiell politikk. Jødene ble bare deportert «østover».¹²⁷

¹²⁷ Steensig- Molbæk (2011, s. 1 og 2)

Videre vil det undersøkes om Vigrud bedriver Holocaustbenektelse og om deres historiesyn kan regnes som en del av den Holocaustbenektende bevegelsen. Dette vil gjøres gjennom å analysere historien ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” i lys av Holocaustbenekternes påstander. Disse påstandene fremstår i Vigruds historie som sammenflettet: det døde ikke seks millioner jøder – *fordi* det ikke fantes gasskamre i konsentrasjonsleirene.¹²⁸

I historien argumenterer Vigrud for at gassing av jøder ikke fant sted i konsentrasjonsleiren under 2. verdenskrig. Vigrud innrømmer at Zyklon- B var en giftig gass og at den ble brukt, men kun av hygieniske grunner, til å avluse innsattes klær og sengetøy. Den ble ikke brukt til å henrette/drepe mennesker. Til tross for at historien i utgangspunktet kun omhandler gasskammer og lokale forhold i Auschwitz, velger Vigrud å avvise bruk av gasskammer i tyske konsentrasjonsleirer generelt. Denne generaliseringen gjør det mulig å sette Vigruds historie inn i en større sammenheng:

Det er derfor verdt å merke seg at det overhodet ikke finnes tekniske bevis til støtte for påstandene om at det har eksistert gasskammer brukt til å massegasse personer i noen tysk konsentrasjonsleir. Dette gjelder også for historiene om massegassing i store dusjrom.¹²⁹

Holocaustbenektelse knyttes ofte til den historiske tradisjonen *revisjonisme*, en historiografisk retning som søker å revurdere eller forandre vår oppfatning av fortiden.¹³⁰ Revisjonistene ønsker å oppnå ny innsikt i fortiden, gjennom nye tolkninger av eksisterende kilder, basert på solid dokumentasjon og vitenskapelig nøyaktighet.¹³¹ Den kritiske forskjellen mellom den historiske revisjonismen og Holocaustbenektelse, er at den historiske revisjonismen ønsker å foreta nye tolkninger av historiske begivenheter, *ikke* så tvil om hvorvidt hendelser har skjedd eller ikke.¹³²

Historien ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” konsentrerer seg rundt en argumentasjon hvor det ikke bare sår *tvil om*, men tilsynelatende også *beviser* at det ikke fantes gasskammer i

¹²⁸ Tvedt (2015aa)

¹²⁹ Tvedt (2015aa)

¹³⁰ Steensig- Molbæk (2011, s. 3)

¹³¹ Steensig- Molbæk (2011, s. 3)

¹³² Steensig- Molbæk (2011, s. 4)

konsentrasjonsleiren, eller i noen tyske konsentrasjonsleirer, og at det dermed var umulig at så mange mennesker mistet livet.¹³³ Dette gjøres gjennom å vise til hva Vigrid fremlegger som udiskutable bevis og forskning gjort av revisjonistiske forskere på midten av 1980-tallet.

På midten av 1980-tallet sendte revisjonister en ekspert på gasskamre i USA over til Auschwitz for å ta slike prøver fra krematoriene og få dem analysert. Fred Leuchter gjorde jobben og resultatene viste ingen spor av bruk av blåsyre (Zyklon-B) i krematoriene.

Dermed var bløffen og løgneren om massegassing i Auschwitz endelig avslørt og leirledelsen fjernet plakettene hvor det sto at 4 millioner ble drept i Auschwitz med nye hvor tallet var redusert til 1,5 millioner. Også det en bløff.¹³⁴

Holocaustbenektelse er kjent for å trekke deler av historien ut av kontekst, slik at hendelsen fremstår i et vakuum.¹³⁵ Som vist i sitatet ovenfor setter Vigrid den amerikanske revisjonistens Fred Leuchters funn opp mot Auschwitz' museets ledelse, og trekker konklusjonen at "(...) *bløffen og løgneren om massegassing i Auschwitz (...)*"¹³⁶ endelig ble synliggjort. Denne framstillingsteknikken får det til å se ut som at Leuchters forskning var det eneste bevismaterialet nødvendig for å avsløre hva Vigrid anser som jødernes gasskammerløgn.

Denne formen for argumentasjon finnes flere steder i historien. I introduksjonen beskriver Vigrid hvordan Auschwitzmuseets ledelse har innrømmet at det ble bygget en rekonstruksjon av gasskammer og krematorium etter krigen. I avsnittet nedenfor tvilsettes gasskammeret og krematoriets eksistens, ettersom det nettopp ble bygget som rekonstruksjon. I følge Vigrid kan det dermed ikke bevises at byggene eksisterte under 2. verdenskrig.

Den offisielle websiden til Auschwitzmuseet har måttet bøye seg for HoloCa\$h- revisjonistene og innrømmet offisielt at "gasskammer" og krematorium I er en bløff bygget etter krigen. Det er denne bløffen som vises til publikum som "bevis" på massegassing av jøder.¹³⁷

Rekonstruksjonen av gasskammeret og krematoriet i Auschwitz fremstår for Vigrid som et bevis på at Holocaust er en jødisk konspirasjonsteori. Vigrids fokus på "bløffen" de mener rekonstruksjonene er, trekkes gjennom hele historien og viser hvordan deres

¹³³ Tvedt (2015aa)

¹³⁴ Tvedt (2015aa)

¹³⁵ Steensig- Molbæk (2011, s. 4)

¹³⁶ Tvedt (2015aa)

¹³⁷ Tvedt (2015aa)

fortellingsteknikk og argumentasjon kan regnes som Holocaustbenektende. Vigrid tar informasjonen ut av kontekst og fremstiller den som i et vakuum. Dette gir gruppen mulighet til å avkrefte og bekrefte informasjon. Motstridene informasjon framstår som lite troverdig og usannsynlig for leseren. På denne måten tilrettelegges/ tilpasses historien Vigrids egne ideologiske synspunkter.

5.1.1 Historieforskning og kildebruk

Et annet aspekt ved Vigrids argumentasjon, er måten de fremstiller *revisjonister*.

Revisjonister trekkes i ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” frem både som kilder innad i teksten og som kildehenvisninger. Vigrid fremstiller revisjonistene som sanne eksperter og som foretar undersøkelser med et objektivt perspektiv, uavhengig av den jødiske konspirasjonen.

Som vist i et tidligere avsnitt, forklarer Vigrid hvordan revisjonister sendte den amerikanske gasskammer eksperten Fred Leuchter til Auschwitz på midten av 1980-tallet for å foreta undersøkelser av gasskamrene og krematoriet. Leuchter fremstilles av Vigrid som en uavhengig prøvetaker, som ved hjelp av kjemiske analyser tok prøver fra innsiden av krematoriene og gasskamrene.

Over er et stillbilde fra videofilmen til eksperten på amerikanske gasskamre, Fred Leuchter, hvor han tar prøver fra innsiden av et av krematoriene – og påståtte gasskammer – i Auschwitz-Birkenau. Han tok også prøver fra avlusingsbygget og kontrollprøver fra nøytrale steder. Leuchter tok 40 prøver for kjemiske analyser ved anerkjente amerikanske laboratorier. Disse laboratoriene fant ingen nevneverdige spor etter blåsyre i prøvene unntatt i en. Den prøven var tatt fra det bygget alle var enige om at Zyklon-B var brukt: Avlusingsbygget for de internertes klær. Her var det store mengder av giften som fremdeles satt i veggene. (The Leuchter Report, by Fred Leuchter, Focal Point Publications, London, 1989).¹³⁸

I avisen The New York Times, beskrives Leuchter derimot som en selverklært henrettelsesekspert, kjent for å ha benektet bruken av gasskamrene i tyske konsentrasjonsleirer, og at leirene umulig kan ha tatt livet av seks millioner jøder.¹³⁹

Kildehenvisningen Vigrid refererer til, ” *The Leuchter Report, by Fred Leuchter, Focal Point Publications, London, 1989*”¹⁴⁰, ble skrevet av Fred Leuchter som en del av Leuchters forsvar i rettsaken mot Holocaustbenekteren Ernst Züdel i 1988. I lys av rettsaken, kom det frem at

¹³⁸ Tvedt (2015aa)

¹³⁹New York Times (1990)

¹⁴⁰ Tvedt (2015aa)

Leuchters prøver fra gasskamrene var gjort uten tillatelse fra Auschwitz ledelse, samt at han manglet grunnleggende ekspertise til å forta slike undersøkelser.¹⁴¹ Etter en gjennomgang av rapporten ble det slått fast at Leuchter hadde brukt pseudovitenskapelige metoder i arbeidet; bevis motstridene til hans egne funn, ikke ble tatt med i rapporten.¹⁴²

Raul Hilberg, er en annen forsker Vigrid trekker frem i historien. Hilberg omtales av Vigrid som ”(...) *en kjent pro-Holocaust-forsker og -forfatter*”¹⁴³, men som i en kanadisk rettsak skal ha uttalt:

”Det er ingen vitenskapelige bevis for at jøder ble utryddet i nazigasskamre” (Scientific evidence of Holocaust missing, The Sault Star Ste. Marie, Ontario, January 18, 1985).

Som vitne i den samme rettssaken sa han også i forbindelse med påstanden om masseutryddelse av jøder i konsentrasjonsleirene: ”...Tyske krigsdokumenter inneholder ingen henvisninger til drap på jøder...” og ”Det er ingen obduksjonsrapporter som indikerer at så mye som en eneste person døde på grunn av giftgass i gasskamre”. (Samme kilde)¹⁴⁴

Hilberg, (1926-2007) var en anerkjent østerisk historiker, kjent for å ha publisert ”*The Destruction of the European Jews*” i 1955. Som historiker fremstår Hilberg som en av de første som for alvor studerte Holocaust, i en periode hvor Holocaust fremsto som for grusomt til at historikere ønsket å belyse temaet. Hilberg ble belønnet med flere priser i løpet av sin karriere, der iblant den prisstigefylte ”*Order of Merits*” for sitt arbeid om Holocaust.¹⁴⁵

I Vigrids historie argumenteres det for at Hilberg, som anerkjent historiker, benekter bruken av gasskamre i konsentrasjonsleirene. Sitatene som underbygger påstanden er kildehenvist til ”*Scientific evidence of Holocaust missing, The Sault Star Ste. Marie, Ontario, January 18, 1985*”.¹⁴⁶ Denne kilden er hentet fra nettstedet ”*Focal Point Publication*”, bedre kjent som nettstedet til Holocaustbenekteren David Irving.¹⁴⁷

David Irving er ansett som en av verdens mest kjente Holocaustbenekttere og ble i 2005 dømt til tre års fengsel for Holocaustbenektelse, anti-semittiske og rasistiske holdninger. I løpet av

¹⁴¹ Wikipedia (2015)

¹⁴² Wikipedia (2015)

¹⁴³ Tvedt (2015aa)

¹⁴⁴ Tvedt (2015aa)

¹⁴⁵ Joffe (2007)

¹⁴⁶ Tvedt (2015aa)

¹⁴⁷ Irving (2015)

sin karriere har Irving publisert mer en 30 bøker, og gått fra å være en respektert historiker til en aktiv Holocaustbenekter. På Irvings nettsted, står sitatet fra Raul Hilberg uten videre kildehenvisninger.¹⁴⁸

5.2 Hvilken fortellingsverden utspiller Vigrids historier seg i?

En sentral del av en narrativ analyse er å belyse konteksten eller rammen historiene fortelles i. Andersens mfl. (2012) begrep *fortellingsverden*¹⁴⁹ synes i den anledning å være dekkende. Begrepet fortellingsverden handler om hvilket univers historiene utspiller seg i, personer, tid og sted for hendelsen det blir fortalt om. Fortellingsverdenen legger føringer for hvordan historiene utformes og kan sies å være meningsbærende; det er her stemningen i historiene settes. Hvilken fortellingsverden tar Vigrid utgangspunkt i formidlingen av historiene på nettsiden?

For å belyse Vigrids fortellingsverden vil det som nevnt bli tatt utgangspunkt i historien ”*Jødedommen erklærer krig mot Tyskland*”. I denne historien synliggjør Vigrid hvordan konspirasjonsteorien ZOG aktivt brukes for å legitimere deres virkelighetsforståelse. ”*Jødedommen erklærer krig*” vil bidra til å belyse gruppens tilknytning til konspirasjonsteorien, og hvordan denne igjen legger føringer for gruppens bruk av historie på nettstedet.

5.2.1 Et uttrykk for ambivalens?

Det som gjerne omtales som den postmoderne, høymoderne eller postindustrielle samfunnet er preget av raske endringer, oppløsning av normer, brudd med tradisjoner, overflod av informasjon og store menneskegrupper i bevegelse. Dette er noen nøkkelord som kan beskrive utviklingen av de vestlige samfunn de siste tretti årene. Nasjonalstaten trekkes inn i en større global sammenheng, hvor globalisering, fragmentering og ambivalens er beskrivende for utviklingen.¹⁵⁰ Denne utviklingen har ført til en opplevelse av manglende forutsigbarhet og dermed også til et mangfold av livsstilsendringer for mange individer og grupper.¹⁵¹

¹⁴⁸ Irving (2015)

¹⁴⁹ Andersen, et al. (2012, s. 41)

¹⁵⁰ Fangen (2001, s. 124)

¹⁵¹ Fangen (2001, s. 121)

Vigrids historier kan betraktes som en reaksjon på utviklingen i denne postmoderne perioden. Et slikt perspektiv kan bidra til å forklare opphavet til ideologien og de kvalitetene Vigrid idealiserer. Fangen (2001) ser en sammenheng mellom nynazisme og postmodernismen i lys av hva sosiologen Zygmunt Bauman kaller for *ambivalens*.¹⁵² Ambivalens, kan forstås som en sinnstemning preget av usikkerhet knyttet til en bestemt situasjon. Modernismen var en periode preget av store forandringer og mange alternativer å velge mellom.¹⁵³ Dannelsen av nynazistiske grupper kan beskrives som en reaksjon på denne ambivalensen og det kulturelle mangfoldet som globaliseringen de siste tretti årene har representert. Samtidig har idealiseringen av sterke familiebånd og en strekt etnisk identitet ført til en forakt mot andre etniske grupper. Nynazister tillegger tradisjoner og etnisk fellesskap en stor betydning og knytter disse opp mot ære. Disse verdiene mener de vil gå tapt gjennom globalisering og flerkulturelle fellesskap.¹⁵⁴

Vigrids ideologi kan betraktes som et uttrykk for ambivalens og at gruppens frykt for globalisering og flerkulturalisme er en viktig del av gruppens fortellingsverden. Trusselen det postmoderne samfunnet utgjør, setter rammen for deres historier. Denne rammen gjennomsyres av mistro. Mistro til det moderne samfunnets sentrale institusjoner og organisasjonsformer. En viktig del av denne mistroen viser seg også i deres syn på tradisjonell historieskriving. Over ble det synliggjort hvordan organisasjonen ønsker å identifisere seg med en revisjonistisk historieskriving, men at deres formidling av fortiden fremstår som uvitenskapelig for en erfaren leser. Under vil de mest sentrale oppfatningene i Vigrids forståelse av seg selv og omverdenen bli drøftet. Det mest sentrale er ideene om ”vi-fellesskap” og en sterkt polarisert verden.

5.2.2 Vi-fellesskap

Et viktig element i Vigrids fortellingsverden er ideen om at samfunnet er i mot dem. Oppfattelsen av at politiet, rettsvesen, politikere, finansvesen og medier alle er politiske motstandere, som konstant motarbeider mennesker som ikke ønsker å være en del av det systemet de opererer med. Denne opplevelsen av samfunnet, kan bidra til at grupper som Vigrid utvikler et syn på samfunnet som stemmer overens med denne tankegangen.

¹⁵² Fangen (2001, s. 122)

¹⁵³ Fangen (2001, s. 122)

¹⁵⁴ Fangen (2001, s. 122)

Innad i nynazistiske miljøer kan denne holdningen forsterkes, ettersom miljøene ofte holdes under overvåkning av politiet. Desto mer en opplever å bli motarbeidet, desto mer forsterkes opplevelsen av en fiendtlig innstilt omverden.¹⁵⁵ Dette kan resultere i at samfunnet deles inn i et vi-fellesskap, med absolutte motsetningsforhold som *oss* og *dem*, *helter* og *fienden*, *godhet* og *ondskap*.

På tross av mange forslag fra Hitler om gjensidig nedrustning og fred klarte han ikke å manøvrere unna storkrigen, og selvom det var en massiv folkelig motstand mot krig i USA, England og Frankrike manøvrerte de krigshissende krefter (jødene) som dominerte finans, film, presse og ledende politikere landene til krig mot Tyskland og deres allierte.¹⁵⁶

Sitatet ovenfor er hentet fra ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*” og viser hvordan Vigrid nettopp deler historien inn på denne måten; fiender og helter. Denne tankegangen var også en sentral del av nazismens filosofiske og propagandistiske utforming. Inndelingen av *oss* og *dem*, bidrar til å gi oversikt og å systematisere samfunnet. I lys av en polariseringsstruktur, kan samfunnet forklares og analytisk deles inn i en positiv og negativ side; et ideal- og et protestinnhold.¹⁵⁷

Polariseringsstrukturen fremstår som en metafysisk urlov for inndelingen av væren. Fysisk viser den seg som motsetningen mellom lys og mørke og varme og kulde, åndelig som sant og usant, moralsk som godt og ondt, dynamisk som bevegelse og ro, og religiøst som det gudelige og det sataniske.¹⁵⁸ Ut i fra denne tankegangen er kampen mot systemet et ideal. Polariseringsstrukturen trekkes inn i samfunnet og historien, og forsterkes av ambivalens, i måten den motarbeides av samfunnet rundt. Idealet fungerer på bakgrunn av protestene i samfunnet. Vigrid, representerer i lys av denne tankegangen det rene, den nordiske rase, mens jødene som kapitalister, materialister og et symbol på ødeleggelse. Historien fremstilles i lys av polariseringen som en evig kamp mellom de to motsetningsforholdene.

Dette polariserte samfunnssynet, har i likhet med andre nynazistiske grupper utviklet seg til tanken om en jødisk sammensvergelse eller konspirasjon; ZOG. Vigrid er av den oppfatning av at ZOG bruker innvandring som et middel til å kontrollere landene i Europa, og hvor målsetningen gjennom innvandring, abort og steriliseringsprogrammer, er å utslette den hvite

¹⁵⁵ Fangen (2001, s. 183)

¹⁵⁶ Tvedt (2015as)

¹⁵⁷ Fredsted, Lassen, Nikolajsen Svejstrup og Nordentoft (1979)

¹⁵⁸ Fredsted, et al. (1979)

rase.¹⁵⁹ ZOG-teorien, fremstår som den mest brukte forklaringsmodellen til Vigrid og som en sentral del av gruppens fortellingsverden. Dette kommer spesielt til uttrykk i deres bruk av begrepet ”*Holoca\$h*”. ”*Holoca\$h*” er et begrep gruppen har tatt i bruk for å synliggjøre hvordan de mener formidlingen av Holocaust er en del av ZOG og skapt for å tjene jødiske interesser. ZOG og ”*Holoca\$h*” fremstår som en innarbeidet del av gruppens fortellingsverden, og som en gitt forklaringsfaktor i historiene de publiserer på nettsiden.

Sitatet nedenfor hentet fra ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*”, viser hvordan ZOG, presentert som ”(...)den politiske internasjonale jødedommens verdensomspennende frontorganisasjoner”¹⁶⁰ beskyldes for å starte 2. verdenskrig.

(...) Etter at den politiske internasjonale jødedommens verdensomspennende frontorganisasjoner startet den 2. verdenskrig ved sin ensidige krigserklæring 24. mars 1933 manipulerte de Talmudtroende internasjonale bakmennene Europa inn i sin til nå mest nedbrytende konflikt. Churchill kalte forøvrig perioden 1914-45 for 30-årskrigen til ødeleggelse av Tyskland.¹⁶¹

Måten Vigrid bruker ZOG-teorien som fortolkningsramme, fremstår som en mer eller mindre *lettvint* måte å forholde seg til samfunnet og omgivelsene på. Alt Vigrid tolker som negativt, blir i lys av polariseringsprinsippet fremstilt som en direkte konsekvens av den jødiske makteliten ZOGs kontroll av samfunnet. ZOG blir forklaringen som sannsynliggjør Vigrids følelse av å være ekskludert, overvåket og forfulgt.

ZOG kan i lys av denne fremstillingen betegnes som en ”*gode fiende*” . En ”*god fiende*” er en fiende som så diffus at du aldri helt vet hvor eller hvem han er.¹⁶² Et fiendebilde som bidrar til at polariseringen forsterkes; virkelighetsbildet baserer seg på en paranoid mistro til omgivelsene, hvor hvem som helst kan være representanter for fienden. Samtidig er ikke denne oppfatningen av samfunnet helt illusorisk. Mange nynazister, deriblant Vigrid¹⁶³, opplever at de holdes under overvåkning av politiet eller verbalt/fysisk angripes av anti-fascistiske organisasjoner. Handlinger som etter deres oppfattelse bekrefter teorien om en organisert maktelite. Deres paranoide innstilling til samfunnet forsterkes av at handlingene deres blir slått ned på av offentlige instanser som rettsvesen og media.

¹⁵⁹ Fangen (2001, s. 183)

¹⁶⁰ Tvedt (2015as)

¹⁶¹ Tvedt (2015as)

¹⁶² Nils Christie (1985) etter Fangen (2001, s. 188)

¹⁶³ Falkenberg, et al. (2010)

For å dekke over sine egne kriminelle handlinger, krigsforbrytelser, forbrytelser mot menneskeheten, aggresjonskrig og planlagt folkemord (Genocide) på den tyske befolkning, vedtok seierherrene at krigspropagandaen deres var en sannhet som måtte lovfestes. Det ble gjort slik at de som kjemper for en balansert Sann Historie blir myrdet, fengslet, frarøvet eiendeler og boikottet fra arbeidslivet den dag i dag. Selv er jeg også jaget fra flere boliger de siste årene.¹⁶⁴

I sitatet ovenfor forklarer Tore W. Tvedt hvordan han selv har blitt et offer for ZOG. Tvedt hevder at i hans forsøk på å fremme ”*sann historie*”, har blitt utsatt for trakassering av den dominerende makteliten. Historiene Vigrid presenterer på nettsiden, fremstilles som en modig kamp, et forsøk på å forsvare fellesskapet og moralen i samfunnet. Fienden, ZOG, motkjemper Vigrid og andre motstandere av konspirasjonen, gjennom kontinuerlig trakassering og terrorisering.

Historiene til Vigrid, tar utgangspunkt i disse konspiratoriske forestillingene. Utgangspunktet kan på mange måter minne om hva Max Weber (1965) beskrev som en ”*Hinterwelt*”, en verden utenom den virkelige verden.¹⁶⁵ For Vigrid er dette en verden hvor den jødiske makteliten trekker i trådene for å fremprovosere hendelser, uten å holdes ansvarlig for konsekvensene eller utfallet. Gjennom historiene kan Vigrid på mange måter selv skissere den *Hiterwelt* de opplever. Fortellingsverden er et verktøy hvor Vigrid argumenterer for ZOGs eksistens og konstruerer en virkelighet basert på hvordan de opplever samfunnet rundt seg. Ved å polarisere mennesker som gode og onde, har Vigrid en konkret fiende de motarbeider. Historiene gruppen uttrykker seg gjennom, bidrar til å motivere til handling mot fienden.

5.2.3 Inkonsekvent fortellingsverden?

Gjennom å skissere *Hinterwelt*, og å polarisere forholdet mellom godt og ondt, synliggjør Vigrid hvordan de inkorporerer ideologi i historiene. Ideologien, fremstilles som en helhetlig samfunnsvisjon delt inn i helter og fiender. Samtidig er det deler av Vigrids argumentasjon som fremstår som noe motstridene. Fangen (2001) beskriver hvordan nynazister og tilhengere av den nynazistiske ideologien ofte har et tilsynelatende langt mindre bevisst forhold til ideologien de knytter seg til, enn det gis uttrykk for av utenforstående.¹⁶⁶

¹⁶⁴ Tvedt (2015as)

¹⁶⁵ Max Weber (1965) etter Fangen (2001, s. 188)

¹⁶⁶ Fangen (2001, s. 195)

For å eksemplifisere, som nevnt i kapittel 4, beskriver Vigrid hvordan de følger den nasjonalistiske tankegangen ”(...) *hvert folk sitt land – hvert land sitt folk*”¹⁶⁷. Denne tankegangen er å finne på flere steder i deres argumentasjon, spesielt innenfor tematikk som innvandring og multikulturalisme. Til tross for denne tilsynelatende klare, nasjonalistiske argumentasjonen, viser den seg allikevel som inkonsekvent på flere områder. Det vil trekkes frem tre eksempler som illustrerer dette.

Det første eksempelet er hentet fra en historie på Vigrids nettside, kalt ”*Folkemord på Hvite i Afrika*”. I denne teksten, beskriver Vigrid hvordan nederlandske settlere som bosatte seg i Sør-Afrika ble møtt av hva de omtaler som *negroide innvandrere*.¹⁶⁸

I 1652 slo en liten gruppe nederlendere seg ned i Sør-Afrika. I flere hundre år bodde de i deler av det som i dag er Sør-Afrika uten å se et andre mennesker. Landet var en ødemark.

Etterhvert som de hvite farmerne bygde opp et velfungerende og sivilisert samfunn av intet kom store grupper av negroide innvandrere til landet for å nyte godt av disse godene. Den hvite urbefolkningen, som sammen med små stammer bosatt i landets utkant utgjorde Sør-Afrikas urbefolkning, ble raskt i minoritet til fordel for negroide innvandrere (som Nelson Mandela).¹⁶⁹

I sitatet over, omtales nederlenderne som Sør-Afrikas *urbefolkning*, og afrikanerne som *innvandrere*. I Vigrids ideologi må urbefolkningen vernes mot innvandrere. For å opprettholde denne ordenen også for et område som Sør-Afrika, må Vigrid bruke disse begrepene mer ”kreativt”. Måten afrikanerne beskrives som innvandrere i Afrika, til fordel for hvite settlere, vitner om en tendensiøs fremstilling av fortiden preget av ideologien. Ettersom den ideologiske tilnærmingen ”(...) *hvert folk sitt land – hvert land sitt folk*”¹⁷⁰ ikke ser ut til å la seg overføre like godt i denne sammenhengen, endrer Vigrid utgangspunktet for historien til å handle om afrikansk innvandring. En omstilling som viser et inkonsekvent ideologisk perspektiv.

Som en digresjon kan det nevnes at denne historiografiske fremstillingen av afrikanerne, kan ses som beslektet til hva Ketil Fred Hansen (1995) omtaler som *koloniskolen*. Koloniskolen var en akademisk disiplin som på 1960 tallet fremstilte afrikanerne som usiviliserte barbarer, og som statister i den europeiske historien om Afrika.¹⁷¹

¹⁶⁷ Vigrid (2014)

¹⁶⁸ Tvedt (2015y)

¹⁶⁹ Tvedt (2015y)

¹⁷⁰ Vigrid (2014)

¹⁷¹ Hansen (1995, s. 178-179)

Et annet eksempel som kan nevnes, er gruppens bruk av ordet *nazi*. Ordet, som stammer fra det tyske *nationalsozialismus*, blir allment brukt til å beskrive den tyske nasjonalsosialismen, ideologien og førerdyrkelsen som vokste frem i Tyskland i mellomkrigstiden. Vigrids adaptasjon av ordet, fremstår som inkonsekvent ettersom gruppen bruker ordet både i positiv og negativ forstand. Tore W. Tvedt, beskriver seg selv som nazi, men legger til at denne beskrivelsen skal forstås som *NAsjonal Anti-Zionist*,¹⁷² en beskrivelse som etter Vigrids fortellingsverden er utelukkende positiv. Den positive beskrivelsen gjelder også i eksempler som ”*Nazikos under krigen*”, ”*Miljøvern er nazisme*” og ”*Flotte Nazidamer*”.¹⁷³

At Vigrid adopterer ordet nazi, er ikke uventet. Samtidig sender gruppen tvetydige signaler ved at de i enkelte tilfeller bruke ordet til å beskrive hva de anser som negative tendenser. Denne inkonsekvente bruken av ordet synliggjøres i beskrivelser som ”*Dagbladet sprer Nazipropaganda*”, ”*Nazimedia’s hat skaper krig*” og ”*Nettavisen: Nazipropaganda mot Putin*”.¹⁷⁴

Eksemplene nevnt ovenfor synliggjør et annet aspekt ved Vigrids fortellingsverden. Fortellingsverdenen ser ut til å være delt i to; en eksplisitt og en implisitt del. Den eksplisitte delen er fortellingsverdenen de utleverer på nettsidene; den delen som fysisk kan leses av omverdenen. Den implisitte delen er den delen som ikke kan leses av andre, men som allikevel er tilstede. Det er den delen av fortellingsverdenen som ikke diskuteres; implisitte antagelser i argumentasjonen som tas for gitt.¹⁷⁵

Bourdeaux (1977) beskriver implisitte antagelser for *doxa*.¹⁷⁶ Denne delen kan avsløre selvmotsigelser i ideologien og inkonsistens i deres fortellingsverdenen og virkelighetsoppfatning. I følge Fangen (2001) tar nynazister det ofte for gitt at argumentene de fremlegger er nasjonalistiske.¹⁷⁷ Utsagn som ”(...) *hvert folk sitt land – hvert land sitt folk*”¹⁷⁸ fremstår som gyldig kun for grupper Vigrid sympatiserer med. Eller som i eksempelet vist ovenfor, grupper de anser som urbefolkning.

¹⁷² Tvedt (2015bz)

¹⁷³ Vigrid (2015c)

¹⁷⁴ Vigrid (2015c)

¹⁷⁵ Fangen (2001, s. 196)

¹⁷⁶ Bourdeaux (1977) etter Fangen (2001, s. 196)

¹⁷⁷ Fangen (2001, s. 197)

¹⁷⁸ Vigrid (2014)

Forstås Bourdeaux rett, er en doksisk verden en verden fremstilt som innlysende og udiskuterbar.¹⁷⁹ Det kan virke som at måten Vigrig polariserer verden og ser den i lys av *hinterwelten* ZOG, er gjort på bakgrunn av gruppens manglende forståelse av egne begrensninger. Ved å tro at noe er sant, blir det sant. Vigrig konstruerer selv objektiviteten de arbeider ut i fra.¹⁸⁰ Som Fangen (2001) også poengterer, er ikke dette et unikt fenomen kun gjeldene for nynazistiske grupper, det er noe alle mennesker gjør. Samtidig bidrar et doksisk syn for grupper som Vigrig, til en innsamling av bevis som støtter opp under ideen om en jødisk konspirasjonsteori.¹⁸¹

5.3 Sammendrag

Dette kapittelet har analysert Vigrig kontekstuel. Sentralt i denne analysen har vært å synliggjøre hvilket historiesyn og fortellingsverden historiene er et uttrykk for.

Første del av kapittelet har gjennom en analyse av historien ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” vist hvordan Vigrigs historiesyn faller inn under Holocaustbenektelse. Måten Vigrig forholder seg til konsentrasjonsleirene under 2. verdenskrig viser at gruppen er opptatt av å trekke den tradisjonelle framstillingen av Holocaust i tvil. Fremgangsmåten de bruker for å komme frem til ”sannheten” kan ikke betegnes som vitenskapelig ettersom forskningsresultatene de viser til er trukket ut av kontekst og forsøkt fremstilt som ”nøytrale”, til tross for at dette ikke er tilfeller.

I kapittelets andre del blir det undersøkt hvilken fortellingsverden Vigrig bruker for å legitimere historiene på nettsiden. Gjennom Zygmunt Baumans begrep *ambivalens* blir Vigrigs fortellingsverden sett på som en reaksjonsform på ambivalensen og det kulturelle mangfoldet som globaliseringen og modernismen de siste tretti årene har representert.

Ambivalensens ringvirkninger blir videre satt i lys av vi-fellesskapet Vigrig presenterer i historiene; hvordan Vigrig polariserer verden inn i *helter* og *fiender*, *godt* og *ondt* og *vi* og *dem*. Polariseringen synliggjøres gjennom ZOG, den konspirasjonsteoretiske rammen Vigrig har satt som forklaringsmodell for hva de anser som den negative utviklingen i samfunnet. ZOG er all ondskap, og all ondskap stammer fra jødene. I lys av ZOG, har det blitt trukket

¹⁷⁹ Bourdeaux (1977) etter Fangen (2001, s. 197)

¹⁸⁰ Bourdeaux (1977) etter Fangen (2001, s. 197)

¹⁸¹ Bourdeaux (1977) etter Fangen (2001, s. 197)

frem eksempler på hvordan Vigrids ideologi på enkelte områder fremstår som inkonsekvent og motstridene. Det argumenteres også for at Vigrids fortellingsverden er doksisk; et verdensbilde hvor gruppen selv konstruerer objektiviteten de arbeider ut i fra. Verden fremstilles på denne måten som innlysende og udiskuterbar.

Videre vil Vigrids bruk av virkemidler undersøkes. I forrige kapittel om historiesyn og fortellingsverdenen, ble det beskrevet hvordan fortellingsverdenen er rammen som legger føringer for hvordan hver enkelt historiene utformes. På mange måter kan det argumenteres for at dersom fortellingsverdenen er rammene, er virkemidlene passpartouten. Passpartout er en passende analogi, fordi virkemidlene i likhet med passepartouten er en spesialtilpasset indre ramme som er ment for at det innrammende verket skal fremstå tydelig for publikum, samtidig som holdbarheten forlenges dersom passpartouten er kvalitetsmessig gjennomført.

6.0 INTERTEKSTUELL ANALYSE AV VIGRID

I dette kapitlet analyseres Vigrid intertekstuell, og også her vil kapitlet deles inn i to deler. Den første delen vil undersøke hvilke virkemidler Vigrid bruker til å kommunisere med offentligheten og den andre hvilket bilde av historien Vigrid skaper innad i historiene. Målet med denne analysedelen er å undersøke hvilken form for kommunikasjon gruppen legger opp til på nettsiden. Hvordan gruppen bruker visuelle og språklige bilder, synlig og mindre synlige kommunikasjonsmetoder til å påvirke leserne av historiene.

Denne analysedelen vil hente eksempler fra hver av de fire historiene. De mest sentrale vil allikevel være ”*Krystallnatten- den virkelige historien*” og ”*Dresden utslettes 13.-14.februar 1945*” ettersom gruppens bruke av virkemidler synliggjøres i større grad i disse historiene.

6.1 Hvilke virkemidler bruker Vigrid til å kommunisere med offentligheten?

Innad i Vigrids historier, er det tre typer virkemidler som vil trekkes frem; fortellingen om fortiden, bildebruk og kommunikasjonsformidling på nettsiden. Fellesnevneren for disse virkemidlene er måten de søker å skape en relasjon til leseren. Hvordan de på hver sin måte retter seg mot å overbevise, vekke en følelse, pirre nysgjerrighet og eller appellere til lesernes logiske eller kritiske sans. Sentralt i denne prosessen er en forståelse av hvem det tales til; hvem leseren er og hvordan denne leseren tenker, føler og handler.

Første del av dette kapittelet vil belyse hvordan Vigrid bruker sine historier til nettopp dette; skape relasjoner. I første omgang vil virkemiddelet fortellingen om fortiden trekkes frem. Her vil det undersøkes hvordan Vigrid knytter seg til et kjent fortellingsmønster for å forsøke å legitimere sine historier som sannhet på nettsiden. Deretter vil Vigrids bruk av bilder belyses ytterligere. Bildene vil brukes til å si noe om hvilke konkrete følelser Vigrid vil at leserne skal sitte igjen med; hvordan leseren skal tenke og handle, og hvordan dette henger sammen med gruppens historiske fremstilling. Det siste virkemiddelet, vil undersøke hvilken form for kommunikasjon Vigrids nettside legger opp til. Hvordan nettsiden er konstruert for å møte leseren i en gjenkjennelsesprosess på Internett.

6.1.1 Fortellingen om fortiden

Fortellingen om fortiden fremstår som et av Vigrids mest sentrale virkemidler i arbeidet med å legitimere verdensbilde og ideologi på nettsiden. Som virkemiddel, bidrar fortellingen om fortiden til at hendelser knyttes sammen, og på denne måten skaper orden og mening til det som fremstilles.¹⁸² I teorikapittelet ble det beskrevet hvordan en historiefortelling kan kategoriseres som en fortelling om fortiden ved at den oppfyller fire bestemte krav; det er historien om en tid som har passert, den foregår i et tydelig rom, den har et handlingsforløp som involverer en eller flere personer og dens innhold gjør krav på å være sant.¹⁸³

Videre vil Vigrid historier analyseres i lys av disse fire kriteriene. Gjennom denne analysen vil det være mulig å undersøke hvordan Vigrid bruker fortellingen om fortiden til å konstruere en relasjon, et fellesskap mellom forteller og tilhører; et vi-fellesskap.

¹⁸² Bøe og Knutsen (2013, s. 13)

¹⁸³ Bøe (1999, s. 12)

Den er historien om en tid som har passert.

”Gasskammerløgn i Auschwitz”, Dresden utslettes 13.-14. Februar 1945”, ”Krystallnatten, den virkelige historien” og ”Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland” er alle historier som befester seg i en tidsperiode. De er historier som gir uttrykk for å bevege seg langs en tidsakse i historisk tid, delt inn i en begynnelse og slutt.¹⁸⁴

Ettersom alle Vigrids historier baserer seg på kjente historiske hendelser, er også handlingsrommet til historiene låst til den konkrete tidsperioden handlingene historisk utspilte seg i. Når Vigrid skriver historier som legitimere deres ideologiske standpunkt, forandrer ikke tidsdimensjonen seg. Det er kun handlingsforløpet som endres, ikke tidsperioden handlingen foregikk i.

Den foregår i et tydelig rom.

Historiefortellingens rom må ses i lys av to aspekter; fortellingsverden og handlingsrom. Som nevnt i kapittel 5, gir Vigrids fortellingsverden uttrykk for å være en polarisert verden delt inn i *helter* og *fiender*, *godt* og *ondt* og *vi* og *dem*. Polariseringen synliggjøres gjennom ZOG. Fortellingsverdenen kan i lys av dette betraktes som den generelle fortolkningsrammen historiene skrives i og handlingsrommet hvilken konkret hendelse som belyses.

Fortellingsverdenen til Vigrid fungerer som et ideologisk utgangspunkt for hvordan handlingsrommet i historiene utformes. Med dette menes at innad i hver historie gir Vigrid en rammebeskrivende karakteristikk av hvor handlingen foregår og hvilken tidsperiode det er snakk om; en karakteristikk rotfestet i det forutinntatte verdensbilde om ZOG. Gjennom denne rammen knytter Vigrid sammen tid og rom for leseren.

Sitatet nedenfor er hentet fra introduksjonen til historien ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*” og viser hvordan Vigrid tidlig setter leseren inn i handlingsrommet.

I januar 1933 ble de internasjonale bakmennenes makt truet av Tysklands krav om å styre sitt eget land og bryte den internasjonale ågerkapitalens grep om folket. Etter at den politiske internasjonale jødedommens verdensomspennende frontorganisasjoner startet den 2. verdenskrig ved sin ensidige krigserklæring 24. mars 1933 manipulerte de Talmudtroende internasjonale bakmennene Europa inn i sin til nå mest nedbrytende konflikt. Churchill kalte forøvrig perioden 1914-45 for 30-årskrigen til ødeleggelse av Tyskland.¹⁸⁵

¹⁸⁴ Bøe (1999, s. 15)

¹⁸⁵ Tvedt (2015as)

Den har et handlingsforløp som involverer en eller flere personer.

Som nevnt i teorikapittelet må en fortelling om fortiden ha en eller flere aktører som opptrer for å kunne legitimeres som en fortelling om fortiden; overmektige subjekter ("de store menn"), personaliserte kollektiver ("de store menn" som leder et passivt folk), stereotype sosiale mønstre ("de stolte kommunister/fascister/kapitalister") og antropomorfe forbindelseskategorier ("Hitler grunnla det Tredje Riket").¹⁸⁶

Disse aktørene er også å finne i Vigrids historier. Aktørene fremstår som et språklig bilde på det polariserte verdensbilde gruppen arbeider ut ifra. Med dette menes at alle aktørene fremstilt i historiene "*Gasskammerløgn i Auschwitz*", "*Dresden utslettes 13.-14. Februar 1945*", "*Krystallnatten, den virkelige historien*" og "*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*" er omtalt utelukkende negativt eller positivt. Det finnes ingen nøytrale karakterbeskrivelser av aktørene i noen av disse historiene.

Aktørbeskrivelsene nedenfor er hentet fra historiene "*Dresden utslettes 13.-14. Februar 1945*", "*Krystallnatten, den virkelige historien*" og "*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*". Felles for disse aktørbeskrivelsene er at majoriteten er negative beskrivelser av "*de andre*". Sitatene viser hvordan Vigrid aktivt polariserer aktørene i disse historiene:

Overmektige subjekter:

"(...) *jødisk morder*"¹⁸⁷, "(...) *den hatefulle jøden*"¹⁸⁸, "(...) *jødisk drapsmann*"¹⁸⁹, "(...) *Europas ødelegger Winston Churchill*"¹⁹⁰, "(...) *alkoholisert depressiv jødelakeien*"¹⁹¹, "(...) *Gyom lakeier Churchill*"¹⁹² og "(...) *jødisk propagandist Ilja Ehrenburg*".¹⁹³

¹⁸⁶ Bøe (1999, s. 15-16)

¹⁸⁷ Tvedt (2015bk)

¹⁸⁸ Tvedt (2015bk)

¹⁸⁹ Tvedt (2015bk)

¹⁹⁰ Tvedt (2015i)

¹⁹¹ Tvedt (2015i)

¹⁹² Tvedt (2015as)

¹⁹³ Tvedt (2015as)

Personaliserte kollektiver:

"(...) jødiske makthavere"¹⁹⁴, "(...) jødisk kamporganisasjon LICRA"¹⁹⁵, "(...) kosher historikere"¹⁹⁶ "(...) fremmede provokatører"¹⁹⁷ "(...) tyske funksjonærer"¹⁹⁸ "(...) mistenkelige personer"¹⁹⁹ "(...) jødedominert hemmelig statspoliti"²⁰⁰ "(...) jødealliert folkemord"²⁰¹, "(...) anglo-amerikanske lakeier"²⁰², "(...) moralske seierherrer"²⁰³ og "(...) krigshissende krefter"²⁰⁴

Stereotype sosiale mønstre:

"(...) den jødestyrte kommunismen"²⁰⁵, "(...) jødisk storkapital"²⁰⁶ og "(...) jødesidens totale utrydningsskrig mot det tyske folk"²⁰⁷

Antropomorfe forbindelseskategorier:

"Den internasjonale jødedommens svar(...)"²⁰⁸, "(...) hatets apostler"²⁰⁹, "(...) den røde armés blodige fremmarsj"²¹⁰, "(...) ondskapens og mordlystens globale historiske ødeleggelsesverk"²¹¹, "(...) Churchill ødela både Europa og det britiske imperiet"²¹², "(...) Churchill som bøddele over Europas folk og fremtid"²¹³, "(...) De internasjonale bakmennenes makt ble truet av Tyskland"²¹⁴, "(...) den internasjonale ågerkapitalens grep om folket"²¹⁵, "(...) den politiske internasjonale jødedommens verdensomspennende frontorganisasjon startet 2. verdenskrig med en ensidig krigserklæring"²¹⁶ og "(...) manipulerte de talmudtroende internasjonale bakmennene i Europa"²¹⁷

¹⁹⁴ Tvedt (2015bk)

¹⁹⁵ Tvedt (2015bk)

¹⁹⁶ Tvedt (2015bk)

¹⁹⁷ Tvedt (2015bk)

¹⁹⁸ Tvedt (2015bk)

¹⁹⁹ Tvedt (2015bk)

²⁰⁰ Tvedt (2015bk)

²⁰¹ Tvedt (2015bk)

²⁰² Tvedt (2015i)

²⁰³ Tvedt (2015i)

²⁰⁴ Tvedt (2015as)

²⁰⁵ Tvedt (2015bk)

²⁰⁶ Tvedt (2015bk)

²⁰⁷ Tvedt (2015i)

²⁰⁸ Tvedt (2015bk)

²⁰⁹ Tvedt (2015i)

²¹⁰ Tvedt (2015i)

²¹¹ Tvedt (2015i)

²¹² Tvedt (2015i)

²¹³ Tvedt (2015i)

²¹⁴ Tvedt (2015as)

²¹⁵ Tvedt (2015as)

²¹⁶ Tvedt (2015as)

²¹⁷ Tvedt (2015as)

Dens innhold gjør krav på å være sant

Sannhetskravet i en fortelling om fortiden er absolutt. Dermed utelukkes fantasier og oppdiktete beretninger. Samtidig er dette et krav som sjelden blir oppfylt i praksis, fordi det kan være vanskelig å vite hva som er oppdiktet og hva som er faktisk i historiske fremstillinger.²¹⁸ Bøe (1999) forklarer hvordan det kan være en kjerne av sannhet i de mest fantasifulle fremstillinger. Historiske romaner skrives i lys av en historisk ramme som er i tråd med den etablerte historievitenskapen, mens karakterene innad i fremstillingen er et resultat av forfatterens egen fantasi.²¹⁹

Forholdet mellom sannhet og fantasi er en tematikk høyst relevant i Vigrids historiefremstilling. Sitatet nedenfor er hentet fra historien ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*”, her argumenterer Vigrid for at innholdet i deres fremstilling av historien er sannheten.

Vi i Vigrid ser det som vår plikt å fremme Sannheten fordi vi er overbevist om at det er det eneste sunne fundament for varig fred, forståelse og gjensidig respekt mellom både folk, raser og individer. Skulle du være enig i dette regner vi med som en selvfølge at du sprer Sannheten videre så godt du kan. Vi tar med takk i mot støttegaver og donasjoner slik at vi kan nå fram til flere. På forhånd takk og lykke til på reisen mot Sannheten.²²⁰

Det er denne sannheten som fremgår som fundamentet i deres virkelighetssyn. Som nevnt på side 50, kan dette virkelighetssynet basere seg på gruppens tilsynelatende manglende forståelse av egne begrensninger. Ved å tro at noe er sant, blir det sant. Vigrid konstruerer selv objektiviteten de arbeider ut i fra.²²¹ Å knytte seg til fortellingen om fortiden, fremstår som et effektivt virkemiddel i forsøket på å fremstille denne sannheten som faktisk og som en måte å befeste deres historier som historievitenskap.

Til tross for at store deler av Vigrids historiske fremstilling baserer seg på en historisk tilnærming som ikke samsvarer med verken ”konsensushistorien” eller historievitenskapen, er det allikevel deler av fremstillingen som gjør det. Rammen rundt historiene baserer seg på historiske fakta, hendelser og personer. Bombingen av Dresden og historien om Krystallnatten er ikke oppdiktet. Dermed kan Vigrid argumentere for at hendelsene de tar utgangspunkt i, baserer seg på en tid som har passert, at de foregår i et tydelig rom, at de har

²¹⁸ Bøe (1999, s. 16)

²¹⁹ Bøe (1999, s. 16)

²²⁰ Tvedt (2015as)

²²¹ Bourdeaux (1977) etter Fangen (2001, s. 197)

et handlingsforløp som involverer en eller flere personer, og at de uttrykker et sannferdig innhold.²²²

Måten Vigrid knytter historiene opp mot fortellingen om fortiden, er ikke unikt.

Holocaustbenekttere eller historierevisjonister bruker enkeltstående fakta eller hendelser som et forsøk på å viske ut skillet mellom deres historier og historievitenskaplige fremstillinger. Historikeren Hayden White (2003) argumenterer for at denne fremstillingen bygger på et forenklet syn på fakta, historietekst og sannhet. Holocaustbenekternes argumentasjon tar utgangspunkt i fakta som ikke trenger fortolkning, men har en objektiv status.²²³ De tror det er mulig å gi en sann og fullverdig fremstilling av fortiden basert på historiske fakta, og at fremstillingens sannhetsverdi kan måles i lys av disse faktaene.²²⁴

Fortellingen om fortiden blir verktøyet som setter fakta inn i en meningsbærende kontekst, og som skjuler den usanne og urealistiske versjonen av fortiden gruppen fremlegger.

For å synliggjøre hvordan Vigrid legitimerer sine historier som fortellinger om fortiden, må historienes meningsbærende strukturer og inkorporerte ideologi synliggjøres.²²⁵ Jan Bjarne Bøes (1999) den lukkede og den åpne fortellingen kan bidra til å belyse dette ytterligere. Disse fortellingsmønstrene kan bidra til å si noe om hvordan Vigrids historier er lagt opp. Hvordan bruker Vigrid historiene til å overbevise leserne?

6.1.1.1 Den lukkede fortelling

Som nevnt i teorikapittelet, fremstiller den lukkede fortellingen fortidsfortellinger som fullstendige historier, med en begynnelse og en slutt, og hvor handlingen gjenspeiler forfatterens ønske om å formidle et budskap. Denne fortellingsformen viser til et lukket univers, som ikke tar høyde for å besvare spørsmål eller å knytte sammen løse ender. Et sentralt element med den lukkede fortellingen er hvordan den inkluderer leseren; forfatteren geleider leseren gjennom fortellingen, og fremstår som en myndig og moralsk veiviser.

Videre vil Vigrids historier analyseres i lys av fem av Karlegårds 23 punkter. Disse vil bidra til å synliggjøre hvordan Vigrid inkluderer leseren i sine historier, og hvilke språklige

²²² Bøe (1999, s. 16)

²²³ White (2003, s. 21)

²²⁴ White (2003, s. 21)

²²⁵ White (2003, s. 21)

virkemidler de tar i bruk i denne prosessen.

*”Få tilhøreren til å leve seg inn i fortellingen ved å henwise til noe allmenkjent og skildre hendelsen gjennom en situasjon eller et stemningsbilde”.*²²⁶

Dette punktet kan sies å være beskrivende for hvordan Vigrids historier er lagt opp. Stemningsbildet handler på mange måter om hvilke perspektiver gruppen bruker til å rette handlingen mot leseren, inkludere leseren i historien. I Vigrids historier brukes denne teknikken til å skildre begivenheter knyttet til 2. verdenskrig, gjennom et stemningsbilde preget av gruppens forutinntatte ideologi og virkelighetsbilde.

*”Hver fortelling må ha en rød tråd, en dominerende spørsmålsstilling”.*²²⁷

Hos Vigrid er det dominerende spørsmålet og drivkraften i historiene fremstillingen av sannheten. Den røde tråden er å avdekke usannheter i historievitenskapen og sette disse opp mot deres egne historier. Deler av ”konsensushistorien” trekkes ut av kontekst og presenteres som i et vakuum. Videre avkrefter Vigrid innholdet i disse gjennom å bekrefte egne standpunkter, i deres egne historier.

*”Dra om mulig tilhøreren med i fortellingen (...)”*²²⁸

Dette punktet kan ses i lys av gruppens vi-fellesskap. Vi-fellesskapet retter seg mot et samlet vi, underforstått som du, jeg, dere og oss. For at leseren skal knytte seg til vi-fellesskapet og føle tilhørighet, er det avgjørende at forfatteren trekker leseren med inn i historiene. I Vigrids historier gjøres dette gjennom bruken av personlige pronomen og direkte henvendelser til leserne. Samtidig henspiller bruken av personlig pronomen på leserens fornuft. Vi-fellesskapet søker å overbevise og motivere leserne om den sannheten historiene legitimerer.

Bildene over er av taket til det påståtte gasskammeret tilknyttet Krema I i Auschwitz hovedleir. Bygget bak på bildet til høyre er av leirens sykehus. Vanvittig med tanke på gassutlufting. Bare dette gjør at du kan le av hele gasshistorien.²²⁹

Sitatet ovenfor er hentet fra *”Gasskammerløgn i Auschwitz”* og eksemplifiserer hvordan Vigrid vender seg direkte til leseren gjennom å spille på leserens fornuft. Denne

²²⁶ Bøe (1999, s. 63)

²²⁷ Bøe (1999, s. 64)

²²⁸ Bøe (1999, s. 64)

²²⁹ Tvedt (2015aa)

inkluderingen inviterer leseren til å gjøre seg opp en oppfatning basert på informasjonen Vigrid har fremlagt. Sitatet viser også Vigrids dominerende spørsmålstilling, hvor deler av historievitenskapen trekkes ut for så å settes i lys av Vigrids Holocaustbenektende perspektiv. Etter dette perspektivet vil leseren ha vanskelig for å tilegne seg en objektiv tolkning. Leseren ledes til å trekke konklusjoner basert på Vigrids subjektive historieforståelse.

”Engasjement øker hos tilhørerne dersom de blir gitt mulighet til å fordømme noen aktører: fortelleren dømmer ikke, men han lokker sine tilhører til dette (...)”²³⁰

Dette punktet gjenspeiler bare delvis Vigrids historier. Dette er fordi ingen av Vigrids historier fremstilles i et fordomsfritt perspektiv. Tvedts subjektive tolkning av historien er et av de mest sentrale drivkreftene. Å unnlate å dømme, vil være å betrakte historien objektivt, noe Vigrid (Tvedt) tilsynelatende ikke er i stand eller villig til. Det er kun fakta som presenteres i et objektivt perspektiv, tolkningene av disse faktaene er derimot preget av gruppens subjektive og polariserte virkelighetsbilde.

Vigrid gir allikevel leserne muligheten til å fordømme aktører innad i historiene. Dette synliggjøres spesielt i Vigrids bruk av bilder (beskrevet på side 67). Ved å bruke bilder kan Vigrid vise leseren enkelte utsnitt og på denne måten lede leseren til å fordømme handlingene bildene viser til. Bildene gir også forfatteren muligheten til å konstruere perspektivet bildene skal ses i lys av. I ”Dresden utslettes 13.- 14. Februar 1945” leder Vigrid leserne til å fordømme jødene gjennom en sammensatt bildecollage med tilhørende bildetekst.

Til venstre over ser vi de jødeallierte bombeflyene slippe sin dødbringende last over Dresdens sivilbefolkning. Til høyre raser ildorkanen og inne i den dør hundretusener av nordisk ætt. Det var også jødesidens hensikt.²³¹

“Når fortelleren lar personene havne ved et veiskille, gir han tilhørerne anledning til refleksjon.”²³²

I likhet med forrige punkt, lar dette punktet seg bare delvis overføre til Vigrids bruk av historie. Dette fordi personene, eller aktørene innad i Vigrids historier tilsynelatende ikke havner ved veiskiller. Et veiskille impliserer at forfatteren åpner for mer enn én tolkning. I

²³⁰ Bøe (1999, s. 65)

²³¹ Tvedt (2015i)

²³² Bøe (1999, s. 65)

Vigrids historier legges det ikke opp til at det eksisterer andre tolkninger enn den gruppen selv legger frem. Det er denne tolkningen som er sannheten, og det er denne sannheten leserne skal forholde seg til og reflektere over.

Som fortellingsformen den lukkede fortelling tilsier, foregår også refleksjonen til Vigrids lesere i et lukket univers. Fortolkningen av historiene skjer på Vigrids premisser, hvor det ikke legges opp til at leseren skal kunne utvide egen fortolkningshorisont. Vigrid styrer refleksjonen gjennom ledende spørsmål, subjektiv historisk fremstilling og sterke litterære og visuelle virkemidler.

I sitatet nedenfor, lar Vigrid leserne reflektere over bombingene av Dresden gjennom å stille retoriske spørsmål direkte til leseren. Spørsmålene er tilsynelatende ladet med negative beskrivelser konstruert for til å styre leserens refleksjon.

Likhaugen står nå i full fyr. Barn og gamle om hverandre; kvinner og menn. Slik ble de brent de som ble massakrert i Dresden. Har du hørt at det går busslaster med skoleelever til et museum eller minnesmerke i Dresden for å lære om de alliertes totale krigføring mot den tyske sivilbefolkningen? Tviler på det. Sann Historie viser deg bildene og forteller deg om historiens til nå største virkelige Holocaust og håper du vil slutte deg til oss i kampen for sannhet, frihet og fred. ²³³

For å klare å gjennomskue denne fremstillingen kreves det at leserne har en historisk forankring, en historiebevissthet som bryter med Vigrids fremstilling av historien. Leserene må kunne være i stand til å reflektere over *hva* som blir minnet og *hvordan* dette fortidsminnet blir satt sammen til en organisert og helhetlig fortelling. Det må være en historisk refleksjon og forankring som baserer seg på at det finnes mer en *én* måte å fortelle og fortolke historien på. ²³⁴

Dersom leserne ikke klarer å gjennomskue fremstillingen, og historien oppleves som sann, kan det tyde på at Vigrid har lyktes i overbevisningen. Lesernes historiebevissthet og evne til å reflektere over seg selv, forankres i Vigrids polariserte virkelighetsbilde. Fortolkningen vil ikke basere seg på et møte mellom det kjente og det ukjente; det som er forstått og den nye forståelsen som oppstår etter møte med det fremmede.²³⁵ Men som et møte mellom det kjente og *det kjente*, et møte hvor horisontene i fortolkningsprosessen ikke sammensmelter. Lesernes tolkning kan på denne måten basere seg på det samme polariserte virkelighetsbilde som

²³³ Tvedt (2015i)

²³⁴ Lenz og Nilssen (2011, s. 19)

²³⁵ Gjersøe Sand (2011, s. 47)

Vigrid, en fortolkning etter et fastsatt mønster inndelt i fiender og helter.

Måten Vigrid bruker den lukkede fortellingen til å kombinere budskap og kollektiv fordømmelse, og hvor lesernes evne til refleksjon og tolkning er begrenset eller ikke eksisterende, avspeiler gruppens ønske om å skape en enighet og et vi-felleskap. En enighet hvor en aural og allvitende forfatterstemme fremstår som leserens eneste kilde til sannhet. Denne forståelsen synliggjør paralleller mellom Vigrids historiebruk og den fascistiske propagandaideologien og førerdyrkelsen under 2. verdenskrig; gjentatt bruk av personlige pronomen, polarisering og ideologi som retter seg mot å skape en sterk fører og et samlet vi-felleskap, hvor leserne går fra å være tenkende individer til en kollektiv og samlet massebevegelse. Vigrids fortellersstemme, kan om ikke bevisst og eksplisitt, tyde på en implisitt fører, ment for å appellere til leserne og skape en identifikasjon mellom leser og leser, og mellom leser og forfatter (fører).

I følge Freud (1921) er narsissistisk identifikasjon avgjørende for at mennesker går fra individuell til kollektiv oppslutning.²³⁶ Freud ser individet som todelt; et jeg og et jeg-ideal. Jeg-idealet er individets kritiske sans, moralske samvittighet og dømmekraft. Jeg-idealet gjenspeiler omverdenen og stiller krav til jeg-et. Disse kravene klarer ikke alltid jeg-et å tilfredsstillende, noe som kan føre til at jeg-et søker tilfredsstillelse i et utskilt jeg-ideal, et utenforstående objekt.²³⁷ Identifikasjonsprosessen mellom individ og masse, masse og fører, skjer først når individet og massene setter føreren som et felles objekt i stedet for deres eget jeg-ideal.²³⁸ Objektet representerer på denne måten både det gode og det onde. Godt i form av kjærlighet, godhet og styrke, og ondt i form av angst, svakhet og skyld. Føreren blir representant for kjærligheten mens det onde bindes til en synlig motstander.²³⁹

Den samme form for polarisering synliggjøres i Vigrids historier. Tore W. Tvedt fremstår som den implisitte føreren som gjennom historiene prøver å skape en identifikasjon mellom leserne seg i mellom og mellom leserne og han selv. Gjennom å knytte seg til lesernes jeg-ideal vil Vigrid skape et samlet og sterkt fellesskap; et oss. Et fellesskap hvor ondskap gjenspeiles i ZOG og godhet i det samlede fellesskapet; kampen *mot* ondskapen.

For at leserne skal kunne trekke mot en lederskikkelse, må deres jeg-ideal utsettes for krav fra

²³⁶ Sigmund Freud (1921) *Massenpsychologie und Ich-Analyse* etter Fredsted, et al. (1979, s. 295-296)

²³⁷ Sigmund Freud (1921) *Massenpsychologie und Ich-Analyse* etter Fredsted, et al. (1979, s. 295-296)

²³⁸ Ibid

²³⁹ Sigmund Freud (1921) *Massenpsychologie und Ich-Analyse* etter Fredsted, et al. (1979, s. 298)

omverdenen som det ikke klarer å tilfredsstille. Vigrid må derfor synliggjøre ondskapen, og overføre den eksistensielle angsten gruppen selv opplever, over på leserne. Etter at angsten er overført, må den polariseres, utdypes og inndeles. Ondskapen må gis et ansikt og en retning. Det er først når leserne selv opplever den samme eksistensielle angsten, at Tvedt kan stige frem som en sterk lederfigur som søker å eliminere angsten fra leserne. Leserene kan på denne måten identifisere seg og føle en tilknytning til Tvedt gjennom å oppleve delaktighet i makt.²⁴⁰

Det dette handler om er propaganda, samt en forståelse av hvem det tales til. Kommunikasjon, mottaker og budskap og det store spekteret av nyanser der i mellom.

En forståelse av at mottakeren er bygget opp av følelser og at disse følelsene påvirker individets intellekt. Fredsted mfl. (1979) beskriver hvordan et individs følelsesliv sammenlignet med intellektet, fremstår som svært primitivt og udifferensiert. På samme måte, argumenteres det, at en sosiologisk definert masse, skiller seg fra intelligensen ved å være uimottagelig for raffinerte argumenter, men til gjengjeld ekstremt mottagelig for forenklede argumenter.²⁴¹ Mennesker i grupper, vil være mindre egnet til å forholde seg kritisk til de argumenter som fremlegges, ettersom forståelsen styres av individets følelser og ikke fornuft. Desto større gruppe, desto lavere kan propagandaens åndelige nivå legges. Lavere i den forstand at den appellerer mindre til individenes intellekt og kritiske sans. Appelleres det til store menneskemasser må det ikke skapes rom for tvil og ettertanke.²⁴²

I lys av denne tilnærmingen, er det mulig å trekke et skille mellom den fascistiske propagandaideologien under 2. verdenskrig og Vigrid. Under 2. verdenskrig, ble ideologiens budskap spredt blant annet gjennom store folkemøter; en samling av massene. Leserene av Vigrids historier, vil i mye større grad møte budskapet alene, i det de besøker nettsiden fra stuen eller kontoret. Ettersom Vigrids lesere møter ideologi gjennom en skjerm er det relevant å spørre om leserne dermed også vil være i bedre kontakt med sitt intellekt og kritiske sans? Stiller dette høyere krav til Tvedt og måten Vigrid legger opp historiene?

²⁴⁰ Fredsted, et al. (1979, s. 298)

²⁴¹ Fredsted, et al. (1979, s. 306)

²⁴² Fredsted, et al. (1979, s. 307)

6.1.1.2 Den åpne fortellingen

Det er i lys av historienes propagandoriske utforming at den åpne fortellingen synliggjøres. I motsetning til den lukkede, retter den åpne fortellingen seg mot leseren. Denne fortellingsformen søker å gi leseren bedre innsikt, kompetanse og forståelse i *hvordan det egentlig var*. Der hvor forfatteren av den lukkede fortellingen inkluderer leseren gjennom å spille på følelser og fellesskap, vil den åpne fortellingen rette seg mot å overbevise en kritisk leser.

Den åpne fortellingen deles som nevnt i teorikapittelet inn i tre underkategorier. Av disse er det den uferdige fortellingen som best lar seg overføre til denne studien. Videre vil den uferdige fortellingen brukes til å synliggjøre hvordan Vigrid kombinerer fakta og fantasi i deres historier for å forsøke å overbevise leserne.

Som nevnt i teorikapittelet, åpner den uferdige fortellingen for fri spekulasjon og opphever på mange måter den grunnleggende forskjellen mellom historiefaget og ”fri diktning”. I forhold til Vigrids bruk av den uferdige fortellingen, krever begrepet *fantasi* ytterligere forklaring. Fantasi, kan karakteriseres som en forestillingsvirksomhet som befester seg mer i en persons indre sjeleliv enn en ytre realitet²⁴³. Etter denne forståelsen kan konspirasjonsteorien om ZOG defineres som et uttrykk for Vigrids fantasi, ettersom teorien ikke regnes som en historisk realitet. Det er allikevel ikke slik at Vigrid forstår ZOG som fantasi. ZOG er for Vigrid den rammen historien fortolkes i lys av, det er det som er virkeligheten. Vigrids fantasi må på denne måten forstås som implisitt, ettersom gruppen selv ikke ser ZOG som et illusorisk virkelighetsbilde.

Vigrid konstruerer historier hvor de blander historisk fakta med sin egen fantasi, og presenterer det som historie og sannhet. Fantasien brukes ikke bare til å fylle ut hull, men også til å dekke over og skape nye historier basert på historievitenskapen. I forhold til hvordan den uferdige fortellingen egentlig er ment, bruker Vigrid fakta og fantasi om hverandre. *Fantasi* utgjør den grunnleggende fortellingsrammen og fakta brukes til å fylle ut hull. Gjennom å skape nye historier basert på enkeltstående faktaopplysninger, bruker Vigrid fantasien til å utbrodere historisk fakta og legitimere historiene sine. I lys av denne fremstillingen, kan det stilles spørsmål ved om det vil være forskjell mellom Vigrids

²⁴³ Teigen (2009)

historiefremstilling og den av en historisk roman? Både den historiske romanen og Vigrid vil bygge på en historisk fremstilling, en historisk ramme, samtidig som store deler av innholdet er et uttrykk for forfatterens egen fantasi og egne historier.

I Paul Knutsens *"Historiker eller romanforfatter – Noen synspunkter på forholdet mellom historie og diktning"* (2011) aktualiseres forholdet mellom historie og fantasi. Knutsen viser til Aristoteles i beskrivelsen av forskjellen mellom historie og diktning. Etter Aristoteles forstås historie som noe som faktisk har skjedd, og diktning noe som kunne ha skjedd. Dersom dikteren beveger seg inn på historikerens område, fratras han ikke sin posisjon som dikter.²⁴⁴

Videre går Knutsen over til hva han kaller *"superhistorikere"*. Superhistorikere er i følge Knutsen skjønnlitterære forfattere som gjennom sjangeren *"den nye historiske roman"* kan strekke seg lenger enn historikerne. Ved å overta de blanke arkene historikeren har lagt igjen etter seg grunnet mangel på historisk fakta, kan superhistorikerne fortsette arbeidet i søken etter *"virkeligheten"*, for å gi *"et sannere bilde av hvordan det var"*.²⁴⁵ Knutsen, påpeker at en vesentlig forskjell mellom diktningen og historien er nettopp forholdet til fakta og historiske kilder.

Paul Knutsens kritikk av romansjangeren kan på mange måter bidra til å belyse Vigrids bruk av den uferdige fortellingen. Dette ettersom Vigrids historier baserer seg på kjente hendelser, samtidig som graden av fantasi og mangel på et tilstrekkelig kildegrunnlag synliggjør avstanden til historiefortellingen og historiefaget som tradisjon. Den franske filosofen og historieteoretikeren Paul Ricoeur, gjengitt av Knutsen (2011) belyser et viktig aspekt vedrørende forskjellen mellom historiefortellingen og fiksjonsfortellingen:

Historiefortellingen og fiksjonsfortellingen, slik de fremstår som allerede konstituert på de litterære sjangrenes nivå, er et motsetningspar. En roman, selv en realistisk roman, er én ting, en historiebok noe annet. De skiller seg fra hverandre ved arten av den implisitte pakt som eksisterer mellom forfatteren og hans leser.²⁴⁶

²⁴⁴ Aristoteles, *Om diktekunsten*, 1997, s. 43 etter Knutsen (2011, s. 95)

²⁴⁵ Knutsen (2011, s. 98)

²⁴⁶ P. Ricoeur, *La Mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris 2000, s. 339 etter Knutsen (2011, s. 100)

Leseren av en fiksjonsfortelling vil være innstilt på at teksten er fiktiv, og basert på en konstruert verden. Siden teksten er et fantasiprodukt, legges kritiske spørsmål bort, ettersom leseren ikke trenger å forholde seg til et kildemateriale.²⁴⁷ Ricoeur kaller dette for *mistankens opphevelse* ("the willing suspension of disbelief").²⁴⁸ Leseren av en historiefortelling, vil på den andre siden forvente å lese om noe som faktisk har skjedd, og ha krav på å vite hvilket kildegrunnlag forfatteren har tatt i bruk i konstruksjonen av historiefortellingen.

På side 63 ble det spurt om Vigrids lesere har større forutsetning for å være i kontakt med sitt intellekt og kritiske sans, ettersom leserne møter historiene bak en skjerm og ikke i en større sosial sammenheng. Måten Vigrid bruker den uferdige fortellingen, kan tyde på at de prøver å motvirke nettopp dette. For at leserne ikke skal forholde seg kritisk, må historiene fremstå så troverdig som mulig. Gruppen kombinerer dermed fantasi og historie og presentere konstruksjonen som historie og sannhet. På denne måten brytes den implisitte pakten mellom leser og forfatter, ettersom det forsøkes å forankre fantasifulle historier som historievitenskap.

Videre vil det undersøkes hvordan Vigrid kombinerer bruken av bilder med fortellingen om fortiden; hvordan bildene gruppen bruker fungerer som visuelle effekter, ment til å appellere til lesernes følelser. Som nevnt har følelser stor påvirkning på et individs intellekt. Hvordan vi handler, tenker, argumenterer og resonnerer, er påvirket av hvilke følelser vi er i kontakt med innbyrdes. Bildene i Vigrids historier er derfor viktige virkemidler i arbeidet med å overbevise leserne, skape en relasjon og få leserne til å tenke som et vi-fellesskap.

6.1.2 Bilder:

Alle Vigrids historier i denne analysen er satt sammen med en rikt antall bilder og illustrasjoner. Historiene har gjennomsnittlig en lengde på 7,5 sider illustrert med gjennomsnittlig 20 bilder per historie. Bildene er med andre ord en sentral del av Vigrids historiefremstilling.

Leseren av historiene blir presentert for fem typer bilder; åstedsbilder, øyeblikksbilder, portretter, tegninger og kart. Bildene er nøye plukket ut for å vise en bestemt situasjon, skape en følelse og/eller overbevise leseren. Disse fem bildetyper kan igjen deles inn i to

²⁴⁷ Knutsen (2011, s. 100)

²⁴⁸ P. Ricoeur, *La Mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris 2000, s. 339 – gjengitt av Knutsen (2011, s. 101)

underkategorier; bilder som står alene og bilder som må stå sammen med en bildetekst. Felles for Vigrids fremstilling er at bildene skal forstås som vitner fra fortiden; vitner som skal overbevise leseren om hva som egentlig skjedde.

For at bildene i en historisk fremstilling skal appellere til leseren, er plasseringen av bildet i tid og rom avgjørende for fortolkningen. Tid og rom er nødvendige knagger for å sette bildet inn i en sammenheng som gir mening, både for forteller og leser.²⁴⁹ Bøe (2006) beskriver at når historikere bruker bilder som kildemateriale i historiske fremstillinger, gjøres dette ofte av ”common sense”; bildets innhold illustreres i lys av den tiden og situasjonen det springer ut av.²⁵⁰ Står bildet alene, vil det oppfattes ulikt av leserne, eller betrakterne av bildet. Ulike tolkninger, kan føre til at bildets budskapet ikke når ut til publikum slik det var intendert til å gjøre. Tid og rom er avgjørende for at betrakterne fortolker bildet, slik at det sammen med konteksten gir en forståelse tett knyttet til forfatterens intensjon.

Bildene knytter til seg *denotasjoner* og *konnotasjoner*. Denotasjonene er hva bildet faktisk avbilder. Det konkrete motivet i bildet. Konnotasjonene er medbetydninger og tolkninger som betrakteren av bildet fremkaller på egen hånd.²⁵¹ Konnotasjonen, betrakterens egne refleksjoner, påvirkes av fortellerens plassering av bilde i tid og rom. I Vigrids historier fremstår utvalget av bildene som bevisst plukket ut for å frembringe sterke konnotative tolkninger hos leseren. Bildene er nøye satt sammen for å skape en innramming av hendelsene som gir sterkest mulig inntrykk.

6.1.2.1 Bildebruk i ”Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland”

252

Historien ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*” er illustrert med tre bilder hvorav ingen er satt i sammen med en tilhørende bildetekst. Bildene er tilsynelatende så visuelt sterke og beskrivende i den konteksten de står, at det kan virke som at Vigrid unnlot bildeteksten nettopp av denne grunn.²⁵³



Bilde: 2 ”Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland”. Skjermdump.

²⁴⁹ Corell (2010, s. 54-55)

²⁵⁰ Bøe (2006, s. 161)

²⁵¹ Bøe (2006, s. 162)

²⁵² Tvedt (2015as) Skjermdump

²⁵³ Tvedt (2015as)

Det første bildet viser fremsiden av den britiske avisen ”*Daily Express*” 24.mars 1933, med overskriften ”*Judea Declares War on Germany*”.²⁵⁴ Dette er et bekreftende bilde, som på mange måter skal fremstå som et tidsvitne som bekrefter og legitimerer innholdet i historien.

255



Bilde: 3 "Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland". Skjermdump.

Det andre bildet, er et åstedsbilde av en voldtatt og drept ung jente. Bildet er i svart hvitt, hvor jenta i ført lyse klær står i kontrast til den ellers mørke bakgrunnen. På et symbolsk plan fremstår den hvitkledde unge jenta som et symbol på uskyld og renhet; i sterk kontrast til mørket rundt henne. Samtidig kan symbolikken i bildet på mange måter ligge i hva bildet ikke viser.²⁵⁶

Bildet fremstår som dokumentasjon på noe som ikke kan dokumenteres; krigens håpløshet.

257

Det tredje bildet, er et portrett som skal avbilde Ilja Ehrenburg. I historien fremstilles Ehrenburg som mannen bak de alliertes grusomheter. Ved å fremstille Ehrenburg på denne måten, gir Vigrid leserne en retning å konsentrere de følelsene historien og de visuelle virkemidlene innad i historien har vekket i dem. Ehrenburg blir i denne fremstillingen hatets ansikt, mannen ansvarlig for hva som skjedde med jenta i bildet illustrert ovenfor.

Bildene brukt i ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*” fremstår som sterke visuelle virkemidler, ment for å appellere til leserens følelser og dermed også konnotative assosiasjoner. Bildene, kombinert med de tekstuelle virkemidlene innad i historien, bidrar til å styre leseren mot forfatterens intenderte budskap.



Bilde: 4 "Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland." Skjermdump.

²⁵⁴ Tvedt (2015as)

²⁵⁵ Tvedt (2015as) - Skjermdump

²⁵⁶ Corell (2010, s. 57)

²⁵⁷ Tvedt (2015as) - Skjermdump

Til tross for at bildet ikke har beskrivende bildetekst, gir historien nok informasjon til at leseren kan gjøre seg opp en mening. En mening basert på et visuelt sterkt bilde, kombinert med historiens innhold og dermed også forfatterens budskap. Samlet, og i den rekkefølgen bildene er presentert, kommuniserer de et så sterkt budskap at fortellingskonteksten forfatteren setter bildene i, kan sies å være unødvendig. Bildene i ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*” fremstår nærmest som historier i seg selv.

6.1.2.2 Bildebruk i ”Dresden utslettes 13.-14. februar 1945”

Historien ”*Dresden utslettes 13.-14. februar 1945*” er illustrert med 25 bilder, med tilhørende bildetekst. I denne historien er bildeteksten avgjørende for hvordan leserne forstår forfatterens budskap. Det store antallet bilder gjør at historien fremstår som nærmest utelukkende bildetekst.

Historien viser alle de fem bildekategoriene nevnt innledningsvis i dette delkapittelet; åstedsbilder, øyeblikksbilder, portretter, tegninger og kart. Ødeleggelsesbildene kan forstås som før og etterbilder av Dresden. Åstedsbilder er et stort antall visuelt sterke bilder av døde mennesker og dyr. Ødeleggelsesbildene og åstedsbildene, går inn i hverandre, ettersom eksplosjonsbilder av Dresden på mange måter er åstedsbilder. Åstedsbilder og øyeblikksbilder utgjør majoriteten av bildene, representert i 20 av de 25 bildene.²⁵⁸ Videre vil det trekkes frem eksempler fra tre av de fem bildekategoriene; åstedsbilder, øyeblikksbilder og portretter. Som i ”*Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland*” vil det også her undersøkes hvordan bildene fungerer som virkemidler innad i historien. I dette eksempelet vil også bildeteksten bildet er satt sammen med belyses.

259

Det første bilde er øyeblikksbilde. Bildet viser en stor eksplosjon, hvor det er skrevet inn ”*Holocaust-Dresden*” på tvers. Ved å skrive inn ”Holocaust – Dresden” knytter Vigrid seg til leserens konnotative assosiasjoner om Holocaust.



Bilde: 5 Bildetekst: ”Hvor mange piker som het Anne tror du ligger i Dresdens gater eller blir brent på Dresdens likhauger i verdens største sanne Holocaust? Jeg vet det ikke, men jeg vet at ingen av dem får skrevet bøker eller laget filmer om seg eller får egne museer oppkalt etter seg. Hvorfor det tror du?”

“Dresden utslettes 13.-14. februar 1945” - Skjermdump

²⁵⁸ Tvedt (2015iSkjermdump)

²⁵⁹ Tvedt (2015iSkjermdump)

Det er allikevel ikke Holocaust forstått som systematisk folkemord av jøder under 2. verdenskrig Vigrid refererer til. Som nevnt er "Holoca\$h" etter Vigrids oppfattelse et jødisk propagandastunt skapt for å tjene jødiske interesser. Bombingen av Dresden, er hva Vigrid anser som *historiens sanne og virkelige Holocaust*.²⁶⁰

Noe av det som gjør Vigrids bildebruk i "Dresden utslettes 13.-14.februar 1945" interessant, er måten bildene er satt sammen. Hvordan majoriteten av bildene er satt overfor hverandre og ment for å betraktes i lys av hverandre. Dette viser hvordan Vigrids polariserte ideologiske fremstilling, også trekkes inn i måten de bruker bilder i sine historier.

261



Bilde: 6 "La oss se litt på mennene bak ondskapens og mordlystens globale historiske ødeleggelsesverk. Til venstre har vi jøden Frederick Lindemann som i bodde i England og var Churchills nærmeste rådgiver i hvordan bombekrigen skulle utføres. Til høyre har vi det som må ha vært denne jødens våte drøm: Kremerte tyske ungdommer."

"Dresden utslettes 13.-14.februar 1945" Skjermdump.

Lindemann som mannen ansvarlig for hva som skjedde med menneskene i bildet til høyre.

Polariseringen av bildene fremstår som et sentralt virkemiddel for å få frem budskapet i historien. Ved å plassere bildene overfor hverandre, er det bildene som formidler historie. Det kan virke som at bildene i "Jødedommen erklærer Krig mot Tyskland" er så visuelt sterke, at en eksplisitt polarisering, ikke er nødvendig i like stor grad. I "Dresden utslettes 13.-14. Februar 1945" er derimot ikke koblingen mellom bildene like synlig, noe som kan ha ført til at Vigrid aktivt har gått inn for å synliggjøre denne koblingen for leserne. Bildene er derfor ordnet etter denne synliggjøringen; ond versus god, skyldig versus uskyldig, og så videre.

²⁶⁰ Tvedt (2015d)

²⁶¹ Tvedt (2015d) - Skjermdump

Polariseringen bidrar til at bildene betraktes som før og etter bilder. Godt versus ondt og eller uskyldig versus skyldig. Denne måten å polarisere bildene synliggjøres spesielt godt i bildet til venstre. Her settes et portrett av Fredrick Lindemann, opp mot et åstedsbilde av fire utbrente menneskekropper. I likhet med Ilja Erhenburg, nevnt i "Jødedommen erklærer krig mot Tyskland", fremstilles Fredrick

6.1.2.3 Generelle betraktninger om Vigrids bildebruk:

Det enorme utvalget av bilder i Vigrids historier, synliggjør viktigheten av bildene som visuelle virkemidler. Samtidig er bildene et sentralt verktøy i arbeidet med å forstå og analysere hvordan Vigrid bruker historier om 2. verdenskrig på sitt nettsted. Hvordan bildene er satt sammen, sier mye om hvordan Vigrid vil bli forstått, hvordan de opererer og hvordan de selv ønsker å formidle ideologi ut til sine lesere.

Et eksempel er hvordan Vigrid ikke i noen av historiene gir indikasjoner på hvor de har hentet bildene fra. Dette er et metodisk valg som gjør det naturlig å sette spørsmål ved bildenes autensitet. En slik fremstilling frarøver leserne muligheten til å sette bildene inn i tid og rom; tiden og rommet styres av Vigrid. Leseren kan kun forholde seg til den konteksten Vigrid presenterer bildene i innad i historiene. Denne kontrollerende fremstillingen, åpner ikke for at leseren skal gjøres seg opp andre tolkninger av historien enn den Vigrid fremstiller. Det er dette som gjennom Vigrids forståelse, er den egentlige historien. Den egentlige sannheten. Dette er bevis på ZOG, og den *hinterwelt* som uttrykkes innad i fortellingene.

Det kan virke som at bildene i historiene er ment til å underbygge denne virkelighetsoppfatningen. Vigrid går aktivt inn for å endre leserens oppfattelse av historien, ved å sette to polariserte sider opp mot hverandre. "Konsensushistorien" blir forsøkt endret gjennom en systematisk og nærmest aggressiv historieformidling. Den er aggressiv i form av den nærmest fotografiske repetisjonen av øyeblikksbilder og åstedsbilder. Som vist historien "Dresden utslettes 13.-14. Februar 1945" hvor 20 av 25 bilder viser til store skader og materielle ødeleggelser.

Vigrids dokumentasjonsambisjon, fravær av kilder og henvisninger kan på mange måter minne om hvordan Synne Corell (2010) beskriver bildebruken i sin analyse av okkupasjonshistorieboken *Norges Krig* (1947-1950). Corell (2010) beskriver at forfatternes dokumentambisjoner, detaljnivå og mangelfulle kilder og henvisninger i *Norges Krig*, på mange måter bidrar til å gjøre boken til en realistisk og sannferdig representasjon av okkupasjonshistorien.²⁶² I likhet med forfatterne av *Norges Krig*, ønsker Vigrid at deres versjon av 2. verdenskrigshistorien skal fremstå som sannferdig og realistisk. Historien fremstilles slik den etter Vigrids oppfatning faktisk skjedde, og med dette som tilsynelatende

²⁶² Corell (2010, s. 57-58)

avpolitisert og avideologisert.²⁶³ Fremstillingen representerer et sannhetsvitne, som det ikke skal diskuteres om er sant eller ikke.

Videre vil den siste delen av dette delkapittelet belyses. Her vil det undersøkes hvordan Vigrid bruker nettsiden til å kommunisere med lesere og hvilke teknikker de bruker for å skape en relasjon, og en felles forståelse gjennom nettsiden. Nettsiden er deres ansikt utad og skapt for at gruppen skal kunne spre informasjon og komme i kontakt med flere lesere. I motsetning til andre medium, er det brukernes eget valg om de vil besøke nettsiden eller ikke. Et sentral kriterium er derfor at nettsiden må kommunisere en felles forståelse og et verdigrunnlag som brukerne kjenner seg i igjen i. Hvordan formidler nettsiden til Vigrid informasjon til sine brukere?

6.1.3 Kommunikasjonsformidling på nettsiden

Vigrids bruk av nettsiden vil undersøkes med utgangspunkt i Morville-modellen. Modellen brukes som nevnt på side 19, til å måle et nettstedets verdi i lys av kriteriene: brukervennlighet, nytteighet, attraktivitet, tilgjengelighet, troverdighet og muligheten til å finne frem. Morville-modellen vil videre kun fungere veiledende, ettersom det oppleves at en del av elementene går inn i hverandre. Det er mulig det er flere nyanser her, men modellen vil videre deles inn i to grove overordnede kategorier; attraktivitet og troverdighet. Disse kategoriene vil brukes til å undersøke hvordan Vigrid kommuniserer med brukerne på nettsiden. Det vil undersøkes hvordan nettstedet er lagt opp, og hvilken betydning dette har for brukerne av nettstedet. Samt også hvordan nettstedet ved hjelp av tekniske grep, fremstår som troverdig for brukere. Hvordan fremstår nettstedet for Vigrids lesere? Hvilke teknologiske og visuelle virkemidler bruker Vigrid til å kommunisere med offentligheten?

6.1.3.1 Attraktivitet:

Attraktivitet handler om nettsidens visuelle inntrykk. I følge Furu (2006) bidrar det visuelle inntrykket til å bedre kommunikasjonen mellom sender og mottaker gjennom å legge opp nettsiden etter brukerens behov. Dersom nettstedet er enkelt å finne frem på, øker sannsynligheten for at leseren blir værende på nettstedet. Samtidig bidrar det visuelle inntrykket til å kommunisere avsenderens identitet og verdier til leseren.

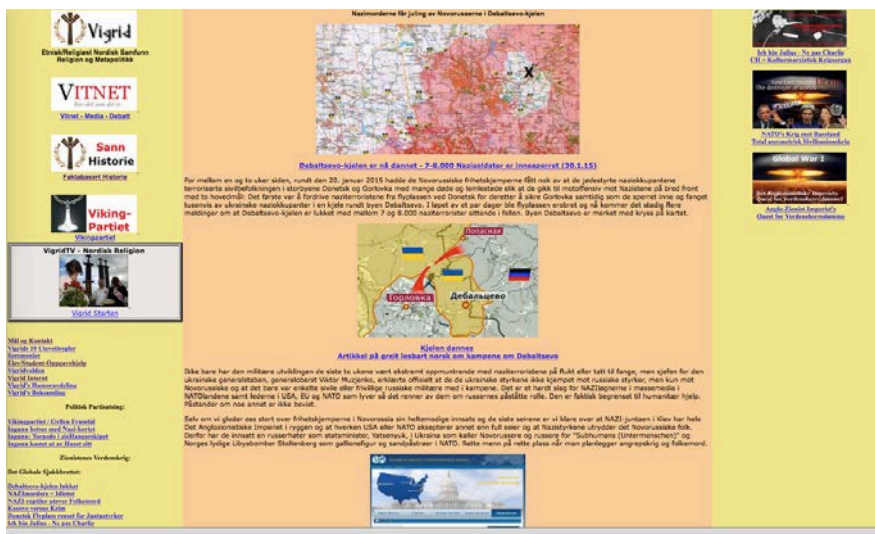
²⁶³ Corell (2010, s. 57-58)

Vigrids nettside har en veldig enkel utforming og fremstår som lite moderne.

Bakgrunnsfargene er lys gult i margfeltene og lys oransje i midtfeltet, med henholdsvis blå og svart skrift. Som nevnt på side 35, er layouten delt i tre; et venstre, et midtre og et høyre felt. I venstre felt er majoriteten av navigasjonslinker, og det er her Vigrids historier presenteres.

Det midtre feltet er hovedteksten hvor nye innlegg legges ut og høyre felt er et oppsamlingsarkiv for informasjonen i det midtre felt.

264



Denne inndelingen er svært enkel og samtidig bidrar den til at informasjonen de ønsker å kommunisere ut til leserne blir sett. Gjennom å plassere informasjonen i venstre og midtre felt, unngår Vigrid at viktig

Bilde: 7 - Skjermdump

informasjon havner i leserens blindsoner, også kjent som banner-blindhet²⁶⁵. Banner-blindhet er en konsekvens av at brukeren er vant til at enkelte deler av en nettside er dekket med annonser. Brukeren vil derfor gjøre det til en vane å mentalt filtrere ut deler av nettsiden for å unngå å bruke tid på annonsene.

På grunn av banner-blindhet anses ofte høyre felt på en nettside som den vanskeligste plassen å utnytte. I høyre felt plasseres annonsene, noe som dermed også kan utløse banner-blindhet hos brukerne.²⁶⁶ Gjennom å ha minst mulig informasjon her, bidrar Vigrid til at brukernes oppmerksomhet rettes mot sidens viktigste felt hvor majoriteten av informasjonen er plassert. Samtidig bidrar bruken av det høyre-feltet til å øke sidens lesbarheten. Uten det høyre feltet vil hovedteksten, teksten i det midtre feltet, løpe ut over siden. Dette kan føre til at linjelengden på teksten blir for lang og tung for øyet å følge. Slik Vigrid bruker høyre felt,

²⁶⁴ Tvedt (2015e) Skjermdump 07.02.15

²⁶⁵ Furu (2006, s. 94)

²⁶⁶ Furu (2006, s. 96)

bidrar det til å begrense leselengden og øke lesbarheten og attraktiviteten på siden.²⁶⁷

Det høyre feltet fungerer som nevnt som et oppsamlingsarkiv for linker og informasjon i midtre felt. Tekstlinkene plassert her: ”*Ich bin Julius – Ne pas Charlie CH= Kulturmarxistisk Krigsorgan*”, ”*NATO’s Krig mot Russland Total asymmetrisk Sivilisasjonskrig*” og ”*Anglo-Zionist-Imperiet’s Quest for Verdensherredømme*”²⁶⁸ er allikevel ikke uten betydning. Furu (2006) argumenterer for at det kan være ideelt å plassere tekstlinker i høyre felt av en nettside, fordi tekstlinkene ”*lukter sterkere informasjon enn noe annet (...)*”²⁶⁹ noe som kan bidra til at de både blir sett og lest av brukerne.

Informasjon som ”lukter” henger sammen med såkalte *trigger-ord*. I følge Furu (2006), kan brukere ved hjelp av trigger-ord lukte seg frem til informasjon på Internett på samme måte som en hund følger et spor. Trigger-ord er ord som beskriver det brukeren er på jakt etter, som synonymer eller andre svært beslektede ord som hjelper brukeren å finne frem informasjon. Blir lukten av trigger-ordene sterkere intensiveres jakten, og mister brukeren sporet, er også ofte interessen tapt.²⁷⁰ Finner ikke brukeren informasjonen det letes etter på nettstedet, er sannsynligheten stor for at han klikker seg ut og returnerer til der hvor informasjonslukten var sterkst.

Furu (2006) beskriver gode trigger-ord som enkle, beskrivende og konkrete substantiver²⁷¹. Vigrid har flere trigger-ord som faller inn under denne beskrivelsen; ”*asymmetrisk sivilisasjonskrig*”, ”*Anglo –Zionist*”, ”*Anglo-amerikanernes folkemord*”, ”*Forsvar mot alliert masse mord*”, ”*Dødstall i Dresden*” og så videre.²⁷² Dette er ord som er synlig plassert på nettsiden og som raskt kommuniserer til leserne i lokaliseringsprosessen av gjenkjennbare ord.

²⁶⁷ Furu (2006, s. 96)

²⁶⁸ Vigrid (2014)

²⁶⁹ Furu (2006, s. 96)

²⁷⁰ Furu (2006, s. 45)

²⁷¹ Furu (2006, s. 45)

²⁷² Vigrid (2014)

6.1.3.2 Troverdighet

Alle tekstlinkene til Vigrids historier inneholder ett eller flere trigger-ord av ulik karakter. Trigger-ordene gruppen bruker, forteller noe om hvilket forhold og hvilken kommunikasjon de åpner for mellom seg selv og brukerne. De sier noe om hvem Vigrid er; hvilke verdier, målgruppe, innhold og budskap gruppen vektlegger. Samtidig bidrar de til at Vigrid på en enkel måte kan synliggjøre sitt virkelighetsbilde til brukerne. Brukere som deler det samme virkelighetsbildet, vil sannsynligvis ønske å lese videre på nettsiden og tilegne seg mer informasjon fra gruppen. De har med stor sannsynlighet selv benyttet trigger-ord for å navigere seg frem til Vigrid, og vil fortsette å lete etter de samme trigger-ordene inne på nettsiden. Gjennom å visuelt skanne siden med øynene, vil brukeren lete etter ord som bygger på en gjenkjenning av sine egne trigger-ord.²⁷³ Finner brukeren disse hos Vigrid, kan dette bidra til å styrke troverdigheten brukeren har til gruppen.

Ved å plassere navigasjonsfeltet i venstre felt, møter Vigrid brukerne i denne gjenkjenningssprosessen. Som vist på side 36 og 37, ligger alle historiene eksplisitt kategorisert nedover nettsiden etter tematikk. Kategoriseringen av historiene er tekstlinker, satt sammen av trigger-ord som skal få brukeren til å stoppe å lete og begynne å lese innholdet. Vigrids synlige plassering av trigger-ord i navigasjonsfeltet kan tyde på at gruppen er bevisst på bruk av informasjonsmaskering, hvor gruppen plasserer informasjon på steder hvor det er naturlig å finne informasjon.²⁷⁴

Måten Vigrid kommuniserer på nettsiden gir uttrykk for en velvillighet til å møte og tilrettelegge for brukeren. Det skal være enkelt å finne frem til historiene og det verdigrunnet organisasjonen signaliserer. Brukeren skal gjennom Vigrids hjelp lære *hvordan det egentlig var*. Organisasjonen uttrykker både i den generelle kommunikasjonsformidlingen på nettsiden, og innad i hver enkelt historie, et vi-fellesskap og en polarisert verden, hvor verden er innlysende og udiskuterbar. Den eneste sannheten er den de presenterer på nettsiden. Dette perspektivet og denne overbevisningen legger også føringer for hvilke narratologiske grep gruppen bruker på nettsiden og innad i historiene på nettsiden.

²⁷³ Furu (2006, s. 46)

²⁷⁴ Furu (2006, s. 46)

6.2.0 Hvilket bilde av historien skaper Vigrid i historiene?

Videre vil det undersøkes hvordan Vigrids historiefremstilling og ideologiske perspektiv retter seg mot å skape bevisste bilder av historien. Dette vil gjøres gjennom den italienske sosiologen Antonio Roversi (2008), og de narratologiske grepene han beskriver som ”*how to deny without ignoring*”; narrativ fragmentering, dekontekstualisering, avdramatisering, semantisk skifte, dokumentert totemisme og tematisk undertrykkelse.²⁷⁵ Som nevnt i teorikapittelet, retter Roversis punkter seg mot å synliggjøre hvordan høyreekstremer bruker retoriske virkemidler til å fremstille historie.

Nedenfor vil Vigrids historier bli satt i lys av Roversis (2008) punkter. I tillegg til Roversi, vil Bjurwalds (2013) *skyldlegging av ofre*²⁷⁶ vil også bidra til å synliggjøre Vigrids narratologiske fortellingsteknikker. Avslutningsvis vil det legges til en fortellerteknikk/tendens jeg selv har blitt oppmerksom på i arbeidet med denne studien og har valgt å kalle *narrativ gjentakelse*.

6.2.1 Narrativ fragmentering

Narrativ fragmentering handler om hvordan historiske hendelser fremstilles som om de befant seg i et vakuum. Hendelsesforløpet deles opp i små fragmenter slik at leseren mister følelsen av kontinuitet. Denne narratologiske fremstillingen er også å finne i Vigrids historier. Som også nevnt i på side 41, bruker Vigrid narrativ fragmentering blant annet i historien ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*”. Her bryter Vigrid opp hendelsesforløpet gjennom å konstant trekke ut faktaopplysninger om Auschwitz og stille disse kritiske spørsmål. Det kan virke som at denne fragmenteringen er ment for at leseren skal miste overblikket, og trekkes inn i Vigrids polariserte fortellingsverden hvor Holocaustbenektelse er det gjeldene historiesynet.

6.2.2 Historisk dekontekstualisering

Historisk dekontekstualisering handler om å trekke en hendelse ut av sin opprinnelige kontekst. I Vigrids historie ”*Krystallnatten – den virkelige historien*” dekontekstualiserer Vigrid den historiske hendelsen krystallnatten gjennom å påstå at det var jødene selv som stod bak aksjonene. Dette narratologiske grepet, fremstår på mange måter som en nødvendig del av Vigrids nynazistiske historiefremstilling. Å trekke hendelser ut av kontekst gjør det mulig

²⁷⁵ Roversi (2008, s. 82)

²⁷⁶ Bjurwald (2013, s. 84)

for Vigrød   polarisere historien, og å legitimere sitt eget historiesyn.

6.2.3 Avdramatisering

Avdramatisering av en historie fjerner eller toner ned bruken av bestemte språklige eller visuelle symboler. På Vigr ds nettside, er for eksempel hakekorset erstattet med norrøne symboler. Ved å erstatte det visuelt sterke og negativt ladede hakekorset med norrøne symboler, knytter Vigrød seg til ”god” nasjonalisme fremfor ”ondt”, som igjen bidrar til å aktivere positive følelser hos nordmenn. Vigr ds bruk av norrøne symboler brukes for å skape gode og positivt ladede assosiasjoner til vikingtid og norsk identitet for leseren. Gjennom å avdramatisere symbolene, skaper gruppen en tilknytning, hvor ond nasjonalisme går over til god.

Avdramatiseringen viser seg også i gruppens fargevalg på nettsiden. Ved å bruke fargene pastell- gul og oransje, knytter gruppen seg til duse og nøytrale farger. Sterke farger som r d satt i kontrast med svart, kan bidra til å gi leseren negative assosiasjoner tilknyttet hakekorset i den tyske nasjonalsosialismen.

6.2.4 Semantisk skifte

Et semantisk skifte bærer flere likheter med avdramatiseringen nevnt ovenfor. Forskjellen ligger i at et semantisk skifte henholdsvis er avdramatisering av ord og språklige beskrivelser, ikke symboler. I ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” bruker Vigrød *avlusningskammer*, *avlusningsrom* eller *desinfeksjonsrom* fremfor *gasskammer*.

Som en del av HoloCa\$h-historien hører også påstandene om store dusjrom i Auschwitz som ble brukt til massegassing av folk. Selvsagt fantes det dusjrom og selvsagt ble de brukt. Tyskerne jobbet hardt for å få ned dødeligheten i leirene sine ved hjelp av avlusing med Zyklon-B og andre renslighetstiltak. Dusjing var et av dem. Rensligheten var nødvendig fordi de internerte var en svært viktig arbeidskraftressurs som måtte tas godt vare på.²⁷⁷

Som sitatet ovenfor viser, bidrar denne semantiske avdramatiseringen til å nedtone den generelle oppfattelsen av gasskamrene i konsentrasjonsleirene, samtidig som Vigrød synliggjør sin forståelse av at det ikke ble brukt gasskammer i konsentrasjonsleirene i Auschwitz.

²⁷⁷ Tvedt (2015aa)

6.2.5 Dokumentert totemisme

Dokumentert totemisme er en fortellerteknikk som går ut på å slå tvil rundt dokumenterte historiske hendelser. Teknikken er spesielt synlig innenfor Holocaustbenektelse og som nevnt i kapittel 5 er dette en teknikk Vigrid også benytter seg av. Vigrid trekker frem mindre betydningsfulle feil eller uklarheter og trekker dem ut av kontekst. På denne måten kan de avkrefte hendelsen og fremlegge det hele som et bevis på at det aldri har skjedd.

I ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” tvilsettes gasskammeret og krematoriets eksistens, ettersom det nettopp ble bygget som rekonstruksjon. I følge Vigrid kan det dermed ikke bevises at byggene eksisterte under 2. verdenskrig.

Den offisielle websiden til Auschwitzmuseet har måttet bøye seg for HoloCa\$h- revisjonistene og innrømmet offisielt at ”gasskammer” og krematorium I er en bløff bygget etter krigen. Det er denne bløffen som vises til publikum som ”bevis” på massegassing av jøder.²⁷⁸

6.2.6 Tematisk undertrykkelse

Tematisk undertrykkelse handler om å stjele historien fra vinnerne. Vigrid bruker denne fortellerteknikken gjennom å vise til ZOG, og hva de mener er en historievitenskap rotfestet i denne jødiske konspirasjonsteorien. Det polariserte forholdet mellom Vigrid og ZOG, gjør det mulig for Vigrid å argumentere for at handlingene gjort av nazistene under 2. verdenskrig ble gjort i et forsøk på å bekjempe ZOG.

Som nevnt innledningsvis i dette delkapittelet vil det legges til to fortellerteknikker til Roversis punkter. Den ene er Bjurwalds (2013) *skyldlegging av ofre*²⁷⁹ og det andre min egen observasjon, *narrativ gjentakelse*.

6.2.6 Skyldlegging av ofre

Fortellerteknikken er også et uttrykk for Vigrids polariserte fortellingsverden, hvor de mener jødene selv var skyld i forfølgelse. I ”*Krystallnatten – den virkelige historien*” forklarer Vigrid hvordan jødene selv var ansvarlige for skadene under krystallnatten.

²⁷⁸ Tvedt (2015aa)

²⁷⁹ Bjurwald (2013, s. 84)

Tyskland holdt med rette jødene selv ansvarlige for skadene under Krystallnatten. Tyskland hadde lidd stor skade som følge av den jødiske krigserklæringen av 1933 med den påfølgende svært effektive handelsboikotten av Tyskland. Den tyske ledelsen så også klart at hele Krystallnatten var utført av internasjonale jødiske grupper som sto bak og påla derfor de rike tyske jødene å betale en bot for ødeleggelsene.²⁸⁰

Denne fortellerteknikken er svært utbredt innenfor Holocaustbenektelse, ettersom den legitimerer ett av grunnprinsippene i deres historiesyn; at det var jødenes egen skyld at de ble utsatt for forfølgelse.²⁸¹

6.2.7 Narrativ gjentakelse

I arbeidet med Vigrids historier, ble det synlig at gruppen svært ofte i sine fremstillinger gjentar seg selv. Denne tendensen valgte jeg å kalle narrativ gjentakelse, ettersom den sier noe om gruppens forsøk på å overbevise sine lesere. Informasjon nevnes gjentatte ganger og synliggjør på mange måter gruppens ønske om å forsterke og understreke budskapet innad i historiene. I Vigrids historie ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*” brukes denne teknikken flittig. Nedenfor illustreres to avsnitt som understreker denne tendensen.

1. Bildene over er av taket til det påståtte gasskammeret tilknyttet Krema I i Auschwitz hovedleir. Bygget bak på bildet til høyre er av leirens sykehus. Vanvittig med tanke på gassutlufting. Bare dette gjør at du kan le av hele gasshistorien.²⁸²

2. Påstanden om at tyskerne var så dumme at de luftet ut en gass som var sterk nok til å drepe tusener på noen få minutter rett ut i luften ved et sykehus og vaktårn gjør hele gassingspåstanden til idioti og latterliggjør hele den offisielle HoloCa\$hmyten.²⁸³

²⁸⁰ Tvedt (2015bk)

²⁸¹ Steensig- Molbæk (2011, s. 2-3)

²⁸² Tvedt (2015aa)

²⁸³ Tvedt (2015aa)

6.3 Sammendrag

Dette kapittelet har prøvd å synliggjøre hvilke virkemidler Vigrid tar i bruk i sin formidling av 2. verdenskrigshistorie på Internett. Virkemidlene ble delt inn i tre kategorier; fortellingen om fortiden, bildebruk i historiene og kommunikasjonsformidling på nettsiden.

I det første virkemiddelet, fortellingen om fortiden, ble det undersøkt hvordan Vigrid knytter seg til fortellingen om fortiden for å fremstå troverdig overfor leserne. Hvordan Vigrid knytter seg til kjente fortellingsstrukturer og konstruerer historier basert på deres egen fortellingsverden. Gjennom å sette Vigrid opp mot Bøe (1999) og den åpne og lukkede fortellingen, synliggjøres det hvordan Vigrid tilsynelatende bruker fortellingen om fortiden til å underbygge et vi-fellesskap. Vi-fellesskapet synliggjøres i hvordan gruppen polariserer historiene ved å dele aktørene inn i overmektige subjekter, personaliserte kollektiver, stereotypiske sosiale mønstre og antropomorfe forbindelseskategorier.

Videre settes polariseringen av aktørene i lys av den fascistiske førerdyrkelsen under 2. verdenskrig, og hvor det stilles spørsmål om hvorvidt Vigrid på samme måte bruker historiene til å skape felles enighet og førerdyrkelse hos sine lesere. Samtidig viser Vigrids bruk av fortellingen om fortiden hvordan gruppen konstruerer historier basert på historisk fakta trukket ut av kontekst og fremstilt som i et vakuum. Måten gruppen kombinerer fantasi og fakta og fremstiller det hele som en historisk realitet, settes i lys av Paul Knutsen og hans diskusjon om forskjellen mellom en roman og en historiefortelling. Her stilles det spørsmål om hvorvidt Vigrid bryter den implisitte pakten til leseren, ved å fremstille fantasiprodukt som historisk realitet.

Det andre virkemiddelet som undersøkes er hvordan Vigrid bruker bilder innad i historiene. Bildene fremstår som en sentral del av Vigrids historier, og er ment for å skape en følelse eller relasjon hos Vigrids lesere. Her belyses det hvordan Vigrids bildebruk i likhet med historiene søker å underbygge det polariserte virkelighetsbildet. Ondt og godt settes i lys av hverandre, og hvor leserne er ment til å reflektere på bakgrunn av den visuelle fremstillingen Vigrid legger frem.

Tredje og siste virkemiddel er Vigrids kommunikasjonsformidling på nettsiden. Vigrids nettsted kan virke enkelt og teknisk primitivt, men tar i bruk mange fortellerteknikker for å formidle budskapet sitt. Både layout og farger gjør at siden er lett lesbar og lett å finne frem i. Her synliggjøres det hvordan Vigrid bruker bestemte trigger-ord konstruert for å møte leseren på Internett. Nettsidens attraktivitet settes i lys av dette møtet, som igjen viser hvordan Vigrids tre navigasjonsfelt bidrar til å tilrettelegge for brukerne. Det undersøkes også hvordan trigger-ordene kan fremstå som troverdighetsskapende ovenfor brukeren, ettersom Vigrid med disse viser hvilke verdier og budskap gruppen står inne for.

Kapittelet har vist hvordan disse tre virkemidlene er sentrale elementer i Vigrids kommunikasjon utad. De er med på å synliggjøre hvilket perspektiv Vigrid ønsker at historiene skal leses ut i fra. Hvilke verdier som er gjeldene i deres fortellingsverden og hvilke rammer historiene utformes etter. I kapittelets andre del, ble det undersøkt hvordan Vigrid bruker fortellertekniske grep til å konstruere bevisste bilder av historien. Vigrids historier ble satt i lys av Roversi (2008) og Bjurwald (2013), samt også mitt eget begrep, narrativ gjentakelse.

Videre vil det gås over til analysen av Nordfront. Denne undersøkelsen vil være tilsvarende den gjort av Vigrid, hvor det gjennom en kontekstuell og intertekstuell analyse undersøkes hvordan Nordfront bruker historier om 2. verdenskrig på sitt nettsted.

7.0 INTRODUKSJON AV NORDFRONT

I dette kapittelet vil organisasjonen Nordfront belyses. Dette vil gjøres gjennom en introduksjon av gruppen, samtidig som det vil gis et visuelt bilde av hvordan nettsiden er lagt opp.

Nordfront (*Den Svenska Motsånds rörelsen*) ble stiftet i Sverige i 1997 av Klas Lund, en kjent profil innenfor hvit-makt miljøene i Sverige.²⁸⁴ Gruppen ble etter hvert et samlingspunkt for tidligere medlemmer av grupper som den nazistiske terrorgruppen *Vitt Ariskt Motstånd* (VAM) og *Nationell Ungdom* (NU).²⁸⁵

Organisasjonen har et stort nettverk med avdelinger i både Norge, Danmark og Finland. Til tross for at gruppeaktiviteten til de nordiske landene varierer, gjenkjennes Nordfront ofte gjennom sine protester, markeringer og voldelige sammenstøt. Sammenlignes Nordfronts avdeling i Norge med den svenske, er det Den Svenske Motstandsbevegelsen som utpreger seg som den mest voldelige, disiplinerte og ideologisk ekstreme. Fangen (2001) forklarer dette ved å vise til de to landenes ulike posisjon under 2. verdenskrig. Siden Sverige var nøytrale, var det ikke et landssviksoppgjør i der slik som det var i Norge. Til tross for at nazisme er en ideologi med svært negative assosiasjoner også i Sverige, har ikke nazismen samme koblingen til landssvik i Sverige som i Norge.²⁸⁶

I denne studien er det Nordfronts norske avdeling, *Den Norske Motstandsbevegelsen* som skal undersøkes, og videre referanser til Nordfront kan dermed forstås som Nordfront Norge.

7.1 Meningsunivers:

Kjernen i Nordfronts meningsunivers er nasjonalsosialismen. Nordfront ser nasjonalsosialismen ikke bare som en rasepolitisk ide, men som en biologisk verdensanskuelse styrt av naturen og naturens lover. Hovedsakelig trekkes to lover fram som sentrale:

²⁸⁴ Vigrid (2014)

²⁸⁵ Expo Skola (2015)

²⁸⁶ Expo Skola (2015)

1. *Livet er en evig kamp for overlevelse*
2. *Den sterkeste overlever* ²⁸⁷

Nordfront ser disse naturlovene som grunnleggende for den nordiske rasens eksistens. Den rasen som ikke er sterk nok, kommer ikke til å overleve. Det nordiske folk er et resultat av forfedrenes kamp for føde, beskyttelse og forplantning, og dersom de slutter å kjempe for rasen, vil den tilslutt dø ut. Nordfronts arbeid er en kamp mot denne utviklingen, en reaksjon mot hva de anser som et moralsk forfall, som raseblanding, homofili og materielt overforbruk²⁸⁸ og hvor innvandringsstopp og repatriering av ikke-hvite folkeslag er den eneste løsningen. ²⁸⁹ I følge Nordfront, handler ikke nasjonalsosialisme om rasehat, men om *blandingen* av ulike raser. Raseblanding skaper friksjon mellom ulike folkeslag, og fører til at rasenes karakteristiske egenskaper går tapt. Nasjonalsosialismen vil, i følge Nordfront bevare og beskytte de ulike rasene gjennom å holde dem fraskilt.²⁹⁰ Deres negative syn på jøder har ikke noe med deres ideologi å gjøre, men med hvordan jødene brukte sin innflytelse og makt i Tyskland før, under og etter 2. verdenskrig.

Forfattere:

I motsetning til Vigrid, har ikke Nordfront én forfatter som står bak majoriteten av historiene de publiserer. Dette kan henge sammen med at gruppen, som nevnt, er en nordisk organisasjon og hvor artikler og historier deles fritt mellom landene. Av de historiene det er blitt tatt utgangspunkt i denne studien, er det bare én som oppgir forfatteren. Det er historien ”*Jødernes rolle*” skrevet av svenske Stig Roar Wangberg. Wangberg er, foruten Nordfront et aktivt medlem i ”*Folkebevegelsen mot innvandring*” (FMI).²⁹¹

²⁸⁷ Nordfront (2015m)

²⁸⁸ Fangen (2001, s. 96)

²⁸⁹ Nordfront (2015m)

²⁹⁰ Nordfront (2015m)

²⁹¹ Fjellberg (2012)

2. verdenskrig

I likhet med Vigrid, trekker Nordfront frem den jødiske krigserklæringen mot Tyskland som starten på 2. verdenskrig. De mener at jødene erklærte krig, 27.mars 1933, uken etter at nasjonalsosialistene hadde overtatt makten i Tyskland.²⁹² Krigserklæringen var etter Nordfronts forståelse økonomisk motivert, med mål om å ødelegge et Tyskland på randen av konkurs. Tysklands motangrep på jødene var dermed ikke uten grunn. Boikotting av jødiske butikker og trakassering var nødvendige tiltak i kampen om å gjenreise Tyskland og bekjempe den voksende jødiske makten.

Holocaust er, i følge Nordfront, seiermaktenes etterkrigspropaganda, konstruert for å dekke over egne krigsforbrytelser. Gruppen argumenterer for at jødene ble satt i konsentrasjonsleirer under krigen som en del av Tysklands ekspansjonsplan østover, men at de aldri ble utsatt for systematisk masse mord. Det finnes etter deres oppfatning, ingen dokumenter eller tekniske funn som støtter opp under de hva de mener er de alliertes Holocaust teori. Derimot påvirket de alliertes kontinuerlige bombing av Tyskland det tyske kommunikasjonssystemet, slik at mat og nødvendig utstyr ikke nådde frem til arbeidsleirene. Dette medførte at mange jøder døde av sult og sykdommer innad i leirene.²⁹³

Etter 2. verdenskrig opparbeidet jødene seg en sentral plass innenfor finans, media og politikk på verdensbasis. Holocaust har siden blitt strategisk brukt til å finansiere jødiske interesser og skjule det egentlige folkemordet, som i følge Nordfront er påtvungen multikulturalisme. En lavintensitetskrig som resulterer i at den nordiske rasen dør ut.²⁹⁴

7.2 Nordfronts nettside:

Nordfronts nettside fremstår som en seriøs nettportal, hvor medlemmer i Norge, Danmark, Sverige og Finland deler nyheter, historiefortellinger og aktiviteter. Gjennom nettsiden arrangeres det sosiale sammenkomster, hvor medlemmene møtes til foredrag eller til å utføre aktivisme. Organisasjonens hovedmål er både å formidle nyheter og informasjon til medlemmer og å rekruttere nye medlemmer.

²⁹² Vedjeland (2015)

²⁹³ Vedjeland og Pihlström (2012)

²⁹⁴ Wangberg (2012)

Nordfronts ideologi bygger på nasjonalsosialistiske verdier som rasebasert nasjonalisme, antisemittisme og mistillit til demokratiske samfunn. Organisasjonen ser seg selv som en motstandsbevegelse som tar opp kampen mot innvandring og multikulturalisme, tendenser de regner som angrep på den nordiske rasen.

295

Layout:

I motsetning til Vigrid, er Nordfront en langt mer omfattende organisasjon, noe som også gjenspeiles i uttrykket på hjemmesiden. Fargevalg, logo, bilder og skift, kombinert med en oversiktlig layout gjør at nettsiden fremstår som seriøs og lett å finne frem



Bilde: 8 Nordfronts hovedside - Skjermdump

på. Nordfronts nettside utøver en sirkulær kommunikasjonsmodell som bidrar til at leserne i mye større grad kan komme med innspill, være delaktig og føle tilknytning til den informasjonen som publiseres på nettsiden. Multimediale nettværktøy bidrar til at informasjon kan flyte fritt fra Nordfront, over til kjente sosiale medier, som Facebook og Twitter. Sender påvirker mottaker og mottaker påvirker sender. Linkene følger en navstruktur, hvor alle er knyttet opp til hjemmesiden, samtidig som det er mulig å navigere frem og tilbake mellom de ulike undersidene.

Visuelt kan nettsiden deles inn i fire felt; et vannrett hoved -navigasjonsfelt øverst og tre loddrette felt nedover siden. Det øverste navigasjonsfeltet inneholder en drop-down meny, hvor majoriteten av interne linker på siden er plassert. I det venstre feltet er det en oversikt over nylig publiserte saker. I midtre felt presenteres de nyeste sakene i små avsnitt, ofte satt sammen med bilder og eller videoer. Det høyre felt inneholder medlemskapsinformasjon og oversiktsartikler som presenterer hvem Nordfront er og hva den nasjonalsosialistiske ideologien innebærer.

²⁹⁵ Nordfront (2015i) – Skjermdump 13.02.15

Videre vil det gis en visuell oversikt over hvordan nettsiden fremstår, og hvordan historiene på nettsiden er organisert. I denne gjennomgangen vil de fire feltene presentert ovenfor utdypes ytterligere.

Navigasjonsfeltet:

Det øverste navigasjonsfeltet, har overskriften ”*Nasjonalistisk frihetskamp – Motstandsbevegelsen*” og Nordfronts logo. Logoen er runen for en norrøn T, en Torshammer med en hvit og militærgrønn bakgrunn.²⁹⁶ I følge Skoglund (2014) hevder Nordfront at T-symbolet representerer Tyr, den norrøne krigsguden som rår over hvem som skal vinne i strid.²⁹⁷

298

Under overskriften presenteres de interne linkene vannrett: *Nyheter, Motstandsbevegelsen, Bombingen av Pforzheim*



HISTORIE: I dag, den 23. februar, er det 70 år siden de allierte terrorbombet byen Pforzheim. En tredjedel av befolkningen døde i løpet av noen timer.  2

Verdensanskuelse, Kultur, Historie, Natur, Samfunn, Vitenskap, Livsstil og Nedlastninger. Av disse tekstinterne linkene er det Historie-linken som er av størst interesse, ettersom det er her majoriteten av Nordfronts historier er publisert.

Bilde: 9 Nordfronts hovedside - Skjermdump

Historiene:

Historie-linken er delt inn i fire underkategorier: *Det tredje riket, Nordisk historie, Rasehistorie* og *Revisjonisme*. Totalt har Nordfront publisert 105 historier hvorav alle er kategorisert alfabetisk nedover på siden. Nedenfor er de 15 første presentert:

30 år siden Robert Jay Mathews døde

35 sivile nordmenn ble drept under tungtvannssaksjonen

70 år siden Sovjet sluttet å bombe Kirkenes

Adolf Hitlers spell til nasjonen i 1932

²⁹⁶ Skoglund (2014, s. 34)

²⁹⁷ Skoglund (2014, s. 34)

²⁹⁸ Nordfront (2015c) Skjermdump 25.02.15

Albert Speer – det tredje rikets arkitekt
Alliert massakre i tysk konsentrasjonsleir ble ”bildebevis for holocaust”
Arthur Qvist – leder av Den norske legion
Alfons Rebane – en estlandsk krigshelt
Adolf Hitler velger døden
Adolf Hitler dømmes til fengsel i Landsberg
Adolf Galland – jagerpilot og general
Béla Kun – en jødisk boljevikleder i Ungarn
Blodsnatten i Wöhrden
Carl Ploug: ”Heller i dag enn i morgen!”
*Corneliu Cordreanu grunnlegger Jerngarden*²⁹⁹

Historiene som publiseres følger alle den samme strukturen. De er inndelt etter tematikk, satt sammen med bilder og eller videoer. Nordfront har også gjort det mulig for leserne å dele og kommentere innholdet. Alle artikler og historier har derfor et kommentarfelt nederst, hvor medlemmer eller meningsfeller kan komme med innspill, eller dele innholdet videre på Facebook eller Twitter. Etter introduksjonsteksten på hovedsiden, er det også mulig å se hvor mange som har kommentert innholdet.

Venstre felt:

Venstre felt er primært en informasjonsoversikt, videre delt inn i fem underfelt: ”Siste nytt”, ”Nytt på siden”, ”Last ned propaganda”, ”Kalender” og en RSS-strøm koblet opp til den svenske og finske nettsiden.³⁰⁰ ”Siste nytt”, er artikkeloverskriftene på de sist publiserte nyhetssakene på nettsiden. Alle overskriftene er videre linket opp mot den opprinnelige nyhetsartikkelen. Også her er det mulig å se hvor mange som har kommentert innholdet. ”Nytt på siden” er et todelt felt, hvor det ene feltet måler aktiviteten på nettsiden og det andre nylig publiserte artikler.

”Last ned propaganda” er en intern link med ulike propagandabrosjyrer og plakater som medlemmer blir oppfordret til å laste ned og printe ut hjemme. ”Kalender” er en interaktiv kalender som gir brukeren oversikt over hvilke artikler som har blitt publisert på hvilke dager. Nederst i kolonnen er nettsiden koblet opp til en RSS-strøm. RSS-strømmen gjør det mulig for medlemmer å abonnere på nyhetssaker og innlegg på nettsiden. Hos Nordfront er RSS-

²⁹⁹ Nordfront (2015g)

³⁰⁰ Nordfront (2015i)

strømmen koblet opp til den svenske og finske motstandsbevegelsen, slik at medlemmer i Norge kan følge med på hvilke artikler som publiseres i nabolandene.

Midtre felt:

I det midtre feltet er Nordfronts hovedartikler. Disse presenteres vertikalt nedover siden, kategorisert under del-overskriftene ”Nyheter” og ”Historie”. Felles for alle tekstene er at de er satt sammen med bilder og en bildetekst som gir leseren en kort introduksjon til tekstens innhold. Innholdet i tekstene varierer og kan omhandle alt i fra rapporter fra Nordfronts aksjoner til lengre detaljerte artikler om hva de anser som Israels grusomheter. Også disse artiklene er satt sammen med et kommentarfelt som gjør det mulig for lesere å kommentere innholdet.

Høyre felt:

Høyre felt er i likhet med Vigrids nettside en form for oppsamlingsarkiv for populære eller informasjonsrike innlegg på nettsiden. Linkene er plassert loddrett nedover kolonnen og er delt inn følgende: bildeserie, ”Søk om medlemskap”, ”Hva innebærer et medlemskap i Motstandsbevegelsen?”, ”Aktivismehåndboken”, ”Ideologiske artikler”, ”Historiske artikler”, ”Nordfront forlag”, ”Historien om Adolf Hitler”, ”Ideologi – Hans Magnusson” og ”Ideologi – Fredrik Vejdeland”.³⁰¹

302



Bilde: 10 Nordfronts hovedside – Skjermdump

Øverst i kolonnen er en interaktiv bildeserie som viser ulike aksjoner og demonstrasjoner utført av Nordfront rundt omkring i Norge. Bildeserien viser gjennomsnittlig fem bilder som pulserer med 10 sekunders mellomrom. Nordfront har gjort det mulig for leserne å sende inn ”kamppapporter”, og få bildene sine publisert og synliggjort for andre medlemmer.

I linken ”Søk om medlemskap” kan leseren fylle ut et innmeldingsskjema og melde seg inn som medlem av Nordfront. Det er også linket videre til ”Hva innebærer et medlemskap i Motstandsbevegelsen?”, hvor de ulike

³⁰¹ Nordfront (2015i)

³⁰² Nordfront (2015i) – Skjermdump 03.03.15

medlemskapsformene presenteres. Her skiller Nordfront mellom tre ulike medlemsformer; støttemedlem, medlem og aktivist.

Støttemedlemmer er medlemmer som gir økonomisk støtte til organisasjonen. Disse medlemmene blir også invitert til å være med på sosiale arrangementer, aksjoner og foredrag arrangert av Nordfront. Vanlig medlemskap innebærer i følge Nordfront, at en har sett situasjonens alvor og er villig til å ta opp kampen.³⁰³ Her forventes medlemmene å spre flyveblader, nettartikler, klistermerker og å rekruttere så mange nye medlemmer som mulig. Aktivistene omtales som selve spydspissen i Nordfronts organisasjon, og medlemmer som dedikerer tid og krefter til å følge opp kampen for nasjonalsosialismen.³⁰⁴

”Aktivismehåndboken” er en link som fører leseren til tre artikler omhandlende Nordfronts aktivisme; ”Å leve som nasjonalsosialist”, ”Propaganda og aktivisme” og ”Du er det fremste våpenet”.³⁰⁵ Artiklene søker å overbevise leserne om å bistå Nordfronts aktivister gjennom å dele artiklene eller å selv melde seg inn som aktivister. Videre nedover kolonnen er ”Ideologiske artikler”, ”Historiske artikler”, ”Historien om Adolf Hitler”, ”Ideologi – Hans Magnusson” og ”Ideologi – Fredrik Vejdeland” alle oppsamlingsarkiv for populære artikler innenfor hvert av emnene. Disse fremstår som strategisk plassert, slik at nye medlemmer lett kan navigere og lese innholdet i artiklene. ”Nordfront forlag” er en ekstern link, som leder leseren til en nettbutikk, hvor det er mulig å kjøpe ulike bøker, t-skjorter, plakater og annen aktivistisk relatert propaganda.

8.0 KONTEKSTUELL ANALYSE AV NORDFRONT

Dette kapittelet vil belyse Nordfront kontekstuell. Kapittelet vil deles inn i to deler; den første delen vil undersøke hvilket historiesyn Nordfront har og den andre hvilken fortellingsverden historiene utspiller seg i. Av Nordfronts historier er det hovedsakelig historien ”Jødernes rolle” som det vil bli tatt utgangspunkt i dette kapittelet. Dette fordi denne historien i stor grad gir en generell beskrivelse av hvordan de ser og tolker verdenshistorien i lys av en jødisk konspirasjon, samt hvilke metoder de bruker i dette arbeidet. Analysen av historien vil brukes

³⁰³ Nordfront (2013a)

³⁰⁴ Nordfront (2013a)

³⁰⁵ Nordfront (2015a)

til å synliggjøre hvordan konspirasjonsteorien har lagt føringer for deres forståelse av verdenshistorien og igjen hvordan dette påvirker deres forhold og bruk av historien.

8.1 Hvilket historiesyn har Nordfront?

I likhet med Vigrid, gir ikke Nordfront direkte uttrykk for hvilket historiesyn de har. Det vil derfor på samme måte som i Vigrids analyse, forsøkes å sette Nordfronts historiesyn og bruk av historien inn i en større historiografisk sammenheng. Hvilket forhold har Nordfront til historien de publiserer på nettsiden? Samt, hvilke rammer legger gruppen som gjeldene for deres historiefremstilling?

Videre vil enkelte utdrag fra *"Jødernes rolle"* settes opp i mot Holocaustbenekternes tre prinsipper. Dette vil bidra til å synliggjøre hvordan Nordfront forholder seg til historien og om deres historiesyn kan sies å være Holocaustbenektende.

Som nevnt på side 12, arbeider Holocaustbenektende ut i fra tre prinsipper:

1. Det døde ikke seks millioner jøder – og det var jødernes egen skyld at de ble forfulgt.
2. Det ble ikke anvendt gasskamre til å myrde jøder
3. Hitler beordret ikke jødeutryddelse, som dermed ikke var en offisiell politikk. Jødene ble bare deportert "østover".³⁰⁶

I likhet med Vigrid, fremstår disse prinsippene også hos Nordfront som sammenflettet. Prinsippene synliggjør den ideologien og det virkelighetssynet gruppen tolker verden gjennom. Konspirasjonsteorien er den overordnede rammen historiene springer ut fra, og som igjen formidles til leserne. Til tross for sammenflettingen, gir også Nordfront uttrykk for å kun forholde seg til de to første av prinsippene. Det tredje fremstår som ubesvart. Om dette er bevisst eller ikke gir ikke gruppen uttrykk for. Samtidig kan det virke som at dette er underforstått, ettersom alle historiene tolkes i lys av den samme overordnede konspirasjonsteorien.

Historien *"Jødernes rolle"* bidrar til å gi et bilde av hvilken historisk realitet gruppen arbeider ut i fra; gruppen ser i likhet med Vigrid, Holocaust som en jødisk konspirasjonsteori,

³⁰⁶ Steensig- Molbæk (2011, s. 1 og 2)

konstruert for å tjene jødiske interesser. I historien gir Nordfront en detaljert gjennomgang av hvordan de mener jødene opp gjennom historien har manipulert seg frem til nøkkelposisjoner innenfor akademiske, finansielle og politiske institusjoner. Jødene har i følge Nordfront inntatt en offerrolle, hvor ”myten” om Holocaust har blitt dyrket frem gjennom målrettet propaganda og hva de anser som psykologisk krigføring i etterkrigstiden. Holocaust fremstår som en religion, og brukt som et våpen mot ”(...) vår moral, vår samvittighet og vår frie tenkning. Som all annen religion: den gjør oss til slaver, og krever vår tro og lydighet. Og i dette tilfellet: troen på jødedommens helligste brennoffer; Holocaust (...)”.³⁰⁷ Bakgrunnen for Holocaust-myten ligger etter Nordfronts forståelse i jødernes ønske om å fraskrive ansvar, skyld og medvirkning til 2. verdenskrig, samtidig som den sterke lobbyvirksomheten i USA har bidratt til opprettelsen av staten Israel.³⁰⁸

Historien gir en systematisk gjennomgang av hvordan de mener jødene strategisk har manipulert seg frem til nøkkelposisjoner innad i finans, politikk og akademia verden over. Historieskrivningen til Nordfront baserer seg på denne manipulasjonen, hvor jødene har inntatt en offer-rolle og skrevet om historien slik det gagnar dem. Nordfront ser det som sin plikt å synliggjøre konspirasjonen, gjennom å stille kritiske spørsmål til den etablerte historievitenskapen.

Disse kritiske spørsmålene baserer seg på en metode, beslektet med den historiske revisjonismen, hvor gruppen søker å oppnå ny innsikt i fortiden gjennom å foreta nye tolkninger av kildematerialet. Forskjellen, både hos Nordfront som hos Vigrid, ligger i måten denne metoden blir brukt. Der hvor den historiske revisjonismen bruker et solid kildemateriale og objektiv kildegransking, baserer Nordfronts seg på et utgangspunkt forankret i den nasjonalsosialistiske ideologi, hvor troen på en jødisk konspirasjonsteori legger føringer for hvordan historien formidles. I motsetning til den historiske revisjonismen, *tvilsetter* Nordfront hendelser hvor jødene fremstår som offer, og snur det hele til å handle om jødisk propaganda.

Dette blir spesielt synlig i hvordan de kverulerer på hvor mange som mistet livet i konsentrasjonsleirene. Dette gjør Nordfront gjennom å vise til den tyske kommandanten Rudolf Höss. Höss var kommandant i Auschwitz og regnes som en sentral initiativtaker bak

³⁰⁷ Wangberg (2012)

³⁰⁸ Wangberg (2012)

det industrialiserte masse mordet på jøder innad i konsentrasjonsleirene.³⁰⁹ Under Nürnbergprosessen skal Höss innrømmet å stå bak drapet på omlag tre millioner mennesker i Auschwitz. Et tall som senere har blitt revidert til rett rundt en million mennesker. Etter Nordfronts forståelse er Höss' innrømmelser fremtvunget ved hjelp av tortur og basert på en løgn. Nordfront mener det var planlagt hvilke innrømmelser Höss skulle komme med:

Og sannsynligvis ble både bekjennelser og innrømmelser [fremtvunget ved hjelp av tortur](#). Ett eksempel er Höss' innrømmelser angående hans skyld i at 4 millioner mennesker ble utryddet i Auschwitz. Etter Sovjetunionens fall, da sovjetiske dokumenter endelig ble frigjorte, kom det frem at 1 million mennesker døde i samme leir. Dette er også i dag det offisielle tallet, mens det inntil 1993 var 4 millioner. Så hvorfor skulle han lyve på seg 3 millioner mennesker, om det da ikke på forhånd var avgjort hvilke innrømmelser han skulle komme med? Vi kan også merke oss at det mystiske tallet "seks millioner jøder" verserte i både litteratur og i media både før og under den første verdenskrigen. Tallet tok som utgangspunkt det antall europeiske jøder i Europa før den første verdenskrigen, og er senere blitt stående som et symbol. Og dessuten: Trekker man fra de tre millioner som Höss løy på seg, ender man ikke opp med seks millioner jøder, men nærmere tre millioner. Tallet er nok etter all sannsynlighet også lavere.³¹⁰

Som vist i sitatet ovenfor, setter Nordfront spørsmålsteget ved hvor mange som døde i konsentrasjonsleirene. Ved å stille retoriske spørsmål direkte til leserne, kan gruppen trekke slutninger uten å gi noen videre indikasjon på hvor de har hentet informasjonen fra. Denne metodiske tilnærmingen, finnes flere steder i Nordfronts historier og er en hyppig brukt metode for Holocaustbenektelse. Gjennom å sette retoriske spørsmål i lys av fragmenterte historiske fremstillinger, synliggjør Nordfront hvordan de ser historien og hvordan de ønsker at historien skal formidles.

I likhet med Vigrid, mener også Nordfront at antall døde i konsentrasjonsleiren henger sammen med sykdoms epidemier, og at det var *mangelen* på Zyklon B som gjorde at så mange mennesker mistet livet i leirene. Etersom sykdommer spredte seg via lus, ble gasskamrene brukt til å avluse de innsattes klær og personlige eiendeler; *"Som kjent bekjempet tyskerne tyfus ved hjelp av Zyklon B; tyfusmitten bæres nemlig av lus; derfor avlusningskamrene, som da faktisk var de eneste gasskamrene noen gang i bruk i tyske konsentrasjonsleire."*³¹¹

Avlusningskamrene, som nevnt ovenfor, er etter Nordfronts forståelse de eneste gasskamrene som ble brukt i konsentrasjonsleirene. Gasskamre konstruert for å systematisk henrette

³⁰⁹ Dypvik Sverresdotter (2010)

³¹⁰ Wangberg (2012)

³¹¹ Wangberg (2012)

mennesker, mener gruppen er et uttrykk for jødernes etterkrigspropaganda. Sitatet nedenfor viser hvordan Nordfront avviser bruken av gasskammer gjennom å vise til rommene som bomberom. Gruppen argumenterer også for at spor av den farlige gassen Zyklon B kun er funnet i avlusningskamrene, og ikke i hva de beskriver som de *alliertes påståtte gasskamre*.³¹²

Hele prosessen (Nürnbergprosessene, rettsoppgjørene, etterkrigspropagandaen og den akademiske historiografi) vitner om de alliertes (inklusive jødernes) desperate forsøk på å fraskrive seg all skyld og ansvar for den andre verdenskrig og dens krigsforbrytelser, som f. eks. jødernes krigshisseri mot Tyskland. Og prikken over i-en er da selvsagt disse gasskamrene. At et bomberom (tilfluktsrommet vis-a-vis offisermessene i Auschwitz) skulle bygges om til et gasskammer mot slutten av krigen, med økt alliert aktivitet, er intet annet enn absurd! Mangelen på tekniske fasiliteter sammenlignet med de faktiske gasskamrene (dvs. Avlusningskamrene), er slående.³¹³

Videre fremstilles jødene som en sentral arbeidskraft og hvor sanitære forhold var en viktig del av å holde arbeidet i gang. For Nordfront virker det usannsynlig at tyskerne skulle bruke tid og penger på å drepe arbeidskraften. ”*Det virker også nokså absurd at tyskerne brukte både penger og ressurser på å bekjempe tyfus (som smittes ved lus), difteri og andre sykdommer, for derved å gasse i hjel sin egen billige og sårt tiltrengte arbeidskraft*“³¹⁴

Nordfront argumenterer også gjennom å vise til såkalte *vitneutsagn*, at jødene hadde tilgang til konserter, musikkorkestre, barneteater, fotballkamper, postkontor, kantine og bibliotek.³¹⁵

På mange måter kan Nordfronts fremstilling av gasskamrene sies å være et forsøk på å glorifisere konsentrasjonsleirene. Et sted hvor tyskerne sørget for at jødene ble tatt vare på både i form av mat, helse og sosiale aktiviteter. Historiene søker å gi leserne inntrykk av at det slett ikke var slik det omtales i historiebøkene, gjennom å avdramatisere gasskamrene og jødernes lidelse innad i leirene. Denne fremstillingen er vanlig blant Holocaustbenekttere, ettersom den gir dem mulighet til å nedtone og systematisk avdramatisere historien for så å vise til hva de mener er sannheten. Denne teknikken gjør det mulig for gruppen å bekrefte og avkrefte deler av historien slik det passer dem. Det er nødvendig å avdramatisere gasskamrene og jødiske lidelser slik at leseren kan introduseres for den egentlig sannheten, at det hele bygger på en større jødisk plan om verdensherredømme.

³¹² Wangberg (2012)

³¹³ Wangberg (2012)

³¹⁴ Wangberg (2012)

³¹⁵ Wangberg (2012)

8.1.2 Historieforskning og kildebruk:

Innad i historiene uttrykker Nordfront en mye større *bevisstgjøring* knyttet til historievitenskapen enn hva Vigrid gjør. Gruppen argumenterer at historievitenskapen gjennom å adoptere jødens Holocaust, ikke kan regnes for å være en vitenskap fordi Holocaust etter Nordfronts argumentasjon en konstruksjon, en myte, og myter hører ikke hjemme innenfor historievitenskapen.

Hele dette prosjektet med "holocaust" (soon at a theatre near you!) er ikke annet enn religion, metafysikk og en utspekulert myte hvis eneste oppgave er den absolutte kontroll over vår tenkning og vår samvittighet, samt å gi jødene den totale immunitet. I motsetning til denne metafysikken, er historiografi en vitenskap, som ikke bygges på overtro, myter eller emosjoner. Og på hvilket annet område innenfor vitenskapen er det forbudt å stille kritiske spørsmål til vedtatte sannheter? Og er det vitenskap eller religion når man i enkelte land fengsles for å ha en velbegrunnet mening som strider mot Den Vedtatte Sannheten?³¹⁶

Sitatet ovenfor referer implisitt til den kjente Holocaustbenekteren David Irving. Nordfront ser tilsynelatende Irving som en objektiv historiker som ha blitt fengslet fordi han etter deres oppfattelse stilte kritiske spørsmål til hva Nordfront omtaler som "*Den Vedtatte Sannheten*". David Irving har skrevet flere bøker hvor han har blitt kritisert for manglende kildegrunnlag, eller at han har basert sin forskning på useriøse kilder. I likhet med Irving, baserer også Nordfront sine *funn* på et tvilsomt kildegrunnlag.

I historien "*Jødenes rolle*", viser Nordfront til syv kildehenvisninger som skal bidra til å underbygge gruppens argumenter. Alle kildehenvisningene vitner om gruppens forutinntatte forestilling om hvordan historien forspilte seg. Gruppen skriver historien slik de skulle ønske den var, og konstruerer et kildegrunnlag basert på dette og som samsvarer med deres tankegang.

Videre vil det trekkes frem to av de syv kildehenvisningene brukt i "*Jødenes rolle*". Eksemplene er ansett som representative for Nordfronts kildehenvisninger fordi det er den samme typen kildehenvisninger som går igjen i alle av gruppens historier. Dette er kilder hentet fra partiske meningsfeller og eller nynazistisk-vennlige nettsider som støtter opp under gruppenes Holocaustbenektende fremstilling av 2. verdenskrigshistorie.

³¹⁶ Wangberg (2012)

Den første kildehenvisningen er en Youtube video hvor leseren blir presentert for en tre-minutters videosnutt ved navn ”*Wir oder die Juden (The Jews or Us) by Führer Adolf Hitler*” lastet opp av en bruker kalt ”*We Are Comming!!!*”.³¹⁷ Filmen er satt sammen av ulike taler og propagandafilmer fra 2. verdenskrig, konstruert for å underbygge forestillingen om en jødisk fiende. Sitatet nedenfor er hentet fra filmens undertekst:

”If the Jew wants to fight, it is fine with us. We have wanted that fight for a long time. There is no room in the world for the Jews any more. The Jew or us, one of us will have to go. We know that the Jew will lose, that he and his devilish, life-denying and destructive doctrines will be destroyed (...)”³¹⁸

Nordfront bruker henvisningen til å vise til den reelle faren de mener jødene utgjorde tidlig på 1940-tallet. Henvisningen bærer preg av gruppens subjektive og antisemittiske holdning; en holdning rotfestet i den nynazistiske ideologi. Den andre kildehenvisningen er en annen Youtube video. Videoen med tittelen ”*Holocaust, Hate Speech _ Were the Germans so Stupid_ (Anthon Lawson).wmv*” er lastet opp av brukeren ”*SuperProudJew*” i 2011. Filmen som er delt inn i tre deler på henholdsvis 10-15 minutter, er en opplest tekst satt sammen med bilder og små videosnutter. Videoen brukes av Nordfront til å legitimere påstanden om at Rudolf Höss innrømmelser ble gjort under tortur.

Videre vil konspirasjonsteorien undersøkes. Det vil, som i analysen av Vigrid, bli sett på hvordan konspirasjonsteorien bidrar til å legge føringer for hvordan Nordfront bruker historie på sitt nettsted.

8.2 Hvilken fortellingsverden utspiller Nordfronts historier seg i?

Begrepet *fortellingsverden* er som tidligere nevnt adoptert fra Andersen mfl. (2012). Begrepet er tatt i bruk fordi det bidrar til å synliggjøre hvilket univers de befinner seg i; hvilke personer, tid og sted hendelser Nordfront vektlegger i sine historier. Fortellingsverdenen bidrar på mange måter til å legge rammer rundt historiene, rammer som er avgjørende for hvordan historiene utformes og hvilken mening disse tillegges.

I dette delkapittelet er det dette som skal undersøkes. Hvilke rammer, føringer og mening er det Nordfront overfører til leserne gjennom sine historier? Hvordan er historiene et uttrykk for

³¹⁷ We Are Comming!!! (2011)

³¹⁸ We Are Comming!!! (2011)

gruppens fortellingsverden, og hvilken fortellingsverden er det det egentlig dreier seg om? For å besvare disse spørsmålene vil Nordfronts fortellingsverden settes i lys av postmodernismen og Zygmunt Baumans begrep ambivalens. Videre vil ambivalens brukes til å undersøke gruppens vi-fellesskap, og hvordan vi-fellesskapet er en sentral del av fortellingsverden og de historiene som vektlegges innad i fortellingsverdenen.

8.2.1 Postmodernisme

Nordfronts fortellingsverden, kan i likhet med Vigrid ses i lys av den postmoderne perioden. Oppløsning av normer, brudd med tradisjoner, overflod av informasjon og menneskegrupper i bevegelse, har ført til uforutsigbarhet og opplevelse av ambivalens for enkelte mennesker og grupper. Dannelsen av nynazistiske grupper som Nordfront, kan ses i lys av denne ambivalente perioden, hvor globalisering og en endring av nasjonalstaten har ført til at enkelte mennesker i større grad idealiserer familiebånd og etnisk identitet. Graden av idealisering avhenger av hvor sterk ambivalensen oppleves.³¹⁹

Nynazistiske grupper som Nordfront, opplever en sterk forakt mot andre etniske grupper og verdier. Ambivalens uttrykkes gjennom en konstant kamp mot globaliseringen som postmodernismen har ført med seg. Nasjonalsosialismen bidrar til denne kampen gjennom å forme ideen om at kampen ikke bare er en rasepolitisk ide, men en biologisk verdensanskuelse underlagt naturen og naturens lover. Å godta globaliseringen vil etter Nordfronts forståelse være å gi opp kampen deres forfedre kjempet for. Den nordiske rasen vil bli vasket ut og omsider slutte å eksistere. Nordfronts fortellingsverden baserer seg på nasjonalsosialistiske verdier som underbygger dette biologiske verdensbildet. Naturlovene *”livet er en evig kamp for overlevelse”* og *”den sterkeste overlever”*³²⁰ står sentralt i fortellingsuniverset, og bidrar til å legge føringer for hvordan historiene utformes. Nasjonalsosialismen, er etter Nordfronts oppfatning ikke et uttrykk for rasehat, men for den friksjonen de mener skapes når raser blandes. Friksjonen fører til at rasens karakteristiske egenskaper går tapt.

For å bevare den nordiske rase, bruker Nordfront historiene til å bistå i kampen mot rasefriksjon og globalisering. Historiene brukes til å synliggjøre forskjellene i mellom rasene,

³¹⁹ Fangen (2001, s. 123)

³²⁰ Nordfront (2015m)

og på denne måten forhindre at den nordiske rasen utslettes og deres forfedres kamp for overlevelse var forgjeves. Gruppens negative syn på jøder handler i første omgang om hvordan de mener jødene brukte sin makt og innflytelse i mellomkrigstiden og under 2. verdenskrig. Nordfront mener også at jødene samarbeider om å styrke sin posisjon på verdensbasis, en konspirasjon hvor jødene konstruerer historier og har inntatt en offer-rolle for å vinne sympati. Den mest kjente av disse historiene er Holocaust, en løgn Nordfront mener jødene konsekvent har dyrket frem i etterkrigstiden.

8.2.3 Vi-fellesskapet

Historiene bidrar til å synliggjøre den globaliseringen og økte jødiske innflytelsen Nordfront mener foregår både i Norge og på verdensbasis. Nordfront ønsker å legitimere et fellesskap som reagerer på denne utviklingen og som sammen kan kjempe for en stolt nordisk rase. Historiene brukes til å underbygge et *vi-fellesskap* som baserer seg på disse verdiene, samtidig som de uttrykker en mistro til statlige institusjoner. Mistroen viser seg også igjen i måten gruppen formidler historie på nettsidene. Historiene er gjennomsyret av konspiratoriske ideer om at samfunnet er i mot dem, og at de for å beholde sin nordiske ære, må ta opp kampen mot samfunnet og menneskene som styrer det. Dette innebærer en omskriving av historien og synliggjøring av hva de anser som *den egentlige sannheten*.

For å dyrke frem et vi-fellesskap er Nordfront avhengig av at leserne av historiene kjenner på den samme ambivalensen som de selv opplever. For å oppnå dette, må gruppen bygge på kjente verdier som leserne kjenner seg igjen i. Nordfront, har i denne anledning valgt å knytte seg til motstandsbevegelsen, en bevegelse som for de aller fleste nordmenn gir positive assosiasjoner. Positive assosiasjoner i form av hva Fangen (2001) forklarer som *god nasjonalisme*.³²¹

Ved å knytte seg til motstandsbevegelsen, søker Nordfront å eliminere skillet mellom ond og god nasjonalisme for sine lesere. Motstandsbevegelsen som god nasjonalisme og fedrelandskjærlighet, aktiverer sterke følelser hos leserne. Disse følelsene ønsker Nordfront å knytte seg til, og gjør dette ved å adoptere bestemte nasjonalistiske begreper innad i historiene.

³²¹ Fangen (2001, s. 162)

Ved å knytte seg til motstandsbevegelsen, knytter også Nordfront seg til assosiasjoner om en samlet undergrunnsbevegelse, som kjempet om et fritt Norge og nasjonal uavhengighet under 2. verdenskrig. Motstandsbevegelsen representerer på mange måter et svar på ambivalensen Nordfront opplever, ettersom gruppen ser likheter mellom den opprinnelige motstandsbevegelsen og dem selv. For dem handler det også i dagens situasjon om krig, og om å danne et fellesskap basert på den samme tankegangen om et fritt og samlet nordisk folk. Gjennom å adoptere motstandsbevegelsens retorikk, kan gruppen forsøke å skape en motdefinisjon til mennesker som stempler gruppen som utelukkende nazistiske.³²² Nordfront ønsker å vise at de kjemper om de samme prinsippene, samtidig som de søker å strekke nasjonalismebetegnelsen til å handle om å ivareta nordisk rase og kultur.

Vi-fellesskapet synliggjøres i lys av denne adaptasjonen, ettersom Nordfronts forståelse handler om å ivareta hverandre. Gruppen vektlegger folkloristiske tradisjoner og nasjonal historie i forsøket på å skape en samlet nasjonal enhet, og en samlet forståelse av et *oss*. Motpolen til denne forestillingen er *de andre*, en inndeling som impliserer at det er samfunnet, fremmede kulturer og raser som truer nasjonen og vi-fellesskapet. Samfunnet deles systematisk inn i motpoler, som *oss* og *dem*, *helter* og *fiender*, *godhet* og *ondskap*.

At dette nå har raknet, mye takket være Det jødiske prosjekt, er et tveegget sverd. Vi har ikke fått tilbake vår førkristne og genuine kulturarv, men er i aller største grad blitt "talmudifisert". Der vi tidligere hadde fienden utenfor Europas festning, har vi nå fienden midt i blant oss, og de er i ferd med å rive oss i stykker innenfra! Dette var heller ikke et fremmed emne for NSDAP, noe som resulterte i at kirken ble fratatt sin politiske makt snarere enn å innrømme kommunistenes klassekamp. Kampen mot kristendommen er en viktig del av Kampen, men alternativet er ikke klassekamp, splittelse, det hellige brennoffer, jødedom eller islam for den sakens skyld. Dette må være klinkende klart.³²³

Sitatet ovenfor er hentet i fra "*Jødernes rolle*", og viser hvordan Nordfront henvender seg til leseren gjennom begrep som "vi" og "oss". Som nevnt på side 46, er også denne polariseringen å finne i Vigrids fortellingsverden. Det er allikevel noen forskjeller mellom de to gruppene. Vigrid gir i sin fortellingsverden jødene skylden for all ondskap i samfunnet. Verden er delt inn i god og ondt, et svart-hvitt og unyansert bilde. Nordfront ser også jødene i lys av en større konspirasjonsteori, men bilde fremstår som noe mer nyansert i Nordfronts fortellingsunivers.

³²² Fangen (2001, s. 163)

³²³ Wangberg (2012)

Nordfronts fortellingsverden bygger på et ambivalent forhold til multikulturalisme. Gruppens antisemittiske holdninger baseres på hvordan de ser jødene som *representanter* for multikulturalismen, og hvordan jødene bedriver ”(...) *en forgiftning av både vår sjel, vår ånd og kropp*”³²⁴. Det er her Nordfronts fortellingsverden skiller seg fra Vigrids; begge gruppenes fortellingsverdener baserer seg på et tydelig jødehat, men Nordfronts fokus ligger først og fremst i multikulturalismen som de mener jødene er en sentral del av. Den jødiske konspirasjonsteorien synliggjøres gjennom økt multikulturalisme. Gjennom å bekjempe multikulturalismen, bekjempes også den jødiske maktorganisasjonen.

I motsetning til Vigrid, bruker ikke Nordfront betegnelsen ZOG i beskrivelsen av konspirasjonsteorien. Gruppen har flere betegnelser, men den hyppigst brukte er ”*det jødiske prosjekt*”. Nordfront forholder seg ikke eksplisitt til ”det jødiske prosjekt” slik Vigrid gjør til ZOG i sin fortellingsverden. Konspirasjonsteorien fungerer på mange måter som rammen multikulturalismen tolkes i lys av. Denne implisitte bruken av konspirasjonsteorien har igjen ført til at den ikke nevnes like hyppig i Nordfronts historier som i Vigrids. Av de utvalgte historiene i denne analysen er det kun i ”*Jødenes rolle*” at konspirasjonen nevnes med navn.

Det er åpenbart en agenda bak dette multikulturelle Europa, og både Paideia, English Defense League, Norwegian Defense League, Chabad Lubavitch og lignende organisasjoner, bidrar utelukkende til ytterligere splitting og hersking av og over det europeiske folk, samt økt innvandring, stadig flere gatekamper mellom etniske grupperinger, ”røde soner” på størrelse med hele bydeler, et Europa som snart vil stå i brann, på randen av sosial og økonomisk kollaps. Også takket være et kløktig privat-økonomisk system (Sentralbanken, Verdensbanken, og Det internasjonale pengefondet). Ingenting av det som nå utspiller seg for åpen scene er tilfeldig. Snarere tvert om!³²⁵

Gjennom å knytte ”det jødiske prosjekt” til multikulturalismen fremstår Nordfronts fortellingsverden som mye mer raffinert enn Vigrids. I Vigrids fortellingsverden ses verden i lys av ZOG, og *hva* de mener er jødestyrt ondskap. Verden er inndelt i fiender og helter, og det finnes ingen nyanser der i mellom. Verden ses doksisk, den er innlysende og udiskuterbar. I likhet med Vigrid, legger også Nordfront vekt på *hva*, men gruppen søker å gi leserne en bredere og mer raffinert forståelse gjennom og i tillegg vise til *hvorfor* og *hvordan* de mener jødene utøver makt. Nordfront må overbevise leserne om at det er en direkte kobling mellom ”det jødiske prosjekt” og multikulturalismen. Det hele må presenteres på en måte som gir

³²⁴ Wangberg (2012)

³²⁵ Wangberg (2012)

mening til leserne og som fremstår som logisk. Gruppen må derfor presentere historier hvor detaljnivået er betraktelig større enn i Vigrids fremstillinger.

8.3 Sammendrag

Dette kapitlet belyser hvilket historiesyn Nordfront uttrykker i sine historier og hvilken fortellingsverden historiene utspiller seg i. I begge kapitlene er det tatt utgangspunkt i historien ”*Jødernes rolle*”. Historien synliggjør at Nordfront i likhet med Vigrid, ser 2. verdenskrig i lys av en større jødisk konspirasjonsteori. Denne konspirasjonsteorien gjenspeiler gruppens historiesyn og hvordan de igjen forteller historier til sine lesere.

Historiesynet gruppen fremlegger, kan i lys av denne gjennomgangen sies å være Holocaustbenektende. Kildene Nordfront trekker frem i historien underbygger denne teorien, og viser hvordan gruppen baserer seg på en subjektiv tolkning.

I den andre delen av kapitlet, belyses fortellingsverdenen Nordfronts historier utspiller seg i. Her trekkes det i likhet med Vigrids analyse, paralleller til postmodernismen, hvor Nordfronts fortellingsverden ses som et uttrykk for ambivalens. Sentralt i Nordfronts fortellingsverden er multikulturalismen, hvor den jødiske konspirasjonsteorien knyttes opp mot en del av multikulturalismen. Delkapitlet undersøker også hvordan gruppen bruker begrepet motstandsbevegelse for å forsøke å knytte seg til den gode nasjonalismen begrepet er assosiert med. Gjennom å knytte seg til god nasjonalisme vil gruppen forsøke å etablere et vi-fellesskap med leseren; et vi-fellesskap inndelt i polariserte motsetningsforhold.

9.0 INTERTEKSTUELL ANALYSE AV NORDFRONT

I likhet med Vigrids analyse er også dette kapittelet todelt. Første del vil undersøke hvilke virkemidler Nordfront bruker til å kommunisere med offentligheten. Her vil det trekkes frem tre typer virkemidler ansett som sentrale i Nordfronts historier; fortellingen om fortiden, bildebruk og kommunikasjonsformidlingen på nettsiden.

Den andre delen av kapittelet vil undersøke hvilket bilde av historien Nordfront skaper i historiene. Dette vil belyses gjennom Antonio Roversi (2008) og hans narratologiske grep. Disse vil kunne bidra til å synliggjøre hvordan Nordfront bruker historiene til formidle ideologi på nettsiden. En sentral del av dette kapittelet vil være å undersøke hvordan Nordfront bruker bevisste grep for å endre leserens oppfatning og perspektiv på historien.

I denne delen av analysen vil det trekkes frem eksempler fra alle Nordfronts historier, men de mest sentrale vil allikevel være ”*Krystallnatten*”, ”*Myten om dampkamrene i Treblinka*” og ”*Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden*”. Gjennom disse historiene vil det være mulig å synliggjøre hvordan de ulike virkemidlene brukes og hvilke narratologiske grep gruppen tar i bruk i sine historier.

9.1 Hvilke virkemidler bruker Nordfront til å kommunisere med offentligheten?

Som nevnt ovenfor vil dette delkapittelet undersøke hvilke virkemidler Nordfront bruker til å kommunisere med offentligheten. Kapittelet vil, som i analysen av Vigrid, vise hvordan det også i Nordfronts historier er tre typer virkemidler som skiller seg ut; fortellingen om fortiden, bildebruk og gruppens kommunikasjon på nettsiden.

9.1.1.1 Fortellingen om fortiden

I likhet med Vigrid bruker også Nordfront *fortellingen om fortiden* til å legitimere sin ideologi og fortellingsverden på nettsiden. Fortellingen om fortiden bidrar til å knytte hendelser og historisk fakta sammen på en måte ment for å være meningsbærende for tilhøreren. Som nevnt på side 15 kan en historie kun kategoriseres som en fortelling om fortiden dersom den oppfyller fire bestemte kriterier.

Videre vil det tas utgangspunkt i disse fire kriteriene. Det vil undersøkes hvordan Nordfront bruker fortellingen om fortiden til å konstruere et fellesskap mellom forteller og tilhører. Et vi-fellesskap hvor gruppen går i dialog med leserne, og hvor Nordfronts polariserte fortellingsverden trekkes inn i formidlingen for å overbevise leserne. Hvordan bruker Nordfront fortellingen om fortiden til å legitimere historiene sine på nettsiden?

Den er historien om en tid som har passert:

"Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden", "Krystallnatten", "Jødernes rolle" og "Myten om dampkamrene i Treblinka" er alle historier som befester seg i en bestemt tidsperiode. Historiene gir uttrykk for å bevege seg langs en tidsakse og baserer seg i likhet med Vigrids fortellinger på kjente historiske hendelser hvor handlingsrommet er låst til den konkrete tidsperioden handlingene utspilte seg i. Handlingsforløpet endres, mens tidsperioden handlingen foregikk i er fremdeles den samme. I likhet med Vigrid bruker Nordfront fortellingene til å omskrive historien og til å legitimere deres egne ideologiske standpunkt.

Den foregår i et tydelig rom

Som nevnt i kapittel 8, baserer Nordfronts fortellingsverden seg på en jødisk konspirasjonsteori de har valgt å kalle "det jødiske prosjekt". Det jødiske prosjekt brukes som en forklaringsfaktor og underbygger multikulturalismen som er Nordfronts fremste kampsak.

Fortellingsverdenen med "det jødiske prosjekt" og multikulturalisme som fortolkningsramme, fungerer som et ideologisk utgangspunkt for hvordan historiene og handlingsrommet innad i historiene utformes. Handlingsrommet baseres på konspirasjonsteorien, og legger opp til at leserne skal tolke historiene på samme måte som Nordfront. For oppnå dette, tillegges alle historiene innledningsvis en rammebeskrivende karakteristik. Den sier noe om hvor handlingen foregår og hvilken tidsperiode det er snakk om. Denne rammen bidrar til å knytte tid og rom sammen, og gi leserne en bredere forståelse av Nordfronts fortellingsverden.

Sitatene nedenfor er hentet fra historiene *"Myten om dampkamrene i Treblinka"* og *"Krystallnatten"*, og viser hvordan Nordfront bruker denne rammebeskrivende karakteristikken til å sette leserne inn i historien:

HISTORIE: Før myten om gasskamrene fikk presedens fantes det en opprinnelig historie om at massevis av jøder ble drept med dampkammer i Treblinka. Den 24. juni 1943 ble denne bløffen spredt over hele verden gjennom de alliertes massemedia.³²⁶

HISTORIE: I løpet av kvelden den 9. og natten til den 10. november 1938 fant den såkalte Krystallnatten i Tyskland sted. Jødiske butikker, hjem og synagoger ble vandalisert og brent. Hva skjedde egentlig?³²⁷

Den har et handlingsforløp som involverer en eller flere personer.

Som vist i Vigrids analyse må en fortelling om fortiden ha en eller flere aktører som opptrer innad i historiefortellingen. I Nordfronts historier er det flere slike aktører. Nedenfor er de mest sentrale aktørbeskrivelsene trukket frem. Inndelingen bidrar til å vise hvordan Nordfront setter aktørene innad i historiene opp mot hverandre og noe som også synliggjør den polariserte fortellingsverdenen gruppen arbeider ut i fra.

Overmektige subjekter:

”Winston Churchill, udømt krigsforbryter”³²⁸, ”(...) presidentfruen Elinor Roosevelt”³²⁹, ”(...) den tyske ambassadesekretæren Ernst Vom Rath”³³⁰, ”(...) morderen Grynszpan”³³¹, ”(...) stjerneadvokat Vincent de Moro Giafferi”³³², ”(...) den ukrainske nasjonalistlederen Symon Petliura”³³³, ”(...) jødiske morderen Sholom Schwartzbard”³³⁴ ”(...) jøden David Frankfurter”³³⁵, ”(...) nasjonalsosialistiske Wilhelm Gustloff”³³⁶ og ”(...) kommunisten Marius ven der Lubbe”³³⁷

Personaliserte kollektiver:

”(...) den jødiske verdenskongressen”³³⁸, ”(...) den polske regjeringskommisjonen”³³⁹, ”(...) den sionistiske organisasjonen LICRA”³⁴⁰, ”(...) sionistene”³⁴¹, ”(...) jødiske krefter”³⁴²,

³²⁶ Nordfront (2014c)

³²⁷ Nordfront (2013c)

³²⁸ Nordfront (2014g)

³²⁹ Nordfront (2013c)

³³⁰ Nordfront (2013c)

³³¹ Nordfront (2013c)

³³² Nordfront (2013c)

³³³ Nordfront (2013c)

³³⁴ Nordfront (2013c)

³³⁵ Nordfront (2013c)

³³⁶ Nordfront (2013c)

³³⁷ Nordfront (2013c)

³³⁸ Nordfront (2013c)

³³⁹ Nordfront (2013c)

³⁴⁰ Nordfront (2013c)

³⁴¹ Nordfront (2013c)

³⁴² Wangberg (2012)

”(…) den jødiske lobbyen”³⁴³, ”(…) sionist bevegelsen”³⁴⁴, ”(…) internasjonal jødisk finans”³⁴⁵, ”(…) jødernes brennoffer”³⁴⁶, ”(…) jødernes prosjekt”³⁴⁷, ”(…) jødiske stat”³⁴⁸, og ”(…) jødisk propaganda.”³⁴⁹

Stereotypiske sosiale mønstre:

”(…) de jødiske kommunistene”³⁵⁰, ”(…) den kommunistiske ledelsen”³⁵¹ og ”(…) Hitlerkupp.”³⁵²

Antropomorfe forbindelseskategorier:

”(…) ildstormen i Dresden”³⁵³, ”(…) terrorbombing”³⁵⁴, ”(…) angrepsbølge”³⁵⁵, ”(…) de nasjonalsosialistiske martyrene”³⁵⁶, ”(…) lysskye organisasjoner”³⁵⁷, ”(…) fiender av riket”, ”(…) psykologisk krigføring”, ”(…) barn av djevelen”³⁵⁸, ”(…) hedningene har en satanisk sjel”³⁵⁹, ”(…) jødene har en satanisk sjel”³⁶⁰, ”(…) ny konservative turbo-kapitalister”³⁶¹, ”(…) Europas festning”³⁶² og ”(…) internasjonal jødifisering”³⁶³.

Dens innhold gjør krav på å være sant

En fortelling om fortiden skal alltid formidle sannheten. Samtidig vil dette kravet være vanskelig å oppfylle fordi det er vanskelig å vite hva som er fakta og hva som er oppdiktet. En fortelling om fortiden vil alltid bære preg av å være en konstruksjon; det er en tekst hvor det er gjort et utvalg og anlagt et perspektiv eller form. Sandmo (2015) argumenterer for at sannheten i en historisk fremstilling kun er synlig i de bitte små individuelle historiene og i det enestående perspektivet.³⁶⁴

³⁴³ Wangberg (2012)

³⁴⁴ Wangberg (2012)

³⁴⁵ Wangberg (2012)

³⁴⁶ Wangberg (2012)

³⁴⁷ Wangberg (2012)

³⁴⁸ Wangberg (2012)

³⁴⁹ Wangberg (2012)

³⁵⁰ Wangberg (2012)

³⁵¹ Wangberg (2012)

³⁵² Nordfront (2013c)

³⁵³ Nordfront (2013c)

³⁵⁴ Nordfront (2013c)

³⁵⁵ Nordfront (2013c)

³⁵⁶ Nordfront (2013c)

³⁵⁷ Nordfront (2013c)

³⁵⁸ Wangberg (2012)

³⁵⁹ Wangberg (2012)

³⁶⁰ Wangberg (2012)

³⁶¹ Wangberg (2012)

³⁶² Wangberg (2012)

³⁶³ Wangberg (2012)

³⁶⁴ Sandmo (2015, s. 187)

Nordfront legger stor vekt på at deres historier uttrykker sannheten; sannheten er fundamentet og drivkraften bak historiene. Leserne skal gjøres oppmerksomme på hva som skjer, har skjedd og kommer til å skje i fremtiden dersom ikke de bistår i kampen mot multikulturalismen og den jødiske konspirasjonsteorien.

I dagens historieskriving varierer opplysningene om hvor mange som ble drept under krystallnatten og hvor mange synagoger som ble ødelagt og så videre. Ofte angis fullstendig usanne opplysninger om antall døde, i blant helt opp til tusen. Det riktige sifferet bør ligge mellom et dusin og hundre døde, noe som i seg selv er uakseptabelt da en stat aldri kan tillate lynsjejustis. Man kan i alle fall konstatere at opplysninger om flere hundre døde og tusentalls nedbrente synagoger ikke er annet enn propaganda som fortsatt i dag spres for å svartmale nasjonalsosialismen og forvandle en tragisk hendelse i en tragisk historietutvikling til et fullstendig virkelighetsfjernt bilde av hva som virkelig skjedde og dets underliggende årsaker.³⁶⁵

Sitatet ovenfor er hentet fra ”*Krystallnatten*” og viser hvordan Nordfront umyndiggjør den etablerte historievitenskapen i sin historie. Umyndiggjøringen vitner om hva som kan forstås som et dokisk sannhetsideal. Som vist på side 50, handler Bourdeaux begrep doxa, om å se verden som innlysende og diskuterbar. Gruppens tro på det nasjonalsosialistiske idegrunnlaget gjør at de baserer sin sannhet på dette. Med andre ord; ved å tro at det er sant, blir det sant.

Samtidig er det ikke slik at Nordfronts historier er basert på historisk grunnlag som ikke stemmer overens med historievitenskapen. For å kunne fremlegge historiene som fortellinger om fortiden, er de nøye satt sammen av historisk fakta i form av hendelser og personer. Historiene om bombingene av Dresden og Krystallnatten inneholder begge sannheter som også er å finne i historievitenskapelige tekster. Nordfronts ”sannhet” er dermed ikke helt usann. Nordfront knytter sammen fakta og fantasi i et forsøk på å fjerne skillet mellom deres egne historier og historievitenskapen.

Nordfronts sannhetsideal bygger på mange måter på hva Hayden White ser som et forenklet syn på fakta, historietekst og sannhet. Fakta gruppen tar i bruk fortolkes ikke, den har en objektiv status. Sannhetsverdien i Nordfronts fremstillinger måles i lys av mengden historisk fakta innad i historiene. Fortellingen om fortiden brukes til å sette fakta inn i en meningsbærende kontekst som legitimerer gruppens virkelighetssyn.

³⁶⁵ Nordfront (2013c)

9.1.1.2 Den lukkede fortelling

Nordfronts sannhetsverdi og meningsbærende rammer kan videre ses i lys av Bøes (1999) den lukkede fortelling. Som nevnt på side 17, er den lukkede fortelling en fortidsfortelling med en begynnelse, midtdel og slutt, og hvor handlingen gjenspeiler forfatterens ønske om å formidle et bestemt budskap. Fortellingsformen gjenspeiler et lukket univers som ikke søker å besvare spørsmål eller knyte sammen løse ender. Det mest sentrale med denne fortellingsformen er hvordan den inkluderer leseren. Hvordan leseren trekkes inn i universet det fortelles om. Forfatteren viser veien, gjennom å fremstå som en myndig og moralsk veiviser.

I likhet med analysen av Vigrid, vil det videre undersøkes hvordan Nordfront bruker den lukkede fortellingen i sin fremstilling av fortiden. Dette vil gjøres gjennom å vise til Christer Karlegård og hans punkter for å inkludere leseren i historiefortellingen.

”Få tilhøreren til å leve seg inn i fortellingen ved å henvise til noe allmenkjent og skildre hendelsen gjennom en situasjon eller et stemningsbilde.”³⁶⁶

Dette punktet er beskrivende for hvordan Nordfronts historier er lagt opp. Nordfronts historier viser til kjente hendelser som er skildret gjennom et spesielt stemningsbilde eller perspektiv. Perspektivet historiene formidles gjennom er konstruert for å inkludere leseren og trekke leseren inn i historien. Samtidig brukes historiene til å underbygge vi-fellesskapet og den overordnede fortellingsverdenen de er hentet ut i fra.

”Hver fortelling må ha en rød tråd, en dominerende spørsmålsstilling.”³⁶⁷

I likhet med Vigrid er den dominerende spørsmålsstillingen i Nordfronts historier sannheten. Sannheten er den røde tråden som etter Nordfronts oppfatning er det fremste våpenet mot de usannheter som de mener historievitenskapen formidler i sine fremstillinger. Derfor bruker Nordfront store deler av historiene til å forsøke å umyndiggjøre historievitenskapelige historier for leserne. I likhet med Vigrid, trekkes historievitenskapelige tekster ut av kontekst etter et Holocaustbenektende mønster og presenteres som om de befinner seg i et vakuum. På denne måten kan Nordfront avkrefte og bekrefte informasjonen alt etter hvordan det passer dem.

”Dra om mulig tilhøreren med i fortellingen (...)”³⁶⁸

³⁶⁶ Bøe (1999, s. 63)

³⁶⁷ Bøe (1999, s. 64)

³⁶⁸ Bøe (1999, s. 64)

Dette punktet må ses i lys av gruppens vi-fellesskap. Nordfront retter seg mot et samlet fellesskap bestående av *vi* og *oss*, for å skape en felles tilhørighet for leserne innad i historiene. For å oppnå dette må historiene rette seg mot leserne og trekke dem med seg inn i handlingen. I Nordfronts historier synliggjøres dette spesielt godt gjennom gruppens direkte henvendelse til vi-fellesskapet. Ord som *mitt*, *ditt* og *vårt* brukes hyppig, samtidig som fellesskapsfølelsen underbygges gjennom et fokus på lesernes følelser og fornuft. Leserene skal formes til å tenke samlet, til å reflektere basert på følelsene og den fornuften følelsene oppfordrer til.

Sitatet nedenfor er hentet fra historien ”*Jødernes rolle*” og viser hvordan Nordfront henvender seg til leserne gjennom ordet ”*vår(t)*”. Nordfront bruker ordet for å underbygge vi-fellesskapet og legitimere det verdigrunlaget de ønsker at leserne også skal tilegne seg.

Som en del av etterkrigspropagandaen og den psykologiske krigføringen, maktet de jødiske kommunistene, godt hjulpet av de allierte (før, under og etter forberedelsene til Nürnbergprosessene, f. eks.) å skape myten om et «holocaust» (og rekonstruerte etter krigen noe som angivelig skulle ha vært et gasskammer, i Auschwitz), som har vist seg å være “det perfekte våpen” mot vår moral, vår samvittighet og vår frie tenkning. Som all annen religion: Den gjør oss til slaver, og krever vår tro og lydighet.³⁶⁹

”Engasjement øker hos tilhørerne dersom de blir gitt mulighet til å fordømme noen aktører: fortelleren dømmer ikke, men han lokker sine tilhørere til dette (...)”³⁷⁰

Her skiller Nordfronts historier seg fra Vigrids. I Nordfronts historier legges det i liten grad opp til at forfatteren fordømmer aktørene. Historiene er konstruert slik at det er leserne selv som skal foreta subjektive tolkninger. Tolkninger som samsvarer med hvordan gruppen vil at historiene skal leses og forstås. Dette synliggjøres spesielt i ”*Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden*” og ”*Myten om dampkamrene i Treblinka*”. Begge inneholder vitnesbyrd som det er ment at skal appellere til lesernes følelser. Vitnesbyrdene står i begge historiene uten videre kildehenvisninger, noe som gjør det vanskelig å bedømme om de i det hele tatt er sanne. Samtidig er det ikke sannheten i vitnesbyrdene som er det mest sentrale i denne fremstillingen, men utsnittet de er fremstilt i.

³⁶⁹ Wangberg (2012)

³⁷⁰ Bøe (1999, s. 65)

Utsnittet sier mye om hvordan forfatteren vil at historien skal leses. I ”*Vitnesbyrd fra overlevende fra terrorbombingen av Dresden*” er historien delt i to. Den første delen gir leseren en introduksjon til hendelsen, og viser to bilder. Det ene bildet er en oppsamling av døde mennesker, det andre et bilde hvor Winston Churchill er redigert inn i et bilde av en krigsherjet by. Churchill er avbildet med en sigar og et maskingevær.

Den andre delen er utelukkende vitnesbyrd. Totalt er det 10 vitnesbyrd fra overlevende kvinner og menn, britiske krigsfanger og en S.S. Oberst-Gruppenführer. Vitnesbyrdene står uten videre beskrivelse, noe som synliggjør forfatterens intensjon om å lokke leserne til å fordømme handlingene på egenhånd. Sitatet nedenfor er hentet fra historien, og viser til et vitnesbyrd med grusomme detaljer ment for å appellere til lesernes følelser.

Margaret Freyer (overlevende).

Etter meget kort tid var vi tvunget til å ta på oss gassmasker og vernebriller. Røyk og flammer strømmet inn i kjellerveggene fra kjellerne på begge sider. Det fantes imidlertid ingen gassmasker for spedbarn. De som led mest, var de eldre og barna. Med mine egne øyne var jeg nødt til å se på da et tre uker gammelt spedbarn ble kvalt i armene til sin mor.³⁷¹

”Når fortelleren lar personene havne med et veiskille, gir han tilhørerne anledning til refleksjon.”³⁷²

Dette punktet kan i likhet med Vigrid bare delvis overføres til Nordfronts bruk av historie. På den ene siden kan det argumenteres for at Nordfronts aktører ikke havner ved veiskiller. Et veiskille, som nevnt i Vigrids analyse, åpner for at det finnes mer enn én tolkning. Nordfronts historier baserer seg på at det finnes én sannhet og dermed også én tolkning og refleksjon av historien. Denne sannheten og tolkningen er det leserne skal forholde seg til og basere sin kunnskap om fortiden på. Lesernes historiske refleksjon og historiebevissthet foregår i et lukket univers, tilrettelagt etter gruppens egen fortellingsverden og premisser. Fortolkningen skjer i tråd med hvordan Nordfront ser historien, og styres gjennom gruppens bruk av ledende spørsmål, subjektive historiske fremstillinger og sterke litterære og visuelle virkemidler.

På den andre siden kan lesernes refleksjon ses i lys av nettsiden. Nordfronts nettside er både interaktiv og moderne utformet. Under hver historie er det et kommentarfelt som åpner for at leserne kan diskutere innholdet seg i mellom. Å åpne for diskusjon innebærer nødvendigvis at

³⁷¹ Nordfront (2014g)

³⁷² Bøe (1999, s. 65)

Nordfront ønsker at leserne skal kunne diskutere og reflektere over innholdet. Samtidig er kommentarfeltene åpne for alle, noe som kan føre til at også kritiske lesere kaster seg inn i nettdiskusjonene. Kritiske lesere kan komme til å synliggjøre kritiske sider ved gruppens ideologi og historier. Av den grunn er det interessant å spørre om kommentarfeltene er et forsøk på å vinne troverdighet leserne? Som en måte å si at ”vi tåler den kritikken vi får”? Holocaustbenektelse er ofte svært opptatt av å selv stille kritiske spørsmål til historien og det kildematerialet de arbeider med. Å åpne for diskusjon vil på denne måten være i tråd med den Holocaustbenektende mentaliteten, hvor de mener at ingen deler av historien skal skjules eller dekkes over.

Samtidig kan det spørres om kommentarfeltene kan sies å bryte med nasjonalsosialismens mest karakteristiske kjennetegn; ideen om en sterk lederskikkelse. Ved å åpne for tolkning og refleksjon vil det være vanskelig å kontrollere massene og styre leserne mot en sentral lederskikkelse. På side 63 argumenteres det for at Vigrud benytter seg av en form for førerdyrkelse innad i sine historier i måten de styres lesernes tolkninger og refleksjoner til å underbygge et samlet og sterkt vi-fellesskap. Bryter Nordfront med denne førerdyrkelsen gjennom å åpne for at leserne reflekterer og stiller spørsmål i kommentarfeltene? Vil leserne komme til å være i bedre kontakt med sitt intellekt og kritiske sans ved å kunne uttrykke seg i kommentarfeltene?

9.1.1.3 Den åpne fortellingen

Lesernes intellekt og kritiske sans kan ses i lys av den åpne fortellingen. Denne fortellingsformen, som nevnt i teorikapittelet, ønsker å gi leseren bedre innsikt i hvordan det egentlig var. Denne fortellingsformen retter seg mot å overbevise den kritiske leser. Videre vil den åpne fortellingens underkategori, den uferdige fortellingen, bidra til å belyse dette forholdet ytterligere.

Sentralt i den uferdige fortellingen er hvordan den eliminerer den grunnleggende forskjellen mellom historiefaget og ”fri-diktning”. Med dette menes at denne formen for historiefortelling ser bort i fra det mest sentrale kravet i en fortelling om fortiden; sannhetskravet. Den uferdige fortellingen baserer seg på at det ikke nødvendigvis er fakta som gir best historieforståelse. I forsøket på å oppnå dypere forståelse over en kjent hendelse eller periode, kan det være nødvendig å tillegge en viss mengde fantasi. Fantasien bidrar til å utbrodere det som allerede

er kjent. Å lage fortellinger på denne måten kan være svært nyttig i undervisningssammenheng. Elevene bruker egen fantasi for å fylle ut de hullene som en historisk fremstilling ikke klarer. På denne måten er samspillet mellom historiefaget og fantasi en viktig del i utviklingen av elevenes historiebevissthet.³⁷³

Nordfronts historier er konstruert av fantasi og fakta. Fantasien brukes ikke bare til utbrodering, men til å aktivt endre lesernes historiebevissthet og virkelighetsforståelse. Gruppen kombinerer fakta og fantasi uten å gjøre leserne oppmerksomme på hva som er hva. Denne formen for historiefremstilling kan ses i lys av hva Ricoeur kaller for mistankens opphevelse. Mistankens opphevelse, som nevnt på side 65, er når forfatteren bryter den implisitte pakten mellom forfatter og leser. En leser av en fiksjonsfortelling, vil forholde seg til teksten som fiksjon og dermed legge kritiske spørsmål til siden. En leser av en historiefortelling, vil på den andre siden forvente å lese om noe som faktisk har skjedd og dermed ha krav på å vite hvilket kildegrunnlag teksten er basert på.

Måten Nordfront kombinerer bruken av kommentarfelt og den åpne fortellingen, uttrykker gruppens ønske om at leserne både skal være *kritisk innstilt til verden* samtidig som de skal være *åpne for Nordfronts fremstilling av denne verdenen*. Leserens historiebevissthet skal formes på en slik måte at den ser bort i fra tanken om at det finnes mer en én måte å fortelle og fortolke historien på. For Nordfront finnes det kun én sannferdig måte å formidle kunnskap om fortiden, og den er forankret i gruppens polariserte virkelighetsbilde.

På forrige side ble det spurt om Nordfronts bruk av kommentarfeltene kan sies å bryte med ideen om en sterk lederskikkelse. Settes kommentarfeltene i lys av den åpne fortellingen, blir det synlig at friheten til å kommentere, drøfte og reflektere er en frihet med begrensninger. Kombinasjonen av kommentarfelt og den åpne fortellingens fantasi og historie, synliggjør gruppens ønske om å legge begrensninger på lesernes forståelse og tolkning. Tolkningen forankres ikke i et møte mellom det *kjente* og det *ukjente*, men mellom det *kjente* og det *kjente*. Som i Vigrids fortellingsunivers, vil Nordfront tilrettelegge for at tolkningen skjer innenfor gitte rammer. Nynazistiske grupper som Nordfront idealiserer nazismens autoritære ledere, hvor absolutt lydighet er ett av de mest sentrale prinsippene. Leserens forståelse skal formes gjennom Nordfronts historier til å se verden slik gruppen ser den. Den eksistensielle

³⁷³ Bøe (1999, s. 65)

angsten Nordfront opplever, overføres på leserne slik at de sammen kan kjempe mot den imaginære fienden.

9.1.2 Nordfronts bildebruk

For å kunne oppnå dette, kreves det at gruppen spiller på lesernes følelser. Som nevnt er menneskers intellekt sterkt påvirket av følelsene. I forhold til intellektet er følelsene relativt primitive og lite rasjonelle. I Nordfronts historier brukes bildene som sterke visuelle virkemidler ment for å skape en reaksjon hos leserens som separerer følelsene fra intellektet. En separasjon har som mål å få leserne til å tenke ut i fra følelsene, og å skape en følelsesmessig tilknytning til den ideologien og den historien Nordfront legitimerer i sine historier. Bildene underbygger denne følelsesmessige tilknytningen og er sentrale for å få leserne til å tenke som en kollektiv enhet; et vi-fellesskap.

Historiene undersøkt i denne analysen har en gjennomsnittslengde på 10,2 sider hver. Det totale antallet bilder er 8, noe som tilsvarer litt over ett bilde per historie. Det er med andre ord langt færre bilder i Nordfronts historier enn i Vigrids. Til tross for dette, er de ikke mindre viktige. Bildene brukes som sannhetsvitner i Nordfronts fortellingsverden og bidrar til å underbygge gruppens ide om en jødisk konspirasjon. Ettersom det er langt færre bilder i Nordfronts historier er disse kategorisert inn i *tre* underkategorier (istedenfor fem): åstedsbilder, øyeblikksbilder og portretter. Videre vil det trekkes frem eksempler fra to av de fire historiene; "*Krystallnatten*" og "*Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombningen i Dresden*". I disse historiene vil hver av bildekategoriene belyses og det vil gis en konnotativ og denotativ beskrivelse av bildene. Det vil også gjøres et forsøk på å vise hvordan bildene brukes som sannhetsvitner, hvor bildene skal overbevise leseren om hvordan historien egentlig forløp seg.

9.1.2.1 Portretter:

Portrettbildene er hentet fra "*Krystallnatten*". Denne historien er illustrert med tre bilder, hvorav to er portretter og ett er et øyeblikksbilde. Portrettene viser den tyske ambassadesekretæren Ernst vom Rath og mannen som Nordfront fremstiller som hans drapsmann, Herschel Grynszpan. Bildet av Ernst vom Rath er et nærbilde og viser en pyntet ung mann. Det andre bildet, av Herschel Grynszpan er halvnært, hvor utsnittet viser mannen fra hode til hoft.



Bilde: 11 Skjermdump "Krystallnatten"

I likhet med Vigrid, har Nordfront valgt å sette enkelte bilder opp mot hverandre. Dette kommer spesielt frem i portrettene. Som nevnt i den lukkede fortellingen dømmer ikke forfatteren, men han lokker sine tilhørere til det. Måten portrettene er satt sammen vitner om en slik

fordømmelse; leserne skal

føle sympati ovenfor vom Rath og rette hat mot Grynszpan. Bildeutsnittet gruppen har valgt underbygger dette. Ved å bruke et nærbilde av vom Rath, kan det virke som at Nordfront ønsker å skape en nærhet mellom leserne og den avdøde. Det halvnære bildet av Grynszpan skaper motsatt effekt. Avstanden bidrar til å distansere leserne fra Grynszpan. Dette vises også i ansiktsuttrykkene til de to; vom Rath smiler beskjedent mens Grynszpan ser bekymret inn i kamera.

9.1.2.2 Åstedsbilder og øyeblikksbilder:



Bilde: 12 Skjermdump "Vitnessbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden"

I historien "*Vitnessbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden*" bruker Nordfront to bilder; et åstedsbilde og et øyeblikksbilde.

Åstedsbildet er et bilde av døde mennesker i en by som skal forestille Dresden. Bildet viser flere hundertalls brente menneskekropper, samlet i en stor likhaug.

³⁷⁴ Nordfront (2013c) – Skjermdump 14.03.15

³⁷⁵ Nordfront (2014g) – Skjermdump 14.03.15

På et symbolsk plan skal bilde vise til det enorme antallet uskyldige mennesker som omkom under bombeangrepet.



Bilde: 13 Skjermdump "Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden"

376

Øyeblikksbildet er av Winston Churchill. Som nevnt på side 108, er dette bildet tydelig redigert. Churchill, iført dress, bowlerhatt og sigar, holder et maskingevær i hendene. I bakgrunnen vises en utbombet by og en rekke døde mennesker. Bakgrunnen er i fargen sepia, mens Churchill er farget svart-hvitt. Fargekontrasten kan tyde på at gruppen ønsker å eksplisitt synliggjøre Churchill som den ansvarlige for hendelsen.

I likhet med portrettene vitner fremstillingen av øyeblikksbildet og åstedsbildet om et forsøk på å lokke leseren til å fordømme. Selv om bildene ikke er satt direkte ovenfor hverandre slik som portrettene i eksempelet over, bidrar konteksten bildene er satt inn i, til dette. De to bildene er de eneste i historien og synliggjør hvilken historisk oppfatning Nordfront ønsker at leserne skal sitte igjen med; et bilde av uskyldige mennesker drept av Churchill og resten av de allierte.

I likhet med Vigrid gir heller ikke Nordfront noen indikasjon på hvor de har hentet bildene fra. Det er derfor ikke mulig å si noe om hvorvidt bildene er autentiske. Leserne blir på denne måten frarøvet muligheten til å gjøre seg opp en annen tolkning av historien enn den Nordfront legger frem. Leserne blir frarøvet muligheten til å sette bildene inn i tid og rom.

³⁷⁶ Nordfront (2014g) – Skjermdump 14.03.15

Tiden og rommet styres av Nordfront, og deres nærmest aggressive historiske framstilling, som ikke åpner for andre tolkninger. Historien er udiskuterbar og inndelt i fiender og helter. Bildene underbygger denne fremstillingen, og gir leserne et ansikt eller en hendelse å rette følelsene mot. De brukes for å bekrefte innholdet i historiene og til å illustrere perspektivet de skal leses ut i fra og hvilken mening leserne selv skal tillegge menneskene på bildene. De underbygger det polariserte virkelighetsbildet Nordfront skriver historien ut i fra, hvor godt og ondt settes opp mot hverandre.

Både fortellingen om fortiden og bildene er virkemidler aktivt brukt for å overbevise leserne. Virkemidlene brukes til å gjøre historiene til en uttrykksplattform hvor ideologi og historie sammensmeltes og settes inn i en meningsbærende ramme som leserne kan kjenne seg i igjen i. Samtidig er historiene underlagt et større og mer komplekst medium som ikke styres av avsenderen, men av mottakerne. Ettersom historiene befinner seg på gruppens nettside er det ute av gruppens kontroll hvem som velger å bevege seg inn på nettsiden.

9.1.3 Nordfronts kommunikasjonsformidling på nettsiden

Dette vil belyses ytterligere gjennom det tredje og siste virkemiddelet i Nordfronts analyse; gruppens kommunikasjon på nettsiden. Her vil det undersøkes hvordan nettsiden brukes som et virkemiddel for å tilrettelegge og spre informasjon ut til leserne. I likhet med Vigrids analyse vil det også her tas utgangspunkt i Morville-modellen. Modellen, som nevnt på side 19, ble utviklet for å beskrive brukernes opplevelse av et nettsted, og om nettstedet opplevdes som verdifullt. Dette måles i lys av seks elementer; brukervennlighet, nyttilighet, attraktivitet, tilgjengelighet, troverdighet og muligheten til å finne frem.

Som vist i Vigrids analyse vil modellen også her fungere kun som veiledende. Hvordan fremstår Nordfronts nettside for brukerne? Samt, hvilke visuelle virkemidler bruker Nordfront til å kommunisere med offentligheten?

9.1.3.1 Attraktivitet:

Attraktivitet handler om nettsidens visuelle inntrykk. Hvordan senderen utformer en nettside med brukerens behov i fokus. Dersom nettstedet er enkelt å finne frem på, øker også sannsynligheten for at brukeren blir værende på siden. Samtidig bidrar det visuelle inntrykket til at avsenderens verdier og identitet kommuniseres ut til brukerne.

Nordfronts nettsted har en mer kompleks utforming enn Vigrids, og fremstår som langt mer moderne. Fargene hvitt, svart og ulike nyanser av grønt, går igjen i både bakgrunn, marg og

midtfeltene. Et fargevalg som kan assosieres med et militaristisk ideal. Som nevnt på side 85, er layouten delt inn i fire felt; et vannrett hoved -navigasjonsfelt øverst og tre loddrette felt nedover siden. Det øverste navigasjonsfeltet er en drop-down meny, hvor majoriteten av interne linker på siden er plassert. I det venstre feltet er det en oversikt over nylig publiserte saker. I midtre felt presenteres de nyeste sakene i små avsnitt, satt sammen med bilder og eller videoer. Det høyre feltet inneholder medlemskapsinformasjon og oversiktsartikler som presenterer hvem Nordfront er og hva den nasjonalsosialistiske ideologien innebærer.

Denne inndelingen er svært oversiktlig og bidrar til at den informasjonen Nordfront ønsker å kommunisere blir sett relativt raskt. Ettersom den største andelen av informasjon er plassert i disse fire feltene unngår Nordfront at sentral informasjon havner i lesernes blindsoner.

På Nordfronts nettside har gruppen plassert mye informasjon i det høyre feltet. Gruppen har, i likhet med Vigrid, valgt å bruke dette feltet til en form for oppsamlingsarkiv for populære eller informasjonsrike innlegg på nettsiden. Bruken av det høyre feltet er interessant av flere grunner. For det første bidrar dette feltet til å øke nettstedets lesbarhet; det hindrer teksten i hovedfeltet til å løpe ut over siden. For det andre kan virke som at ideen bak dette feltet er å fremheve hva gruppen anser som sentrale artikler og innlegg, relevante for nye brukere. Konsekvensen av å plassere denne typen informasjon i dette feltet, er at det er en overhengende fare for at brukerne filtrerer ut denne informasjonen automatisk (bannerblindhet). Samtidig inneholder tekstlinkene plassert i den høyre kolonnen en rekke *trigger-ord*, noe som kan bidra til at de allikevel blir sett av brukerne.

Trigger-ord er som nevnt på side 19, ord som beskriver det brukeren er på jakt etter, synonymer eller svært beslektede ord. Disse ordene utsondrer en lukt som brukerne kan snuse seg frem til, på samme måte som en hund følger et spor. I Nordfronts høyre felt er det flere slike trigger-ord, synlig plassert for å fange brukernes oppmerksomhet. Trigger-ord som *Adolf Hitler, ideologi og aktivisme* bidrar til å synliggjøre hvilket nettsted Nordfront er, hvilke verdier gruppen verdsetter samt også om informasjonen samsvarer med brukers forventninger.

9.1.3.2 Troverdighet:

Brukerne av nettstedet, enten de er faste brukere eller tilfeldige forbipasserende, har med stor sannsynlighet selv benyttet seg av trigger-ord i det de navigerte seg frem til nettstedet. Gjennom å skanne og analysere nettstedet med øynene danner brukeren seg et visuelt inntrykk av hva nettstedet inneholder. Sentralt i denne prosessen er å lete etter ord som

tilsvarende de ordene de selv lette etter. Finner brukeren disse ordene vil det bidra til å styrke troverdigheten mottakeren har til senderen.

På Nordfronts nettside er det flere synlige trigger-ord, konstruert for å møte brukeren i denne gjenkjennelsesprosessen. Utenom det høyre feltet det ble vist til ovenfor, er både venstre og midtre felt sentrale i å tilrettelegge for at møte mellom brukeren og nettstedet blir så behagelig som mulig. Dette synliggjøres spesielt i hvordan Nordfront, i likhet med Vigridd har tatt i bruk informasjonsmaskering. Dette innebærer at gruppen plasserer informasjon steder på skjermen hvor det er naturlig for brukeren å finne informasjonen. Synlig informasjon kombinert med trigger-ord, fører til at brukerne finner det de leter etter, noe som igjen styrker brukerens troverdighet til avsenderen.

9.2 Hvilket bilde av historien skaper Nordfront i historiene?

Videre vil Nordfronts bruk av narratologiske grep synliggjøres. I denne delen av analysen vil det undersøkes hvilke bevisste bilder av historien gruppen prøver å skape. I likhet med analysen av Vigridd, vil dette gjøres i lys av Roversi (2008) og Bjurwald (2013).

I Vigridds analyse ble det i tillegg til Roversi (2008) og Bjurwald (2013), lagt ved en tendens jeg valgte å kalle *narrativ gjentakelse*. Dette ble gjort fordi Vigridd svært ofte gjentar seg selv innad i historier for å fremheve egne poeng. Dette gjør ikke Nordfront. Nordfronts historier er mye kortere og konkrete enn Vigridds, og hvor gjentakelse av denne formen foregår ytterst sjelden. Dette kan henge sammen med at Nordfronts fortellingsunivers er mye mer nyansert og tilsynelatende faktaorientert enn Vigridds og den nærmest aggressive gjentakelsen ikke er nødvendig.

9.2.1 Narrativ fragmentering

Som nevnt i teorikapittelet, handler narrativ fragmentering om hvordan historiske hendelser fremstilles som om de befant seg i et vakuum. Hendelsesforløpet deles opp i små fragmenter slik at leseren mister følelsen av kontinuitet. Denne fortellerteknikken er synlig i de fleste av Nordfronts historier, ettersom det er en vanlig taktikk blant Holocaustbenektende. Nordfronts narrative fragmentering synliggjøres blant annet i "*Jødenes rolle*".

At et bomberom (tilfluktsrommet vis-a-vis offisermessene i Auschwitz) skulle bygges om til et

gasskammer mot slutten av krigen, med økt alliert aktivitet, er intet annet enn absurd! Mangelen på tekniske fasiliteter sammenlignet med de faktiske gasskamrene (dvs. Avlusningskamrene), er slående. Dette, sammen med mangelen på spor av Zyklon B i det antatte gasskammeret osv., er et mildt sagt problematisk skip å holde flytende. Listen ville blitt så alt for lang til å få plass i en artikkel av denne typen. Spørsmålet er likevel: Hva var det de allierte så desperat forsøkte å dekke over, og hva nødvendiggjorde denne fantastiske jødiske myten om et hellig brennoffer? Spørsmålene er mange, og de fortjener å bli besvart.³⁷⁷

I likhet med Vigrid, trekker Nordfront *gasskamrene* ut av en større og kompleks historie. Dette bidrar til at leseren mister følelsen av kontinuitet. Gasskamrene trekkes ut og presenteres som om det befant seg i et vakuum. Nordfronts kritiske spørsmål til dette ene fragmentet, kan føre til at leseren mister fokus og ser seg blind på Nordfronts historiefordling.

9.2.2 Historisk dekontekstualisering

Historisk dekontekstualisering handler om å trekke en hendelse ut av sine opprinnelige kontekst. Denne fortellerteknikken kan minne om narrativ fragmentering ettersom begge teknikker retter seg mot å fragmentere en hendelse. Nordfront dekontekstualiserer blant annet i ”*Krystallnatten*”. Her snur gruppen på historiske fakta gjennom å beskyldte jødene for angrepene de ble utsatt for. I likhet med Vigrid gjør denne dekontekstualiseringen det mulig å polarisere aktørene og hendelsene innad i historiene. Det bidrar til at de kan legitimere sitt historiesyn og endre leserens historieforståelse.

9.2.3 Avdramatisering

Avdramatisering handler om å fjerne eller tone ned bruken av bestemte symboler. Dette gjøres for å ikke skremme leserne eller brukerne av nettsiden. Symboler med negative assosiasjoner erstattes med mer nøytrale symboler for å forhindre å aktive negative følelser. Som nevnt på side 97, bruker Nordfront begrepet *motstandsbevegelsen* nettopp for å knytte seg til god nasjonalisme, og dermed også de positive følelsene denne formen for nasjonalisme bringer med seg.

Det at Nordfront ikke bruker symboler som hakekorset på nettsiden, kan vitne om en bevissthet knyttet til de negative assosiasjoner symbolet vekker. Samtidig har gruppen flere historier på nettstedet hvor de prøver å gjenskape positive assosiasjoner til hakekorset

³⁷⁷ Wangberg (2012)

gjennom å knytte det til norrøn historie. historier som ”*Hakekorset var svært populært blant vikingene*”, ”*Fant 1300 år gammel figur med hakekors*” og ”*Hakekors pryder østeriske graver til tross for lovforbud*”³⁷⁸ viser hvordan gruppen søker å gjenopplive hakekorset gjennom å knytte det til den stolte nordiske kulturarven de kjemper for å opprettholde.

I introduksjonen til historien ”*Hakekorset var svært populært blant vikingene*” omtales symbolet på følgende måte: ”*Det er flust med hakekors på gjenstander funnet i Oseberggraven. I likhet med mange andre satte vikingene pris på det vakre, kraftfulle symbolet.*”³⁷⁹

Nordfronts avdramatisering vises også igjen i fargevalget på nettsiden. Hvordan de bruker ulike nyanser av grønt, hvitt og svart tyder på en militaristisk fremtoning og gir assosiasjoner til den kampen Nordfront mener de er en del av. De tradisjonelle nasjonalsosialistiske fargene rødt og svart er ikke å finne på nettstedet, til tross for gruppens oppslutning til ideologien.

9.2.4 Semantisk skifte

Et semantisk skifte minner om avdramatiseringen nevnt ovenfor. Hovedforskjellen kan beskrives som at et semantisk skifte er avdramatiseringen av ord og språklige beskrivelser, ikke symboler. Denne fortellingsteknikken bruker Nordfront i de aller fleste historiene. I likhet med Vigrid bruker også Nordfront ord som *avlusningskammer* og *dampkamre*³⁸⁰ istedenfor *gasskammer*. Dette gjøres tilsynelatende fordi gruppen mener at det ikke ble brukt gasskammer i konsentrasjonsleirene og at de derfor ikke trenger å forholde seg til begrepet. På mange måter virker det som at ordet bevisst blir utelatt for å unngå å gi leseren muligheten til å reflektere over det. Ordet fjernes for å minimere sjansen for indre refleksjon hos leserne. Desto mindre sjanse for refleksjon, desto større sannsynlig er det at innholdet i deres historier kan aksepteres som sannhet hos leserne.

På den andre siden bruker også Nordfront enkelte ord som er ment for å aktivere bestemte følelser hos leserne. Et eksempel på dette er hvordan gruppen beskriver bombingene av Dresden i historien ”*Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen av Dresden*”. Ordet *terrorbombingen* appellerer for mange nordmenn til 22. juli og Andres Behring Breiviks

³⁷⁸ Nordfront (2015e)

³⁷⁹ Nordfront (2014a)

³⁸⁰ (Nordfront, 2014c)

terrorhandling i regjeringskvartalet og på Utøya. Ordet vil derfor på mange måter aktivere negative følelser, og assosiasjoner hvor uskyldige mennesker ble drept, noe som også gjenspeiles i Nordfronts historie om Dresden.

9.2.5 Dokumentert totemisme

Dokumentert totemisme handler om å slå tvil rundt dokumenterte historiske hendelser. Som nevnt er denne fortellingsteknikken spesielt vanlig blant Holocaustbenektende hvor feil eller uklarheter trekkes ut av kontekst i et forsøk på å undergrave eller avkrefte hendelsen.

Uklarheten brukes til å latterliggjøre, diskreditere eller benekte hendelsen.

I historien ”*Myten om dampkamrene i Treblinka*” beskriver Nordfront hvordan tyskerne ble anklaget for å bruke damp til å henrette jøder med innad i konsentrasjonsleiren.

Før noen bestemte at «gasskamre» var det som ble brukt som henrettelsesmetode i tyskernes såkalte dødsleirer fantes det også andre fantasifulle teorier. Alt fra elektrifiserte samlebånd til vakuumkanre, strømførende gulv og ovner der jernbanevogner tippet ned laster av jøder som brant til døde, har blitt fortalt av vitner og i mange tilfeller også tatt på alvor. At det var giftgass som ble brukt som henrettelsesmetode var overhode ikke sikkert i begynnelsen – det kunne like gjerne ha vært elektrisitet, vakuum, ild eller noe annet.³⁸¹

Som vist i sitatet ovenfor latterliggjøres gasskamrene gjennom at det vises til såkalte ”*andre fantasifulle teorier*”³⁸². På denne måten diskrediterer Nordfront gasskamrene gjennom å sette de i lys av mindre seriøse eksempler. Etter denne fremstillingen beskrives bruken av gasskamrene både som useriøst og fantasifullt.

9.2.6 Tematisk undertrykkelse

Tematisk undertrykkelse er en fortellingsteknikk hvor historien stjeles fra vinnerne. I likhet med Vigrid argumenterer Nordfront for at deres historiske fremstilling av 2.

verdenskrigshistorie er et forsøk på å bekjempe den jødiske konspirasjonsteorien. Den etablerte historievitenskapen er etter Nordfront befestet i en jødevennlig historiografi og hvor deres historier er de eneste som gir korrekte og sannferdige beskrivelser av fortiden.

Nordfronts ideologiserte virkelighetsbilde legitimerer denne sannhetssøken og bidrar til å rettferdiggjøre omskrivningen av historiske narrativer slik at de stemmer overens med dette virkelighetsbildet.

³⁸¹ Nordfront (2014c)

³⁸² Nordfront (2014c)

9.2.7 Skyldlegging av ofre

Skyldlegging av ofre er en fortellerteknikk som svært ofte brukes av Holocaustbenektelse; jødene holdes ansvarlig for 2. verdenskrig og de forfølgelsene de ble utsatt for. I historien ”*Krystallnatten*” blir denne fortellingsteknikken spesielt synlig, ettersom Nordfront her beskylder jødene for å bruke ”*krystallnatten til å svartmale nasjonalsosialismen og forvandle en tragisk hendelse i en tragisk historietvilling til et fullstendig virkelighetsfjernt bilde av hva som virkelig skjedde og dets underliggende årsaker.*”³⁸³

I denne historien avdramatiserer Nordfront betydningen av skadene de jødiske butikkene og synagogene ble utsatt for, gjennom å fokusere på hvordan de mener hendelsen ble brukt til å svartmale nasjonalsosialismen. Jødene beskyldes for at hendelsene de ble utsatt for fikk negative konsekvenser for opphavspersonene.

9.3 Sammendrag

Dette kapittelet har undersøkt to sentrale spørsmål; hvilke virkemidler Nordfront bruker til å kommunisere med offentligheten og hvilket bilde av historien skaper gruppen innad i historiene. Disse to spørsmålene ble besvart todelt. Den første delen har undersøkt hvilke virkemidler Nordfront har tatt i bruk i sin formidling av historier på Internett. Virkemidlene ble delt inn i tre kategorier; fortellingen om fortiden, bildebruk og kommunikasjonsformidling på nettsiden.

I det første virkemiddelet, fortellingen om fortiden, har det blitt vist hvordan Nordfront i likhet med Vigrid, bruker fortellingen om fortiden til å skape troverdighet ovenfor leserne. Hvordan gruppen knytter seg til en kjent fortellingsstruktur og konstruerer historier basert på egen fortellingsverden og ideologi. For å synliggjøre denne konstruksjonen ble Nordfronts historier satt i lys av Bøe (1999) og hans klassifisering ”den åpne” og ”den lukkede fortellingen”. Gjennom disse fortellingskategoriene ble det vist hvordan Nordfront bruker fortellingen om fortiden til å underbygge et vi-fellesskap. Dette gjøres gjennom å bruke bestemte fortellertekniske grep som inkluderer leseren, og trekker leseren med inn i historiefortellingene. De fortellertekniske grepene brukes for å underbygge vi-fellesskapet og det polariserte virkelighetsbildet Nordfront opererer med. Dette synliggjøres spesielt godt i hvordan gruppen deler inn aktørene innad i historiene i overmektige subjekter, personaliserte kollektiver, stereotypiske sosiale mønstre og antropomorfe forbindelseskategorier. Denne

³⁸³ Nordfront (2013c)

polariseringen av aktørene synliggjør hvordan Nordfront søker å skape en felles enighet om hvordan historien egentlig utspilte seg.

Videre settes polariseringen i lys av Nordfronts førerdyrkelse, og hvordan Nordfront i likhet med Vigrud bruker historiene til å appellere til lesernes følelser for å mane frem en form for førerdyrkelse blant leserne. Det vises også til hvordan Nordfronts historier er konstruert av fantasi og fakta. Hvordan fantasi ikke bare brukes til å utbrodere eksisterende historiefortellinger, men til å aktivt endre lesernes historiebevissthet og virkelighetsforståelse.

I analysen av det andre virkemiddelet, bruken av bilder, undersøkes det hvordan Nordfront bruker bilder innad i sine historier; hvordan Nordfront bildene brukes til å skape en følelse eller en relasjon hos leserne. Det har også blitt undersøkt hvordan Nordfront, i likhet med Vigrud bruker bildene til å underbygge det polariserte verdensbilde gruppen opererer med. Hvordan godt og ond ikke bare settes i lys av hverandre tekstuell, men også visuelt i form av bilder illustrert ovenfor hverandre. Her legges det opp til at leseren skal fordømme aktørene fremstilt på bildene.

Det tredje og siste virkemiddelet er Nordfronts kommunikasjonsformidling på nettsiden. Nordfronts nettsted er mye mer komplekst enn Vigruds, hvor det legges opp til en større kommunikasjon mellom mottaker og avsender. Denne delen har fokusert på to hovedkategorier; attraktivitet og troverdighet. Gjennom disse to kategoriene synliggjøres det hvordan Nordfront aktivt bruker trigger-ord for å møte brukeren på nettsiden.

Alle de tre virkemidlene har vist seg å være sentrale elementer i hvordan Nordfront formidler historier på nettsiden. Kombinasjonen fortellingen om fortiden, bildebruk og kommunikasjonsformidlingen på nettstedet er med på å tilrettelegge for en historisk realitet som samsvarer med Nordfronts fortellingsverden og virkelighetsbilde. De er med på å synliggjøre hvilke verdier som er gjeldene, og hvilket perspektiv historiene formes etter.

Kapittelets andre del, har undersøkt hvordan Nordfront bruker fortellertekniske grep til å konstruere bevisste bilder av historien. I likhet med Vigruds analyse, ble Nordfronts historier satt i lys av Roversi (2008) og Bjurwald (2013) og det ble synliggjort hvordan gruppen bruker bestemte teknikker til å skape nye fremstillinger av historien.

10.0 OPPSUMMERING AV ANALYSE OG AVSLUTTENDE DISKUSJON

Denne studien har undersøkt hvordan Vigrid og Nordfront bruker historier om 2. verdenskrig på nettsidene sine. Dette har blitt gjort ved hjelp av en narrativ og komparativ analyse, samtidig som gruppene har blitt analysert både kontekstuellet og intertekstuellet for å best mulig synliggjøre de ulike lagene av mening gruppene tillegger historiene. Dette siste og avsluttende kapittelet vil gi en oppsummering av analysen. Dette vil gjøres ved at de mest sentrale funnene trekkes frem og at disse settes opp mot hverandre. Likheter og forskjeller vil settes inn i en overordnet og beskrivende ramme som sier noe om hvilken form for historiebruk Vigrid og Nordfront bedriver.

Avslutningsvis vil disse funnene diskuteres i lys av Erling Sandmo (2015) og hans forståelse av historievitenskap og sannhet. Historievitenskap og sannhet er to nøkkelord sentrale i forståelsen av nynazistisk historieformidling. Her vil det forsøkes å trekke frem essensen av Vigrid og Nordfronts historieforståelse, og prøve å sette gruppene inn i en større historiografisk sammenheng.

Det er flere likhetstrekk i Vigrids og Nordfronts historieformidling. Analysen av gruppene har vist at det ikke bare handler om å fortelle historier. Historiefortellingene er gruppenes måte å gi uttrykk for ideologi og hvor kombinasjonen av tankesett, historisk forståelse og fortellingsverden brukes til å skape en felles forståelse for meningsfeller og brukere av nettsidene. En forståelse av fortiden som tolkes i lys av en fastsatt ideologi og som deler verdenshistorien inn i fiender og helter. En polarisert verdensforståelse som ikke bare gjelder mennesker i den fysiske verden, men også i historiske narrativer.

I den kontekstuelle analysen undersøkes det hvilket historiesyn gruppene har og hvilken fortellingsverden historiene utspiller seg i. Analysens første del viser hvordan både Vigrid og Nordfront har et historiesyn som samsvarer med den Holocaustbenektende bevegelsen. Her trekkes det frem eksempler fra gruppenes historier som viser hvordan gruppene systematisk benekter Holocaust gjennom historier med mål om å umyndiggjøre historievitenskapen. Det at gruppene knytter seg til Holocaustbenektelsen er ikke overraskende. Denne historiografiske retningen bygger på mange av de samme verdiene gruppene selv utsondrer. Samtidig bidrar

denne tilknytningen til å si noe om hvilken historieforståelse gruppene opererer med og hvilke verdier de verdsetter innad i organisasjonene.

Spesielt interessant er det å se hvordan gruppene på hver sin måte diskrediterer Holocaust som historisk fenomen. I tråd med Holocaustbenektelsens metodiske fremgangsmåte trekkes deler av historien ut av kontekst og fremstilles som i et vakuum. På denne måten kan gruppene selv konstruere rammene historien skal forstås i. Her er det allikevel forskjeller mellom Vigrød og Nordfront.

Vigrød legger stor vekt på enkeltutsagn og/eller små fragmenter som de kan trekke ut av kontekst og stille kritiske spørsmål til. På denne måten mister leseren oversikt, noe som kan bidra til at evnen til refleksjon svekkes. Denne fremstillingen blir spesielt synlig i historien ”*Gasskammerløgn i Auschwitz*”. Her vektlegges betydningen av rekonstruksjonen av gasskamrene og krematoriene i Auschwitz. Disse kan etter Vigrøds argumentasjon ikke regnes som autentiske ettersom de ble bygget som rekonstruksjoner etter krigen.

Nordfront gjør det samme. De trekker ut enkelte ledd med mål om å desorientere leserne. Samtidig er det forskjell på hvilke deler som trekkes ut. I motsetning til Vigrød legger Nordfront mer vekt på de store fortellingene, det store bildet, fremfor små fragmenter. For Nordfront handler det om logikk. Gruppen mener at å utrydde jøder i konsentrasjonsleirene ikke er logisk fordi jødene var verdt mer som arbeidskraft. Nordfront appellerer på denne måten mer til lesernes logiske sans enn Vigrød. De tilfører historiene informasjon som er med på å umyndiggjøre den eksisterende historievitenskapen.

Felles for både Vigrød og Nordfronts fortellinger er et tilsynelatende ønske om å knytte seg til den historiske tradisjonen revisjonisme. En historiografisk retning, som gjennom solid dokumentasjon og vitenskapelig nøyaktighet foretar nye tolkninger av eksisterende kilder for å kunne oppnå både økt kunnskap og innsikt i fortiden. Holocaustbenekternes metode skiller seg allikevel sterkt fra denne historiografiske retningen fordi de ikke forholder seg til kilder på en vitenskapelig måte. Både Vigrød og Nordfront trekker inn ikke- vitenskapelige og ikke-troverdige/dokumenterte eksterne ukritiske kilder som bygger opp under deres syn, og som dermed ikke er stand til å belyse historien objektivt. Samtidig er det nettopp et objektivt inntrykk de ønsker at leserne skal sitte igjen med. Kildene de bruker fremstilles for leserne

som nøytrale, men som ved nærmere undersøkelser stammer fra nynazistisk vennlige personer, organisasjoner og eller nettsider.

I andre del av den kontekstuelle analysen undersøkes det hvilken fortellingsverden gruppenes historier utspiller seg i; hvordan Vigrid og Nordfronts historier er et uttrykk for hva Zygmunt Bauman kaller for ambivalens. Ambivalensen er rammen rundt fortellingsverdenen og synliggjøres spesielt i det vi-fellesskapet fortellingsverden søker å legitimere. Følelsen av å være overvåket av politiet, rettsvesen og medier bidrar til at ambivalensen forsterkes og kommer til uttrykk i polariserte motsetningsforhold, et vi-fellesskap. Samfunnet deles inn i fiender og helter, dem og oss, ondskap og godhet.

Dette vi-fellesskapet kommer til uttrykk i gruppenes historier. I Vigrids fortellingsverden brukes ZOG til å definere vi-fellesskapet, konspirasjonsteorien som Vigrid mener at innflytelsesrike jøder verden over kontrollerer bankvesen, finans og innvandring. Vigrid kaller konspirasjonen for *Holoca\$h* for å synliggjøre hvordan de mener Holocaust er en sentral del av denne konspirasjonsteorien, et regelrett propagandastunt, skapt for å tjene jødiske interesser. I denne fortellingsverdenen er det utelukkende jødene som er fienden. Jødene er en *god-fiende*, som er så diffus at du aldri helt vet hvor eller hvem han er. Den *gode fiende* bidrar til at alle negative tendenser i samfunnet ses i lys av ZOG; de er en direkte konsekvens av den jødiske konspirasjonen.

I likhet med Vigrid baserer også Nordfront sin fortellingsverden på et polarisert virkelighetssyn. En sentral forskjell mellom de to gruppene er at Nordfront er mye tydeligere på deres nasjonalsosialistiske verdigrunnlag. Ambivalensen uttrykkes gjennom en forakt mot andre etniske grupper, grupper de mener er en direkte fare for den nordiske rasen. Jødene er en sentral del av denne forakten, først og fremst fordi de tilhører en annen biologisk rase. Samtidig mener Nordfront at jødene er sentrale representanter for multikulturalismen. Kampen mot multikulturalismen blir derfor en indirekte kamp mot jødene. Den jødiske konspirasjonsteorien, eller ”*det jødiske prosjekt*” som Nordfront kaller det, er den rammen multikulturalismen tolkes i lys av.

Den mest sentrale forskjellen mellom Vigrid og Nordfront er måten de knytter konspirasjonsteorien opp til fortellingsverdenen. Vigrid legger opp til at leserne skal se

verden like doksisk som dem selv. Verden er inndelt etter fiender og helter og det finnes ingen nyanser der imellom. Fortellingsverden gjør verden innlysende og udiskuterbar. Nordfront legger på den andre siden vekt på å synliggjøre hvordan de mener jødene og multikulturalismen henger sammen. De søker å overbevise leserne om at det finnes en direkte kobling mellom ”*det jødiske prosjekt*” og multikulturalismen. Verden er i Nordfronts fortellingsverden dermed ikke like udiskuterbar og innlysende. Den må forklares, samtidig som de legger opp til at leseren skal komme i bedre kontakt med sin kritiske og logiske sans.

I den intertekstuelle delen av analysen er det kjerneinnholdet i historiene som står i fokus. Her undersøkes det hvilke konkrete virkemidler gruppene bruker til å kommunisere med offentligheten, samt hvilket bilde av historien gruppene prøver å skape. I første del av den intertekstuelle analysen trekkes det frem tre virkemidlene ansett som utpreget på nettsiden; bruken av fortellingen, bilder og kommunikasjonsformidling på nettsiden. Alle de tre virkemidlene bidrar til å skape en relasjon mellom avsender og mottaker. De er konstruert slik at de underbygger vi-fellesskapet gruppene ønsker å etablere.

Dette kommer spesielt til uttrykk i hvordan de knytter seg til *fortellingen om fortiden*. Et sentralt element i gruppens bruk av fortellingen om fortiden, er hvordan den brukes som ideologisk propaganda. Det undersøkes hvordan historiene ikke bare søker å skape et samlet og sterkt vi-fellesskap, men også å skape en sterk fører. Historiene brukes propagandistisk for å få leserne til å slutte å tenke som individer og gå over til en samlet kollektiv enstemt massebevegelse. Dette gjøres gjennom fortellingsverden og polariseringen innad i historiene. Gruppene søker å overføre den eksistensielle angsten de selv opplever over på leserne gjennom å trekke leserne med seg inn i historiene.

Det er allikevel forskjeller mellom Vigrid og Nordfront. Hos Vigrid er den narsissistiske identifikasjonen mellom leser og forfatter/fører en sentral del av historiene og fortellingsverdenen. Førerdyrkelsen er en del av polariseringen innad i historiene i den forstand at Tvedt søker å overføre sin egen eksistensielle angst over på leserne og på denne måten stige frem som en strekt lederfigur. Nordfront er på den andre siden mer tilbakeholden i førerdyrkelsen. Gjennom kommentarfeltene åpner gruppen for kritiske innspill, tolkning og refleksjon hos leserne. Dette signaliserer at gruppen ønsker å holde leserne kritiske og ikke for påvirket av følelsene.

Begge gruppene bruker en rekke bilder som virkemidler i historiene. Her argumenteres det for at gruppene bruker bildene nettopp for å separere følelsene fra intellektet. Utvalget av bildene er både så subjektivt fremstilt og av så visuell sterk karakter at det vil være naivt å konkludere med noe annet. Bildene brukes for å overbevise leserne om hva gruppene mener er den egentlige sannheten og til å underbygge tanken om et vi-felleskap.

Vi-fellesskapet blir også synlig i den generelle kommunikasjonen på nettsiden. Nettsiden er kanskje der gruppene visuelt skiller seg mest fra hverandre. Samtidig er det flere likheter i hvordan nettsidene er lagt opp, til tross kontraster som valg av grafisk design og tekniske hjelpemidler. Vigrids nettside er primitiv, hvor fokuset i første omgang ligger i å formidle historier. Nordfronts er langt mer avansert og hvor leseren ikke bare inviteres til å lese historier, men til å ta del i selve organisasjonen gjennom et medlemskap.

I den siste delen av den intertekstuelle analysen undersøkes det hvilket bilde av historien gruppene prøver å skape med historiene. Hvordan gruppene bruker narrativ fragmentering, historisk dekontekstualisering, avdramatisering, semantisk skifte, dokumentert totemisme og tematisk undertrykkelse til å desorientere leserne i lesningsprosessen.

10.2 Pseudovitenskap?

Som nevnt innledningsvis i dette kapittelet er Vigrid og Nordfronts historier ikke bare historier. De uttrykker en historisk bevissthet, rotfestet i nasjonalsosialistisk ideologi og hvor ambivalens og eksistensiell krise legger føringer for historienes innhold og utforming. På mange måter bruker gruppene historiene som et maktmiddel konstruert for å bryte med den allmenne "konsensushistorien" og eller historievitenskapen, og hvor målet er å legitimere sine versjoner av historien som sannhet.

Historiene uttrykker et spekter av forståelse, både kontekstuell og intertekstuell. Å jobbe med gruppens historier på denne måten, har synliggjort ikke bare hvordan historiene brukes, men også hvilken historisk bevissthet gruppene arbeider ut i fra. Historien gruppene tar utgangspunkt i, gjenspeiler hverken "konsensushistorien" eller historievitenskapen. Det er en historie som gjenspeiler et virkelighetsfjernt bilde av både fortiden, nåtiden og til en viss grad også fremtiden.

Vigrd og Nordfronts bruk av historiske narrativer vitner om deres behov for å orientere seg i tiden. Historiene brukes til å underbygge en felles minnekultur, til å fremheve *hvilke* minner de vektlegger og *hvordan* disse minnene skal minnes. Historiene bidrar til å sette minnene inn i en kontekst hvor de blir meningsbærende. De underbygger det vi-fellesskapet gruppene søker å legitimere; tanken om en felles forståelse av fortiden, som skiller seg fra ”konsensushistorien” og historievitenskapen. De beskriver en historisk realitet som kun eksisterer i deres egen subjektive tolkning av historien. Denne historiske realiteten og minnekulturen gruppene arbeider ut ifra, benekter fortidige hendelser som ikke samsvarer med deres tolkning. Fortiden settes inn i et system hvor den måles etter to motpoler; sannhet og løgn. Etter dette systemet vil ikke objektiv historie eksistere, fordi den alltid vil være preget av gruppens subjektive oppfatning over hva som er hva.

Til tross for denne polariserte historiebevisstheten, er det nettopp en objektiv historie gruppene ønsker å formidle. Deres minnekultur baserer seg på en nærmest positivistisk søken etter sannhet. Sannhet om hvordan det egentlig var. I likhet med den kjente historikeren Leopold Von Ranke, søker gruppene å separere historien fra litteraturen og knytte den opp til en form for *Wissenschaft*, hvor sannheten fremstår som en målbar enhet.³⁸⁴ Dette historiesynet lar seg vanskelig forene med den moderne historievitenskapen, hvor kunnskap om fortiden ikke lenger betraktes som én altomfattende viten.

Begrepene sannhet og objektivitet er vanskelig å definere i en historievitenskapelig sammenheng. Hva er egentlig sannhet? Hvordan vet vi at historiske narrativer gir et objektivt og representativt bilde av fortiden? Historiske narrativer vil alltid være formet av forfatteren og det utvalget forfatteren foretar seg. De vil være formet av perspektiver, holdninger og politiske strømninger. Sannheten i en historisk fremstilling vil med andre ord alltid være en konstruksjon uansett historisk forankring. Erling Sandmo (2015) beskriver historien som enkeltstående ”protokollopplysninger” og hvor historieskrivningen består i å sette disse sammen til interessante fortellinger.³⁸⁵ Han mener at ideen om en historie som fullstendig samsvarer med fortiden bare er en illusjon; sannheten lar seg bare overføre til små ”protokollopplysninger” og det enestående perspektivet.³⁸⁶

³⁸⁴ Rüsen (2005, s. 44)

³⁸⁵ Sandmo (2015, s. 186)

³⁸⁶ Sandmo (2015, s. 187)

Det er med andre ord ikke mulig å oppnå en total, enestående og målbar sannhet slik Vigrid og Nordfront legger frem i sine historier. Måten gruppene trekker konklusjoner som baserer seg på ett enkeltstående perspektiv, vitner om en tilsynelatende naiv og doksisk historisk forankring. De deler verden inn i absolutte og totale enheter; én konspirasjon, én sannhet og én løgn. Verden er enten svart eller hvit, hvor de ikke ser det enorme spekteret av nyanser der imellom.

Sandmo (2015) argumenterer for at det nettopp er i dette spekteret at vi kan snakke om en sannhet i historievitenskapelig sammenheng. Sannheten ligger i mengden av perspektiver, og i relasjonen mellom perspektivene.³⁸⁷ Med dette menes at historievitenskapelig sannhet ikke bare bygger på ett perspektiv, slik den gjør i Vigrid og Nordfronts historier, men på de mange perspektivene som ulike forfattere har bidratt med. Historievitenskapelig sannhet kan bare måles i lys av det felles arbeidet som historikere og forfattere har bidratt med. Vi kan med andre ord ikke snakke om en total og altomfattende sannhet eller objektivitet, men om ulike *grader* av det.

Denne studien har undersøkt hvordan Vigrid og Nordfront bruker historier om 2. verdenskrig på sine nettsteder. Den har vist hvordan de bruker ulike teknikker til å forsøke å eliminere forskjellen mellom deres historier og historievitenskapen. Hvordan de bruker nettsidene til å konstruere fellesskap og hvordan begreper som sannhet, historie og fortellingen om fortiden har blitt plukket fra hverandre for å passe inn i deres ideologiske verdensbilde, et verdensbilde bygget på ambivalens og antisemittisme. Samtidig har svarene jeg har fått, dannet grobunn for nye spørsmål. Nå er det verken plass, tid eller mulighet til å besvare alle de nye spørsmålene. Siste del av denne oppgaven vil allikevel brukes til å prøve å sette Vigrid og Nordfront inn i en større historiografisk sammenheng. Hvilken form for historiebruk er det dette egentlig dreier seg om?

Bøe og Knutsen (2013) skiller som nevnt mellom seks ulike kategorier av historiebruk; vitenskapelig, eksistensiell, moralsk, ideologisk, ikke-bruk og underholdene historiebruk.³⁸⁸ Innledningsvis ble den nynazistiske bruken av historie koblet opp mot ideologiske historiebruk. I lys av denne undersøkelsen er det vanskelig å plassere Vigrid og Nordfront innenfor én enkelt kategori fordi de bærer likhetstrekk med flere. Hverken Vigrid eller

³⁸⁷ Sandmo (2015, s. 188)

³⁸⁸ Bøe og Knutsen (2013, s. 18)

Nordfront kan sies å følge et fastlagt og bestemt mønster i måten de formidler historie. Formidlingen fremstår som mer eller mindre vilkårlig.

Et sentralt nøkkelord i gruppenes historieformidling er konstruksjon. Konstruksjonen av historier, konstruksjonen av sannhet og konstruksjonen av fellesskap. Gruppene konstruerer selv de rammene de arbeider med. De plukker ut enkeltdeler for og så sette de inn i en kontekst hvor de gir mening, uavhengig av normer, etiske og moralske retningslinjer. Måten de konstruerer sin egen virkelighet gjør det mulig å trekke paralleller til pseudovitenskap. Kanskje vi kan snakke om en pseudovitenskapelig form for historiebruk? En historiebruk hvor gruppene presenterer fortellinger som historie, men hvor historiene hverken oppfyller historiefortellingens eller historievitenskapens krav.³⁸⁹

Denne pseudovitenskapelige bruken av historie, gjenspeiler selve fundamentet gruppene arbeider ut i fra, og kommer til uttrykk i måten de knytter seg til Holocaustbenektelse, historisk revisjonisme, fortellingen om fortiden, sannhet og objektivitet. Fellesnevneren er at de plukker ut enkeltdeler, små fragmenter av en større sammenheng og presenterer det som en sluttet helhet, uten å tilsynelatende vite hva det egentlig innebærer. De plukker ut de delene som stemmer overens med deres virkelighetsbilde, og lukker øynene for det som er motstridene. Det hele er en seleksjonsprosess, og hvor historien ses på som et subjekt som ”formidler” kunnskap.

Å kalle nynazisters historiebruk for pseudovitenskapelig er ikke et revolusjonerende funn. Det denne studien derimot viser, er hvordan to nynazistiske grupper forholder seg til historie og hvordan fortellingen om fortiden brukes til å legitimere dette forholdet. Hvordan pseudovitenskapelige metoder er sentralt i denne legitimeringsprosessen og hvordan den brukes på ulike måter. Spesielt viktig er det å være bevisst på disse metodene, når store deler av vår tids kommunikasjon foregår på Internett. Internett har, som journalist Steffen Ø. Pedersen beskriver, blitt et ekkokammer, hvor mennesker med like syn, forveksler og forsterker meninger, og med dette beveger seg nærmere ytterfløyene i samfunnet.³⁹⁰

³⁸⁹ Myhre (2014, s. 19)

³⁹⁰ Øberg Pedersen (2013)

For å kunne forhindre denne formen for partisk assimilasjon, hvor vi avfeier påstander som ikke stemmer overens med vår virkelighetsoppfatning, kreves kunnskap³⁹¹. Kunnskap er det sterkeste våpenet mot et radikaliseret samfunn. Gjennom et økt fokus på kunnskap om fortiden og på historiebevissthet, vil nynazistiske grupper som Vigrud og Nordfront ha vanskeligheter med å få gjennomslag for sine historier og sitt virkelighetssyn. Ved å eksplisitt synliggjøre hvilke metoder og teknikker nynazister og andre høyreekstreme bruker til å formidle historie på Internett, vil vi kunne styrke de kommende generasjoners kritiske sans i møte med formidlinger, særlig på Internett.

³⁹¹ Øberg Pedersen (2013)

Bibliografi

Kilder

- Irving, D. (2015). The sault star sault ste. Marie, ontario, january 18, 1985 scientific evidence of holocaust missing Lastet ned 16.03.15, fra <http://www.fpp.co.uk/Auschwitz/docs/controversies/liars/Hilberg3.html>,
- Nordfront. (2013a). Hva innebærer et medlemskap i motstandsbevegelsen? Lastet ned 03.03.15, fra <https://http://www.nordfront.net/2013/hva-innebaerer-et-engasjement-i-motstandsbevegelsen/>
- Nordfront. (2013b). Krystallnatten Lastet ned 03.09.14, fra <https://http://www.nordfront.net/2013/krystallnatten/>
- Nordfront. (2014a). Hakekorset populært blant vikingene Lastet ned 02.05.15, fra <https://http://www.nordfront.net/2014/vikingene-smykket-sine-gjenstander-med-hakekors/>
- Nordfront. (2014b). Myten om dampkamrene i treblinka Lastet ned 14.11.14, fra <https://http://www.nordfront.net/2014/myten-om-dampkamrene-treblinka/>
- Nordfront. (2014c). Vitnesbyrd fra overlevende av terrorbombingen i dresden Lastet ned 14.11.14, fra <https://http://www.nordfront.net/2014/overlevende-forteller-om-de-alliertes-terrorbombing-av-dresden/>
- Nordfront. (2015a). Aktivisthåndboken Lastet ned 03.03.15, fra <https://http://www.nordfront.net/category/motstandsbevegelsen/aktivisthandboken/>
- Nordfront. (2015b). Det tredje riket Lastet ned 25.02.15, fra <https://http://www.nordfront.net/category/historie/det-tredje-riket/>
- Nordfront. (2015c). Hakekorset Lastet ned 02.05.15, fra <https://http://www.nordfront.net/?s=hakekorset>
- Nordfront. (2015d). Historiske artikler Lastet ned 09.04.15, fra <https://http://www.nordfront.net/2013/historiske-artikler/>
- Nordfront. (2015e). Hovedsiden Lastet ned 19.02.15, fra <https://http://www.nordfront.net>
- Nordfront. (2015f). Nasjonalsosialismen – vår ledestjerne Lastet ned 26.01.15, fra <https://http://www.nordfront.net/2015/nasjonalsosialismen-var-ledestjerne/>

- Tvedt, T. W. (2014a). En liten korreksjon til adresseavisen Lastet ned 19.11.14, fra <http://www.vigrid.net/kgsadr141111.htm>
- Tvedt, T. W. (2014b). Mål og kontakt Lastet ned 19.11.14, fra <http://www.vigrid.net/maalkontakt.htm>
- Tvedt, T. W. (2015a). 5 med gruppeoppgave om vigrid Lastet ned 05.02.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_skoleoppga.htm
- Tvedt, T. W. (2015b). 15-årig ung dame med skoleoppgave om vigrid Lastet ned 12.01.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_jente15.htm
- Tvedt, T. W. (2015c). 52 spørsmål til vigrid Lastet ned 13.01.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_sp52.htm
- Tvedt, T. W. (2015d). Dresden utslettes 13.-14 februar 1945 Lastet ned 05.03.15, fra <http://www.vigrid.net/hcdresdenuts.htm>
- Tvedt, T. W. (2015e). Ei jente med oppgave om norrøn tro Lastet ned 05.02.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_nordiskreligion.htm
- Tvedt, T. W. (2015f). Folkemord på hvite i afrika Lastet ned 19.03.15, fra <http://www.vigrid.net/holohviteafrika.htm>
- Tvedt, T. W. (2015g). Gasskammerløgn i auschwitz Lastet ned 05.03.15, fra <http://www.vigrid.net/hcauschwgass.htm>
- Tvedt, T. W. (2015h). Hei kjære skoleelever og studenter Lastet ned 06.03.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_rudvgs.htm
- Tvedt, T. W. (2015i, 12.01.15). Jødedommen erklærer krig mot tyskland Lastet ned 12.01.15, fra <http://www.vigrid.net/vkjudeawar.htm>
- Tvedt, T. W. (2015j). Krystallnatten - den virkelige historien Lastet ned 05.03.15, fra <http://www.vigrid.net/hckrystallnatten.htm>
- Tvedt, T. W. (2015k). Skoleprosjekt: 10 spørsmål fra rogalandsjenter Lastet ned 13.01.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_rogajenter.htm
- Tvedt, T. W. (2015l). Ung dame har om vigrid på skolen Lastet ned 05.02.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_mrn.htm
- Tvedt, T. W. (2015m). Ung dame i 10. Med skoleoppgave om vigrid Lastet ned 04.02.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_jente10ende.htm
- Tvedt, T. W. (2015n). Ung dame sender oss brev med synspunkter og spørsmål Lastet ned 09.03.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_pikebrev.htm

- Tvedt, T. W. (2015o). Ung dame sender oss brev med synspunkter og spørsmål Lastet ned 05.02.15, fra http://www.vigrid.net/elevstud_pikebrev.htm
- Vedjeland, F. (2015). Forsvarstale for nasjonalsosialismen Lastet ned 03.02.15, fra <https://http://www.nordfront.net/2015/forsvarstale-nasjonalsosialismen/>
- Vedjeland, F. & Pihlström, H. (2012). Den nye religionen heter «holocaust» Lastet ned 18.02.15, fra <https://http://www.nordfront.net/2012/den-nye-religionen-heter-holocaust/>
- Vigrid. (2014). Startsidene Lastet ned 19.11.14, fra <http://www.vigrid.net>
- Vigrid. (2015a). Holoca\$h - la oss høre begge sider Lastet ned 05.02.15, fra <http://www.vigrid.net/hcbeggesider.htm>
- Vigrid. (2015b). Startsidene Lastet ned 08.04.15, fra <http://www.vigrid.net>
- Wangberg, S. R. (2012). Jødenes rolle Lastet ned 08.10.14, fra <https://http://www.nordfront.net/2012/jodenes-rolle/>
- We Are Comming!!! (2011). Wir oder die juden (the jews or us) by führer adolf hitler Lastet ned 15.04.15, fra https://http://www.youtube.com/watch?v=2o4DXUxO_I8

Litteratur:

- Andersen, P. T., Mose, G. & Nordheim, T. (2012). *Litterær analyse - en innføring*. Falun: Pax Forlag
- Bjurwald, L. (2013). *Skrivbordskrigarna - hur extrema krafter utnyttjar internet* Lettland: RPform
- Bjørge, T. (1997). *Racist and right-wing violence in scandinavia - patterns, perpetrators and responses*. Otta: Tano Aschehough.
- Bøe, J. B. (1999). *Å forelle om fortiden* Kristiansand Høyskoleforlaget AS - Norwegian Academic Press
- Bøe, J. B. (2006). *Å lese fortiden - historiebruk og historiedidaktikk*. Kristiansand: Høyskoleforlaget AS - Norwegian Academic Press.
- Bøe, J. B. & Knutsen, K. (2013). *Innføring i historiebruk*. Kristiansand: Cappelen Damm høyskoleforl.
- Corell, S. (2010). *Krigens ettertid. Okkupasjonshistorien i norske historiebøker*. Denmark: Scandinavian Academic Press. Spartacus forlag.
- Dypvik Sverresdotter, A. (2010, 16.12.2010). Rudolf höss. *Store norske leksikon* Lastet ned 13.04.15, fra [https://snl.no/Rudolf Höss](https://snl.no/Rudolf_Höss)
- Espseth, A. (2007). *Stemplingens konsekvens, en studie av nynazistiske grupperinger*. Masteroppgave, Universitetet i Oslo Lastet ned fra <https://www.duo.uio.no/handle/10852/24048>
- Expo Skola. (2015). Svenska motståndsrörelsen Lastet ned 14.01.15, fra http://skola.expo.se/svenska-motstandsrörelsen_110.html
- Falkenberg, A., Forsberg, C. & Voisin Isdahl, M.-A. (2010). Ov#3: Intervju med en goter Lastet ned 09.03.15, fra <http://www.nattogdag.no/2010/05/ov-3-intervju-med-en-goter/>
- Fangen, K. (2001). *En bok om nynazister* Oslo Universitetsforlaget AS
- Fjellberg, A. (2012, 18.12). Bitt av dagbladets vampyrer - innvandringsmotstanderne raser mot tines reklamestopp Lastet ned 08.05.15, fra http://www.dagbladet.no/2012/12/18/kultur/tv_og_medier/reklame/tine/24887986/
- Fredsted, E., Lassen, J. E., Nikolajsen Svejstrup, K. & Nordentoft, K. (1979). *Fascitisk ideologi og propaganda*. København Medusa.
- Furu, N. (2006). *Webkommunikasjon* Kristiansand S. : Ij-forlaget.

- Gjersøe Sand, E. K. (2011). Å lese wittgenstein - en liten hermeneutisk undersøkelse. I T. Berg & H. P. Walstad Bødtker (red.), *Om å tolke og forstå tekster* (vol. 1, s. 41-58). Høgskolen i Oslo og Akershus: Allkopi.
- Hansen, K. F. (1995). Historien om historien om afrika. *Nytt Norsk Tidsskrift* 2(1995), 178-183.
- Joffe, L. (2007, 25.09). Historian prepared to risk his career to expose the holocaust
Lastet ned 16.03.15, fra
<http://www.theguardian.com/news/2007/sep/25/guardianobituaries.obituaries>
- Jordheim, H., Rønning, B. A., Sandmo, E. & Skoie, M. (2011). *Humaniora - en innføring* (vol. 2). Oslo: Universitetsforlaget AS.
- Jupskås, A. R. (2012). *Ekstreme europa - ideologi, årsaker og konsekvenser* Latvia: Cappelen Damm.
- Knutsen, P. (2011). Historiker eller romanforfatter - noen synspunkter på forholdet mellom historie og diktning. *Historisk tidsskrift* 2012(1), 95-104.
- Kåsereff Junge, S.-R. (2009). *Jeg er ikke mikrorasist, jeg er makrorasist. En antropologisk studie av vigrud*. Masteroppgave, Universitetet i Oslo Lastet ned fra
<https://www.duo.uio.no/handle/10852/16861>
- Lenz, C. & Nilssen, T. R., (Red.) (2011). *Fortiden i nåtiden - nye veier i formidlingen av andre verdenskrigshistorie*. Otta: Universitetsforlaget AS
- Lipstadt, D. (1993). *Denying the holocaust - the growing assault on truth and memory* England Penguin Group
- Melkevik, C. (2013). *En studie av kontrajihadismens historiebruk*. Masteroppgave, Høgskolen i Bergen
- Myhre, J. E. (2014). *Historie - en introduksjon til grunnlagsproblemer* Sweden: Pax Forlag
- Myrthu, B. (2004). *Den digitale fortæller multimedie som opplevelse*. Århus: Forlaget Ajour.
- New York Times. (1990, 24.10). An 'expert' on executions is charged with fraud, *New York Times*. Lastet ned fra <http://www.nytimes.com/1990/10/24/us/an-expert-on-executions-is-charged-with-fraud.html>
- Roversi, A. (2008). *Hate on the net - extremist sites, neo-fascism on-line, electronic jihad*. England Asgate Publishing Limited
- Rüsen, J. (2005). *History. Narration. Interpretation. Orientation*. United States: Berghahn Books.

- Sandmo, E. (2015). *Tid for historie - en bok om historiske spørsmål* Oslo: Universitetsforlaget.
- Skoglund, P. A. (2014). *Ekstremismens argumentasjon - et maskulinitetsperspektiv på radikalisering og hatefulle ytringer på nett*. Masteroppgave, Universitetet i Oslo. Lastet ned fra <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/42381/Skoglund-Master.pdf?sequence=1>
- Steensig- Molbæk, S. (2011). Holocaustbenektelse Lastet ned 11.11.14, fra <http://www.hlsenteret.no/kunnskapsbasen/folkemord/folkemord-under-nazismen/ettetid/holocaustbenektelse>
- Strømme, Ø. (2011). *Det mørke nettet - om høyreekstremisme, kontrajihadisme og terror i europa*. Trondheim Cappelen Damm AS.
- Teigen, H. K. (2009). *Fantasi. Store norske leksikon* Lastet ned 01.04.15, fra <https://snl.no/fantasi>
- Thurén, T. (1993). *Vitenskapsteori for nybegynnere* Gjøvik Trykkeri AS Universitetsforlaget AS
- Tjora, A. (2014). *Sosialkonstruktivisme* Lastet ned 17.02.15, fra <https://snl.no/sosialkonstruktivisme>
- White, H. (2003). *Historie og fortelling. Utvalgte essay* (K. Risvik, K. Risvik & H. Norland, Overs.). Valdres: Pax Forlag.
- Wikipedia. (2012). *Boot boys* Lastet ned 10.03.15, fra http://no.wikipedia.org/wiki/Boot_Boys
- Wikipedia. (2015). *The leuchter report* Lastet ned 16.03.15, fra http://en.wikipedia.org/wiki/Leuchter_report
- Øberg Pedersen, S. (2013). *Gir internett skylden for sprikende meninger* Lastet ned 21.11.14, fra <http://forskning.no/internett-kommunikasjon-sosiologi/2013/04/gir-internett-skylden-sprikende-meninger>