



Universitetet
i Stavanger

**NORSK HOTELLHØGSKOLE
BACHELOROPPGAVE**

STUDIUM: Reiselivsledelse

OPPGAVEN ER SKREVET INNEN FØLGENDE
FAGOMRÅDE: Reiseliv under pandemi

ER OPPGAVEN KONFIDENSIELL?
Nei

TITTEL: Ulike reise-restriksjoner i Sverige, Japan, Spania og Australia under Covid-19

ENGELSK TITTEL: Different travel-restrictions within Swedem, Japan, Spain and Australia during Covid-19

FORFATTER:			VEILEDER:
Kandidatnummer:	Studentnummer:	Navn:	Marie Christne Lundberg
5543	256042	Liss Verena Krogstad	
.....	
.....	

Ulike reiserestriksjoner i Sverige, Japan, Spania og Australia under

Covid-19



Universitetet
i Stavanger

BRLBAO-1 21H Bacheloroppgave i Reiselivsledelse

Oppgavens omfang: 20 studiepoeng

Norsk hotellhøyskole

Mai 2022

Liss Krogstad

I Forord

Denne bachelor oppgaven er en del av mitt pensum ved Norsk Hotell Høyskole.

Oppgaven er med på å gi meg en bachelor i reiselivsledelse, etter 3 år ved Universitet i Stavanger. I anledning til sluttgang av studiet, ville jeg benytte meg av denne muligheten til å forske på noe jeg interesserer meg veldig over, som er: hvordan restriksjonene har endret seg i Sverige, Japan, Spania og Australia frem til første kvartal av 2022 under Covid-19 pandemien. Hoved bakgrunn for forskningen var min nysgjerrighet og interesse for innreisekravene i ulike destinasjoner. Australia var min hovedinteresse, da jeg i starten av denne oppgaven ventet på svar på søkt visum til innreise av Australia ved sluttgang av studiene på Universitetet i Stavanger. Den ble godkjent.

Jeg vil takke min veileder Marie Christine Lundberg for veiledningen igjennom oppgaven, samt raske tilbakemeldinger. Jeg vil også takke venner som har bidratt til å gi meg andre perspektiv på mitt arbeid og hjulpet meg med å holde den konstruktiv og forståelig.

II Sammendrag

Pandemien har virkelig satt sine spor på verden og endret turisme-næringen betraktelig, og måten man reiser på. Reiselivet ble truffet hardt av pandemien og folk venter ennå på å få reise igjen. Denne oppgaven dreier seg om hvilke reise-restriksjoner og restriksjoner generelt som Sverige, Japan, Spania og Australia har kommet med, samt ett innblikk i innreisetall, smittetall og vaksinasjonsprosent. Oppgaven tar for seg starten av pandemien (mars 2020) frem til første kvartal av 2022 (mars 2022). Det er også sett på likheter og ulikheter mellom håndteringen de fire gitte landene har gjort av pandemien. Denne bacheloren drøfter spørsmålet «Hvordan har restriksjonene endret seg i de utvalgte landene frem til første kvartal av 2022 under Covid-19 pandemien?». Forskningen baserer seg på disse tre aspekter: statsvitenskap, folkehelsen og turisme. Metoden benyttet er litteraturoppgave, med både kvalitative og kvantitative sekundærdata. Oppgaven har vært med på å gi en oversikt over restriksjoner knyttet opp mot forklarende tall og tidligere forskning.

Innholdsfortegnelse

I Forord.....	3
II Sammendrag.....	4
1.0 Tabell- og figurliste.....	7
2.0 Innledning.....	7
2.1 Introduksjon av emnet.....	7
2.2 Problemstillingen og kunnskapsgapet.....	8
2.3 Oppgaven videre.....	9
3.0 Teoretisk Referanseramme.....	10
3.1 Bakgrunn.....	10
3.2 Sverige.....	11
3.3 Japan.....	11
3.4 Spania.....	12
3.5 Australia.....	12
4.0 Metode.....	15
4.1 Hva er metode?.....	15
4.2 Kvalitativ og Kvantitativ metode.....	15
4.3 Litteraturoppgaven.....	16
4.4 Fordeler og ulemper med metoden.....	16
4.5 Litteratursøk.....	17
4.6 Fremgangsmåten brukt.....	18
4.7 Kildekritikk.....	18
5.0 Resultat.....	20
5.1 Innreise restriksjoner og viktige datoer igjennom pandemien.....	20
5.1.1 Sverige reise-estriksjoner.....	21

5.1.2	Japan reise-restriksjoner.....	23
5.1.3	Spania reise-restriksjoner.....	26
5.1.4	Australia reise-restriksjoner.....	28
5.2	Resultat av smitte, vaksinasjoner og innreise.....	30
5.2.1	Smittetall hos de ulike landene.....	31
5.2.2	Vaksinasjonsprosent hos de ulike landene.....	33
5.2.3	Innreise-tall hos de ulike landene.....	34
6.0	Deskriptiv analyse og diskusjon.....	36
6.1	Deskriptiv analyse.....	36
6.1.1	Sverige analyse.....	36
6.1.2	Japan analyse.....	38
6.1.3	Spania analyse.....	39
6.1.4	Australia analyse.....	41
6.2	Diskusjon.....	42
6.2.1	Australia og Sverige.....	42
6.2.2	Spania og Sverige.....	43
6.2.3	Japan og Australia.....	44
6.2.4	Spania og Japan.....	44
7.0	Konklusjon.....	44
7.1	Videre forskning.....	46
8.0	Litteraturliste.....	47
9.0	Vedlegg.....	54
9.1	Vedlegg 1: Oversiktstabell over vitenskapelige artikler.....	54

1 Tabell- og figurliste:

Figurer	Sidetall
Figur 1: Graf med smitte	32
Figur 2: Graf med vaksinasjoner	34
Figur 3: Punktdiagram basert på innreisetall	36

Tabeller	Sidetall
Tabell 1: Smittetall hos de ulike landene	31
Tabell 2: Vaksinasjonsprosent hos de ulike landene	33
Tabell 3: Innreise-tall hos de ulike landene	34

2 Innledning

2.1 Introduksjon av emnet

Covid-19 har tatt verden med storm etter det ble offentliggjort som en pandemi av «The World Health Organization» 11 mars 2020. (Cucinotta & Vanelli, 2020).

Pandemien har ført til 6 232 644 dødsfall (worldometer, 2022). Det har videre ført til karantener, permitteringer, innleggelsler, restriksjoner og stenging av landegrenser, for å nevne noen. En pandemi skjer ganske fort, og det gjelder å kunne håndtere den raskt, da smitten spres fort. Noen land var bedre forberedt enn andre, gjerne fordi noen land hadde mer erfaring med pandemier, epidemier og smittsomme sykdommer enn andre, eller at de bare var bedre forberedt og hadde en plan om noe slikt skulle skje. Noen land er også mer avhengig av turismen enn andre, og pandemien har gått hardt utover land som lever av turisme. Pandemien har påvirket det dagligdagse livet til stort sett alle de siste to årene. Det har gjort at folk har holdt seg inne, fått bedre håndhygiene og hygiene generelt, blitt mer skeptiske, spist mindre ute, reist minimalt, vært mindre sosial, vært på færre attraksjoner for å nevne noen. Covid-19

er en pandemi som har tatt mange liv, og ved å videre håndtere den og eventuelle kommende pandemier bedre, kan det være med på å hjelpe å redusere antall dødsfall.

2.2 Problemstilling og kunnskapsgapet

Problemstillingen er: «Hvordan har restriksjonene endret seg i de utvalgte landene frem til første kvartal av 2022 under Covid-19 pandemien?»

Det vil forskes på hvordan regjeringene og styringsmaktene har håndtert pandemien. Og hvordan restriksjonene har oppstått. Kunnskapsgapet med forskningen, er å finne ut hvordan fire ulike land har håndtert Covid-19 og da med spesielt fokus på reise-restriksjonene. Det ønskes å kunne konkludere med svar på hvilke reiserestriksjoner de ulike landene har kommet med og deres nedstenginger av landegrenser. Det ønskes å se på forskjellene mellom landenes håndtering av Covid-19, og prøve å knytte det opp mot faktorer som kan være avgjørende i form av innreisetall, vaksinasjonsprosent og smittetall. Denne oppgaven kan også være utgangspunkt til videre forskning, som kan gi en plan for turisme og reise-næringen på eventuelle fremtidige kriser, og slik det kan håndteres på en så best mulig måte. Denne oppgaven vil dog ikke svare på hvordan det skal håndteres eventuelle fremtidige kriser i reiselivet, men kan være til hjelp for videre forskning på dette området, da den gir en oppsummering på hvordan denne pandemien har påvirket reise-restriksjoner til nå. I tillegg til at det vil være til nytte for denne pandemien, ettersom det fortsatt er en pågående pandemi, og da den reflekterer rundt ulike restriksjoner i ulike land. En viktig faktor for forskning er tidsperioden oppgaven er skrevet i, er under pandemien som gir et annet resultat og perspektiv enn forskning og refleksjon etter en pandemi, og siden det er viktig å ikke glemme hvordan det var underveis i pandemien og er derfor lurt å forske på dette nå.

Forskning baserer seg på tidsperioden 1 mars 2020 til 1 mars 2022. Hendelser etter 1 mars 2022 vil derfor ikke bli inkludert i denne oppgaven.

Det er ifølge (Martinez-Cordoba et al., 2021) behov for denne forskningen, og er anbefalt som videre forskning etter hvert som ny informasjon slippes, slik man kan få ett bredere perspektiv og reflektering av styresmaktenes håndtering av pandemien.

Forskningen omhandler disse fire landene: Spania, Sverige, Australia og Japan. Grunnen til at det disse landene er valgt ut, er på grunn av de store kontrastene, hovedsakelig mellom Australia og Sveriges håndtering av denne pandemien. Japan er utvalgt grunnet deres tidligere erfaring med å håndtere pandemier og sykdom i likhet med andre asiatiske land, samt kulturen som f.eks.: skikken om bruk av munnbind som de allerede har benyttet seg av som var noe relativt nytt for andre kulturer. (Han et al., 2020). Australia ble valgt ut grunnet deres strenge restriksjoner med stengte grenser, og deres håndtering av statsborgere som vil vende hjem. (Jefferies et al., 2021). Noe annet som gjør Australia interessant å forske på, er at landet ligger avskilt fra alt annet. Sverige er interessant fordi de ikke har hatt så mye restriksjoner og har holdt landegrensene delvis åpne, som er veldig i kontrast til Australia. (Askim & Bergström, 2021). Spania ønskes forskning på da de har blitt kjent for mye smitte, og mange reisende under denne pandemien, samt Spanias avhengighet av turisme som populær reise-destinasjon og hvordan det har utspilt seg med reisestopp.

2.3 Oppgaven videre

Bachelor-oppgaven struktureres følgende: en teoretisk referanseramme som vil viser til ulike vitenskapelige artikler om de ulike styresmaktenes håndtering av pandemien til nå, ulike motstridene teorier og forholdet mellom styresmaktene og innbyggerne, samt forløp til pandemien i tidligere forskning og litt restriksjoner. Videre kommer bruken av metode der valg av litteraturoppgave som metode begrunnes, samt: søkeresultat, analyse av artiklene og kildekritikk vil vedligge. Så kommer resultat delen, der funn av: innreisetall, smittetall,

reiserestriksjoner og karantenereregler for de ulike landene det bli presentert. Etter det kommer analyse og diskusjons del, der funnet i resultat-kapittelet analyseres mot regjeringenes håndtering av pandemien samt tidligere forskning. Etterfulgt av diskusjon av landenes resultat av analyse, samt likheter og ulikheter mellom de ulike landenes håndtering av restriksjonene og kommunikasjonen deres til innbyggerne. Til slutt kommer konklusjonen, og forslag til videre forskning.

3 Teoretisk refereringsramme

Denne delen består av tidligere forskning forbundet med Covid-19 pandemien og de utvalgte landene, ulike teorier rundt emnet og ulikheter mellom landenes håndtering av pandemien fra tidligere forskning. For å støtte opp forskningen best mulig benyttes teoretiske retningsrammer, de går innenfor disse tre sentrale faktorene for å finne svar på forskningsspørsmålet: statsvitenskap, i form av regjeringens reise-restriksjoner, stenging av landegrenser, karantenereregler, kommunikasjon mellom folket og styresmaktene og generelt restriksjoners. Folkehelsen i form av smittetall og vaksinasjonsprosent, styresmaktene restriksjoner. Turismen i form av innreisetall, karantenereregler og reise-restriksjoner. Bruk av tidligere forskning er viktig for grunnstruktur og utgangspunkt i forhold til videre forskning. Ved å knytte tidligere forskning, resultater av restriksjoner, og ulike håndteringer av denne pandemien så langt opp mot hverandre, kan dette bidra til en bredere og grundigere innsikt.

3.1 Bakgrunn

Reise og turisme har vært med på å spre sykdommer tidligere, som har resultert i pandemier, eksempler på dette: svineinfluensaen som herjet i 2009, som var mildere, med mindre dødsfall, ebola som herjet 2013-2014, og selvsagt spanskesyken som herjet i 1918, og er den flest har sammenlignet med Covid-19, som tokk veldig mange liv, og de måtte benyttet seg i

den anledning av restriksjoner, som: karantene og reiserestriksjoner slik som er blitt benyttet mot smittespredning i Covid-19, (Gössling et al., 2020) tror at restriksjonene tilbake under spanskesyken var med på å redusere dødstallene med femti prosent. Som gir ett perspektiv på historisk lærdom benyttet, som har hjulpet håndteringen av denne pandemien.

3.2 Sverige

Sverige sine styresmakters håndtering av Covid-19 har fått mye ros, og kritikk.

Styresmaktene har benyttet seg veldig mye av folket sin tilliten til dem. De svenske myndighetene har kommet med standard restriksjoner som: å vaske hendene hyppig, holde avstand og bedt de over 70år om å unngå folkemengder, bli hjemme ved sykdom og ikke reise unødvendig. Restriksjonene er basert på sykdomsloven, så om de ikke ble fulgt og mennesker var med på å smitte viruset uten hensyn til restriksjonene kunne de risikere straff etter den svenske straffeloven, f.eks.: samlinger på mer enn 50 mennesker, ville, om oppdaget føre til høye bøter. Det at Sverige har holdt landet så åpent som mulig, var det med på at innbyggerne kunne fortsette med bedriftene sine og utdanningen uten store endringer. Det gjorde også at samfunnet og økonomien ble stengt så lite som overhodet mulig, da de stolte på folkets frivillige vilje til å følge anbefalingene. Noe som dog ikke ble tatt så mye hensyn til var de eldre i Sverige, det var noe regjeringen fikk mye kritikk for. (Kuhlmann et al., 2021).

3.3 Japan

I starten av pandemien håndterte Japan uforutsette karantener og innså fort hvor vanskelig det var å håndtere Covid-19. De utførte 14 dagers karantener. Etter advarsel fra guvernøren om mulig nedstengning i Tokyo, minket smitten betraktelig. Nedstengingen i Japan var annerledes i forhold til andre land ifølge statsministeren, da de blant annet ikke skulle stoppe kollektivtransport. Regjeringen anbefalte innbyggerne å holde seg innendørs, og få en livsstil

tilpasset til pandemien. Når det kommer til Covid-testing, hadde Japan mye problemer med å tilpasse seg til kapasiteten, og ved å føre en annen test-strategi enn de fleste andre landene gjorde. Japan fikk veldig lite positiv smitte, noe (Shimizu & Negita, 2020) ikke finner så tilfeldig ettersom veldig få ble testet. I andre land var det vanlig å teste alle mistenkte tilfeller av Covid-19, som kan være årsaken til at tallene er høyere i andre land. Nedstenging av landegrensen var veldig treg i starten av pandemien. Før Japan gikk i unntakstilstand, under og etter var det krav om PCR testing, alle utenlandsreisende ble pålagt å ta test uavhengig om symptom eller ikke, mens innbyggere med symptom ikke ble testet. (Shimizu & Negita, 2020) konkluderer med at Covid-19 responsen til landet må forbedres, noe de kan gjøre ved å investere i folkehelse, styrke kapasiteten til ras risikovurdering, mottiltak administrert av ulike departementer og styrking av helse-kommunikasjonen.

3.4 Spania

Spania ble truffet hardt av Covid-19 pandemien. Landet var den nest største reise-destinasjonen innenfor internasjonale ankomster i 2019. Landet mistet 98% av de internasjonale innreisene i 2020. Før pandemien hadde Spania mer enn 83.7 millioner turister hvert år. På grunn av pandemien og restriksjonene var april og mai 2020 de verste månedene for turisme det året, på grunn av stengte grenser gjennom den første bølgen av Covid-19 i Spania. Konsekvenser av pandemien gjorde det også at mennesker mistet jobbene sine og arbeidsløsheten økte. (Moreno-Luna et al., 2021).

3.5 Australia

Fra 10 juli 2020 i Australia var det ett ukentlig antall som fikk godkjent innreise, målt etter hvor ledig det var på karantene-hotellene, men det var også veldig dyrt å reise inn til Australia og flyene ble fylt opp på minutter, og flyene ble stort sett kansellert eller ombooket. Selv om

Australias regjering fikk mye skryt for sin håndtering ved grensestenging, gjorde de det vanskelig for statsborgere som ville komme hjem. I slutten av juni 2021 var det 34 000 mennesker som hadde registrert hjemkomst hos utenriks departementet som forble i utlandet, da de ikke kom seg hjem til Australia på grunn av stengte grenser. (Jefferies et al., 2021).

Det er ifølge (Martinez-Cordoba et al., 2021) mye press på at regjeringene og styringsmaktene tar riktige valg med liten tid. I slike uforutsette hendelser vet de ikke hundre prosent hva utfallet blir, og det har vært med på å at det tas dårlige valg.

Sverige er eksepsjonell i forhold til de fleste regjeringers håndtering av pandemien, da de har valgt å stole på at folket følger anbefalinger og håndtere den, uten for mye politisk innblanding. (Askim & Bergström, 2021).

Australia på andre siden, mente at med strenge tiltak og stengte grenser var den beste metoden å håndtere Covid-19 på, som er en stor kontrast til hvordan Sverige håndterte situasjonen. Håndteringen Australia hadde i starten, var med på at kommunikasjonen med folket var veldig bra, noe som skapte tillit og forståelse fra folket, i kontrast til Japans håndtering, som ifølge (Beck & Hensher, 2021) hadde dårlig kommunikasjon med folket som kan ha vært med på å føre til videre smitte.

Når det kommer til hvordan de ulike landene håndterte restriksjonen eller anbefalingen om munnbind, har de Asiatiske landene, Japan inkludert, en klar fordel som også gjorde at de håndterte den munnbind-restriksjonen bedre enn de europeiske landene, dette trolig Asiatiske lands tidligere erfaringer med bruk av munnbind, både ved tidligere pandemier og ved smittende sykdommer som f.eks. forkjølelse. Dette er noe som skaper kontrast til mange europeiske land der munnbind var noe ukjent. (Kuhlmann et al., 2021).

Japan opphever eller gjeninnfører restriksjonene på grunnlag av epidemiologiske terskler. I motsetning til Spania ifølge (Han et al., 2020) der politikere ved hjelp av ekspertråd avgjør når og hvilke restriksjoner som skal lettes uten offentlige kriterier.

Det er ifølge (Kuhlmann et al., 2021) ikke anbefalt å lette på restriksjonene, før de har robuste system til å håndtere smitten.

Håndteringen av pandemien så langt har ifølge (Gössling & Schweiggart, 2022) ikke vært den beste. Da mange regjeringer har tatt kortsiktig systemstabilisering, gjort støtte fra staten tilgjengelig og jobbet for å vende tilbake mot normalen. Strategier om å «beskytte sine egne» har vært kriterier for å komme inn i sitt eget land når grensene har vært stengte. Stengte grenser og mindre flyvning og transport har videre ført til klimaendringer, finanspolitikk og stabiliseringspolitikk for fremtidige generasjoner forblir ignorert. Mental helse har blitt ignorert, vitenskapen har vist til at stater har forståelse til krisen, men mangel på viktigheten av ledelse og planlegging. Virtuell reising har blitt mer populært, og innbyggere har vært flinke å reise innenlands eller til å prøve/lære seg nye ting for å dekke selvrealiseringsbiten av reising.

Når det kommer til restriksjoner for å stoppe eller begrense spredningen, har ingen land har hatt de samme utfallene av restriksjonene. Restriksjonene har vært ulike og kom på ulike tidspunkt. Naturlig nokk håndterer også innbyggerne i de ulike landene restriksjonene ulikt, mye grunnet kultur. Samt at restriksjonene har påvirket land ulikt økonomisk og helsemessig. Det er viktig at innbyggerne stoler på regjeringen og styresmaktene i landet sitt når det kommer til restriksjoner, i noen land holder det å komme med anbefalinger mens i andre land må påbud og trussel om bot eller straff ved overtredelse av påbudet til. (Martinez-Cordoba et al., 2021). Sverige er ett godt eksempel på land som kan benytte seg av anbefalinger, fordi folket faktisk stoler og følger anbefalingene til landet uten at de må true med bot/straff eller

gjøre anbefalingene om til påbud. Sverige skiller seg også ut fordi de strategisk unngår å gi restriksjoner og påbud. Dette for å bevare demokratiet og menneskenes rett til å leve fritt. De er derfor avhengig av at folket frivillig vil følge myndighetenes råd. (Kuhlmann et al., 2021). (Askim & Bergström, 2021).

Ifølge (Martinez-Cordoba et al., 2021). er det anbefalt med videre forskning på regjeringenes håndtering av pandemien i ulike land, når bedre og mer informasjon er tilgjengelig, noe det nå er. Som er med på å gjøre denne forskningen ønsket.

4 Metode

4.1 Hva er metode?

En metode er framgangsmåte for å samle inn eller generelt gjøre noe. En metode kan være spesiell/avgrenset måte å gjøre noe på f.eks.: en bestemt måte å gå frem for å løse ett mattestykke, eller en spesiell fremgangsmåte til å lage en kake. Når det kommer til oppgave skriving finnes det mange ulike metoder man kan velge å benytte seg av: hovedsakelig og mest brukt er kvalitativ og kvantitativ metode.

4.2 Kvalitativ og Kvantitativ metode

Kvalitativ metode er basert på tekst og går mer i dybden enn det kvantitativ metode gjør. For primær kvalitativ metode er det å holde intervjuer, fokusgrupper eller ved observasjon. Det finnes mange metoder innenfor det kvalitative, men de har som regel begrenset rekkevidde og få enheter.

Kvantitativ metode er som regel basert på tall, og innsamling av tall. For primær kvantitativ metode er å benytte seg av spørreskjema for å få svar på det forsker lurer på, intervju, observasjoner eller eksperimenter ulike metoder som går innenfor. Det er også flere metoder for kvantitative, men kjennskapet er målbare tall, og gjerne av større antall. Kvantitative

metoder er større og mer omfattende enn kvalitative, da kvantitative vil ha flere resultater, mens kvalitative vil ha mindre omfang av høyere kvalitet.

4.3 Litteraturoppgaven

Metoden benyttet i denne oppgaven er dog litteraturstudie. Litteraturstudie innebærer bruk av andres materiale, altså sekundærdata, det vil derfor ikke samles inn primærdata i en litteraturoppgave, men benytte seg av tidligere forskning. Under denne oppgaven er det hentet inn både kvantitative og kvalitative empiriske forskningsartikler. Ved benyttelse av litteraturoppgave som metode er man med på å nyttiggjøre tidligere forskning, og sammenstille funn fra de ulike forskningsartiklene.

4.4 Fordeler og ulemper med metoden

Bruk av sekundærdata, kommer med både fordeler og ulemper. Ulike ulemper ved bruk av sekundærdata er blant annet at dataen er samlet inn til et annet formål enn ditt eget, man kan da bli usikker på hva de ulike dataene dekker, f.eks. under innreisetall er usikkert om det inkluderer både turister og statsborgere, mellomlandinger osv. eller om de bare er turister, også usikkert om tallene inkluderer innreise via bil over grensen eller cruise osv. eller om det bare er flyvninger. Fordelen med metoden er at du sparer tid og slipper å lage spørreskjemaer eller holde intervjuer. En annen fordel er at ved å bruke sekundær data kan du få ett større omfang og et større forskningsområde grunnet tidsbesparelsen. Oppgaven blir ganske kortfattet med å samle inn egne tall, og ikke like dekkende i motsetning til noen med større nettverk.

En annen ulempe med sekundær data er at det er usikkert hvor god kvaliteten er på dataene, og det gjelder å finne pålitelige kilder som baserer seg på nyere dato og som er relevante.

Sekundære kvalitative data er benyttet ved innhenting av skiftelige artikler, innreise restriksjoner og karantene-regler i denne oppgaven. Sekundære kvantitative data er benyttet ved innhenting av tall. Kvantitativ data ble hentet igjennom: smittetall, vaksineringsprosent og innreisetall.

4.5 Litteratursøk

Artiklene brukt i denne bachelor oppgaven er hentet fra Oria eller Google Scholar. Oria ble benyttet grunnet god erfaring med bruken, samt at Universitetet i Stavanger anbefaler Oria som søkemotor for henting av artikler. Google scholar er benyttet fordi det gir bredere søk med uendelige svar. Kriteriene for utvelging av artikler i denne forskningen var at de skal: opplyse noe om restriksjoner i de gitte landene eller Covid-19 pandemien i forhold til regjering og folkehelse eller restriksjoner. Det skal også komme fra en pålitelig kilde og være troverdig. Søkordene («land» + tourism + pandemic) fungerer bra, for å finne relevante artikler. F.eks: Australia tourism pandemic, samt («land» + Covid-19 + restrictions) og («land» + Covid-19 + tourism restrictions).

Alle artiklene er av årgang fra 2020 til 2022, det var en av avgrensingene gjort under søkeprosessen. Ved bruk av Oria, var også «fra fagfelleverderte tidsskrift» huket av under søk. Alle de vitenskapelige artiklene ble sjekket opp hos kanalregisteret, før eventuelt bruk i oppgaven. For å forsikres om at artiklene er vitenskapelige og fagfelleverderte.

(Kanalregisteret, 2022). Ved ønske etter en artikkel om Reiselivet i Spania under Covid-19, ble i den anledning foretatt ett søk på google scholar av følgende: «Spain Covid-29 Tourism», valgte kilde var det andre forslaget fra google scholar av 17, 900 resultater. Valgt etter lesing av konklusjon, resultat og innledning, og etter bekreftelse av kanalregisteret hadde fagfellegodkjent den.

For oversiktstabell over vitenskapelige artikler, se: vedlegg.

4.6 Fremgangsmåte brukt

Det ble lest igjennom mange artikler på begge databasene, og de mest relevante knyttet til problemstillingen, ble tatt videre til teoretisk referanseramme kapittelet der det kom frem hvorfor de er relevante til forskningen. Statsvitenskap, folkehelsen og turismen er tatt hensyn til ved søk og valg av angitte artikler.

Får å avgjøre om artiklene til den kvalitative delen var relevante, ble først på oppsummering lest, så konklusjon. Om innholdet i de delene var relevante og viktige ble også teoretisk retningsramme og resultat delen lest, ofte fantes ønsket informasjon i teoretisk ramme delen. Når det søktes etter generell informasjon, fantes denne som regel i introduksjon delen av artiklene.

Analyseringen i analysekapittelet foregikk følgende:

Analyse-strategi: Går over smittetall -> ser om noen skiller seg ut, sjekker det opp i andre tall samt restriksjoner i gitt periode. Prøver så å forsvare dette med vitenskapelige artikler.

Så Gå over innreisetallene -> ser om noen skiller seg ut, sjekker det opp i andre tall samt restriksjoner i gitt periode. Prøver så å forsvare dette med vitenskapelige artikler.

Ved å se på mange faktorer knyttet mot tallene får man mer validitet, og er med på å dobbeltsjekke at tallene er gyldige og at de kan forsvares med strenge restriksjoner og lite innreise kontra mye innreise, løse restriksjoner og gjerne litt mindre smitte.

4.7 Kildekritikk

Reiserestriksjonene er hovedsakelig hentet fra regjeringssider og lokale nyhetssider på nett, regjeringssider er stort sett trygge sider med riktig informasjon, det samme med nyhetssider.

Når det kommer til sekundære kilder, spesielt kvantitative kilder, er det i dette tilfellet usikkerhet rundt hva målingene inkluderer, ved innhenting av innreisetall til de ulike land, oppstod usikkerhet om det er statsborgere eller innbyggere inkludert i innreisetallene eller bare turister, om mellomlandinger i landet er inkludert, eller om det er varetransport, for å nevne noen.

Hovedsakelig er dataen ønskelig å inneholde utenlandsreisende turister. Men det er dog mulighet for at noen av dataene omfatter utenlandske ankomster både blant utenlandske og statsborgere som har vært utenlands, som vendte hjem. Se derfor på disse tallene kritisk, de skal bare gi ett anslag og hjelpe å lede vei og være en forklaring på økt eller minket smittetall og/eller løsning eller stramming av restriksjoner.

Ved kilde-referering ble det oppdaget at kilden til karantenerogler og innreiseregler til Australia hadde fått ett nytt system, og blitt oppdatert, kilden er fortsatt tatt i bruk, men det er vanskelig å spore tilbake til den informasjon som ble hentet derifra.

(<https://www.homeaffairs.gov.au/covid19/>).

Det samme skjedde også med denne kilden om karantene-reglene for Spania:

(<https://travelsafe.spain.info/en/latest-news/>) da den ble oppdatert slik som kilden over.

Denne kilden ble også oppdatert, men er fra en pålitelig kilde, så den er fortsatt tatt med. Den er benyttet til å finne reise-restriksjonene og karantene reglene i resultatdelen:

(<https://www.krisinformation.se/en/hazards-and-risks/disasters-and-incidents/2020/official-information-on-the-new-coronavirus/current-rules-and-recommendations>)

Sverige sine innreise-tall er på passasjerer på flyvninger fra utlandet som har landet på flyplasser i Sverige, det er dog usikkert om innreisende er turister eller statsborgere som

vender tilbake fra utlandet. Men det er tall på passasjerer som drar til Sverige med avgang i utlandet. Altså antall avganger fra utlandet med ankomst i Sverige. Tallene er kun på innreise inn i Sverige med fly. Frakt-transport er ikke inkludert i tallene. (Transport Styrelsen, 2022). Innreisetallene til Australia er hentet fra Australian Bureau of Statistics. Og mangler data de tre første månedene av pandemien, det er bare statistikk på kortidsreiser hos nevnte side i de tre første månedene. Siden resterende er målt på all ankomst til Australia fra utlandet er det best å utlegge de første månedene. Tallene går på total ankomst inn til Australia fra utlandet. (Australian Bureau of Statistics 1, 2022).

Our World in Data har ikke tall på vaksinasjon for hver dag i løpet av måneden, noe som gjør det vanskelig å legge inn tall for noen av landene, i hovedsak Sverige. Men kilden benyttes fortsatt da de er relevante for de andre landene, selv om der er lite data på Sverige. Om det skulle være behov for å sjekke noen datoer som har høyt smitte eller lavt innreise uten andre forklaringer, kan vaksinasjonsprosent sjekkes opp i Our World in Data om de har målinger for disse datoene. (Our World in Data 2, 2022).

5 Resultat

I resultat-delen vil sekundær -data, som er relevante for å svare på problemstillingen presenteres. Reise-restriksjoner er målt i kvalitativ sekundærdata, etterfulgt av smitte-tall, vaksinasjonsprosent og innreisetall som er kvantitativ sekundærdata. Resultatet av dataen analyseres i analyse- og diskusjonsdelen. Dette kapittelet er ment som en oversikt over tall og restriksjoner som senere bearbeides i analyse-delen.

5.1 Innreise restriksjoner og viktige datoer igjennom pandemien

I denne delen er det tatt høyde for reise-restriksjoner de ulike regjeringene har kommet med i perioden 1 mars 2020 til 1 mars 2022. Det vil gjennomgås i følgende rekkefølge: Sverige sine restriksjoner, videre Japan, så Spania og sist Australia. Formålet bak disse dataene er å vise grunnlaget for økning eller minking i smitte og innreisetall. Starten av hvert land vil bli presentert med de gjeldende innreise-restriksjonene, samt karantene reglene per første mars eller slutten av februar 2022.

5.1.1 Sverige reise-restriksjoner

Restriksjoner for innreise i Sverige fra 22. februar 2022:

Det er innreise-stopp for unødvendige reiser for de fleste land utenfor EU/EEA. Svenske statsborgere eller utenlandske statsborgere som er registrert i Sverige kan reise inn i Sverige til enhver tid. For reisende utenfor EU/EEA må kvalifiseres som unntak og fremvise negativ Covid-19 test innen 72t ankomst. (krisinformation, 2022).

Når det kommer til Sverige sine data på reise-restriksjoner, er de hentet fra regjeringssiden til Sverige. (Ministry of Justice, 2022). Ulike rapporter om folket sine meninger og bekymringer under regjeringens håndtering av Covid-19 mellom 21 mars 2020 til desember 2021 fra (MSB, 2022) vil også bli tatt sett på.

18. mars 2020, Sverige stengte grensene for første gang. Sverige la inn en midlertidig innreise-stopp for alle land uten om EEA og Sveits.

2. juli 2020, forlenget de den midlertidige innreise-stoppet, men løsnet også på restriksjonene.

Innreisende med familie i Sverige, må ikke lengre ha returbillett ut av Sverige, og flere mennesker får innreise i Sverige, selv noen land utenfor EU. (Ministry of Justice 2, 2020)

I denne perioden var det også gjort ulike undersøkelser på innbyggerne i Sverige, og med spørreskjema, viser (Orbe & Sifo, 2020, s.8-9) til at mellom 2-6. juli ser 27% av deltakerne på

framtiden som mørk, og kun 54% ser ganske lyst på fremtiden, det er nedgang fra de tidligere månedene. 58% synes regjeringens balanse mellom økonomi og folkehelse er bra. 27% synes regjeringen tar for lite hensyn til folkehelsen til fordel for økonomien.

22. desember 2020, Sverige innfører innreise-stopp for reisende fra UK og Danmark

23. desember 2020, Sverige forlenger reise-forbudet for reisende fra UK pga. mistenkelig nytt virus. Unntakelse fra innreisetoppet gjelder de fra Danmark og UK som bor og arbeider i Sverige og de som har familie i Sverige. (Kantis et al., 2022).

3. februar 2021, negativ Covid-19 test er det som skal til for innreise i Sverige. Unntak er de under 18år, de som bor i Sverige, og ansatte i transport sektoren. (Ministry of Justice 3, 2021).

I februar ser det svenske folk lysere på fremtiden, der 64% ser ganske lyst på fremtiden, mens 19% ser ganske mørkt på fremtiden. 44% synes balansen regjeringen har tatt mellom økonomi og folkehelse er bra, 29% synes regjeringen tar lite hensyn til folkehelsen til fordel for økonomien. (Sifo, Lundqvist & Orbe, 2021, s. 9-10).

31. mars 2021, forlengelse av innreiseforbudet, men ved negativ test kan alle land i EEA og EU. Noen tredjepartsland kan også reise inn til Sverige om de er ett av unntakslandene, samt viser til negativ Covid test. (Ministry of Justice 4, 2021). I mars ser folket like lyst på fremtiden som i februar, 64% ser lyst på fremtiden og 20% ser mørkt på fremtiden. 43% synes balansen regjeringen har tatt mellom økonomi og folkehelse er bra, 28% synes regjeringen tar lite hensyn til folkehelsen til fordel for økonomien. (Lundqvist, Orbe & Sifo, 2021, s. 9-10).

21. juni 2021, Sverige forlenger innreise-stopp, også for land i EEA/EU. Forbudt å reise inn i Sverige uten gyldig vaksinasjons-bevis, negativ Covid-test eller sertifikat på gjennomført Covid-sykdom og at du ikke er smittsom lengre eller lignende. (Ministry of Justice 5, 2021).

Ifølge (Orbe, Lundquist & Sifo, 2021) sine rapporter, ser 64% av innbyggerne lyst på fremtiden og 19% mørkt på fremtiden. De har også spurt det svenske folk om hvordan de synes regjeringen har håndtert smitte-spredningen med restriksjoner så langt, der 26% synes de tar lite hensyn til folke-helsen til fordel for økonomien. Dette kan komme av at ved å åpne grenser, så har det ført til mer smitte, og flere dødsfall. 48% derimot synes at regjeringen har gjort en god jobb med balansen mellom økonomien og helsen til Sverige.

8. oktober 2021, Sverige og Danmark stopper vaksinerings med Moderna for innbyggere under 30år, grunnet økt risiko for hjerte-muskelbetennelse. (Kantis et al., 2022).

7. februar 2022, Sverige åpner opp innreise til nordiske land og EU/EEA land. De krever heller ikke Covid-19 sertifikat eller lignende på grensen. Tredjeparts-land (de utenfor EEA og EU kan ikke reise inn i Sverige uten unntak). (Ministry of Justice 6, 2022). (Orbe, Lundqvist & Sifo, 2022, s.10-11) rapporterer at 65% ser lyst på fremtiden, 16% ser mørkt på fremtiden. 54% synes at regjeringens balanse mellom økonomien og helsen er bra, 19% synes de tar for lite hensyn til folkehelsen til fordel for økonomien til landet.

14. februar 2022, Sverige anbefaler de over 80år eller eldre en fjerde vaksine-dose. (Kantis et al., 2022).

5.1.2 Japan reise-restriksjoner

Restriksjoner for innreise i Japan fra 1. mars 2022:

Utenlandske reisende med hensikt om å reise inn til Japan av turistiske formål får ikke adgang til Japan. Utenlandske personer med et formål om forretning i Japan, er kvalifiserte til å besøke landet. Alle utenlandske som ønsker å reise inn til Japan trenger å søke om ett visum, ekskludert de som har gjeninnreise-tillatelse. For å komme inn i Japan må du ha en forretnings-forbindelse som gjør reisen nødvendig, eller bli invitert av organisasjoner som

holder til i Japan, gjerne i forbindelse med rekruttering eller inviterte grunnet et forretningsformål. (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022).

Karantene-reglene: alle innreisende må ha en negativ test tatt innen 72 timer å vise til før avreise til Japan. Tre dager karantene på karantene-hotell og negativ PCR test på hotellet, er pålagt ved innreise fra utvalgte land, uten vaksinasjonsbevis. Ved vaksinasjonsbevis fra utvalgte land er det tre dager hjemme-karantene og negativ test, eller 7 dager karantene uten test ved innreise. For andre land enn de utvalgte er det krav om 7 dagers karantene hjemme uten test, eller tre dagers karantene med negativ test for de uten vaksinasjonsbevis ved innreise. For de med vaksinasjonsbevis fra andre land, er det ikke noe krav om karantene ved innreise. (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022).

Tidslinje Japans restriksjoner og store hendelser under Covid-19: (Owl apps, 2022)

1. februar 2020. Diamond Princess skipet hadde sin første smitte, skipet mottok karantene regler fra Japans regjering samme dag som smitten var positiv. Skipet hadde vært i Japan ca. 10 dager før smitten slo ut.

3. februar 2020, lå skipet til havn i Yokohama og satt i karantene.

5. mars 2020 innførte Japan karantene krav til alle innreisende fra Kina og Sør-Korea.

6. mars 2020 inndro japanske myndigheter alle visumer for japanske statsborgeres til Sør-Korea.

24. mars 2020 den olympiske komiteen annonserte at den planlagte sommer-OL i Tokyo 2020 skulle utsettes 1 år.

7. april 2020, Japan erklærer unntakstilstand.

4. juli 2020, ble det ifølge (Owl apps, 2022) rapportert 20 000 smittede i Japan:

NHK reported on the 11 July that the Japanese government is coordinating to allow those who are eligible to stay in Japan, including international students, to re-enter the country on condition that they undergo COVID-19 tests even if they temporarily return home. According to the broadcast, the Japanese government is seeking to allow foreigners who are eligible to stay, such as international students or functional trainees, to re-enter the country on the condition that they receive a Polymerase Chain Reaction test (PCR) to check if they are infected with COVID-19 (direkte sitat, Owl apps, 2022).

29. oktober 2020, Japan passerer 100 000 bekreftede Covid smitter. (Kantis et al., 2022).

26. februar 2021, Japan vil fjerne unntakstilstanden fra seks prefekturer før mars. (Kantis et al., 2022).

20. mars, 2021, Japan vil ikke tillate utenlandske tilskuere på sommer-OL i Japan. (Kantis et al., 2022).

19. juni 2021, Tokyo kansellerer alle tilskuer arrangementer på grunn av Covid-19, det vil derfor ikke være mulighet for å være tilskuer. (Kantis et al., 2022).

24. juni 2021, Japan når målet sitt med å administrere minst 1 million doser per dag for å vaksinere meste parten av befolkningen før OL. (Kantis et al., 2022).

23. juli 2021, Japan har sommer OL fra 23. juli 2021 til 8. august 2021.

29. september 2021, OL komiteen planlegger en lukket vinter OL 2022 i Beijing, som vil skape ett boble-lignende miljø for atleter, media osv. (Kantis et al., 2022).

8. november 2021, Japan åpner grensene igjen til forretningsreisende, utenlandske studenter og lærlinger. (Takahara, 2022)

30. november 2021, Japan stenger grensene for utenlandske etter oppdagelsen av omikron varianten. (Takahara, 2022)

1. desember 2021, Japan opphever innreise-forbudet. (Kantis et al., 2022).

19. januar 2022, Japan setter Tokyo og tolv andre prefekturer under unntakstilstand grunnet omikron. (Kantis et al., 2022).

25. januar 2022, Japan forlenger Covid-19 restriksjonene for å dekke 70% av Japan for å beskytte befolkningen mot omikron. (Kantis et al., 2022).

4. februar 2022, vinter-OL i Beijing. Fra 4. februar til 20. februar 2022.

Mars 2022, åpner opp grensene for utenlandske reisende som ikke er i Japan for turisme. (Takahara, 2022). Som innebærer at de er der for andre grunner enn turisme, forretninger eller studier er eksempler på dette.

5.1.3 Spania reise-restriksjoner

Restriksjoner for innreise i Spania fra 1 mars:

Alle reisende fra et land eller område med risiko for Covid-smitte må fremvise vaksinasjonsbevis eller negativ test, eller bevis på gjennomført Covid-19, uten aktiv smitte.

Alle reisende uavhengig om de er fra et land eller område med mye smitte må fylle ut ett Helse Kontroll Skjema fra (Spth.gob.es). Etter utfylt skjema vil du få en QR-kode som du må fremvise før du ombordstiger flyet til Spania, og når du ankommer Spania. Om du kommer fra ett område med høy smitte må du fremvise både QR-koden og vaksinasjonsbeviset, eller bevis på gjennomført Covid, eller negativ PCR test innen 72t eller negativ hurtigtest innen 24t før ankomst til Spania. Om du har gjennomført Covid-19 sykdom trenger du bevis, og det må ha gått minst 11 dager siden du testet positiv. (SpTH, 2022). Hvem som helst som ikke har Covid-19 kan reise til Spania. Spania har munnbind påbud på kollektiv transport og alle

offentlige områder der det ikke er mulig å overholde en trygg avstand til andre. Ikke krav om karantene for innreisende.

9. mars 2020, Madrid stenger alle skoler grunnet Covid-19. (Kantis et al., 2022).

10. mars 2020, Spania suspenderer alle flyvninger til Italia for to uker.

13. mars 2020, Spania erklærer unntakstilstand.

16. mars 2020, Spania stenger grensene til alle ikke-borgere og ikke-innbyggere av Spania.

22. mars 2020, Spania forlenger unntakstilstand for 15 dager til.

26. mars 2020, Spania forlenger unntakstilstand til 12 april.

Spania har fritatt EU-borgere fra karantenekrav pr juni 2020. (han et al., 2020).

6. juni 2020, Spania forlenger unntakstilstanden til 21. juni 2020. (Kantis et al., 2022).

21. juni 2020, Spania løsner på restriksjonene og tillater turister innreise fra de fleste EU land.

4. juli 2020, flere hundre-tusen i byen, Lleila i Spania er beordret til lockdown pga. mye smitte. (Kantis et al., 2022).

7. september 2020, Spania passerer 500 000 Covid-19 smittende.

3. oktober 2020, Spania pålegger en delvis lock-down på Madrid.

9. oktober 2020, Spania erklærer seg igjen som unntakstilstand i forbindelse med Madrids Covid-utbrudd. (Kantis et al., 2022).

7. juni 2021, nye reise-restriksjoner. Innreisende fra EU og EEA kan komme inn i Spania, ved bruk av enten sertifikat på gjennomgått Covid-19 sykdom, negativ rapid test eller vaksinasjons-sertifikat. De åpner opp for innreise for land utenfor EU og EEA, ved vaksinasjonsbevis. (Travel Safe, 2022).

28. juni 2021, Portugal og Spania kommer med nye restriksjoner på innreise fra UK. (Kantis et al., 2022).

25. januar 2022, Spania stopper gjeng som driver med Covid-19 forfalskning av Covid-pass. (Kantis et al., 2022).

1. februar 2022, ved bruk av hurtigtest som innreise-bevis, må være negativ, og tas innen 24t før avreise, og ikke lengre 48t som var det tidligere kravet. (Travel Safe, 2022).

5.1.4 Australia reise-restriksjoner

Restriksjoner for innreise i Australia fra 1. mars 2022:

Du må være fullvaksinert, du kan risikere å bli fratatt ditt visum og nektet adgang på flyet ditt til Australia om du ikke har vaksinene, eller om du av en eller annen medisinsk årsak ikke kan ta Covid-vaksinene, må du referere til gyldig skriv av det. Når du skal reise til Australia må du vise til negativ Covid-test, testen må ha vært tatt innen 72timer ved PCR, eller en negativ hurtigtest tatt innen 24t med medisinsk tilsyn, slik den er utført i henhold til prosedyren. Disse timene gjelder fra forkant av flyets planlagte avgang til Australia. (Australian Government, 2022). Du trenger også visum, pass og diverse slik som før Covid-19 ved innreise. Du må også oppgi reisehistorie for de siste 14 dagene før ankomst, og vaksinasjons-status, helseinformasjon og kontakt informasjon mens du er i Australia. Det fylles ut i Digitalt Passasjer Erklæringen hos (Australian Government, 2022) før avreise. (Australian Government, 2022)

18. mars 2020, regjeringen innfører disse tiltakene:

Ikke lov med innendørs arrangementer med over 100 personer, inkludert bemanning.

Ikke lov med utendørs arrangementer med mer enn 500 personer. Mennesker burde bare reise om det er veldig viktig. Strengt regler på besøk av gamlehjem, med maksimum to besøkende om dagen. Sosial distansering på en og en halv meter, og opphevelse av 20 000 sykepleierstudenter, slik de kan hjelpe til med pandemien. (Knowlton, 2022).

19. mars 2020, Australia stenger grensene til alle som ikke er statsborger eller innbygger. Et skip i Sydney lar passasjerene reise fra skipet uten å teste seg for Covid-19, som videre førte til 900 linkede Covid-smitte til skipet. (Knowlton, 2022).

24. mars 2020, Australia stenger alle grenser for utenlands-reiser. (Kantis et al., 2022).

30. juni 2020 kom restriksjon 3 til Victoria, påbegynt nedstenging. (Knowlton, 2022).

4. juli 2020, Melbourne strammer restriksjonene og innfører harde nedstenginger i deler av Melbourne frem til situasjonen der stabiliserer seg. (Kantis et al., 2022).

7. juli 2020, staten Victoria går tilbake til nedstenging, Sydney sine restriksjoner lettes. (Knowlton, 2022).

10. juli 2020, staten Victoria kommer med anbefaling av munnbind på offentlige steder. (Knowlton, 2022).

16. august 2020, staten Victoria går tilbake til nedstenging, og innfører en 5km regel, som innebærer at all handel og trening må være innenfor 5km fra hjemmet ditt, du får ikke bevege deg lengre enn 5km fra der du bor, de innfører også portforbud på natten. Detaljhandel-butikker blir stengt og munnbind-påbud innføres. (Knowlton, 2022).

5. september 2020, Australia forlenger nedstengingen i Melbourne til slutten av september. (Kantis et al., 2022).

26. oktober 2020, Victorias andre nedstenging avsluttes, de åpner mer opp igjen. (Knowlton, 2022).

14. februar 2021, Victoria går tilbake til nedstenging, for den tredje gangen. (Knowlton, 2022).

18. februar 2021, Victorias nedstengning avsluttes, det åpner mer opp. (Knowlton, 2022).

22. februar 2021, de første vaksinerne ankommer Australia. (Knowlton, 2022).

25. juni 2021, Sydney stenger ned grunnet høy smitte på Bondi Beach. (Knowlton, 2022).

26. juni 2021, Australia og New Zealand sin karantene-fri innreise mellom landene er suspendert grunnet Covid-19 utbrudd i Sydney. (Kantis et al., 2022).

5. august 2021, Victoria går tilbake til nedstengning. (Knowlton, 2022).

19. august 2021, Sydney innfører 5km restriksjonen. (Knowlton, 2022).

1. oktober 2021, Australias statsborgere og fastboende blir unntak for reiserestriksjonene, om vedkommende er full-vaksinert, og videre planlegger de å åpne opp grensene for første gang siden 2020. (Kantis et al., 2022).

11. oktober 2021, Sydney går ut av nedstengingen og åpner opp. (Knowlton, 2022).

21. oktober 2021, Melbourne går ut av nedstengningen etter 263 dager som nedstengt. (Knowlton, 2022).

16. februar 2022, Australia godkjenner Moderna-vaksinen for bruk for innbyggere mellom 6-11år. (Kantis et al., 2022).

21. februar 2022, Australia åpner opp fullt for vaksinerte turister. (Kantis et al., 2022)

5.2 Resultat av smitte, vaksinasjoner og innreise

I denne delen av resultatet, vil smittetall, vaksinasjonsprosent og innreisetall til de fire ulike landene komme frem. De vil videre bli brukt i analyse og diskusjonsdelen knyttet sammen

mot reiserestriksjonene fra første del av resultat kapittelet og de vitenskapelige artiklene fra den teoretiske ramme delen av oppgaven.

5.2.1 Smittetall hos de ulike landene

Alle smittetallene er hentet fra Our World in Data. (Our World in Data 1, 2022).

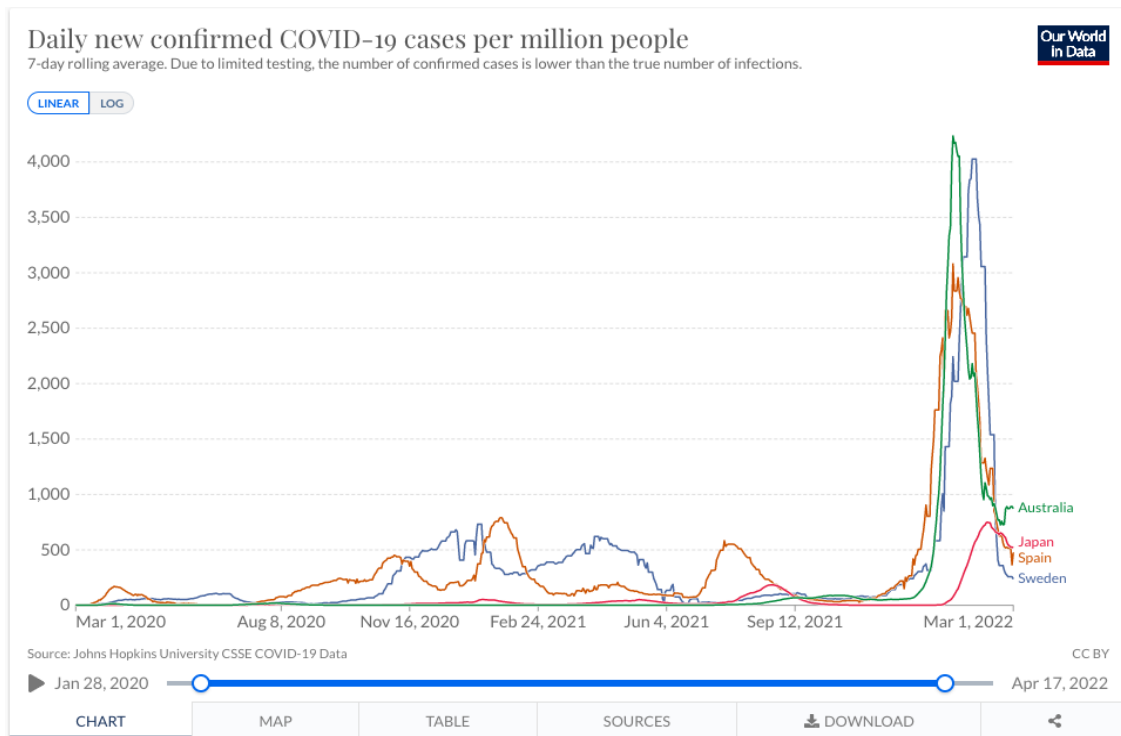
Smitten er målt i 7 dager rullerende gjennomsnitt, som gjør at det fås en bedre oversikt over når smitten minker og øker bedre enn f.eks.: ved bruk av kumulative tall.

Smitten er hentet hver første i måneden, tallet indikerer ikke smitte for hele måneden, men smitte for gjeldende dag. Tallene viser bekreftede smittende per million mennesker. Og brukes sammen med graf til å sammenligne de ulike landenes smitte.

	Australia	Japan	Sverige	Spania
Mars 1, 2020	1,05	0,13	0,18	0,25
April 1, 2020	13,84	1,38	36,67	166,87
Mai 1, 2020	0,56	1,93	56,85	37,36
Juni 1, 2020	0,53	0,35	62,4	12,95
Juli 1, 2020	2,45	0,87	82,68	7,86
August 1, 2020	19,34	9,21	21,93	49,21
September 1, 2020	4,24	5,84	13,26	178,54
Oktober 1, 2020	0,60	4,23	46,77	224,47
November 1, 2020	0,42	5,51	193,49	426,46
Desember 1, 2020	0,39	17,2	494,90	188,25
Januar 1, 2021	0,90	27,78	581,13	224,05
Februar 1, 2021	0,24	26,41	278,27	701,13
Mars 1, 2021	0,27	7,98	367,58	154,51

April 1, 2021	0,52	16,73	555,40	133,42
Mai 1, 2021	0,89	39,94	495,79	169,49
Juni 1, 2021	0,43	26,37	57,62	91,37
Juli 1, 2021	1,44	11,99	23,30	133,75
August 1, 2021	8,48	75,09	45,57	509,19
September 1, 2021	48,31	162,04	102,49	142,64
Oktober 1, 2021	75,94	14,37	59,73	44,40
November 1, 2021	61,76	2,02	77,56	27,29
Desember 1, 2021	53,82	0,77	180,85	192,16
Januar 1, 2022	899,42	2,73	583,10	1 762,56
Februar 1, 2022	1 702,56	608,80	3 668,67	1 966,16
Mars 1, 2022	872,62	520,36	236,46	476,42

Graf med smitte fra Our World in Data:



(Our World in Data 1, 2022).

5.2.2 Vaksinasjonsprosent hos de ulike landene

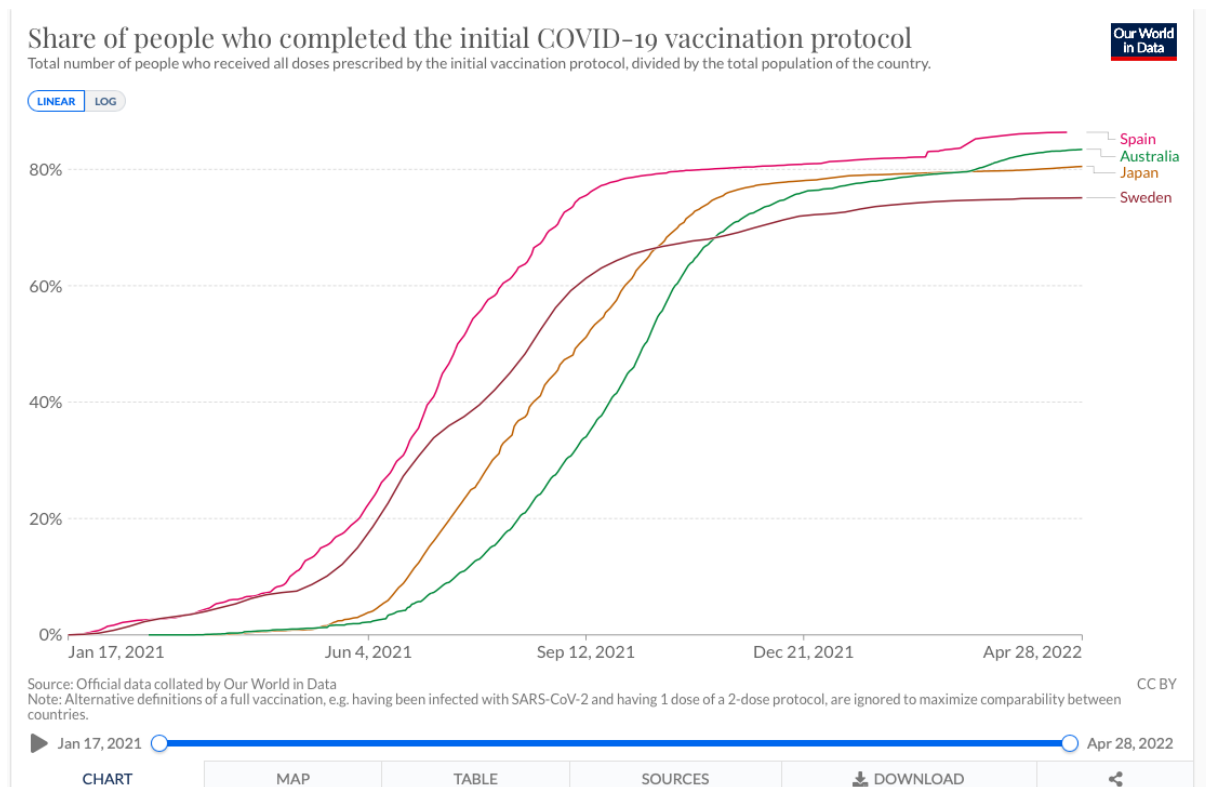
Vaksinasjoner i prosent, hentet fra Our World in Data.

Dataen er målt i mennesker som er full-vaksinert, og er målt etter populasjonen i det gjeldende landet. Tabellen benyttes til å sammenligne landenes vaksinasjons-hastighet og knyttes mot restriksjoner, innreisetall og smittetall i analyse- og diskusjonsdelen.

(Our World in Data 2, 2022).

	Australia	Japan	Sverige	Spania
Februar 1, 2021	-	-	-	0,90%
Mars 1, 2021	-	-	-	2,71%
April 1, 2021	0,31%	0,12%	-	5,98%
Mai 1, 2021	1,01%	0,83%	-	-
Juni 1, 2021	2,10%	3,35%	-	20,71%
Juli 1, 2021	6,69%	14,63%	-	39,50%
August 1, 2021	15,37%	30,42%	42,08%	58,32%
September 1, 2021	29,13%	46,85%	-	72%
Oktober 1, 2021	44,87%	-	-	-
November 1, 2021	64,68%	72,1%	-	-
Desember 1, 2021	73,13%	-	-	80,52%
Januar 1, 2022	76,61%	-	-	-
Februar 1, 2022	78,44%	79,19%	-	81,94%
Mars 1, 2022	79,46%	-	-	83,56%

Graf med vaksinasjoner hos de ulike landene fra Our World in Data:



(Our World in Data 2, 2022).

5.2.3 Innreise-tall hos de ulike landene

Innreisetallene er hentet fra ulike steder for hvert land.

Innreisetallene til Australia er hentet fra (Australian Bureau of Statistics 1, 2022).. Tallene er målt på all ankomst til Australia fra utlandet.

Japan sine innreisetall er hentet fra JTB og er målt på internasjonale passasjerer sine innreisninger i Japan. (JTB Tourism Research & Consulting Co, 2022).

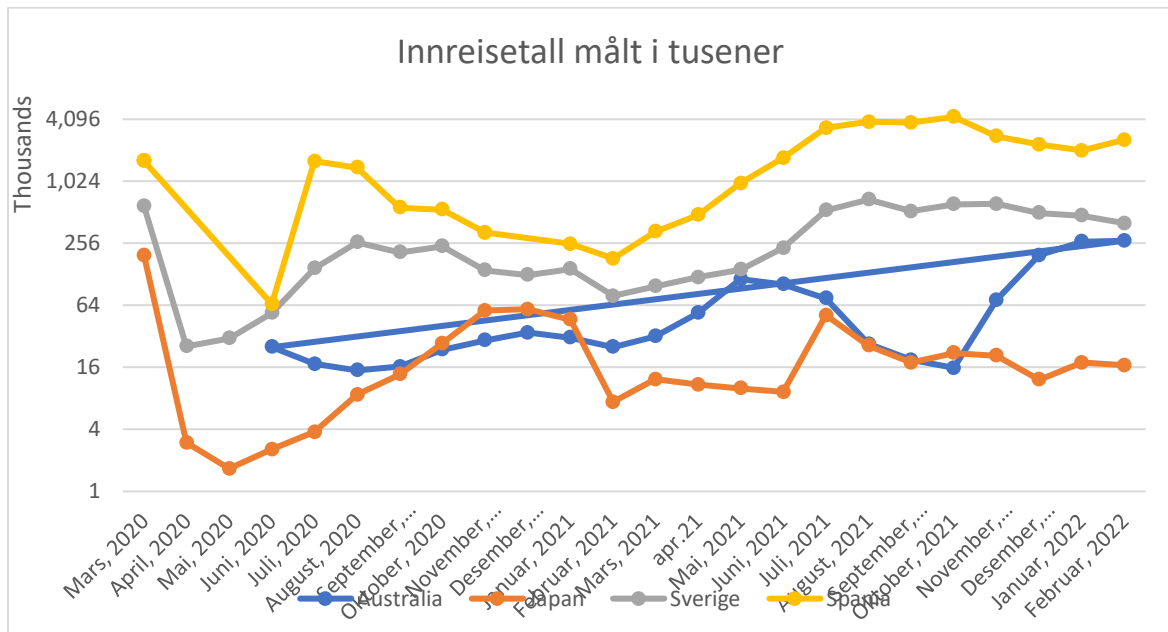
De Spanske innreise-tallene er ankomst til Spania av turister månedlig med fly. (IN'E, 2022).

Sverige sine tall er på passasjerer på flyvninger fra utlandet som har landet på flyplasser i Sverige, altså antall passasjerer med avgang fra utlandet og ankomst i Sverige. (Transport Styrelsen, 2022).

	Australia	Japan	Sverige	Spania
--	-----------	-------	---------	--------

Mars, 2020	-	193 658	583 779	1 618 844
April, 2020	-	2 971	25 564	-
Mai, 2020	-	1 663	30 700	-
Juni, 2020	25 120	2 565	54 014	65 871
Juli, 2020	17 260	3 782	146 404	1 603 444
August, 2020	14 940	8 658	262 427	1 387 506
September, 2020	16 200	13 684	209 781	567 608
Oktober, 2020	23 710	27 386	238 686	542 269
November, 2020	29 330	56 673	140 187	325 566
Desember, 2020	34 670	58 673	125 849	406 276
Januar, 2021	31 160	46 522	144 533	252 601
Februar, 2021	25 210	7 355	78 797	181 283
Mars, 2021	31 990	12 276	97 953	331 834
April 2021	53 910	10 853	119 919	481 923
Mai, 2021	114 520	10 035	142 102	976 568
Juni, 2021	102 480	9 251	231 182	1 723 641
Juli, 2021	74 860	51 055	537 417	3 376 722
August, 2021	26 980	25 916	679 924	3 862 935
September, 2021	18 840	17 720	525 341	3 817 496
Oktober, 2021	15 730	22 113	612 056	4 312 612
November, 2021	72 250	20 700	619 151	2 792 852
Desember, 2021	195 760	12 100	503 584	2 321 423
Januar, 2022	265 190	17 800	477 116	2 030 198
Februar, 2022	271 270	16 700	400 393	2 577 722

Punktdiagram basert på innreisetabellen, innreise målt i tusener:



6 Deskriptiv analyse og diskusjon

6.1 Deskriptiv analyse

I denne delen av oppgaven blir de ulike landene analysert etter resultatet og de vitenskapelige artiklene brukt i oppgaven. Alle landene foretas, fra Sverige til Japan til Spania og til Australia. Det tas først en oversikt på restriksjonene før tallene, og de knyttes sammen mot en forklaring, så diskuteres hver del alene, før de videre sammenlignes i forhold til de andre landene. I analysedelen vil først innreisetall knyttet mot smittetall forklares før reiserestriksjonene og vitenskapelige artikler kommer inn.

6.1.1 Sverige analyse

Innreisetallene til Sverige daler opp og ned, med minst innreise i april og mai 2020.

Vi ser at Sverige opplever sin høyeste smitte fra januar – februar 2022. Man kan se forløpet fra desember 2021 sin 180,85 i smitte som videre øker til 583,10 i januar 2022, som blir til

3 668,67 i februar 2022, som er den høyeste måneden med smitte for Sverige så langt i denne pandemien.

Sveriges måned med mest innreisende er august 2021, med 679 924 passasjerer.

Innreisetallene igjennom hele gitte periode er relativt stabilt, med noen avvik med mindre innreise i perioden april 2020 – juni 2020 og februar 2021 – mars 2021. Førstnevnte periode vil kunne forklares med pandemiens første utbrudd da Sverige stengte grensene for første gang 18. mars 2020 med unntak av EEA og sveits, og løsnet litt på restriksjonene i juli 2020, der innreisen øker. Sistnevnte periode er preget av høy smitte og den første virkelige høye kurven til Sverige, noe som trolig er på grunn av restriksjonene om kun behov for negativ test ved innreise 3 februar 2021, som gjorde det lett å komme inn i Sverige. (Ministry of Justice 1, 2022).

I februar 2022 er det 400 393 innreisende i Sverige, og smitten er på 3668. Det kan forklares grunnet Sveriges åpning for innreise 7 februar 2022 for andre nordiske land og EU/EEA land, og krever ikke lengre Covid-sertifikat eller negativ test eller lignende. Noe som er forklarlig til at smitten har økt så betraktelig. Sverige holdte grensene mer åpne enn de fleste land i starten av pandemien, selv om de også stengte grensene for de med turist formål i starten av pandemien, holdte de likevel åpent for store deler av Europa. Sverige har også fått mye ros for sin håndtering av pandemien sett fra et nasjonalt synspunkt, da regjeringen ikke har komt med mye påbud, men heller har bygd mye på tilliten til folket og at de frivillig følger anbefalinger. (Askim & Bergström, 2021). Selv om håndteringen av pandemien har basert seg mye på tilliten og frivilligheten til innbyggerne har de også straff og bot på klare brudd av restriksjonene, f.eks. ved samlinger på mer enn 50 personer. Det gjorde også at samfunnet og økonomien ikke ble stengt så mye og mennesker kunne leve mer normalt.

Det er også utført forskning på det svenske folk under pandemien, hvordan de holder seg i forhold til regjeringen og hvordan de kjenner seg i forhold til fremtiden osv. (Orbe, Lundqvist & Sifo, 2021) sin forskning kan hjelpe med å avklare tilliten det svenske folk har under pandemien til regjeringen. Derav spesielt hvordan folket stiller seg til regjeringens håndtering av pandemien, og om de har tatt mer hensyn til folkehelsen kontra økonomien og hvor lyst det svenske folk ser på fremtiden.

Godt over 60% av de besvarende har svart at de ser lyst på fremtiden med unntak av første 2. juli 2020, av de brukt i denne forskningen, den var på 54%. videre synes 44%-54% at balansen mellom hensynet på økonomi og folkehelse som regjeringen har tatt er bra. Sverige i kontrast til de andre landene har holdt ganske åpen i starten av pandemien, dette grunnet regjeringens håndtering av pandemien, og tilliten til folket.

6.1.2 Japan analyse

Innreisetallene til Japan har holdt seg stabilt med under 30 000 innreisende hele pandemien med unntak av november 2020, desember 2020, januar 2021 og juli 2021 som alle lå på rundt 50 000 innreisende. Japan sin måned med mest innreise er mars 2020 med 193 658 innreisende. Høyeste smitten så langt i pandemien er 1. februar 2022 med 608,80 smitte, etterfulgt av den nest høyeste måneden på 520,36 i 1. mars 2022. Resten av perioden har under 40 bekreftede smittende per million med unntak av nevnte februar og mars 2022, samt august og september 2021. Den høyeste smitten kan forklares grunnet vinter OL i Beijing i store deler av februar 2022. Restriksjonene Japan hovedsakelig har hatt, er at de har holdt landegrensene mye stengt for turister. Japan er også det landet med den seneste vaksineringskampanje av de utvalgte landene.

Japan har ekstremt lite smitte å vise til, men det er dog mulig at dette kan komme av (Shimizu & Negita, 2020) sin teori, om at det ikke er så mange som er blitt testet. Japan valgte en annen test-strategi enn de andre landene. Dette grunnet Japans suksess med håndteringen av svineinfluensa-pandemien i 2009. Men grunnet denne strategien var det vanskelig å få oversikt over hvor mange smittende det faktisk har vært. Japans test-strategi var bare med på å fange en liten andel smittede. Det var også lite test-muligheter, ufullstendig rapportering og forsinkelser i prøvesvarene, de vurderte heller ikke «drive-thru testing», selv om det var veldig populært i nabolandene i denne perioden. Selv om der var pasienter med symptomer, fikk de ikke tilgang til testing, derimot ble alle innreisende fra utvalgte land testet med PCR uavhengig om de hadde symptomer eller ikke. Japans dårlige kommunikasjon innenfor helse viste seg lenge før pandemien slo ut, og det var også en rekke misforståelser innad myndighetene i Japan da spesielt mellom myndighetspersoner og ekspertutvalget når det kom til risiko-kommunikasjon og krise-kommunikasjon. (Shimizu & Negita, 2020).

Andre grunner som kan være årsaken til at smitten er lav, er erfaring og bruk av munnbind. Det har lenge vært vanlig med bruk av munnbind ved smittende sykdommer i Japan, og dette er noe som allerede er innbakt i kulturen, og er ofte benyttet i sammenheng med forkjølelse. (Han et al., 2020).

6.1.3 Spania analyse

Innreisetallene til Spania er høye og varierende.

Måneden med mest størst innreise er oktober 2021 med 4 312 612.

Perioden med størst innreise går fra juli 2021 til februar 2022. I kontrast med de andre landene holder denne perioden seg på minimum 2 millioner innreisende i måneden.

Smitten til Spania er veldig varierende, men ikke den høyeste. Høyeste smitten er 1. februar 2022, på 1 966,61 og nest høyest smitte 1. januar 2022 med 1762,56. Sett bort i fra 2022 er 1. februar 2021 den måneden med høyest smitte med 701, 13.

De høye smittetallene i 2022 kan forklares med at verden åpnet mer opp, og restriksjonene tredd i kraft 1. februar 2022: der det bare er behov for negativ hurtigtest for å komme inn i Spania. Med tanke på det høye innreisetallet er det bemerkningsverdig å se så lav smitte tidligere i perioden. Spania startet vaksineringsen ganske tidlig i forhold til de andre landene, som kan være en forklarende faktor. Den mest ustabile kurven i smitten til Spania går fra juli 2021 til november 2021, med høyeste punkt august 2021 med 509,19 og laveste punkt på 27,29 i november 2021. dette er trolig grunnet det høye antallet med innreise. En annen faktor er Spanias løsning av reise-restriksjoner i oppløpet til denne perioden:

«7 juni 2021, nye reise-restriksjoner. Innreisende fra EU og EEA kan komme inn i Spania, ved bruk av enten gjennomgått Covid-19 sykdom, negativ rapid test eller vaksinasjons-sertifikat. De åpner opp for innreise for land utenfor EU og EEA, ved vaksinasjonsbevis.»
(Travel Safe, 2022).

Spania mistet 98% av turistene sine i 2020 sammenlignet med 2019 på grunn av pandemien. Siden Spania er en av de mest populære turist-destinasjonene i verden, var pandemien årsaken til at mange mistet jobbene sine (Moreno-Luna et al., 2021). Når pandemien traff i mars 2020, gjorde det at arbeidsløsheten i Spania steg med 9.3% i forhold til forrige måned. Spania var også stengt igjennom den forrige bølgen av viruset, frem til juni 2020, etter det har ikke landet blitt helt stengt ned. Noe som er forståelig da landet lever så mye av turisme som det gjør. Reiselivssektoren står for 2.6 millioner jobber i Spania, det er 12.8% av den totale sysselsettingen til Spania. De delene av Spania det har gått hardest ut over under første og andre bølger er Kanariøyene, Valencia, Catalonia og Balearic-øyene. Dette fordi de er helt

avhengig av turismen de får. De områdene som har hatt minst smitte, har naturlig nokk, flere besøkende. De områdene med høyest smitte, har også hatt høyest arbeidsledighet. (Moreno-Luna et al., 2021).

6.1.4 Australia analyse

Innreisetallene til Australia i perioden desember 2021- februar 2022 merkes det en massiv økning da innreisetallene for desember 2021 er på 195 760, januar 2022 er 265 190 og februar 2022 er 271 270. Det er ganske mye sammenlignet med oktober 2021 der det var 15 730 innreisende og november 2021 der det var 72 250 innreisende. Smitten i Australia har vært relativt lav, 1. februar 2022 med 1 702,56 er det med mest smitte etterfulgt av 1. januar 2022 med 899,42 og mars 2022 med 872, 62. ellers har smitten holdt seg under 76,00. så langt i pandemien.

Sett bort i fra 2022, har innreisetallene holdt seg under 75 000 med unntak av mai, juni og desember 2021. Grunnen til at smitten er høy i 2022 er trolig grunnet innreisetallene og løsning av restriksjonene. Flere av områdene har åpnet opp, og fra 21. februar 2022 åpnet de grensene for vaksinerte turister. Det er naturlig at smitten går opp når restriksjonene minkes og innreise-tallene går opp. Regjeringen har vært veldig strenge når det kommer til grensene og restriksjonene gitt under store deler av pandemien. Australia har fått både mye kritikk og ros for måten de har håndtert pandemien på. Dette da de var raske med å stenge grensene, men ikke hadde kapasitet til å få statsborgere hjem. Antall mennesker som fikk komme hjem var basert på hva som var ledig på karantenehotellene. (Jefferies et al., 2021).

Ved å se på grafen til de smittende, ser man at Australia holder seg ganske lavt på smittetall over en lengre periode, før det slår høyt ut i februar 2022 perioden, og det kan forklares i henhold til restriksjonene da det er det tidsrommet Australia åpnet opp. Viser også til at

Sydney gikk ut av lockdown 11 oktober og Melbourne gikk ut av lockdown 21 oktober, som mulig faktor. (Knowlton, 2022).

Til tross for at vaksineringsstartet relativt sent i Australia ser ikke dette ut til å ha påvirket smittetallene. Smitten var ganske lav i perioden vaksinasjonen var lav i Australia. Men dog var det en del restriksjoner samtidig. I perioden februar 2021- oktober 2021 låg Australia bak de andre tre landene i vaksineringsstart, men restriksjonene i perioden var det for det meste nedstenginger i Victoria, Sydney og Melbourne etter smitteutbrudd som steg drastisk fra 1,44 1. juli 2021, til 75,94 1. oktober 2021. Det at Australia til slutt åpnet opp for turister er i stor kontrast til regjeringens tidligere håndtering av pandemien, der antall av statsborgere og mennesker som fikk godkjent innreise, var basert på hvor ledig det var på karantenehotellene. (Jefferies et al., 2021).

6.2 Diskusjon

Det vil i dette delkapittelet diskuteres og sammenlignes likheter og ulikheter mellom håndteringen av Covid-19 mellom de fire ulike landene. Resultatet av analysedelen videreføres for å sammenligne de ulike landenes håndtering.

6.2.1 Australia og Sverige

Australia og Sverige har mange ulikheter med håndteringen deres til pandemien. Australia har vært strenge, både med restriksjoner og med stenging av landegrensene. Sverige har bygd mye på sin tillit til folket, og vært veldig mild med restriksjoner og helst kom med anbefalinger. Når det kommer til befolkningens reaksjoner på regjeringens beslutninger kan det da måles i (Orbe, Lundqvist & Sifo, 2021) sine rapporter at det svenske folk er ganske fornøyd med hvordan regjeringen har håndtert pandemien. Det Australske folk derimot virker ikke særlig

fornøyd med håndteringen ifølge (Jefferies et al., 2021), grunnet veldig harde restriksjoner og fåtall som får innreise, har det gjort at statsborgerne til Australia har skilt seg ut. Det er store kontraster på disse landene der Sverige på den ene siden slipper inn reisende fra EU/EEA og mennesker med unntak, mens Australia på den andre siden ikke engang slipper inn sine egne statsborgere. Et eksempel på dette er når 34 000 mennesker som hadde registrert hjemreise i slutten av juni 2021, men som måtte forbli i utlandet da de ikke slapp inn av utenriksdepartementet (Jefferies et al., 2021), mens Sverige i samme periode slapp inn folk med godkjent vaksinepass eller negativ test. Måten Sveriges styresmakter har håndtert pandemien på, med hensyn til folket er også veldig ulikt Australias, da Sverige bygger på tilliten til folket og stoler på at det svenske folk vil følge anbefalingene er ulikt Australias håndtering. Begge styringsmakter for landene, har kommunisert tett og bra til befolkningen, som er en av få likhetstrekk landene har med hverandre.

6.2.2 Spania og Sverige

Spania har litt likt som Sverige, holdt litt mer åpen. Spania er ett land som er veldig avhengig av turismen sin og er en av de mest besøkte reise-destinasjonene i verden. Men det oppdages også at Spania og Sverige er de med høyest andel smittede av de fire landene. Spania sin smitte er ganske jevnt fordelt, mens Sverige sin smitte kommer mer i daler. For Spania som lever av turisme, har pandemien også slått ut med mye arbeidsledighet som konsekvens av stengte grenser både hos Spania selv og andre land. Reisende sin frykt for å få Corona-virus er nok også en faktor som har vært med på å minke innreisen selv når landet har vært mer åpent. Sverige holdte grensene ganske åpne i motsetning av Spania i starten av pandemien, Selv om Sverige stengte grensene, var land innen EEA og Sveits unntatt fra utestengelsen. Spania åpnet dog opp grensene for EU og utvalgte land etter første bølgen i Spania, så hær har Spania og Sverige noen likhetstrekk.

6.2.3 Japan og Australia

Japan har i likhet med Australia holdt grensene mer lukket, men samtidig ikke i helt samme grad som Australia. Australia har blant annet fokusert på åpen og god kommunikasjon til folket (Beck & Hensher, 2021), som Japan har fått en del kritikk for å ikke ha hatt. Japan trenger å kommunisere bedre med folket. Japan og Australia er de to landene med minst smitte av de fire landene, men det er dog usikkert om tallene til Japan kan stoles på grunnet annen test-strategi og at ytterst få med symptomer ble testet. (Shimizu & Negita, 2020).

6.2.4 Spania og Japan

Spania har hatt mest innreise av alle landene under pandemien så langt, og er en stor kontrast til Japan som er den med minst innreise av de utvalgte landene. Spania åpnet grensene mer opp fra juli 2021, og hadde da vaksinert 39,50% av befolkningen, Japan hadde på samme måned 14,63% vaksinerte. Dette er dog to ulike land med ulikt befolkningstall så det er naturlig at det vil ta lengre tid å vaksinere Japans befolkning på nesten trippelt så høyt befolkningstall kontra Spania. Det ser dog ikke ut som vaksinasjonsprosenten er med på å åpne grensene til Japan. Det er usikkert hva som skal til for å åpne Japan da smittetallene deres heller ikke er så høye.

7 Konklusjon

Målet i denne oppgaven har vært å besvare problemstillingen: «Hvordan har restriksjonene endret seg i de utvalgte landene frem til første kvartal av 2022 under Covid-19 pandemien?». Dette ble besvart ved å lage en oversikt over de utvalgte landenes restriksjoner under ulike perioder av Covid-19 pandemien, samt drøftelser rundt årsakene til gitte reise-restriksjoner. Jeg har sett på de ulike restriksjoner mellom landene, og hvordan dette har utspilt seg i

forhold til innreise- og smittetall. Tidligere forskning og andre teorier er også dratt inn for å få dekket flere aspekter til gitte restriksjoner. Resultatet viser oversikt over reise-restriksjonene. Kunnskapsgapet er besvart med reise-restriksjoner og faktorer knyttet til opprettelsen av restriksjonene som: smittetall, innreisetall, vaksinasjonstall og tidligere forskning. Det var også ønskelig å sammenligne de fire ulike landene og se på hvilke likheter og ulikheter de innad har.

Spania på den ene siden som er veldig avhengig av turismen og har bygd opp mange arbeidsplasser grunnet etterspørselen før Covid-19, har resultert i at en pandemi som denne har gjort at arbeidsløsheten i Spania økes betraktelig og økonomien går ned, grunnet reise-restriksjonene.

Australia ble påvirket betraktelig, og håndterte det på en ganske annerledes måte enn store deler av verden. Med veldig strenge tiltak, og stengte grenser klarte de å ha en mindre smitte enn mange andre land. men Australia har dog mest sannsynlig mistet mye tillit fra folket, ved nedstengingen og en følelse av å bli utestengt fra eget land som statsborger. Holdninger de australske statsborgerne har i relasjon til styresmaktene i etterkant av pandemien er noe jeg anbefaler videre forskning på når den tid kommer.

Sverige har håndtert Covid-19 pandemien hittil på en innovativ måte, og har bygget ekstremt mye på tilliten til folket, som har gjort at de har holdt mer åpent enn de fleste land. Smitten har dog vært dalene og høy. Og de har fått kritikk for lite fokus på de eldre.

Japan har hittil håndtert pandemien med å ha strenge og klare restriksjoner, med ekstremt lite innreise og relativt stengte grenser. De har dog holdt smitten nede, men jeg er kritisk til smittetallene, da de kan være misvisende i sammenheng med de andre landene, fordi Japan benyttet seg av en annen test-strategi enn de tidligere nevnte landene.

Jeg konkluderer med at denne oppgaven er med på å gi oversikt over hvordan de ulike landene har håndtert pandemien til nå. Samt at den bidrar til reflektering og forslag til mulige faktorer for håndterings-forskjellene mellom landene. Oppgaven har også bidratt til et reflekterende perspektiv under en pandemi som er viktig, ettersom det er lett å glemme hvordan det egentlig var i etterkant.

7.1 Videre forskning

Siden det er en pågående pandemi kan det være vanskelig å få en total oversikt over hva vi kan lære av pandemien da vi ikke har ett slutt punkt, det er noe som heller burde slutføres når pandemien er over og nødvendig informasjon er tilgjengelig.

Forslag til videre forskning ved kapasitet til det vil være å lage oppdaterte versjoner etter hvert som pandemien utspiller seg. Et annet forslag til videre forskning vil også være å gå inn på hva vi har lært av denne pandemien, med å lage fremtidige strategier til ulike land på ulike kontinent til eventuelle framtidige kriser, slik en kan være føre-var. Annet forslag til videre forskning er ved å ta det videre med å intervju de ulike styresmaktene og forhøre seg om bakgrunn for hver nedstengning og hvordan de har oppholdt seg til dette.

Mange av kildene var litt usikre, noe som kunne vært annerledes er om oppgaven ville blitt snevret inn, og bare foretatt seg analyse av ett land i stedet for fire. Det ville også da vært en god løsning å intervju de bak de ulike tallene for å forsikre seg om hvilke områder de dekker, for å kvalitet-sikre svaret på forskningsspørsmålet.

8 Litteraturliste

Askim, J. & Bergström, T. (2021). Between lockdown and calm down. Comparing the COVID-19 responses of Norway and Sweden. *Local Government Studies*.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03003930.2021.1964477>

Australian Bureau of Statistics. (2022, 15. april). *Overseas Arrivals and Departures, Australia*. Australian Bureau of statistics. Hentet 15. april 2022 fra

<https://www.abs.gov.au/statistics/industry/tourism-and-transport/overseas-arrivals-and-departures-australia>

Australian Government. (2022, 30. April). *COVID-19 and the border*. Australian Government Department of Home Affairs. Hentet 2. mars 2022 fra

<https://www.homeaffairs.gov.au/covid19/>

Beck, M. J. & Hensher, D. A. (2021). Australia 6 months after COVID-19 restrictions-part 1: Changes to travel activity and attitude to measures. *Transport Policy*. *In press*.

<https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2021.06.006>

Cucinotta, D. & Vanelli, M. (2020). WHO Declares COVID-19 a Pandemic. *Acta Biomed*, 91(1), 157-160. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7569573/>

Gössling, S. & Schweiggart, N. (2022). Two years of COVID-19 and tourism: what we learned, and what we should have learned. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(4), 915-

931. <https://www-tandfonline-com.ezproxy.uis.no/doi/full/10.1080/09669582.2022.2029872>

Gössling, S., Scott, D. & Hall, C. M. (2020). Pandemic, tourism and global change: a rapid assessment of Covid-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(1), 1-20.

<https://doi-org.ezproxy.uis.no/10.1080/09669582.2020.1758708>

Han, E., Tan, M. M. J., Turk, E., Sridhar, D., Leung, G. M., Shibuya, K., Asgari, N., Oh, J., Garcia-Basteiro, A. L., Hanefeld, J., Cook, A. R., Hsu, L. Y., Teo, Y. Y., Heymann, D.,

Clark, H., McKee, M. & Legido-Quigley, H. (2020). Lessons learnt from easing COVID-19 restrictions: an analysis of countries and regions in Asia Pacific and Europe. *THE LANCET*, 396(10261), 1525-1534.

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673620320079?casa_token=GposMeNZz50AAAAA:yyc3CakLkNFeCBHIITtlvChovaROrvIMHsA7wvki5jYKgymlX9_VUOLfhpINySNoS1iABcF_aIU

Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Blanco de series temporales*. IN'E. Hentet 10. mai 2022 fra <https://ine.es/consul/serie.do?d=true&s=FREG296&c=2&>

Jefferies, R., McAdam, J. & Pillai, S. (2022). Can we still call Australia home? The right to return and the legality of Australia's COVID-19 travel restrictions. *Australian Journal of Human Rights*, 27(2), 211-231. [https://www-tandfonline-](https://www-tandfonline-com.ezproxy.uis.no/doi/full/10.1080/1323238X.2021.1996529)

[com.ezproxy.uis.no/doi/full/10.1080/1323238X.2021.1996529](https://www-tandfonline-com.ezproxy.uis.no/doi/full/10.1080/1323238X.2021.1996529)

JTB Tourism Research & Consulting Co. (2022, 11. mars). *Overseas Residents' Visits to Japan*. JTB Tourism Research & Consulting Co. Hentet fra

<https://www.tourism.jp/en/tourism-database/stats/inbound/>

Kanalregisteret. (2022, 9. mai). *REGISTER OVER VITENSKAPELIGE PUBLISERINGSKANALER*. Kanalregisteret. Hentet 10. mai 2022 fra <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/Forside>

Kantis, C., Kiernan, S., Bardi, J. S. & Posner, L. (2022, 22. april). *UPDATED: Timeline of the Coronavirus*. ThinkGlobalHealth. Hentet 10. mai 2022 fra <https://www.thinkglobalhealth.org/article/updated-timeline-coronavirus>

Knowlton, C. (2022, 24. januar). *A timeline of Covid-19 in Australia, two years on*. TimeOut. Hentet 10. mai 2022 fra <https://www.timeout.com/melbourne/things-to-do/a-timeline-of-covid-19-in-australia-two-years-on>

krisinformation. (2022, 22. februar). *Current rules and recommendations*. krisinformation. Hentet 10. mai 2022 fra <https://www.krisinformation.se/en/hazards-and-risks/disasters-and-incidents/2020/official-information-on-the-new-coronavirus/current-rules-and-recommendations>

Kuhlmann, S., Hellström, M., Ramberg, U. & Reiter, R. (2021). Tracing divergency in crisis governance: responses to the COVID-19 pandemic in France, Germany and Sweden compared. *International Review of Administrative Sciences*, 87(3), 556-575. https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0020852320979359?casa_token=ssEMyhhdJx4AAAAA%3ALVMqBsp52QqekeAXWIhXsWBaY6ziXsHeyVR9ss-DcLGgrpPjQpTpquyz_OqF-SNAudgylxa9xUmwfg

Lundqvist, A., Orbe, J. & Sifo, K. (2021). *Rapport om förtroende, oro och beteende under coronakrisen* (Rapport til MSB – mars 2021). Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. <https://www.msb.se/siteassets/dokument/aktuellt/pagaende-handelser-och-insats/coronaviruset---covid-19/resultat-fran-kantar-sifos-undersokningar/mars-2021/resultat-av-coronaundersokning-mars-2021-pdf.pdf>

Martínez-Córdoba, P.J., Benito, B. & García-Sánchez, I.M. (2021). Efficiency in the governance of the Covid-19 pandemic: political and territorial factors. *Global Health* 17(113), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s12992-021-00759-4>

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2022, 28. april). *Border measures to prevent the spread of novel coronavirus (COVID-19)*. Ministry of Foreign Affairs of Japan. Hentet 28. april 2022 fra https://www.mofa.go.jp/ca/fna/page4e_001053.html

Ministry of Justice 1. (2022). *Questions and answers about the entry ban to Sweden*. Established as regulations. The national curriculum for the Knowledge Promotion 2020. Hentet 29. april 2022 fra <https://www.government.se/articles/2020/04/questions-and-answers-about-the-entry-ban-to-sweden/>

Ministry of Justice 2. (2020). *Extension of temporary entry ban to Sweden until 31 August 2020 and easing of restrictions for more travellers*. Established as regulations. The national curriculum for the Knowledge promotion 2020. Hentet 29. april 2022 fra <https://www.government.se/press-releases/2020/07/extension-of-temporary-entry-ban-to-sweden-until-31-august-2020-and-easing-of-restrictions-for-more-travellers/>

Ministry of Justice 3. (2021). *Negative COVID-19 test required for entry into Sweden.*

Established as regulations. The national curriculum for the Knowledge promotion 2020.

Hentet 29. april 2022 fra <https://www.government.se/press-releases/2021/02/negative-covid-19-test-required-for-entry-into-sweden/>

Ministry of Justice 4. (2021). *Entry ban to Sweden – this is what applies from today.*

Established as regulations. The national curriculum for the Knowledge promotion 2020.

Hentet 29. april 2022 fra <https://www.government.se/press-releases/2021/03/entry-ban-to-sweden--this-is-what-applies-from-today/>

Ministry of Justice 5. (2021). *Entry ban on travel to Sweden extended.* Established as

regulations. The national curriculum for the Knowledge promotion 2020. Hentet 29. april

2022 fra <https://www.government.se/press-releases/2021/06/entry-ban-on-travel-to-sweden-extended/>

Ministry of Justice 6. (2022). *Sweden to lift ban on entry from EU/EEA countries.* Established

as regulations. The national curriculum for the Knowledge promotion 2020. Hentet 29. april

2022 fra <https://www.government.se/press-releases/2022/02/sweden-to-lift-ban-on-entry-from-eueea-countries/>

Moreno-Luna, L., Robina-Ramirez, R., Sanchez, M. S. & Castro-Serrano. (2021). Tourism

and Sustainability in Times of COVID-19: The Case of Spain. *International Journal of*

Environmental Research and Public Health, 18(4), 1859. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/4/1859/htm>

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. (2022, 8. april). *Kantar Publics rapport of förtroende, oro och beteende under pandemin*. MSB. Hentet 10. mai. 2022 fra

<https://www.msb.se/sv/aktuellt/pagaende-handelser-och-insatser/msbs-arbete-med-anledning-av-coronaviruset/kantar-sifos-rapport-om-fortroende-oro-och-beteende-under-coronakrisen/>

Orbe, J. & Sifo, K. (2020). *Rapport om förtroende, oro och beteende under coronakrisen*

(Rapport til MSB). Myndigheten för samhällssydd och beredskap.

<https://www.msb.se/siteassets/dokument/aktuellt/pagaende-handelser-och-insats/coronaviruset---covid-19/resultat-fran-kantar-sifos-undersokningar/juli-2020/200706-kantar-sifo-resutat-coronaundersokning.pdf>

Orbe, J., Lundqvist, A. & Sifo, K. (2021). *Rapport om förtroende, oro och beteende under coronakrisen* (Rapport til MSB – juni 2021). Myndigheten för samhällssydd och beredskap.

<https://www.msb.se/siteassets/dokument/aktuellt/pagaende-handelser-och-insats/coronaviruset---covid-19/resultat-fran-kantar-sifos-undersokningar/juni-2021/resultat-av-coronaundersokning-juni-2021-pdf.pdf>

Orbe, J., Lundqvist, A & Sifo, K. (2022). *Rapport om förtroende, oro och beteende under coronakrisen* (Rapport til MSB – februari 2022). Myndigheten för samhällssydd och

beredskap. <https://www.msb.se/siteassets/dokument/aktuellt/pagaende-handelser-och-insats/coronaviruset---covid-19/resultat-fran-kantar-sifos-undersokningar/mars-2022/resultat-av-coronaundersokning-januari-2022.pdf>

Our World in Data 1. (2022, 18. april). *Daily new confirmed COVID-19 cases per million people*. Our World in Data. Hentet 18. april 2022 fra

<https://ourworldindata.org/explorers/coronavirus-data-explorer?zoomToSelection=true&time=2020-02-21..latest&facet=none&pickerSort=asc&pickerMetric=location&Metric=Confirmed+cases&Interval=7-day+rolling+average&Relative+to+Population=true&Color+by+test+positivity=false&country=ESP~AUS~SWE~JPN>

Our World in Data 2. (2022, 29. april). *Share of people who completed the initial COVID-19 vaccination protocol*. Our World in Data. Hentet 29. april 2022 fra

<https://ourworldindata.org/covid-vaccinations>

Owl apps. (2022). *Timeline of the COVID-19 pandemic in Japan*. Owl apps. Hentet 28. april 2022 fra http://www.owlapps.net/owlapps_apps/articles?id=64587368&lang=en

Shimizu, K. & Negita, M. (2020). Lessons learned from Japan's Response to the First Wave of COVID-19: A Content Analysis. *Healthcare*, 8(4), 426. <https://www.mdpi.com/2227-9032/8/4/426/htm#B14-healthcare-08-00426>

Sifo, K., Lundqvist, A. & Orbe, J. (2021). *Rapport om förtroende, oro och beteende under coronakrisen* (Rapport til MSB – Februari 2021). Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. <https://www.msb.se/siteassets/dokument/aktuellt/pagaende-handelser-och-insats/coronaviruset---covid-19/resultat-fran-kantar-sifos-undersokningar/februari-2021/resultat-av-coronaundersokning-februari-2021.pdf>

SpTH. (2022, 28. april). *Important information*. Spain Travel Health. Hentet 28. april 2022 fra <https://www.spth.gob.es>

Takahara, K. (2022, 17. februar). It's official: Japan eases entry restrictions for foreign students, business travelers and other nontourists. *thejapantimes*.
<https://www.japantimes.co.jp/news/2022/02/17/national/japan-eases-covid-border-restrictions/>

Transport Styrelsen. (2022, 14. april). *Flygplatsstatistik*. Transport Styrelsen. Hentet 29. april 2022 fra <https://www.transportstyrelsen.se/sv/luftfart/statistik/flygplatsstatistik/>

Travel Safe. (2022, 29. april). *Latest news*. Travel Safe. Hentet 2. februar 2022 fra <https://travelsafe.spain.info/en/latest-news/>

worldometer. (2022). *COVID-19 CORONAVIRUS PANDEMIC*. worldometer. Hentet 21. april 2022 fra <https://www.worldometers.info/coronavirus/>

9. Vedlegg

9.1 Vedlegg 1: Oversiktstabell over vitenskapelige artikler

Tittel, forfatter, årstall	Tema	Hensikt	Metode	Database
Askim, J. & Bergström, T. (2021). Between lockdown and calm down. Comparing the	Statsvitenskap, pandemi	Hvorfor Sverige og Norge, som to veldig like land, hadde så ulke	Komparativ analyse	Taylor & Francis Online

COVID-19 responses of Norway and Sweden		håndteringer av Covid-19.		
Beck, M. J. & Hensher, D. A. (2021). Australia 6 months after COVID-19 restrictions-part 1: Changes to travel activity and attitude to measures	Turisme, Statsvitenskap, pandemi	Gi en oversikt over den pågående erfaringen i Australia under Covid-19	Kvantitativ metode	ScienceDirect
Gössling, S. & Schweiggart, N. (2022). Two years of COVID-19 and tourism: what we learned, and what we should have learned	Bærekraft, Turisme, pandemi	Hva vi kan lære 2år inni en pandemi. Og hva kan vi lære av den med tanke på global oppvarming	Litteraturstudium	Taylor & Francis Online
Gössling, S., Scott, D. & Hall, C. M. (2020). Pandemic, tourism and global change: a rapid assessment of Covid-19	Turisme, Pandemi, økonomi, statsvitenskap og globalisering	Finne ut om Covid-19 var en ukjent risiko, få en oversikt over ulike restriksjoner i ulike land. samt økonomien som er	Litteraturstudium	Taylor & Francis Online

		tapt grunnet Covid-19.		
Han, E., Tan, M. M. J., Turk, E., Sridhar, D., Leung, G. M., Shibuya, K., Asgari, N., Oh, J., Garcia-Basteiro, A. L., Hanefeld, J., Cook, A. R., Hsu, L. Y., Teo, Y. Y., Heymann, D., Clark, H., McKee, M. & Legido-Quigley, H. (2020). Lessons learnt from easing COVID-19 restrictions: an analysis of countries and regions in Asia Pacific and Europe	Helse, pandemi	Lærdom vi kan ta med oss videre etter å ha sett på restriksjonene og håndtering av Covid-19 fra 9 ulike land.	Komparativ analyse	ScienceDirect
Jefferies, R., McAdam, J. & Pillai, S. (2022). Can we still call Australia home? The right to return and the legality of	Jus, pandemi, statsvitenskap	Undersøke lovligheten av Australias restriksjoner på retur av statsborgere i lys		Taylor & Francis Online

Australia's COVID-19 travel restrictions		av internasjonal og nasjonal lov		
Kuhlmann, S., Hellström, M., Ramberg, U. & Reiter, R. (2021). Tracing divergency in crisis governance: responses to the COVID-19 pandemic in France, Germany and Sweden compared	Statsvitenskap, folkehelse, pandemi	Vise frem til de administrative tiltakene/reaksjonene på Covid-19 pandemien. Og sammendrag mellom tiltak i tre ulike land.	Komparativ metode	Sage Journals
Martínez-Córdoba, P.J., Benito, B. & García-Sánchez, IM. (2021). Efficiency in the governance of the Covid-19 pandemic: political and territorial factors	Statsvitenskap, økonomi, pandemi sosiodemografi sk og helse	Forstå grunnlaget bak handlingene/tiltakene styresmaktene har komnt med for å redusere pandemien.	DEA	biomedcentral
Moreno-Luna, L., Robina-Ramirez, R., Sanchez, M. S. & Castro-Serrano. (2021). Tourism and	Bærekraft I turisme, pandemi	Forstå alvoret av situasjonen Spania opplever under Covid-19 og anbefale tiltak for å	Komparativ metode	MDPI

Sustainability in Times of COVID-19: The Case of Spain		gjenopprette reiselivssektoren		
Shimizu, K. & Negita, M. (2020). Lessons learned from Japan´s Response to the First Wave of COVID-19: A Content Analysis	Helse	Reflektere på lærdommer under pandemien for å lage og tilpasse restriksjoner for å redusere Covid-19 spredningen og kommende pandemier	Litteratur- analyse	MDPI