



DET TEKNISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET
MASTEROPPGAVE

Studieprogram/spesialisering:

Konstruksjoner og materialer med
spesialisering bygg- og
offshorekonstruksjoner

Vårsemesteret, 2022

Åpen / ~~Konfidensiell~~

Forfatter: Lene Hauan

Lene Hauan
.....
(signatur forfatter)

Fagansvarlig: Sudath C. Siriwardane

Veileder(e): Sudath C. Siriwardane (UiS)
Lars Henning Krokengen (ekstern: Cowi AS)

Tittel på masteroppgaven: FEM analyse av komposittdekker i betong og
krysslaminert tre med skrueforbindelser

Engelsk tittel: FEM analysis of timber-concrete composite using bolted connections

Studiepoeng: 30

Emneord:

FEM analyse
Tre-betong komposittdekke
Krysslaminert tre
Massivtre
Skjærforbindelser

Sidetall: 57

+ vedlegg/annet: 116

Stavanger, 06.07.2022
dato/år

Forord

Denne oppgaven er skrevet som siste, avsluttende del av mitt 5-årige Master studium, Konstruksjoner og materialer, ved Universitetet i Stavanger. Jeg ønsker å takke min interne veileder, Sudath C. Siriwardane, for støtte og mange gode diskusjoner. Du har vært til stor hjelp. Videre ønsker jeg å takke Lars Henning Krokengen, ekstern veileder fra Cowi, for hjelp i prosessen med å velge retning for oppgaven og gode innspill. Jeg ønsker også å takke min mor og min far for å være gode støttespillere gjennom hele prosessen. Til slutt ønsker jeg også å takke det gode studentmiljøet på Ivar Langens hus ved Universitetet i Stavanger. Det har vært 5 lærerike og fine år.

Sammendrag

I denne oppgaven ble temaet FEM analyse av komposittdykker i betong og krysslaminert tre med skrueforbindelser utforsket. Oppgaven sammenstiller resultater fra FEM analyser med tidligere utførte laboratorieforsøk på komposittdykker med to ulike skruetyper brukt i skjærforbindelsen, dekke type A og B. Begge skruetyper er festet i tredelen av dekket med en vinkel på 45° fra overflaten. Type A bestående av CTC skruer er festet parvis med motsatt orientering på skruene, mens Type B består av KOP skruer festet med lik orientering.

Til utføring av FEM analysen ble programmet RFEM 6 brukt, fra Dlubal Software. Dette programmet ble valgt fordi det benytter de ønskede materialtypene, betong og krysslaminert tre, samt har funksjoner for sammenkobling av flere overflater. Det ble benyttet to metoder for sammenkoblingen av tredelen til betongdelen. Metode 1 benyttet en kontaktflate der glidemodulen mellom lagene kan settes i kN/m^3 . For metode 2 ble det dannet linjer som senere ble satt som faste innspenninger mellom overflatene. Linjene ble plassert slik at de representerer rekkene med skruene plassert i dekket.

For å systematisere gjennomføring av analysearbeidet ble det utarbeidet et flytdiagram som viser hele arbeidsprosessen for FEM analysene. I denne oppgaven ble det totalt kjørt fire analyser. To analyser for dekke av type A, ene med metode 1 og andre med metode 2, og så to analyser for dekke av B med de samme metodene.

Resultatet av oppgaven viser at FEM analyse metode 1 gir konservative, lineære grafer med tilfredsstillende likhet til grafene basert på data fra laboratorieforsøk. FEM analyse metode 2 gir derimot ikke-lineære deformasjons grafer som har mer samsvarende utforming til grafene basert på laboratorieforsøkene, men på grunn av manglene mulighet for justering av parameter for glidemodulen i programvaren oppstår en større usikkerhet om dataene fra analysen er konservative eller for gunstige.

Abstract

The main topic of this thesis has been to explore FEM analysis of timber-concrete composite slabs consisting of cross-laminated timber and with screw connections. The thesis compares results produced in a FEM analysis software to previously executed laboratory work on such slabs. In the laboratory work two different types of screws were used to create two different types of shear connectors, one for slab type A and one for slab type B. Both types of screws were angled at a 45° from the timber surface. In type A, consisting of CTC screws, the screws were placed in pairs with a opposite orientation to each other. While in type B, KOP screws were placed in rows with the same orientation.

Structural analysis software RFEM 6, from Dlubal Software, was chosen to perform the FEM analysis. This program was chosen because it provides functions for the materials used, concrete and cross-laminated timber, as well as functions to represents connections between two surfaces. Two different methods of modelling the shear connectors were used. Method 1 used a contact surface with an adjustable shear stiffness constant C for force transmission parallel to the surfaces in kN/m^3 . Method 2, on the other hand, uses lines defined as rigid connections between the surfaces. The lines used was placed in the same row pattern as the screws placed in the laboratory tests.

To systemize the work done regarding the analysis, a flowchart diagram was created illustrating the whole work process for the FEM analysis. In total the thesis considers 4 FEM analyzes. Two for slab type A, using method 1 and 2, and then two for slab type B using the same methods.

The conclusion from reviewing the results produced by FEM analysis method 1 is that this method provides conservative, linear results which perform satisfyingly close the laboratory results. FEM analysis method 2 provides non-linear deformation graphs. This type of shapes is more similar to those occurring in the laboratory tests. However, due to this method lacking ways to regulate the slip of the shear connectors, there is a higher uncertainty with how the analysis will perform compared to for example laboratory tests.

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Sammendrag	3
Abstract	4
Innholdsfortegnelse	5
Figurliste	7
Tabelliste	8
1 Innledning	9
1.1 Bakgrunn	9
1.2 Problemstilling.....	9
1.3 Disposisjon av oppgaven	10
2 Samvirke dekke i betong og tre	11
2.1 Introduksjon	11
2.2 Norske næringslivets bruk av komposittdykker i betong og tre	15
2.3 Eksperimentelle forsøk	15
2.4 FEM analyse	17
3 Modellerings prosessen	19
3.1 Programmet RFEM 6	19
3.2 Flytdiagram av arbeidsprosessen	20
3.3 Modell grunnlag	21
3.3.1 Komposittdেকে type A	22
3.3.2 Komposittdেকে type B	23
3.4 Opprette fil Grunnlag for filen	24
3.5 Oversikt over arbeidsvinduet.....	24
3.6 Sett materialegenskaper og tykkelser	26
3.6.1 Betong	26
3.6.2 Trelamellene.....	28
3.6.3 Armeringsstål.....	30
3.6.4 Tykkelser	31
3.7 Plassere noder, linjer og overflater.....	32
3.7.1 Overflater og linjer	34
3.7.2 Armering i betongoverflaten	34
3.8 Plassering av opplagere	36
3.9 Metode 1 – Kontaktflater	36
3.9.1 Beregning av glidemodul for dekketype A.....	38
3.9.2 Beregning av glidemodul for dekketype B.....	38
3.10 Metode 2 – Faste innspenninger	39

3.11	<i>Etablering av lasttilfelle</i>	41
3.11.1	Innstillinger for den statiske analysen	42
3.11.2	Påføring av last	43
3.12	<i>FE mesh</i>	43
3.13	<i>Kjøre analysen</i>	44
4	Resultater	45
4.1	<i>Last-deformasjonskurver</i>	45
4.2	<i>Fordeling av spenning med metode 1</i>	46
4.3	<i>Fordeling av spenning med metode 2</i>	50
5	Diskusjon og konklusjon	54
	Referanser	56
	Vedlegg	57

Figurliste

Figur 1 - Prinsippskisser av ulike typer betong-tre samvirkedekke (a) bjelker i tre under et betonglag (b) glulamerte lameller på høykant med utskjæring og skruer i skjærovergangen (c) massivtre under betonglag med stålskiver i skjærovergangen. Grunnlaget for tegningene er hentet fra [2] og [3, side 56]	11
Figur 2 - Stressutvikling i elementer med ulik grad av kompositt handling [2]	13
Figur 3 - Eksempler på forbindelser i kompositt elementer av betong og tre [4]	14
Figur 4 - Last-forskyvningskurver for ulike typer forbindelser. Bokstav og tall er basert på figur 3. [4]	14
Figur 5 - Last-deformasjons kurver for komposittdekker av type A fra tidligere laboratorieforsøk [1]	16
Figur 6 - Last-deformasjons kurver for komposittdekker av typen B fra tidligere laboratorieforsøk [1]	16
Figur 7 - Illustrasjon av 1. og 2. ordens elementer i FEM respektivt [5]	18
Figur 8 - Flytdiagram av arbeidsprosessen i FEM program	20
Figur 10 – Prinsippskisse av hoveddimensjonene for valgte samvirkedekkene, svart illustrerer betong og brun krysslaminert tre, alle mål er oppgitt i millimeter.	21
Figur 11 – Dekke type A (venstre) og type B (høyre), bilder hentet fra tidligere masteroppgave [1]	22
Figur 12 - Illustrasjon av skruel plasseringer i langsgående retning, hentet fra Bergfjords master [1], side 53 figur 4-6]	23
Figur 13 - Illustrasjon av skruer i vertikalretning for type A dekke, fra Bergfjords master [1]	23
Figur 14 - Illustrasjon av skruel plasseringer i langsgående retning hos samvirkedekke type B [1]	23
Figur 15 - Illustrasjon av skruel plasseringer i tversgåenderetning hos samvirkedekke type B [1]	23
Figur 16 - Oversikt over "Base Data" i RFEM-modell	24
Figur 17 - Oversiktsbilde over arbeidsvinduet i RFEM 6 [6]	25
Figur 18 - von Mises flytgrensekriteria	27
Figur 19 - Tresca flytgrensekriteria	27
Figur 20 - Drucker-Prager flytgrensekriteria	27
Figur 21 - Mohr-Coulomb flytgrensekriteria	27
Figur 22 - Bilineært spennings-tøyningsdiagram	27
Figur 23 - Lagene i den krysslaminerte tredelen	32
Figur 24 - Illustrasjon av påført last og opplagere [1, s. 59]	33
Figur 25 - Vindu for definering av armering i overflate 2 dekke type A i RFEM 6	34
Figur 26 - Tabell over egenskaper til Q131A armerings nett i programvaren RFEM 6	35
Figur 27 - Opplagere i modell	36
Figur 28 - Valgmuligheter for den horisontale delen av skjærkraftforbindelsen mellom to kontaktflater i RFEM 6	37
Figur 29 - Detaljtegning av CTC skruer hentet fra Datablad [Kilde]	38
Figur 30 - Illustrasjon av KOP skruer hentet fra datablad [Kilde]	38
Figur 31 – Faste innspenninger i type A dekke vist i RFEM	40
Figur 32 – Faste innspenninger i type B dekke vist i RFEM	41
Figur 33 - Illustrasjon av konstanter brukt til oppretting av FE nett fra RFEM	43
Figur 34 - Last-deformasjonskurve for type A dekke, sammenligning av analytiske og laboratorieforsøk	45
Figur 35 - Last-deformasjonskurve for type B dekke, sammenligning av analytiske og laboratorieforsøk	45
Figur 36 - Oversiktsbilde over de høyeste spenningssonene i modell type A med metode 1	46
Figur 37 - Konturplott av overside betonglag (Type A metode 1)	46
Figur 38 - Konturplott av underside betonglag (Type A metode 1)	46
Figur 39 - Konturplott av overside tredel (Type A metode 1)	47
Figur 40 - Konturplott av underside tredel (Type A metode 1)	47
Figur 41 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på ene lastlinjen i øvre del av betongoverflaten	47
Figur 42 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på spenn nederst i treoverflaten	47
Figur 43 - Oversiktsbilde over de høyeste spenningssonene i modell type B med metode 1	48
Figur 44 - Konturplott av overside betonglag (Type B metode 1)	48
Figur 45 - Konturplott av underside betonglag (Type B metode 1)	48
Figur 46 - Konturplott av overside tredel (Type B metode 1)	48
Figur 47 - Konturplott av underside tredel (Type B metode 1)	49
Figur 48 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på ene lastlinjen i øvre del av betongoverflaten	49
Figur 49 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på ene lastlinjen i øvre del av tredelen	49
Figur 50 - Spenningsfordeling øvre betonglag (Type A metode 2)	50

Figur 51 - Spenningsfordeling nedre del betonglag (Type A metode 2).....	50
Figur 52 - Spenningsfordeling øvre lag tredel (Type A metode 2).....	51
Figur 53 - Spenningsfordeling nedre lag tredel (Type A metode 2).....	51
Figur 54 - Spenning-last diagram for kritisk punkt betongoverflaten. Punktet er valgt grafisk.	51
Figur 55 - Spenning-last diagram for kritisk punkt i treoverflaten. Punkt valgt grafisk.....	51
Figur 56 - Oversiktsbilde over de høyeste spenningssonene i modell type B med metode 2.....	52
Figur 57 - Spenningsfordeling øvre betonglag.....	52
Figur 58 - Spenningsfordeling nedre del betonglag	52
Figur 59 - Spenningsfordeling øvre lag tredel	53
Figur 60 - Spenningsfordeling nedre lag tredel	53
Figur 61 - Spenning-last diagram for kritisk punkt i treoverflaten. Punkt valgt grafisk.	53
Figur 62 - Spenning-last diagram for kritisk punkt betongoverflate. Punktet er valgt grafisk.....	53

Tabelliste

Tabell 1 - Materialverdier betong B35	26
Tabell 2 - Plastiske input-verdier for betong materialet	28
Tabell 3 - Materialverdier for treverk T22 og T15	29
Tabell 4 - Ortotropiske materialverdier for treverk T22 og T15	30
Tabell 5 - Materialverdier armeringsstål	31
Tabell 6 - Spenning-tøynings diagram-verdier for armeringstålet	31
Tabell 7 - Tykkelser i materiallag	31
Tabell 8 - Plassering av noder for modellbase.....	33
Tabell 9 - Node plasseringer for tilføyde linjer til metode 2.....	39
Tabell 10 - Oversikt over forventede verdier utfra grafisk vindu etter kjørt analyse mot verdier produsert i samme punkter i kalkulasjons diagrammer	55

1 Innledning

Dette kapittelet har som formål å presentere oppgavens bakgrunn, samt oppgavens problemstilling og avgrensninger for arbeidet. Oppgavens disposisjon vil også forklares i dette kapittelet.

1.1 Bakgrunn

Betong har alltid spilt en stor rolle i menneskers byggverk gjennom tidene. Byggebransjen har gjennom mange års erfaringer bygd opp et godt og solid erfaringsgrunnlag for både korttids- og langtidsvirkninger i betongen og med det kommet fram tid et svært anvendelig byggemateriale. Betong har gode egenskaper på å håndtere trykkbelastning, men er svakere i forbindelse med strekkbelastninger. Derfor benyttes armering i konstruksjoner med betong, slik at stålet som har gode strekkegenskaper, bistår betongen. Til sammen skaper dette et svært anvendelig og godt byggemateriale.

Med et større fokus på miljøvennlighet de siste tiårene har forskning på substitutter som delvis eller helt kan erstatte betongelementer blitt mer framtrødte. Bakgrunnen for dette er betongproduksjonens høye CO₂-utslipp og ønske om å redusere dette. Den mest populære substitutten i Norge for tiden er å benytte massiv tre, oftest krysslaminert tre elementer. Disse elementene har sine begrensninger, som å være mer utsatt for vibrasjoner, utfordringer med brannkrav og kortere spennlengde sammenlignet med tradisjonelle betongkonstruksjoner.

På bakgrunn av dette er komposittdykker i betong og tre kommet mer fokus. Formålet med slike dekker er å la materialenes egenskaper utfylle hverandre til å gi en forbedret sammensatt konstruksjon. Likevel er det utfordringer med denne kombinasjonen også. Det er ingen standardverk som omhandler dimensjonering av slike dekker og den svært kritiske skjærforbindelsen mellom betongen og treet. Uten mer forskning og erfaringer på området, er det utfordrende å benytte slike komposittdykker i byggeprosjekter.

1.2 Problemstilling

Formålet med denne oppgaven er å se nærmere på bruk av FEM analyse program og sammenligne resultater fra valgt analyseprogram med resultater fra laboratorieforsøk. Til bruk i oppgaven har jeg derfor valgt å benytte data fra en tidligere masteroppgave utført ved Universitetet i Stavanger [1], som omhandler laboratorieforsøk på bruksgrensetilstand i to typer komposittdykker av krysslaminert tre og betong med skjærforbindelse av skruer. I denne oppgaven vil jeg modellere to typer dekker i et FEM analyse program og sammenligne resultater fra analysen med nevnte laboratorieforsøk. Fokuset for sammenligningen vil være last-deformasjonskurver og stressutvikling i hver elementdel, da formålet på sikt er å kunne legge inn bruddkriterier. Bruddkriterier i programvare vil derimot ikke bli omhandlet i denne oppgaven.

1.3 Disposisjon av oppgaven

Oppgaven vil være bygget opp på følgende måte:

Kapittel 1 er en introduksjon til problemstillingen og hva oppgaven skal videre inneholde.

Kapittel 2 inneholder introduksjon komposittdekke i betong og tre, aktuell litteratur og grunnlaget for videre arbeid i oppgaven.

Kapittel 3 omhandler arbeidsflyten i valgt programvare, RFEM 6, og hva som ligger til grunn for modellene og analysene. Det ble i programvaren kjørt 4 analyser, der hver av de to dekke typene ble modellert på med to metoder.

Kapittel 4 viser resultatene, mens kapittel 5 diskuterer og konkluderer resultatene.

2 Samvirke dekke i betong og tre

2.1 Introduksjon

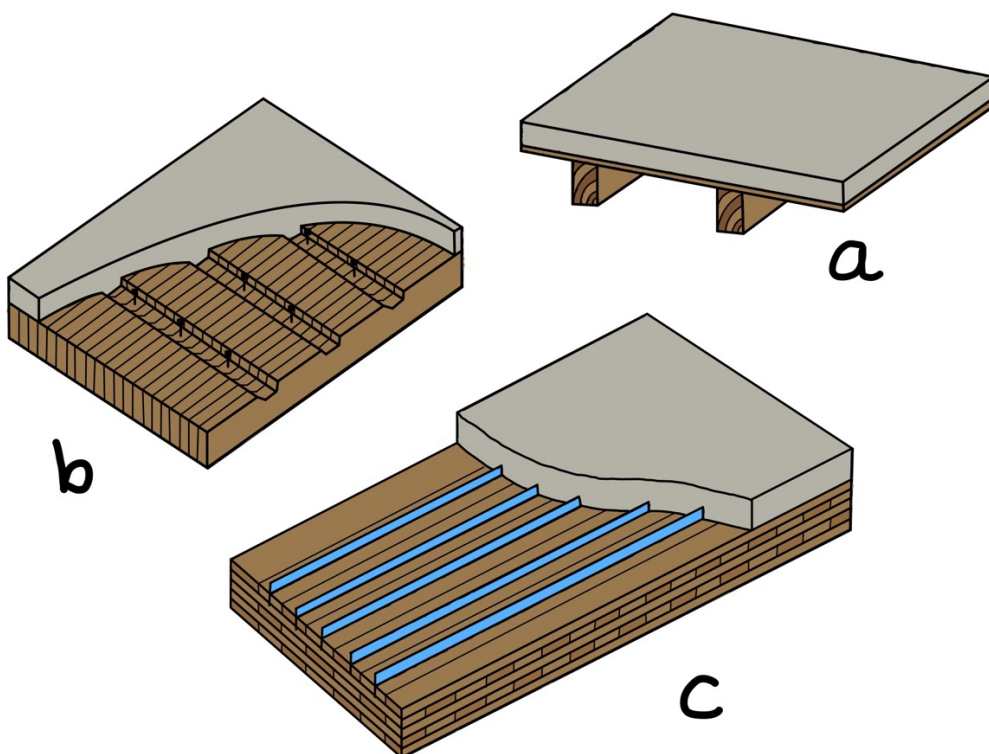
Til strukturering av introduksjonen av betong-tre samvirkedekker har jeg valgt å stille noen forskningsspørsmål for å strukturere egen opplæring og for å bryte ned oppgaven på en mer oversiktlig måte. Gjennom kapitlet benyttes kompositt dekker og samvirkedekker som synonymer.

Hva er et betong-tre samvirkedekke?

Et samvirkedekke i betong og tre er kort fortalt et dekke bestående av en betongdel og en tredel som sammen virker som et sammensattdekke. Målet er å utnytte treets gunstige materialegenskaper i strekk delen av dekke, mens betongdelen hovedsakelig håndterer trykkdelen av dekket. Til sammen vil dette bidra til et mer fleksibelt og anvendelig dekke.

Hvordan ser et typisk betong-tre samvirkedekke ut?

Det er ingen satte regler for hvordan et betong-tre samvirkedekke skal se ut, men det som er vanligst er at tredelen er plassert nederst og betongdelen øverst, grunnet deres materialegenskaper i strekk og trykk respektivt. Tredelen kan også delvis erstatte forskaling under utstøping. Videre er det variasjoner i utformingen av tredelen der de vanligste er limtrebjelker eller krysslaminert tre, ofte kalt massiv tre. I forbindelsen mellom tre og betong, referert i oppgaven som skjærforbindelsen, varierer oftest mellom å bestå av skruer, uthulinger eller stål skiver. Valg av skjærforbindelse har stor innvirkning på dekkets samvirke egenskaper.



Figur 1 - Prinsippkisser av ulike typer betong-tre samvirkedekke (a) bjelker i tre under et betonglag (b) glulamerte lameller på høykant med utskjæring og skruer i skjærovergangen (c) massivtre under betonglag med stålskiver i skjærovergangen. Grunnlaget for tegningene er hentet fra [2] og [3, side 56]

Hva er fordelene med samvirke dekket sammenlignet med et vanlig betongdekke?

Den åpenbare motivasjonen for å benytte kompositt dekke i betong og tre sammenlignet med et vanlig, armert betongdekke er det reduserte CO₂-utslippet. Gjennom å bytte deler av betongen mot tre er tanken å oppnå et element som gjennom sitt livsløp har et lavere totalt utslipp av CO₂. Andre fordeler er en redusert egenvekt og volum, og dermed muligheten for en raskere byggeprosess med mindre transport på byggeplass, sammenlignet med plasstøpt betong.

Videre kan man argumentere for at det i Norge er en fordel å benytte trematerialer, siden dette er en naturressurs Norge har lett tilgang på. Ved å kunne benytte tre i flere sammenhenger bidrar det til å styrke norsk produksjon, redusere transport for byggematerialer og stryke den sirkulære økonomien internt i landet.

Det er viktig å understreke at komposittdekker og krysslaminerte dekker, mest sannsynlig aldri vil erstatte armerte betongdekker fullstendig. Men kanskje kan vi utvikle nye metoder å bygge konstruksjonene våre med for å oppnå flere valgmuligheter og mer fleksibilitet i byggekulturen vår. Disse mulighetene vil på sikt komplementere hverandre og sannsynligvis bidra til en mere bærekraftig byggenæring.

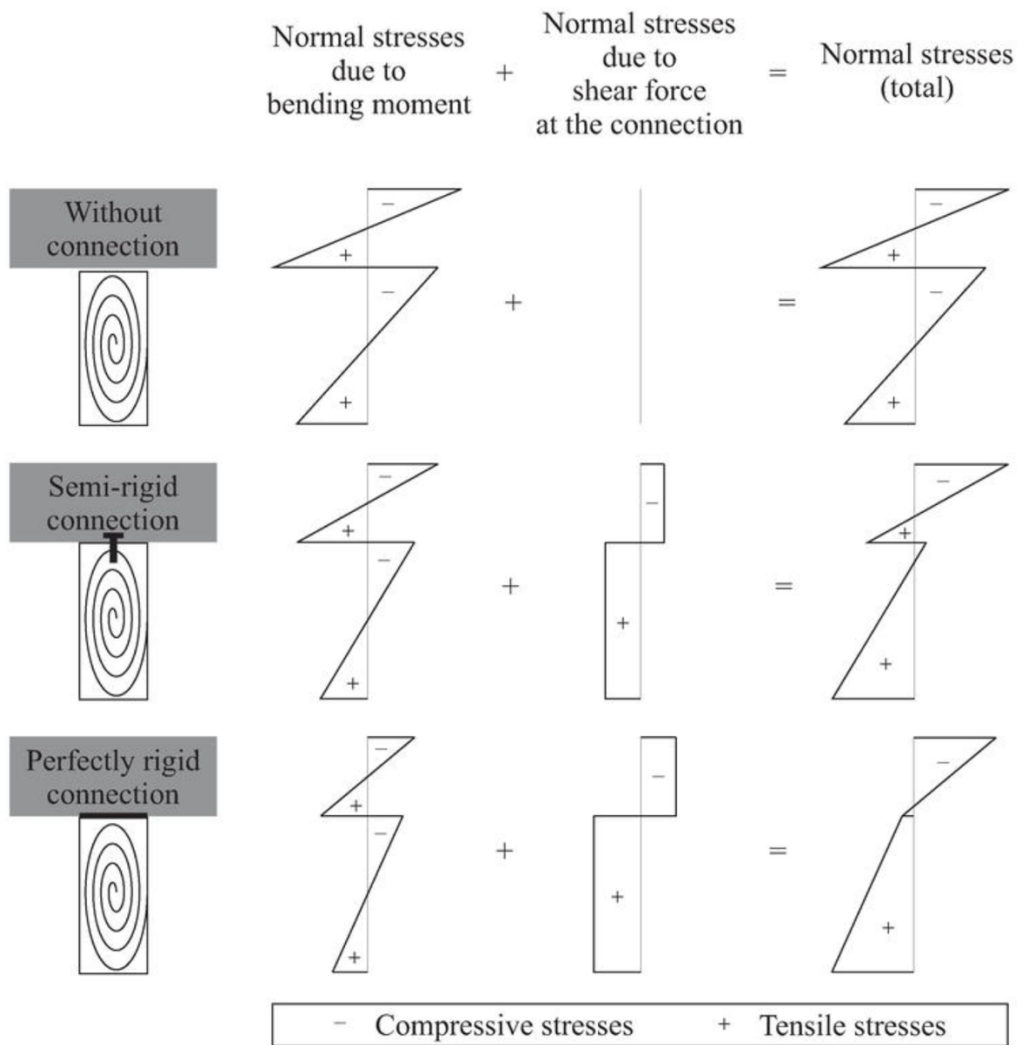
Hva er fordelene med samvirke dekket sett i forhold til et dekke i krysslaminert tre?

Som nevnt i introduksjonen vil hovedfokuset for denne oppgaven ligge på komposittdekker av krysslaminert tre og betong, det er derfor ikke så unaturlig å sammenligne disse med rene krysslaminerte dekker. Massivtre begrenses som regel av 3 faktorer; spennlengde, brannkrav og vibrasjoner. Komposittdekkene har klare fordeler her. Betongens høyere egenvekt bidrar til å redusere vibrasjoner i dekket, både med tanke på lydreduksjon og egenopplevd vibrasjon ved lastpåføring. Videre bidrar implementering av betong til økt stivhet i dekket, økt bærekapasitet og lengre spennlengde. Betongen vil også bidra positivt til å oppnå brannkrav, både kapasitetsmessig og for overflatevarme, sammenlignet med rene krysslaminerte tredekker.

Kort fattet, kan komposittdekker i betong og krysslaminert tre bidra til å fylle ut flere bruksområder enn dekker av bare krysslaminert tre kan. Dette til sammen fører til mer bruk av krysslaminert tre, som igjen kan bidra til å øke produksjonsmengden, øke erfaringsbasen og senke prisen for krysslaminerte elementer totalt sett. I dag benyttes ofte utenlandsk ekspertise på bygg i massiv tre for eksempel til dimensjonering, kanskje med flere bruksmuligheter vil dette på sikt bli mer vanlig kompetanse blant norske aktører også.

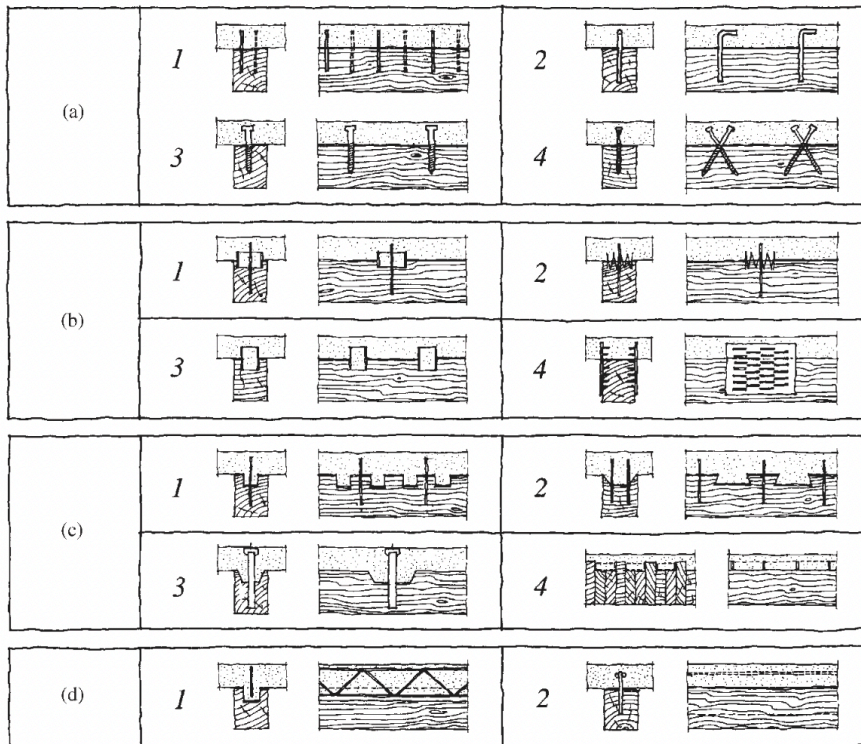
Hvorfor er fokuset på skjærforbindelsen mellom materialene viktig?

I et samvirke er det viktig at de ulike komponentene virker sammen og oppfører seg sammenhengende nok. Graden de to elementene henger sammen defineres som graden av kompositt handling, der sammenkoblingen vurderes på en skala fra ingen til full kompositt handling. Ved full kompositt handling er skjærforbindelsen sterk nok til å forhindre at elementene glir i forhold til hverandre. Ideelt sett ønsker man nok styrke i skjærforbindelsen til å tåle skjærkreftene som den utsettes for med minimum tillatt forskyvning mellom materialene og en duktilitet som forhindrer sprø, raske brudd i skjærovergangen. Figuren på neste side illustrerer hvordan graden av kompositt handling mellom materialene påvirker stressutviklingen i elementet.

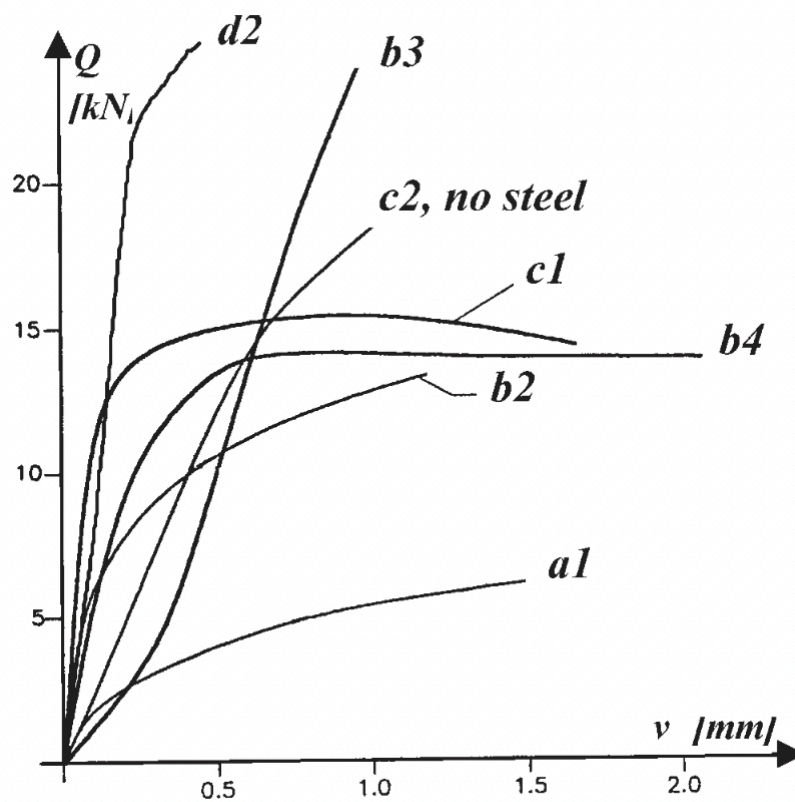


Figur 2 - Stressutvikling i elementer med ulik grad av kompositt handling [2]

Det er mange valgmuligheter blant skjæroverganger i komposittdekker av betong og krysslaminert tre. Figur 3 viser eksempler på ulike skjærforbindelser, der kategori (a) viser skruer, spiker og armerings bolter, (b) viser ulike typer stålskiver og rør, mens kategori (c) omhandler overganger med utfresinger for økt kontaktflate mellom materialene og kategori (d) omhandler kontinuerlige ståloverganger. Videre viser figur 4 forskyvningsutviklingen i ulike typer skjærforbindelser under last og gir et bilde på overgangenens kompositt egenskaper.



Figur 3 - Eksempler på forbindelser i kompositt elementer av betong og tre [4]



Figur 4 - Last-forskyvningskurver for ulike typer forbindelser. Bokstav og tall er basert på figur 3. [4]

2.2 Norske næringslivets bruk av komposittdekker i betong og tre

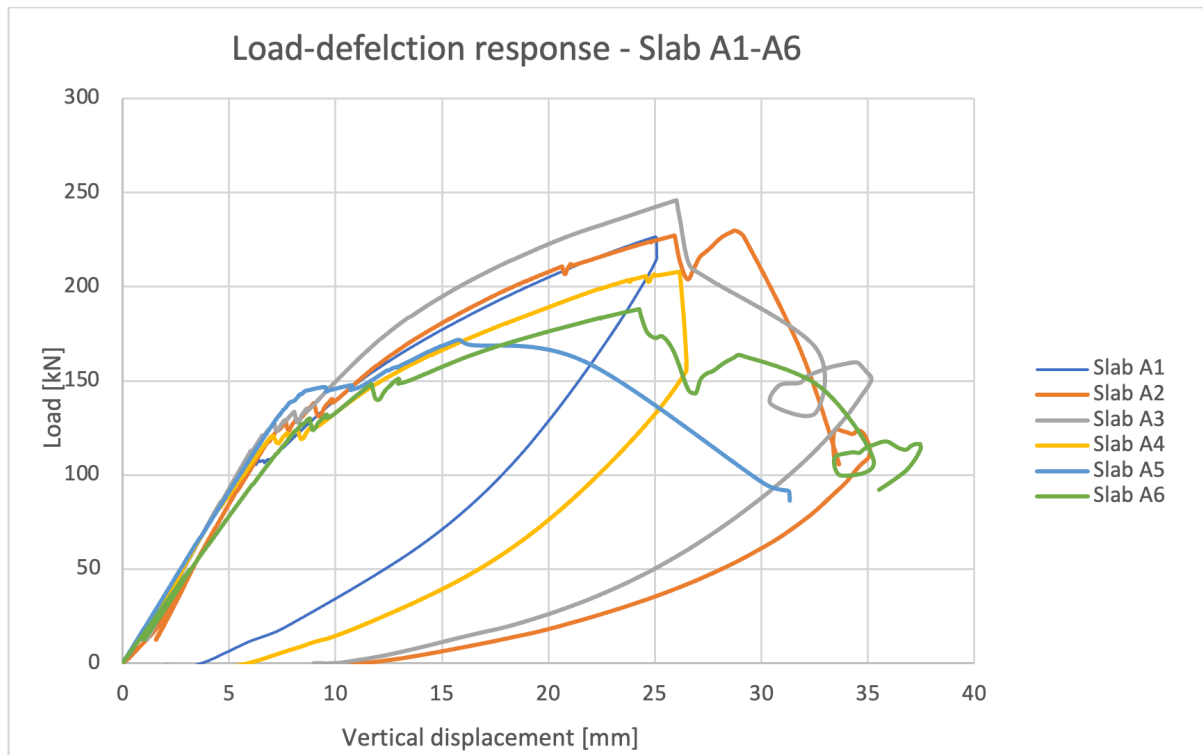
I en spørreundersøkelse utført i en tidligere masteroppgave gjennomført ved Universitetet i Stavanger [3], ble det kartlagt at det norske næringslivet henger etter når det gjelder initiativet til å bruke komposittdekker i betong og massivtre, sammenlignet med for eksempel Østerrike, som har kommet lagt på området. Det er foreløpig ingen leverandører som tilbyr levering og produksjon av slike komposittdekker i sine produktkataloger.

Undersøkelsen peker på flere mulige grunner til dette, blant annet lav forespørsel og muligens at kundens behov i stor nok grad dekkes av massivtre dekker. Videre påpekes det at siden materialkombinasjonen er relativt ny for det norske markedet kan næringen trenge mer tid på å bli trygg på denne, gjennom for eksempel nasjonale retningslinjer for produksjon og dimensjonering, slik at kravet til dokumentasjon blir lettere oppnåelig.

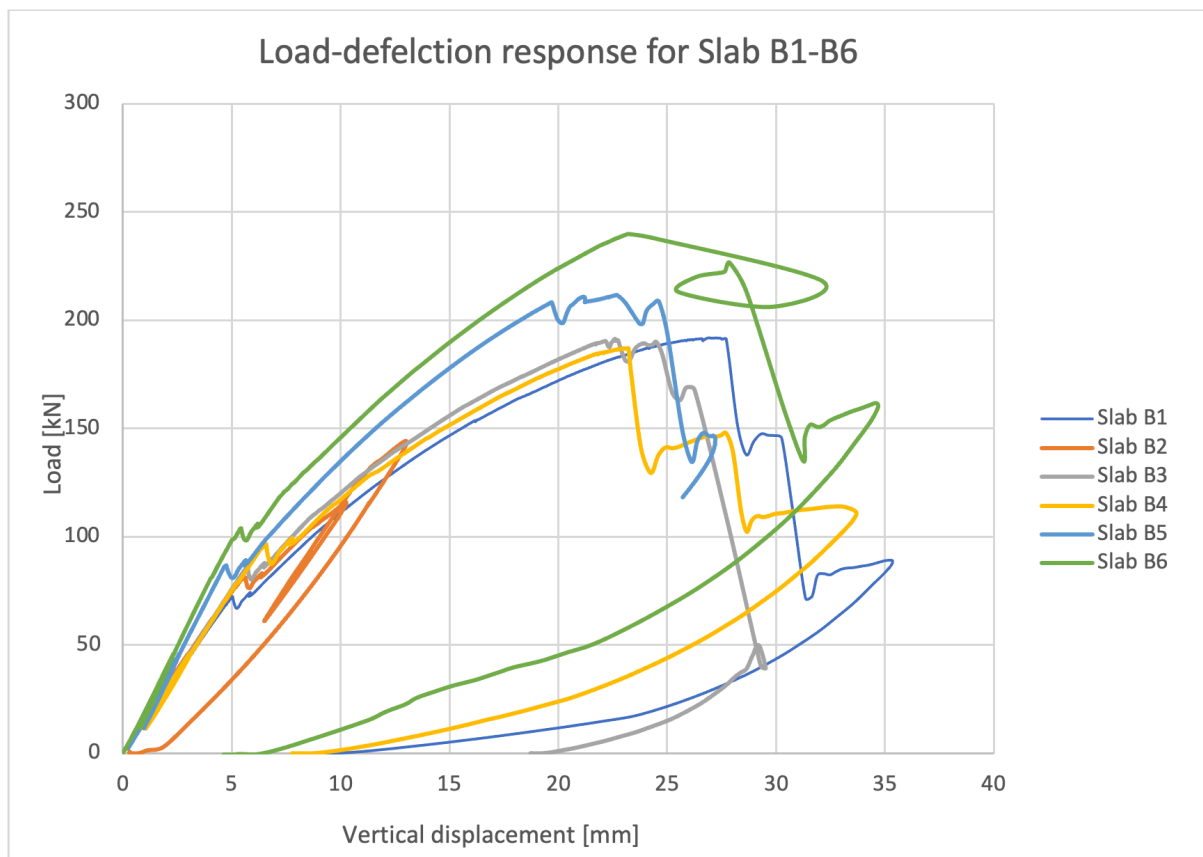
2.3 Eksperimentelle forsøk

Som nevnt i innledningen, kapittel 1, baseres denne oppgaven på tidligere laboratorieforsøk utført ved Universitetet i Stavanger [1]. Forsøket gikk ut på å teste bæreevnen til to typer komposittdekker i betong og krysslaminert tre. Begge typene besto av skrueforbindelser med skruene festet i en vinkel på 45° , men av ulike typer skruer. Bakgrunnen for valg av skjærforbindelse var at denne typen skrueforbindelser med vinkel 45° er lite forsket på. I oppgaven sammenlignes laboratorietestene med teoretiske prediksjoner for å se om det teoretiske grunnlaget gir resultater likt nok med virkeligheten. Metoden brukt for de teoretiske forventede verdiene er en blanding av skjæranalogi metoden og gammametoden fra Eurokode 5.

Oppgaven konkluderer med at de forutsatte verdiene for dekkene av type A, bestående av CTC skruer plassert parvis med motsatt orientering, ga svært konservative prediksjoner sammenlignet med laboratorieforsøk. Mens dekkene av type B, bestående av KOP skruer plassert med lik orientering, ga gode teoretiske prediksjoner sammenlignet med laboratorieforsøk. Videre viser last-deformasjons kurvene en tydelig plastisk utvikling hos elementene som de teoretiske beregningene ikke inkluderer, se figur 5 og 6. Det er altså en del mer kapasitet å hente fra dekkene i den plastiske deformasjonsfasen enn det som det teoretiske grunnlaget beregner. Dette motiverer for å søke etter analyseverktøy som håndterer også den plastiske deformasjonen i dekkene.



Figur 5 - Last-deformasjons kurver for komposittdekker av type A fra tidligere laboratorieforsøk [1]



Figur 6 - Last-deformasjons kurver for komposittdekker av typen B fra tidligere laboratorieforsøk [1]

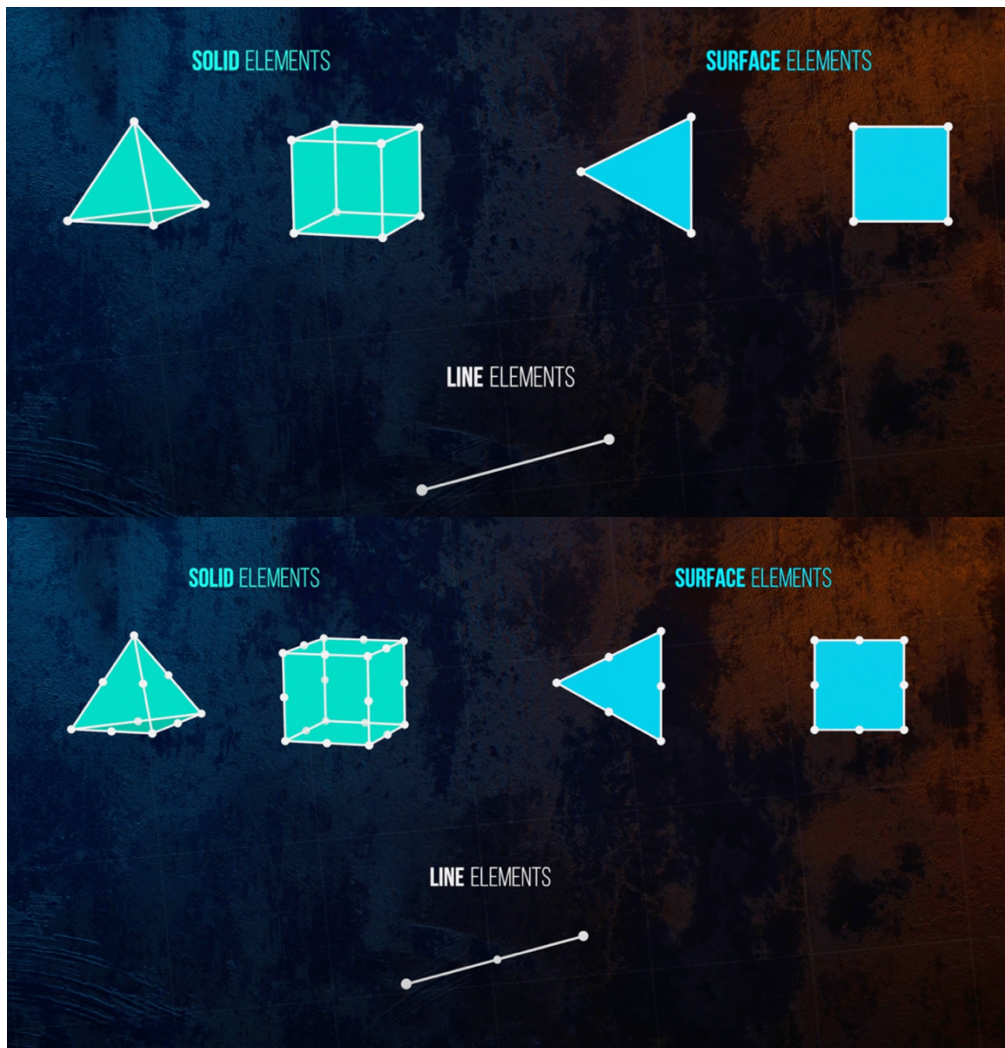
Ved nærmere observasjon av bruddene hos dekkene som ble testet, gjennom bilder vedlagt oppgaven, kan det tyde på at dekker av typen A har tendenser til å bryte først i nedre sjiktet i tredelen av dekket. Dekker av typen B derimot viste tegn til brudd både i betongdel og tredelen. Det kan derfor være interessant å se på stressfordelingen i et analyseprogram for å kunne etablere bruddkriterier for elementene. Spesielt siden første tegn til brudd omtales som tidlige og ser ut til å markere starten på den ikke-lineære oppførselen til elementene. Videre virker ikke skjærforbindelsene til å ha noe begrensende faktorer for dekkenes bruddlast.

2.4 FEM analyse

Finite Element Method, eller FEM, er en numerisk teknikk for å løse strukturelle mekanikk situasjoner, i for eksempel bjelker eller overflateelementer der geometrien, lastpåføringen eller materialet gjør utregningen for komplisert. Metoden gir en omtrentlig løsning, der mye av presisjonen er opp til brukerens behov. Den kan brukes i en rekke situasjoner for solide mekanikk til statiske, dynamiske, modal og knekk analyser. Videre er metoden også brukt i flytende mekanikk, varmeoverførings analyser og elektromagnetiske analyser. For denne oppgaven vil statisk analyse av solide elementer være tilstrekkelig.

I en FE analyse deles modellen eller elementet som skal utforskes opp i flere små elementer som henger sammen i knutepunkter, kalt noder. Den spesifikke arrangementen av noder og elementer refereres til som FE nett eller FE mesh. Formålet med dette er at man i en FEM analyse ser på et diskret antall noder i stedet for en kontinuerlig analyse over for eksempel en overflate. De mindre elementene er ofte mindre 2D overflater i enten trekantet eller firkantet formasjon. Formen avhenger av hva som er praktisk for det enkelte tilfellet. En trekantet formasjon er gunstig for å håndtere komplekse former, mens en firkantet formasjon oftere gir et mer presist resultat. Elementene kan også bestå av linjer, 1D, dersom dette gir tilstrekkelig analysering. Dette er eksempelvis ofte gunstig i fagverksbroer. Dersom det er ønskelig kan elementene bestå av 3D elementer, ofte kalt *solid elements*, i pyramideformatur eller kubeformatur. Hvilke type elementer som passer til hvilke tilfeller avhenger av hvert enkelt tilfelle og grad av forenkling.

Nevnte elementtyper kan videre deles inn i 1. og 2. ordens elementer, der 1. ordens elementer har noder plassert i «endene» av linjen mens 2. ordens elementer har noder plasser i enden og midt på hver linje, se figur 7. Av disse to gir 2. ordens bedre resultater men er også mer krevende.



Figur 7 - Illustrasjon av 1. og 2. ordens elementer i FEM respektivt [5]

For denne oppgaven er statiske spennings analyser mest interessante. Denne typen analyser gjennomføres oftest ved å først regne på deformasjoner i elementet eller modellen, for så å estimere tøyning og spenning. Last og deformasjon henger sammen ved formelen:

$$\{F\} = [K] * \{D\}$$

Der vektor $\{F\}$ er kreftene i systemet, vektor $\{D\}$ er deformasjonen mens $[K]$ er stivhetsmatrisen. Ved direkte metode for etablering av stivhetsmatrisen benyttes likevektsligninger, dette anses som å løse likningene i sterk form. Andre metoder for etablering av matrisen kan være *Variational method* og *Galerkin method of weighted residuals*, disse anses å løse likningene i svak form og er i større grad basert på tilnærminger.

Etter finnet deformasjonsverdier kalkuleres tøyning ε og spenning σ med formlene

$$\varepsilon = \frac{\Delta L}{L_0}$$

$$\sigma = E * \varepsilon$$

3 Modellerings prosessen

I dette kapittelet vil først valgt programvare presenteres og begrunnes. Deretter vil framgangsmåte brukt for modelleringen presenteres med valg av materialer og løsninger for modellene forklart sammen med hver del. Flytdiagrammet fungerer både som en oppsummering av arbeidet utført i programvaren og en presentasjon av stegene i modelleringsprosessen. Underkapitlene vil følge rekkefølgen til disse stegene. Denne framgangsmåten er stort sett brukt til alle gjennomføre analyser. Der det er deler for spesifikke modeller er dette presisert.

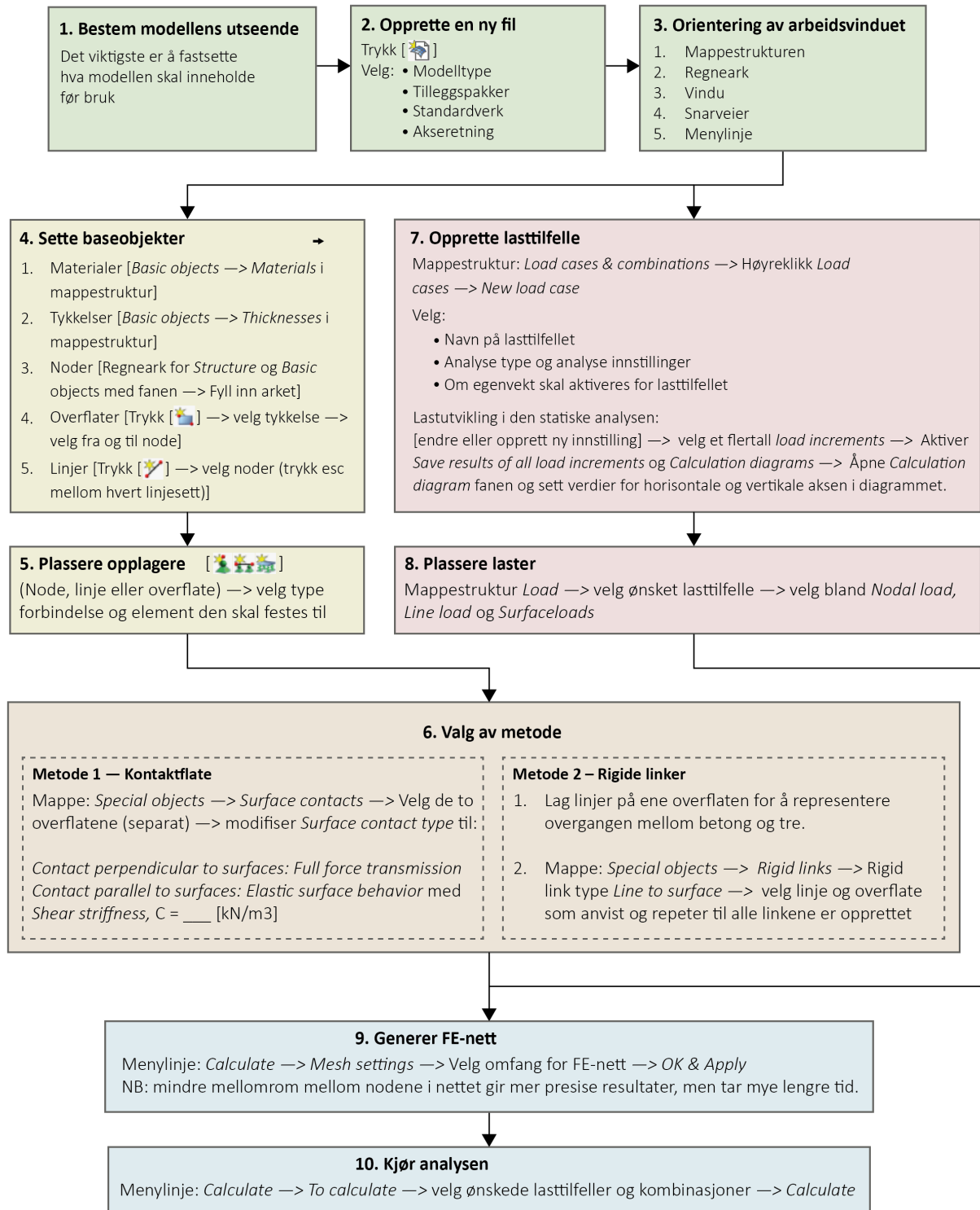
3.1 Programmet RFEM 6

RFEM 6 er FEM basert program for utføring av konstruksjonsanalyse, utviklet av den tyskbaserte programvareutvikleren Dlubal Software [6]. Programmet er universelt utformet til å passe de fleste materialvalg, deriblant betong og tre, samt kan man benytte programvaren til å dimensjonere med flere ulike materialer sammen, som armert betong og krysslaminert tre. Grunnlaget for programvaren er tatt i utgangspunkt i internasjonale og nasjonale standardverk og har derfor et bredt utvalgt standarder å velge mellom, deriblant Eurokoden og Norsk Standard. En kan velge mellom å bare se på et element eller å designe hele konstruksjonen i programmet. Videre benytter programvaren stor fleksibilitet i påkjenningsstyper for konstruksjonene med mulighet for å dimensjonere for blant annet vibrasjoner og utmatting. Dlubal som programvareutvikler har flere programmer, der blant RSTAB, RSECTION og RWIND. Modeller kan utveksles mellom programmene og RSECTION og RWIND inkluderes i både RFEM og RSTAB. Videre for oppgaven vil kun RFEM 6 benyttes.

Bakgrunnen for valg av RFEM som programvare for analysen er at programvaren tilbyr et brukervennlig design. Dette vil sannsynligvis være lettere enn flere andre programmer med tanke på opplæring og orientering. Programvaren tilbyr en rekke ferdige løsninger for elementer, modell og analyse baser som vil gjøre modelleringsprosessen raskere enn andre programmer som for eksempel ABAQUS. Akkurat dette er en del av et tveegget sverd i og med at desto mer programvaren gjør automatisk uten at brukeren trenger å sette seg inn i det, desto mindre kontroll har brukeren på det som ligger til grunn ved sluttresultatet. Det kan derfor være gunstig å være ekstra kritisk til eget arbeid i nye programvarer av denne typen. Likevel er fordelene at resultatene blir tilfredsstillende og prosessen lettere, slik at dette programmet vil være et gunstig alternativ. Til opplæring av programvaren tilbyr Dlubal en nettbasert manual av programvaren [7], videoer og tilgjengelighet på mail. Dette har vært svært nyttig til modelleringen.

3.2 Flytdiagram av arbeidsprosessen

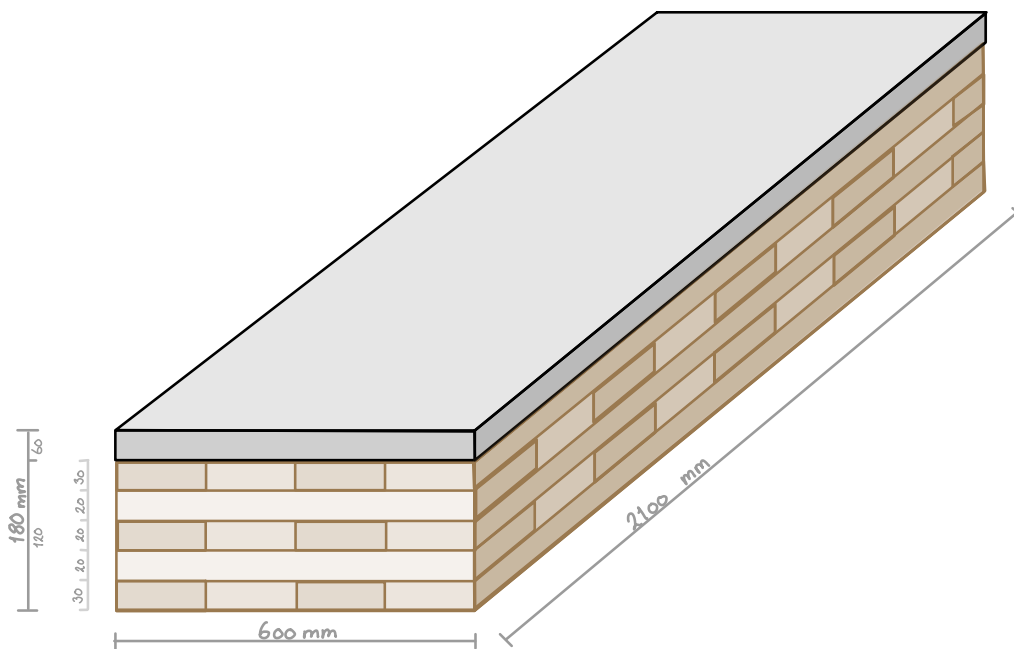
Arbeidsflyt i RFEM 6



Figur 8 - Flytdiagram av arbeidsprosessen i FEM program

3.3 Modell grunnlag

Som grunnlag for modellene brukt i oppgaven benyttes dekker allerede testet i en tidligere laboratoriestudie [1]. Resultatene fra analysen i programvaren skal så sammenlignes med laboratorieresultatene, deretter vil sammenligningen kunne informere om videre utbedringer ved modelleringen for å tilnærme resultatene. En av utfordringene ved dette er overgangen fra betong til tre, der skruetype, vinkel og mengde vil ha en del å si. Likt som i studien nevnt tidligere i avsnittet, vil denne oppgaven også benytte to typer samvirkedekker, type A og B. Hoveddimensjonene er like for begge typene og illustreres i Figur 1. Det som skiller de to typene, er valg av skruer i overgangen betong-tre.



Figur 9 – Prinsippskisse av hoveddimensjonene for valgte samvirkedekkerne, svart illustrerer betong og brun krysslaminert tre, alle mål er oppgitt i millimeter.

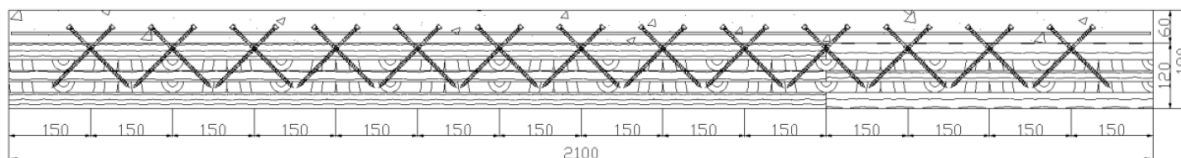
Felles trekkene mellom dekke type A og B er at begge består av en massivtre del nederst. Lagene i massivtre delen består av 5-lag lameller i treklasse T22, T15, T15, T15 og T22 respektivt. Hvert lag er rotert 90° i forhold til hverandre. De langsgående lamellene er plassert øverst, nederst og i midten. Tykkelsen på lagene varier, der øverste og nederste lag er 30 mm tykt, mens de midtre lagene er 20 mm. På toppen av hvert dekke er et 60 mm tykt betong lag av selvkompimerende betong i klasse B35. Massivtre delen er bestilt fra Splitcon og har Sintef sertifisering, mens skruene, eventuell armering og betongen er blitt ferdigstilt på laboratoriet.



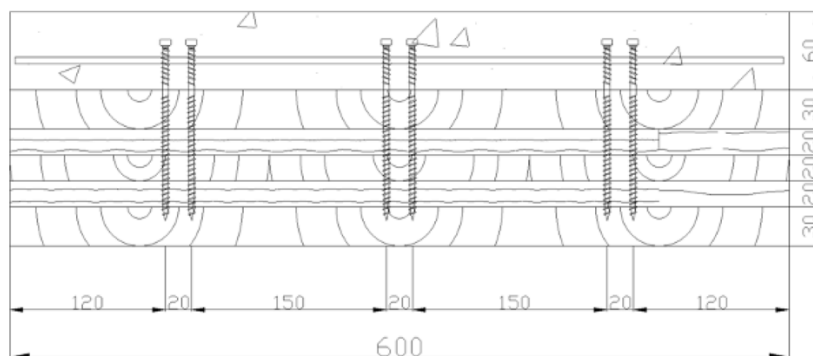
Figur 10 – Dekke type A (venstre) og type B (høyre), bilder hentet fra tidligere masteroppgave [1]

3.3.1 Komposittdেকে type A

For samvirkedেকে av type A ble det benyttet CTC skruer med 7 mm diameter og lengde på 160 mm. Skruene ble festet i massivtredekket med avstand og vinkel som anvist i figur 11 og 12. Vinkelen på skruene er 45° fra treoverflaten. I tillegg til skruer benyttes armeringsnett av typen B500NA K 131 2000 X 5000 MM fra Norsk Stål, med 150x150 mm rutenett og 5 mm diameter på armeringsjernet. Nettet er plassert midt i betonglaget.



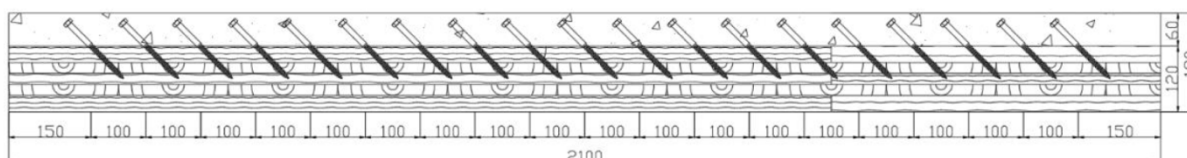
Figur 11 - Illustrasjon av skruel plasseringer i langsgående retning, hentet fra Bergfjords master [1], side 53 figur 4-6]



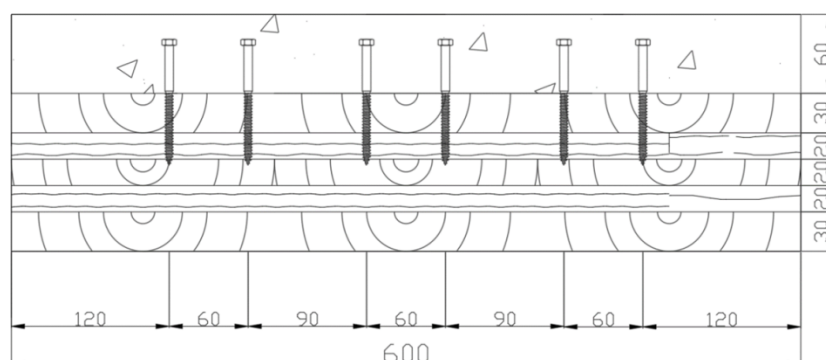
Figur 12 - Illustrasjon av skruer i vertikalretning for type A dekke, fra Bergfjords master [1]

3.3.2 Komposittdেকে type B

For komposittdেকে type B ble det kun benyttet skruer an typen KOP med diameter 10 mm og lengde 140 mm. Disse ble plassert parvis med likt orientert 45° vinkel, som anvist i figur 13 og 14. På grunn av skruens mer massive størrelse ble det ikke brukt noe ekstra armering i denne typen dekke.




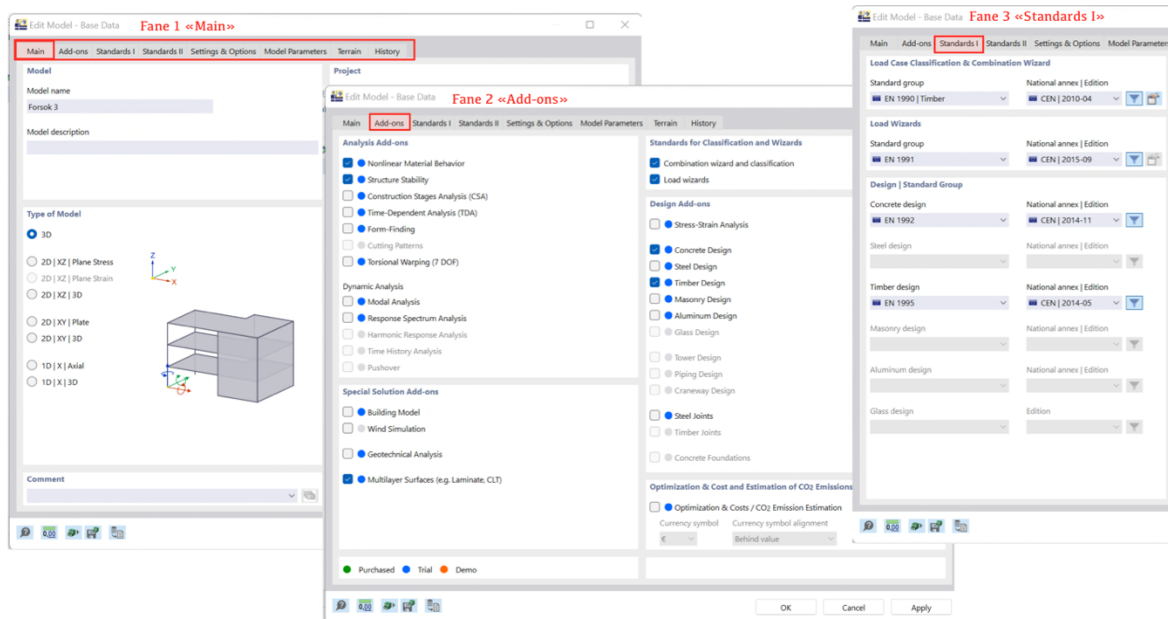
Figur 13 - Illustrasjon av skruel plasseringer i langsgående retning hos samvirkedeके type B [1]



Figur 14 - Illustrasjon av skruel plasseringer i tversgående retning hos samvirkedeके type B [1]

3.4 Opprette fil | Grunnlag for filen

Ved oppretting av nye filer trykk på ny modell ikonet , da åpnes vinduet for *Base Data*. Figur 15 viser oppbygningen av *Base data*-menyen. I hovedmenyen *Main* settes navn, plassering på pc og type modell. I øverste linje ligger det flere faner. Under fanen *Add-ons* velges hvilke tilleggspakker som skal aktiviseres. For disse analysene ble følgende tilleggspakker valgt: *Nonlinear material behaviour*, *multilayer Surfaces (e.g. Laminate, CLT)*, *Concrete design* og *Timber design*. Videre til fane 3 *Standards I*, ble standardverk satt til europeisk med norske tillegg. Ved aktivering av *Timber design* er det et krav at første standardgruppe må være *EN 1990 | Timber*. Til slutt ble positiv global z-retning satt oppover under fanen *Settings and options*.



Figur 15 - Oversikt over "Base Data" i RFEM-modell

3.5 Oversikt over arbeidsvinduet

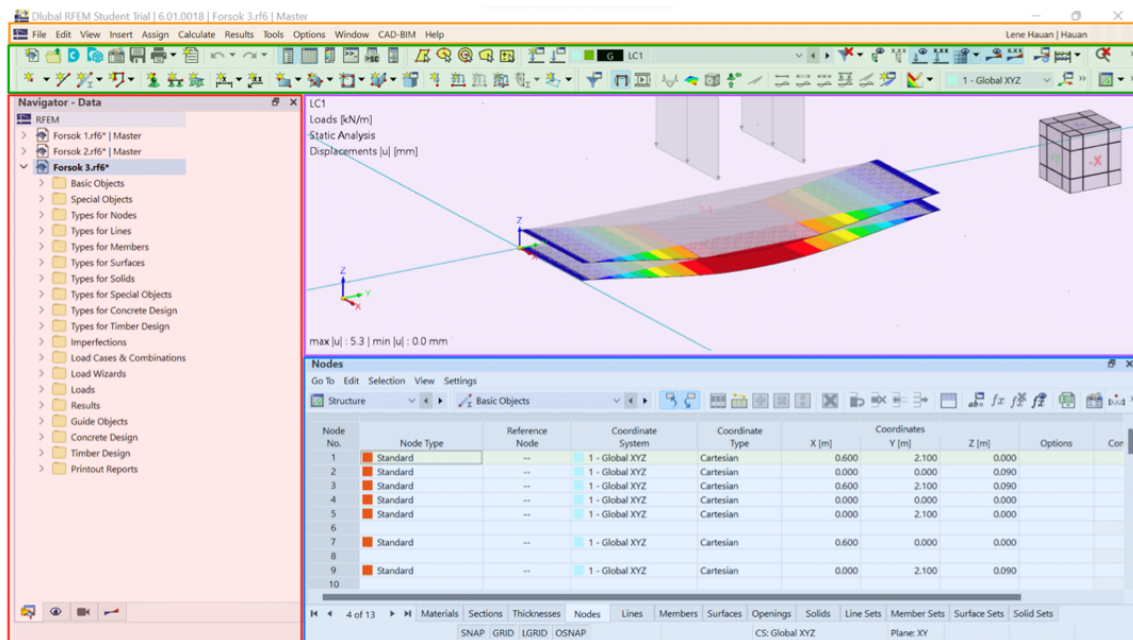
Programvarens arbeidsvindu er bygget opp som anvist i figur 16. De fargede områdene er lagt på for å illustrere de ulike sonene. Øverste linje, markert oransje, er en menylinje for base kommandoer, som fil oppretting, kjøring av analysen og valg av vindu som skal vises. De to neste radene, markert grønt, er snarveier og kan tilpasses brukerens behov gjennom for eksempel dra og slipp. Eksempler på slike snarveier kan være oppretting av noder, linjer og overflater eller valg av lasttilfelle som skal vises i modellvinduet.

Videre til menyen langs venstre side kalt *Navigator* og er markert med rødt. Dette vinduet sorterer dataen i en mappestruktur som er tilpasset arbeidsflyten i programmet og refereres til i oppgaven som mappestrukturen. Øverst er selve filnavnet og der under hver fil finner man lik mappestruktur med modellert data. Man kan ved å åpne alle mappene ende opp med en liste over alle datapunktene i filen, som kan være praktisk til å sjekke at alle elementene er kommet med. Nederst i vinduet kan brukeren velge mellom ulike faner. Standardinnstillingen til programmet er å vise mappestrukturen, men ved å bytte mellom *Display*, *Views* og etter kjørt analyse *Results* etter behov. Disse fanene benyttes til å modifisere modellvinduet.

På høyre side deles hovedvinduet i to felt. Det øverste, lilla, gir en visuell framstilling av strukturen, modellvinduet. Dette vinduet kan som nevnt modifiseres fra *Navigator*-vinduet via *Display* og *Results*. Vinduet fungerer også til modellering med snap funksjoner til noder allerede plassert. Nå illustrer figuren deformasjonene i elementet etter lastpåføring med grått skalert område for overflatene med FE nett og fargekoder for å illustrere grafen av deformasjon. Dette vinduet er en spesielt nyttig for å oppdage geometriske feil i modellen.




I nedre høyre hjørne, markert i blått, er vinduet som refereres til som regnearket. Her har programmet lister over alle inputdata i regneark form. Dette vinduet er spesielt nyttig for organisering av noder og for oppretting av kalkulasjons diagrammer etter å ha kjørt en analyse. Disse regnearkene kan videre eksporteres til Excel om ønskelig.

Slik som programmet er bygd opp er det stor valgfrihet til hvilken type arbeidsflyt en ønsker i programvaren. En erfaren bruker trenger nok i hovedsak bare snarveiene og 3D ruten, mens en som er nyere i programvaren finner det nok tryggere å følge mappestrukturens handlingsliste. Disse variasjonene er også nyttige for programmets allsidige bruk.



Figur 16 - Oversiktsbilde over arbeidsvinduet i RFEM 6 [6]

3.6 Sett materialegenskaper og tykkelser

For å legge til materialer åpne mappen *Basic objects* → *Materials*, dobbelttrykk for å åpne meny. Bruk det lille symbolet av en bok  for å velge blant programmets database eller fyll ut materialverdiene selv i vinduet. De integrerte materialdataene kan modifiseres ved behov. En liste over materialene i bruk for modellen ligger i venstre side av vinduet og for å legge til flere benytt enten  for nytt materiale eller  for å kopiere. Materialer og materialverdier brukt i modellene presenteres i de neste delkapitlene.

3.6.1 Betong

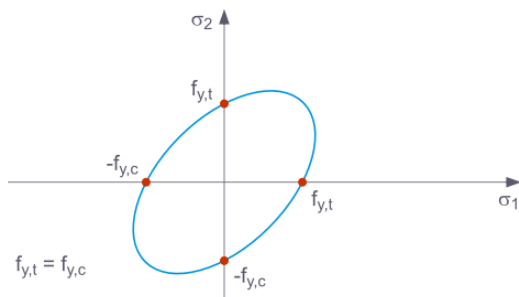
Betonglaget øverst på modellen er av typen B35. I programvaren navngis tilsvarende betong C35/45 siden programvaren benytter den engelske versjonen av Eurokodene. Tabell 1 viser materialverdier for betongen brukt i programvaren og er de samme verdiene som ble brukt i analysene.

Tabell 1 - Materialverdier betong B35

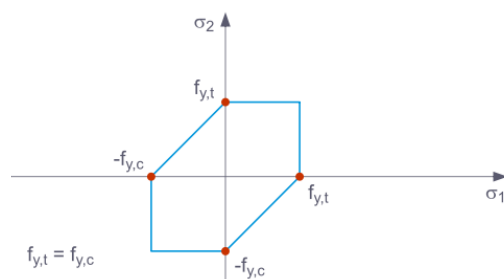
Materialverdier	B35		
Basic Properties			
Modulus of elasticity	E	34000,0	N/mm ²
Shear modulus	G	14166,7	N/mm ²
Poisson's ratio	ν	0,200	
Mass density	ρ	2500,00	kg/m ³
Specific weight	γ	25,00	kN/m ³
Coefficient of thermal expansion	α	0,000010	1/°C
Strengths			
Characteristic cylinder compressive strength	f_{ck}	35,000	N/mm ²
Characteristic cube compressive strength	$f_{cu,k}$	45,000	N/mm ²
Mean cylinder compressive strength	f_{cm}	43,000	N/mm ²
Mean axial tensile strength	f_{ctm}	3,200	N/mm ²
5% fractile of axial tensile strength	$f_{ctk;0.05}$	2,200	N/mm ²
95% fractile of axial tensile strength	$f_{ctk;0.95}$	4,200	N/mm ²
Strains			
Ultimate strain for pure compression	ϵ_{c1}	-2,3	‰
Ultimate strain at failure	ϵ_{cu1}	-3,5	‰
Parabola exponent	n	2,000	
Ultimate strain for pure compression	ϵ_{c2}	-2,0	‰
Ultimate strain at failure	ϵ_{cu2}	-3,5	‰
Ultimate strain for pure compression	ϵ_{c3}	-1,8	‰
Ultimate strain at failure	ϵ_{cu3}	-3,5	‰
Moduli			
Mean secant modulus of elasticity	E_{cm}	34000,0	N/mm ²

Videre for å tilegne materialet plastiske egenskaper ble materialtypen satt til være *Isotropic /Plastic (Surface/Solids)*. Der isotropi refererer til materialets like egenskaper uavhengig av orientering, mens plastisk overflate refereres til elementtypen brukt for modelleringen. Ved valg av denne materialtypen opprettes en ny fane der de plastiske materialverdiene kan settes.

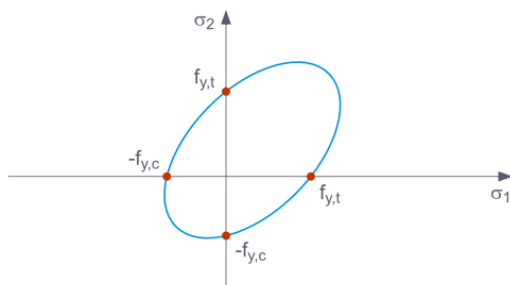
Under den nye fanen blir brukeren først bedt om å definere et *Stress-strain failure hypothesis*, eller flytgrensekriteria. For denne oppgaven ble det valgt *Drucker-Prager* som flytgrensekriteria. Bakgrunnen for det valget er at den spenning-tøynings modellen benytter en asymmetrisk oval om origo for å illustrere flytgrensene under strekk og kompresjon. Dette åpner for valg av høyere flytgrense ved kompresjon enn for strekk, noe som passer bra med betongens egenskaper. Videre benytter modellen også avrundede overganger mellom punktene, lik *von Mises* flytgrensekriteria, i stedet for skarpe overganger som benyttes *Tresca* og *Mohr-Coulomb* flytgrensekriteria. Se figur 17 – 20.



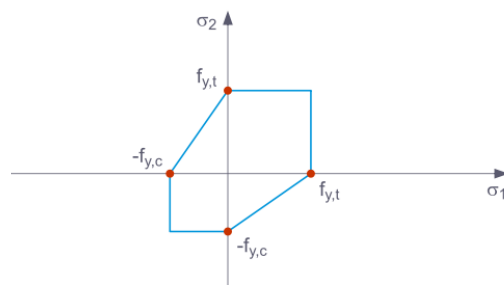
Figur 17 - von Mises flytgrensekriteria



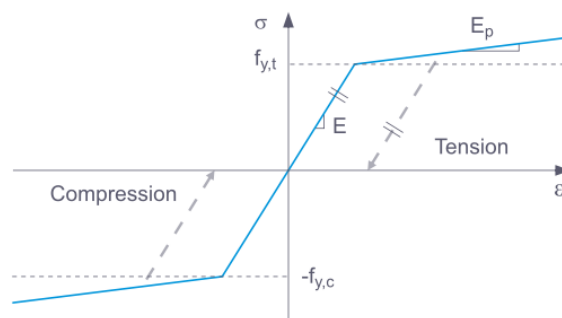
Figur 18 - Tresca flytgrensekriteria



Figur 19 - Drucker-Prager flytgrensekriteria



Figur 20 - Mohr-Coulomb flytgrensekriteria



Figur 21 - Bilineært spennings-tøyningsdiagram

Etter valgt flytgrensekriteria, kan brukeren sette verdier for elastisitetsmodul og flytgrenser. Disse verdiene vil følge et bilineært spenning-tøyningsdiagram som vist i figur 21. Bilineært betyr at modellen bruker en lineær tilnærming til materialets oppførsel i elastisk og plastisk sone, som er en forenkling. Verdier brukt for diagrammet er vist i tabell 2. Verdiene for flytgrense i kompresjon og strekkfase er hentet fra Eurokode 2 [8] og er den dimensjonerende trykkfasthet, f_{cd} , og den dimensjonerende strekkfasthet, f_{ctd} , vist i formlene på neste side.

Tabell 2 - Plastiske input-verdier for betong materialet

Elastisitetsmodulen			
Elastisk fase	E	34 000.0	N/mm ²
Plastisk fase	Ep	0.3	N/mm ²
Flytgrense for			
Kompresjon	$f_{y,c}$	23.333	N/mm ²
Strekk	$f_{y,t}$	1.667	N/mm ²

$$f_{cd} = \frac{\alpha_{cc} * f_{ck}}{\gamma_c} = \frac{1 * 35}{1,5} = 23,333 \text{ MPa}$$

$$f_{ctd} = \frac{\alpha_{ct} * f_{ctk,0.05}}{\gamma_c} = \frac{1 * 2,2}{1,5} = 1,667 \text{ MPa}$$

3.6.2 Trelamellene

Likt som for betong finnes det ferdige materialprofiler basert på standardverket, men på grunn av detaljert informasjon fra produsents datablad vedlagt laboratoriestudiene [1] modifiseres materialet deretter. Tre er et ortotropisk materiale, det vil si materialverdiene avhenger av orienteringen på elementet. For å representere dette settes materialmodell til «Orthotropic | Plastic (Surfaces)». Det brukte materialverdiene er presentert i tabell 3 og 4.

Tabell 3 - Materialverdier for treverk T22 og T15

Materialverdier		T22	T15	
Basic Properties				
Modulus of elasticity	E	13000,0	11500,0	N/mm ²
Shear modulus	G	810,0	720,0	N/mm ²
Mass density	ρ	470,00	430,00	kg/m ³
Specific weight	γ	4,70	4,30	kN/m ³
Coefficient of thermal expansion	α	0,000005	0,000005	1/°C
Strengths				
Characteristic strength for bending	f _{m,k}	30,500	22,000	N/mm ²
Characteristic strength for tension	f _{t,0,k}	22,000	15,000	N/mm ²
Characteristic strength for tension perpendicular	f _{t,90,k}	0,400	0,400	N/mm ²
Characteristic strength for compression	f _{c,0,k}	26,000	21,000	N/mm ²
Characteristic strength for compression perpendicular	f _{c,90,k}	2,700	2,500	N/mm ²
Characteristic strength for shear/torsion	f _{v,k}	4,000	4,000	N/mm ²
Rolling shear strength	f _{R,k}	0,700	0,700	N/mm ²
Moduli				
Modulus of elasticity parallel	E _{0,mean}	13000,0	11500,0	N/mm ²
Modulus of elasticity perpendicular to grain	E _{90,mean}	430,0	380,0	N/mm ²
Shear modulus	G _{mean}	810,0	720,0	N/mm ²
Modulus of elasticity parallel	E _{0,05}	8700,0	7700,0	N/mm ²
Modulus of elasticity perpendicular	E _{90,05}	288,1	254,6	N/mm ²
Shear modulus	G ₀₅	542,1	482,1	N/mm ²
Densities				
Characteristic density	ρ _k	390,00	360,00	kg/m ³
Mean density	ρ _m	470,00	430,00	kg/m ³

Tabell 4 - Ortotropiske materialverdier for treverk T22 og T15

		T22	T15	
Elastisitetsmodulsen				
	E_x	13 000	11 500	N/mm ²
	E_y	430	230	N/mm ²
Skjærmodulus				
	G_{yz}	81	72	N/mm ²
	G_{xz}	810	720	N/mm ²
	G_{xy}	810	720	N/mm ²
Poisson's ratio				
	Definert:	ν_{xy}	ν_{xy}	
	ν_{xy}	0.400	0.400	
	ν_{yx}	0.013	0.008	
Hardening modulus				
	$E_{p,x}$	0.0	0.0	N/mm ²
	$E_{p,y}$	0.0	0.0	N/mm ²
Coefficient of thermal expansion				
	α_x	0.000005	0.000005	1/°C
	α_y	0.000005	0.000005	1/°C
Ultimate compressive strength				
	$f_{c,x}$	26.0	21.0	N/mm ²
	$f_{c,y}$	2.7	2.5	N/mm ²
Ultimate tensile strength				
	$F_{t,x}$	22.0	15.0	N/mm ²
	$F_{t,y}$	0.4	0.4	N/mm ²
Ultimate shear strength				
	$F_{v,xy}$	4.0	4.0	N/mm ²

3.6.3 Armeringsstål

Dette avsnittet gjelder kun for dekkene av type A, da det kun er disse som inneholder armering utenom den som kommer fra skruenes bidrag. Som nevnt i kapittel 3.3.1 Komposittdেকে type A, inneholder betongdelen armering i form av et armeringsnett plassert midt i laget. Armeringsnettet er stål av typen B500NA, men som i programvaren oppgis som B500M(A) og følger EN 1992-1-1/A1:2014. Materialverdier er angitt i tabell 5.

Etter valg av stål ble materialet endret til *isotropic / Plastic (surface)* for å hensynta de plastiske egenskapene i hele elementet. Som flytgrensekriteria ble *von Mises* spenningshypotese brukt med diagramtypen *bilineært* likt som betongen. Verdierne brukt er vist i tabell 6.

Tabell 5 - Materialverdier armeringsstål

Materialverdier	B500M(A)		
Basic Properties			
Modulus of elasticity	E	200 000,0	N/mm ²
Shear modulus	G	76923,1	N/mm ²
Poisson's ratio	ν	0,300	
Mass density	ρ	7850,00	kg/m ³
Specific weight	γ	78,50	kN/m ³
Coefficient of thermal expansion	α	0,000010	1/°C
Strengths			
Characteristic tensile strength	f_{tk}	525,000	N/mm ²
Characteristic yield strength	f_{yk}	500,000	N/mm ²
Strains			
Ultimate strain	ϵ_{uk}	25,0	‰
Moduli			
Modulus of elasticity	E_s	200 000,0	N/mm ²

Tabell 6 - Spenning-tøynings diagram-verdier for armeringstålet

Elastisitetmodulen			
Elastisk fase	E	200 000.0	N/mm ²
Plastisk fase	E_p	2.0	N/mm ²
Flytgrense for			
Kompresjon	$f_{y,c}$	500.000	N/mm ²
Strekk	$f_{y,t}$	500.000	N/mm ²

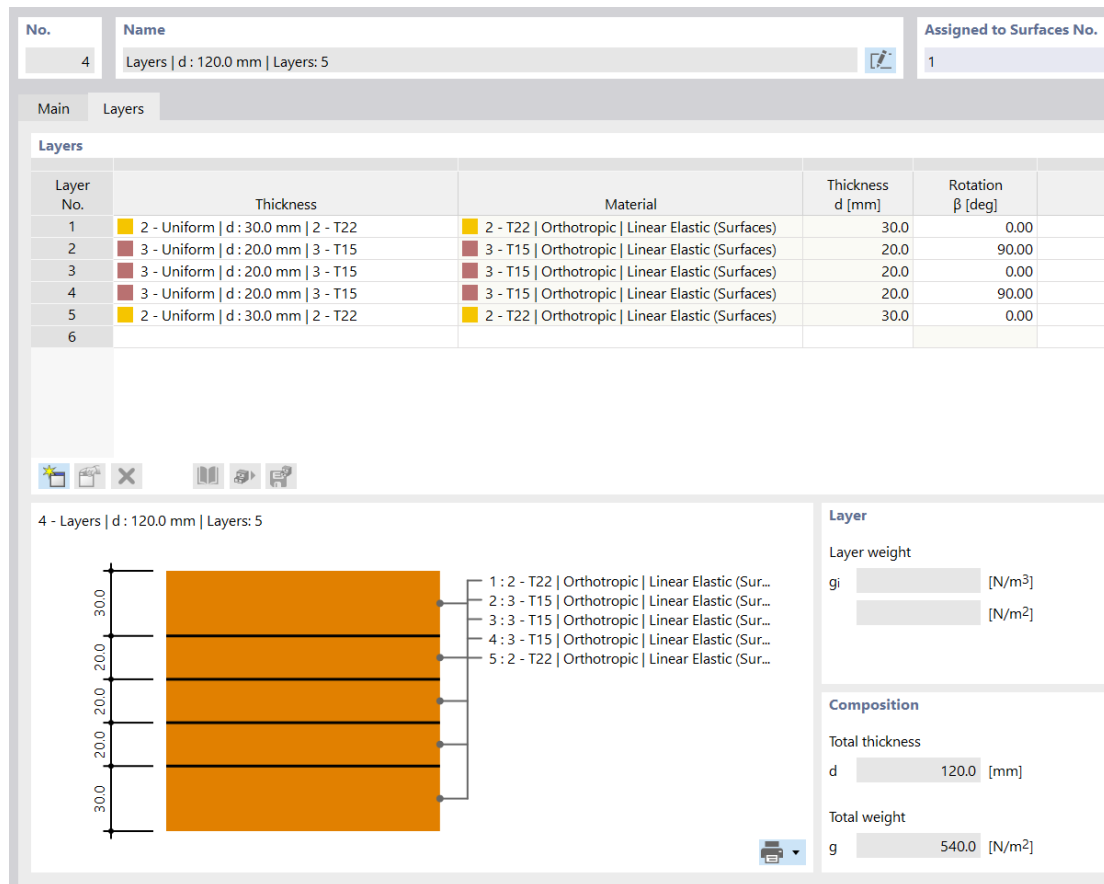
3.6.4 Tykkelser

Programmet fungerer på en slik måte at man for tegning av dekker først setter sammen ulike tykkelser, før man videre kan tilegne disse til overflater. For å legge til en tykkelse velg i mappestrukturen *Basic objects* → *Thickness*, dobbeltrykk på sistnevnte. For samtlige av modellene ble følgende tykkelser satt:

Tabell 7 - Tykkelser i materiallag

1.	60 mm	Uniform tykkelse	C35 Concrete
2.	30 mm	Uniform tykkelse	T22 Timber
3.	20 mm	Uniform tykkelse	T15 Timber

De satte tykkelsene for tre lamellene kan videre brukes til å danne en krysslaminert tre-tykkelse. Opprett en ny tykkelse og typen *layers* som tykkelse, så åpne den nye fanen *Layers* for så å velge hvilke tykkelser som skal plasseres lagvis. Programmet gir så mulighet for å velge blant de satte tykkelsene og hvilken rotasjon lagene har i forhold til hverandre. Rotasjon av lagene er bare aktuelt for ortotropiske materialer, ikke isotropiske siden orientering ikke påvirker materialegenskapene for slike materialer. Figuren under viser oppbygningen av dette vinduet. Merk at materialene er satt til *Linear Elastic* i figuren, men for modellene er disse endret til plastisk.



Figur 22 - Lagene i den krysslaminerte tredelen

3.7 Plassere noder, linjer og overflater

For å plassere noder tilbyr programvaren flere framgangsmåter. Den jeg fant mest ryddig for arbeidet var ved bruk av regnearket, blå rute i figur av arbeidsvinduet. Ved å ha valgt *Structure* og *Basic objects* i de to øvre rullgardinene kan man velge *Nodes* i fanerekken helt nederst i vinduet. Deretter kan koordinatene til nodene fylles ut, slik som vist i tabell 8.

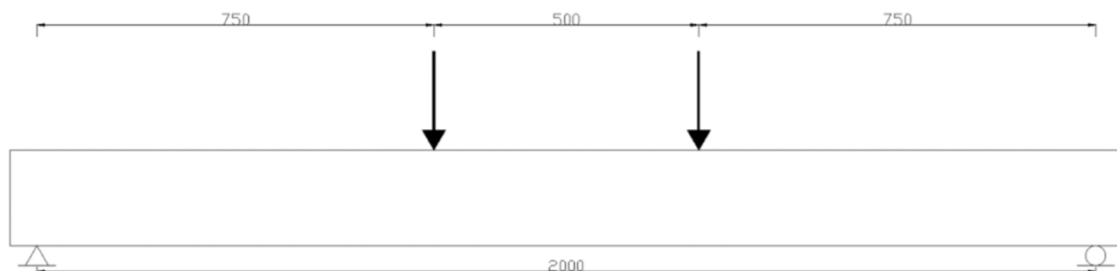
Tabell 8 - Plassering av noder for modellbase

Node No.	Node Type	Coordinate System	Coordinate Type	Coordinates		
				X [m]	Y [m]	Z [m]
1	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	2,100	0,600	0,000
2	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	0,000	0,000	0,090
3	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	2,100	0,600	0,090
4						
5	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	0,050	0,000	0,000
6	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	0,050	0,600	0,000
7	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	2,050	0,000	0,000
8	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	2,050	0,600	0,000
9						
10	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	0,800	0,000	0,090
11	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	0,800	0,600	0,090
12	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	1,300	0,000	0,090
13	Standard	1 - Global XYZ	Cartesian	1,300	0,600	0,090

Nodene er i utgangspunkt plassert etter størrelsen på dekket, altså 2.1x0.6 m², som representeres av node 1-3, origo telles som en node uten behov for egen definering. Programvaren benytter x-retning som hovedretning for spenn som standardinnstilling. Dette kan justeres. Senteravstanden mellom platene er satt til 90 mm og begrunnet med formelen under.



$$\frac{T_{KLT} + T_{Betong}}{2} = \frac{120mm + 60mm}{2} = 90 mm$$

Nodene 5-8 representerer opplagere og er plassert på overflate 1, massivtre delen, mens nodene 10-13 representerer lastsonene elementet skal utsettes for. Utgangspunktet for plasseringen av disse punktene er tatt fra figur 23, hentet fra [1] og er basert på målene til maskinen brukt til tøytesting i de laboratorieforsøkene. Siden dekket totalt er 2,1 meter langt og målene i figuren viser et spenn på 2,0 m antas uthenget på hver side å være likt på begge sider, altså 0,05 m.




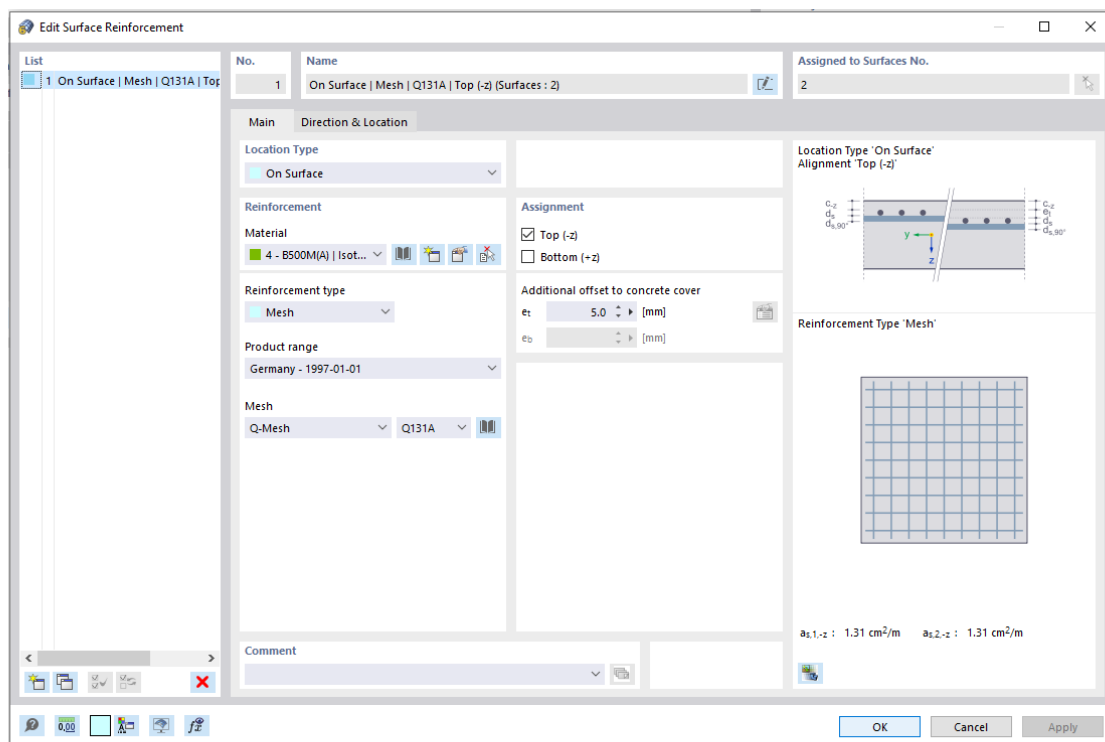
Figur 23 - Illustrasjon av påført last og opplagere [1, s. 59]

3.7.1 Overflater og linjer

Overflater dannes ved bruk av snarveien [], fra gult felt i figuren av arbeidsvinduet. Først velg ønsket materialtykkelse og trykk ok, deretter velg de ønskede nodene i modellvinduet. For denne modellen går den trebaserte overflaten fra origo til node 1, mens betongoverflaten fra node 2 til 3. Linjer dannes automatisk langs kanten av overflaten. Ekstra linjer for opplagerne og linjelasten legges med snarveien  for deretter å velge de aktuelle nodene. For å forhindre at linjene etterfølger hverandre trykk esc en gang mellom hver linje som tegnes.

3.7.2 Armering i betongoverflaten

Denne seksjonen omhandler kun dekker av type A, da det kun er denne typen dekke som inneholder ekstra armering. Armering kan tilføyes betongoverflater på menyen for overflaten. Ved valg av betongmateriale vil fanen *Concrete cover* bli synlig, sjekk denne før påføring av armering i fanen *Surface reinforcement*. Trykk på symbolet  for å legge til ny armering. Menyen som åpnes vil være lik den vist i figuren under.



Figur 24 - Vindu for definering av armering i overflate 2 dekke type A i RFEM 6

Som nevnt i kapittel 3.3.1, inneholder type A dekke et armerings nett med 150x150 mm avstand mellom stegene og en diameter på 5 mm på stegene. Nettet er plassert midt i betonglaget, som vil si med 30 mm overdekning. Etter en forespørsel til betonglaboratoriet ved Universitetet i Stavanger, ble det avklart at armerings nettet brukt er av typen B500NA K 131 2000 x 5000 MM fra Norsk Stål [9], og ifølge Norsk ståls hjemmeside følger kravene til NS 3576-4 [10].

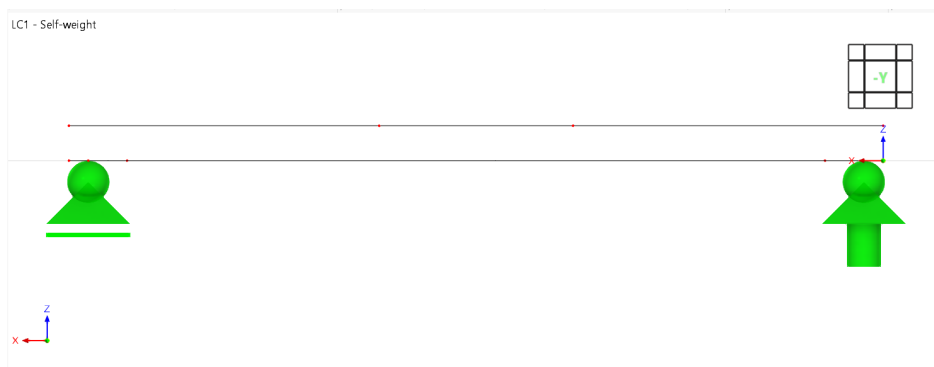
I vinduet vist i figur 24 ble det først kontrollert at kun *Assignment top (-z)* er aktivert, slik at kun et armeringsnett som legges til. Deretter ønskes nettet å plasseres med overdekning på 30 mm. I dette tilfellet var kravet til minimums overdekning, sjekket i fanen *Concrete cover*, satt til 25 mm og ekstra ønsket avstand ble satt til 5 mm. Stålmaterialet definert i punkt 3.6.3 ble deretter satt til ståltype for armeringen. Til slutt ble armeringstype nett valgt, med *Q131A* som type armerings nett hentet fra produktserien 1997-01-01 Tysk standard, som tilsvarer verdiene oppgitt for et K131 nett i NS 3576-4.

Description	Symbol	Value	Unit
Entire Cross-Section			
Area - Longitudinal Bars	$a_{s,l}$	1.31	cm ² /m
Area - Transversal Bars	$a_{s,t}$	1.31	cm ² /m
Diameters			
Diameter - Longitudinal Bars - Inner Area	$d_{s,l1}$	5.0	mm
Diameter - Longitudinal Bars - Edge Area	$d_{s,l2}$	5.0	mm
Diameter - Transversal Bars	$d_{s,t}$	5.0	mm
Distances			
Distance - Longitudinal Bars	a_l	0.150	m
Distance - Transversal Bars	a_t	0.150	m
Size			
Mesh Length	l	5.000	m
Mesh Width	w	2.150	m
Weights			
Weight of Each Mesh	G_{mesh}	22.5	kg
Overlaps on Mesh Edge			
Overlap - Longitudinal Bars	$o_{s,l}$	0.100	m
Overlaps - Transversal Bars	$o_{s,t}$	0.025	m

Figur 25 - Tabell over egenskaper til Q131A armerings nett i programvaren RFEM 6

3.8 Plassering av opplagere

For å støtte opp elementet må opplagere plasseres, disse plasseres etter utgangspunkt i figur 23. Raskeste måte å plassere disse ved bruk av snarveiene, grønn seksjon i figur over arbeidsvinduet. De illustreres ved symbolene 🌳🌳🌳 og betyr node støtte, linjestøtte og overflatestøtte respektivt. Disse funksjonene kan også bli funnet i mappestrukturen under *Types of nodes* → *Node support* og likt for linjer og overflater. For denne oppgaven ble linjestøtte nærmest origo satt til å være fast innspent, kaldt *hinged support* i programvaren, mens den andre linjestøtten ble satt til å være fritt opplagt med kun restriksjoner i z-retning. Opplagerne er vist i figur 26.

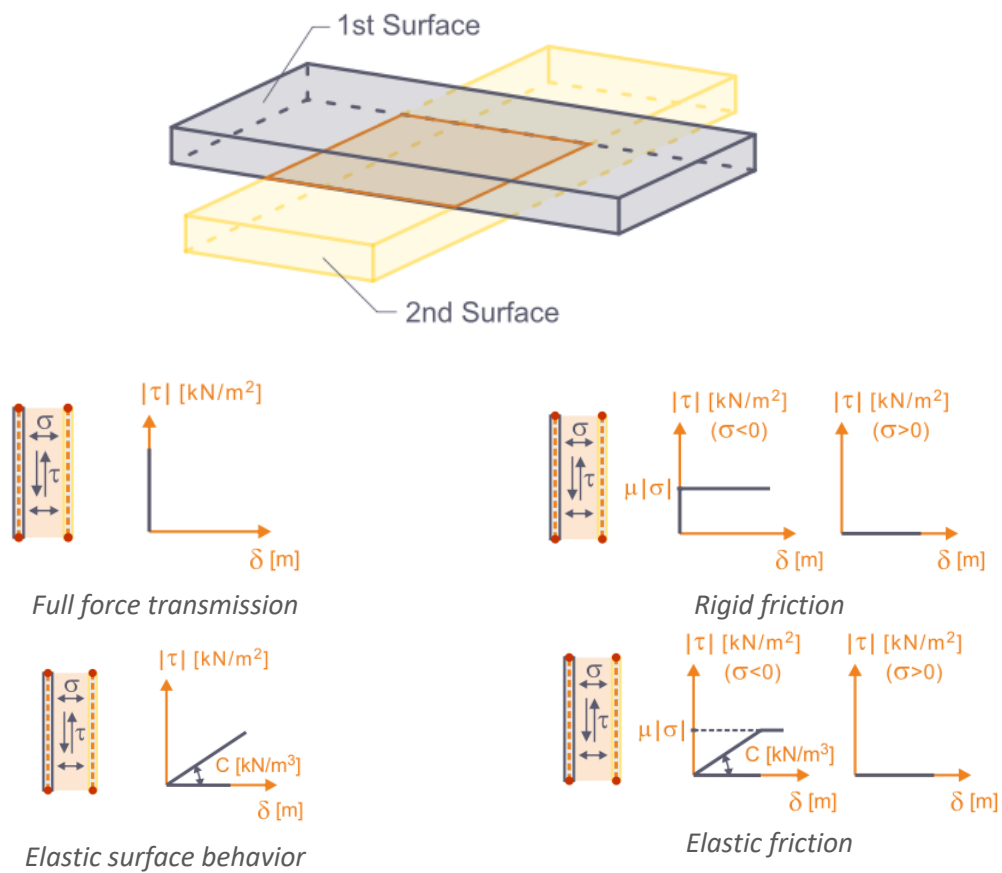


Figur 26 - Opplagere i modell

3.9 Metode 1 – Kontaktflater

Fremgangsmåte 1 innebærer å danne en kontaktflate mellom betong delen og tredelen som skal representere kraftoverføringen mellom de to flatene. I programvaren opprettes en slik overgang i mappestrukturen under mappen *Special Objects* og kalles *Surface Contacts*. Ved å dobbelt trykke på denne mappen åpnes en meny der man først velger hvilke to overflater denne overgangen skal gjelde for, deretter hvilken type skjærkraftovergang programmet skal bruke.

Ved å velge å opprette ny eller redigere eksisterende kontaktoverflate, med knappene 🗑️📄 respektivt, får man valget mellom å definere skjærovergangen rettvinklet på overflate og parallellt med overflate respektivt. For den rettvinklede overføringen er alternativene *Full force transmission*, *Failure under compression* og *Failure under tension*, der førstnevnte alternativ ble valgt. Den parallelle skjærovergangen tilbyr fire alternativer. De fire er vist i figuren under, figur 27. Til modellene ble overgangstypen *Elastic surface behavior* valgt.



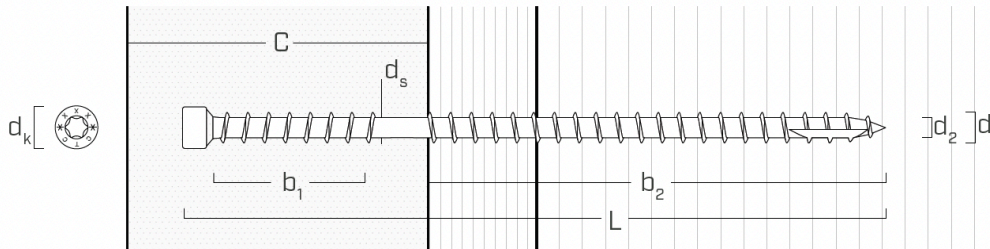
Figur 27 - Valgmuligheter for den horisontale delen av skjærkraftforbindelsen mellom to kontaktflater i RFEM 6

Ved bruk av *Elastic surface behavior* type parallell skjærkraftovergang etableres det en skjærstivhetsmodul C i programvaren, også kalt glidemodul K_{ser} i Eurokoder. Denne konstanten kan fastsettes ved flere framgangsmåter, for eksempel ved gjennomføring av laboriestedier med målinger for forskyvning mellom lagene eller ved en teoretisk tilnærming basert på verdier fra datablad hos leverandør eller i standardverk.

For denne oppgaven ble en teoretisk tilnærming benyttet. Bakgrunnen for det er at dersom disse verdiene viser seg å være tilstrekkelige vil framgangsmåten kunne lettere tilpasses andre geometriske og materielle situasjoner. I tillegg åpner laborieforsøk for flere mulige feilkilder. For type A dekker benyttet informasjon gitt i produktdatablad, vedlagt tidligere laborieoppgave [1]. Til type B dekker benyttet en teoretisk tilnærming basert på Eurokode 5 [11].

3.9.1 Beregning av glidemodul for dekketype A

Som nevnt tidligere i oppgaven, seksjon 3.3.1, består type A dekke av tre rader med parvis plasserte CTC skruer. Skruene er festet før påføringen av betong-delen og er montert delvis i tredelen med en vinkel på 45° fra overflaten og med parvis motsatt orientering. En detaljtegning for skruetypens generelle dimensjoner er vist i figur 28. Skruene benyttet i oppgaven har diameter på 7 mm.



Figur 28 - Detaljtegning av CTC skruer hentet fra Datablad [Kilde]

Gjennom informasjon fra databladet ble følgende formel benyttet for glidemodulsen per skruepar

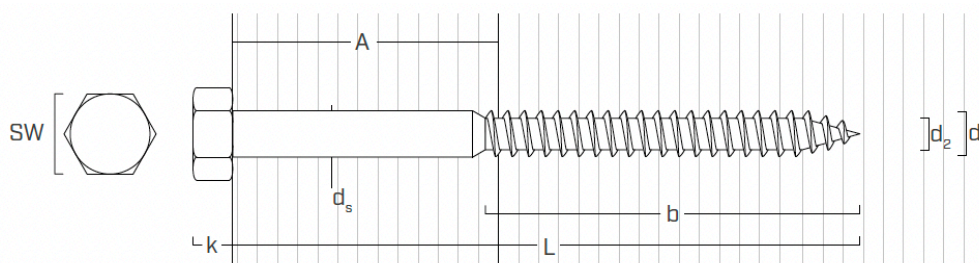
$$K_{ser} = 70 * l_{ef} = 70 * b_2 = 70 * 110\text{mm} = 7700 \text{ N/mm}$$

Slipfaktoren for enhetsområdet, som er enheten *Contact Surface* bruker, blir deretter

$$C = K_{ser,unitarea} = \frac{3 \text{ rader} * 13 \text{ skruer pr rad} * 7700\text{kN/m}}{(2.0 * 0.6)\text{m}^2} = 250250 \text{ kN/m}^3$$

3.9.2 Beregning av glidemodul for dekketype B

Type B dekker benytter en skjærforbindelse av KOP skruer delvis festet i tredelen før påføring av betongen. Skruene ble her montert i en vinkel på 45° fra overflaten, men denne gangen er alle skruene montert i samme retning. Det vil si 6 rader med 13 skruer, illustrert i figur 13 og 14 fra seksjon 3.3.1. Skruene brukt har diameter 10 mm og en detaljert skisse av KOP skruer er vist i figur 29.



Figur 29 - Illustrasjon av KOP skruer hentet fra datablad [Kilde]

For å regne glidemodulen benyttes formelen under, hentet fra Eurokode 5 seksjon 7.1 [11], da datablad ikke tilfører tilstrekkelig informasjon rundt KOP skruer montert på denne måten.

$$K_{ser,skruepar} = \frac{\rho_m^{1,5} * d}{23} = \frac{(\rho_m^{1,5} * d)}{23} = 4144,26 \text{ N/mm}$$

Der diameter, $d = 10\text{mm}$
 midlere densitet, $\rho_m = \sqrt{\rho_{m,T22} * \rho_{m,T15}}$
 $= \sqrt{470 * 430} \quad [\text{kg/m}^3]$

$$C = K_{ser,unitarea} = \frac{6 \text{ rader} * 13 \text{ skruer pr rad} * K_{ser}}{A_{spenn}} = 269\,376.841 \text{ kN/m}^3$$

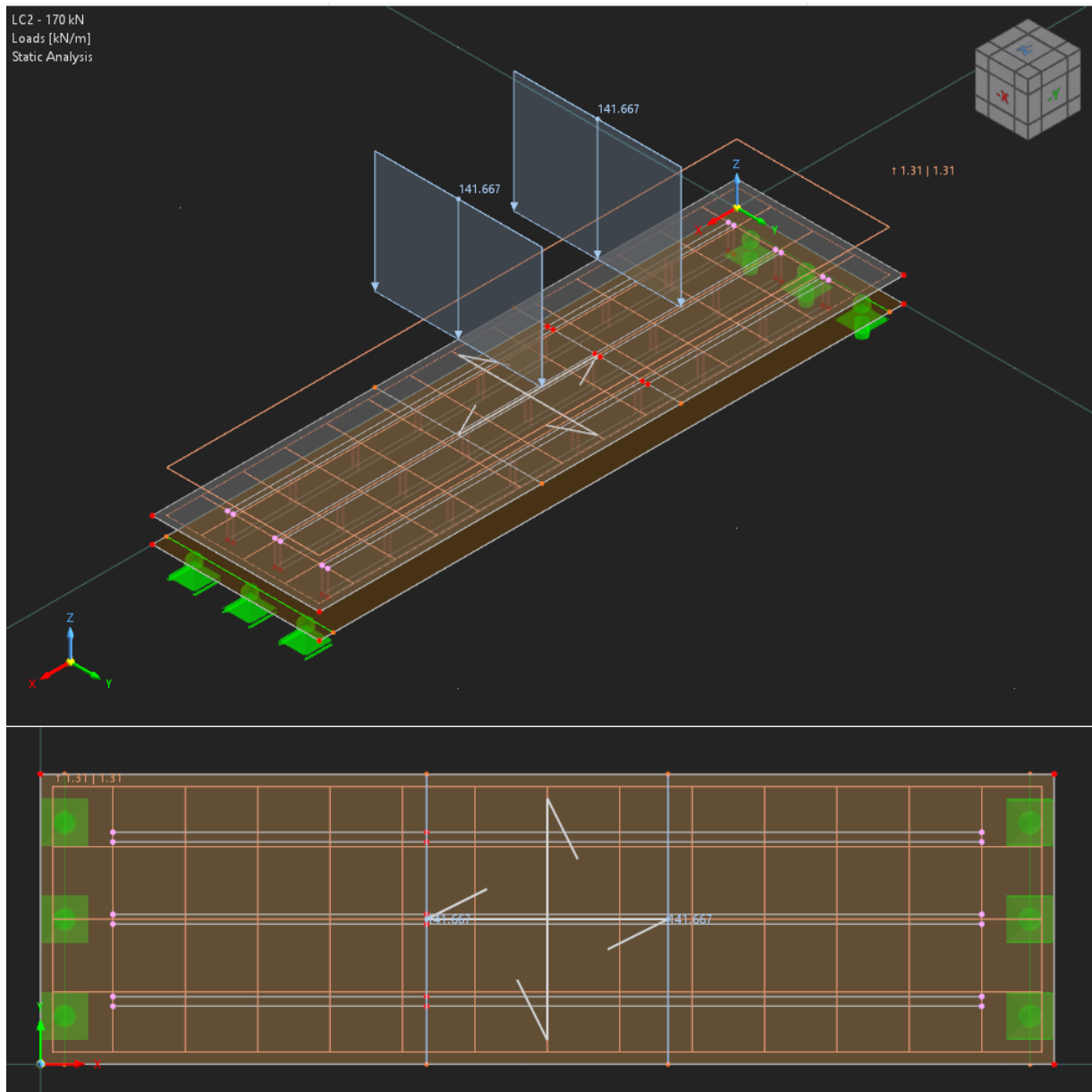
3.10 Metode 2 – Faste innspenninger

Ved bruk av metode 2 faste innspenninger må mer forarbeid gjøres til modellen. Først må linjer plasseres i de sonene skruene er plassert, disse skal så brukes til å opprette en forbindelse mellom overflate 1, tredelen, og overflate 2, betongdelen. For oppgaven ble det derfor valgt å tegne inn 6 rader med forbindelser for å representere de seks radene med skruer vist i kapittel 3.3.1 og kapittel 3.3.2. Noder og linjer ble opprettet ved bruk av samme framgangsmåte som nevnt tidligere, kapittel 3.7, og nodene hadde følgende koordinater:

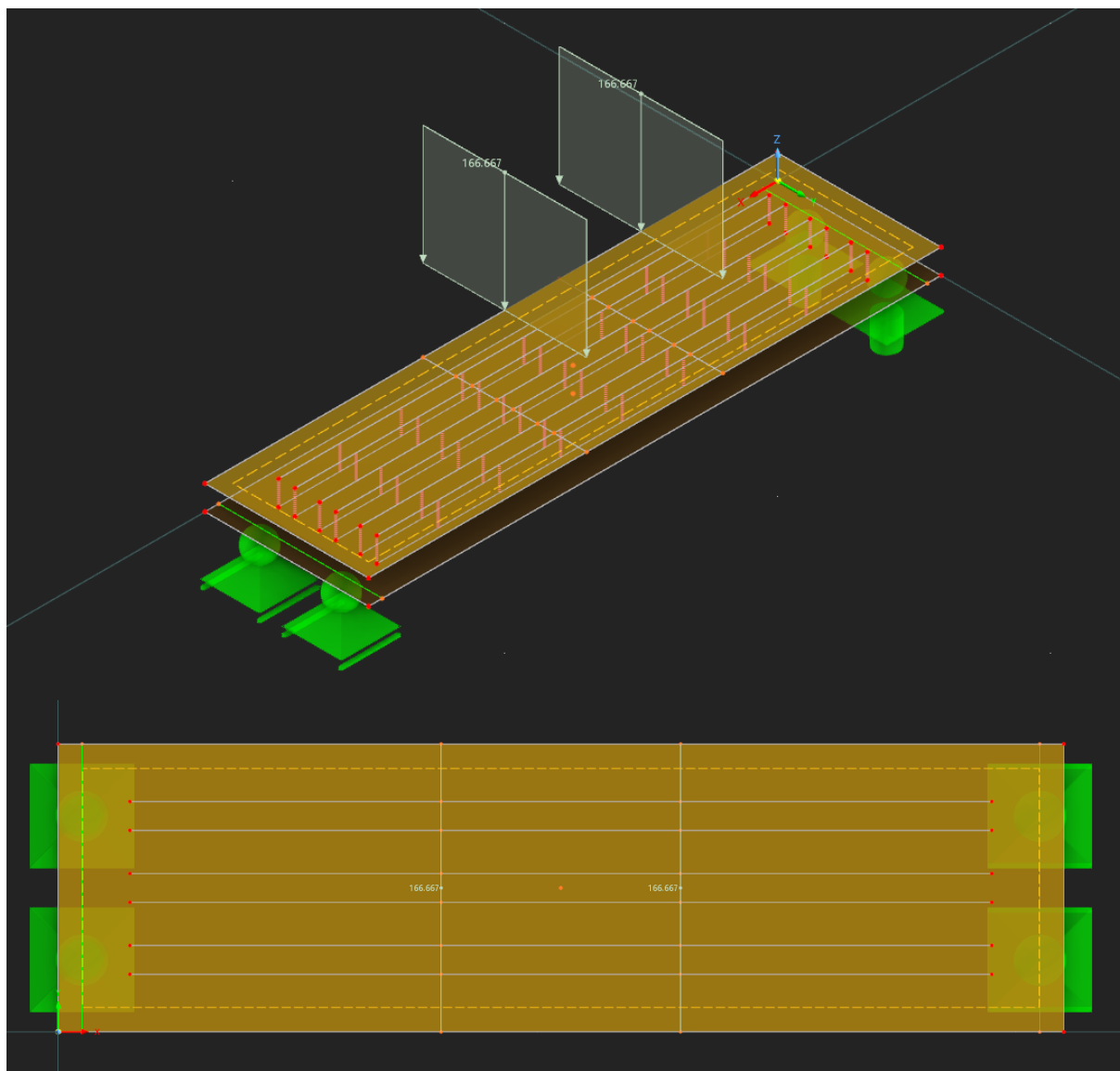
Tabell 9 - Node plasseringer for tilføyde linjer til metode 2

	Type A	Type B
Linje 1	(0.15, 0.12, 0) – (1.95, 0.12, 0)	(0.15, 0.12, 0) – (1.95, 0.12, 0)
Linje 2	(0.15, 0.14, 0) – (1.95, 0.14, 0)	(0.15, 0.18, 0) – (1.95, 0.18, 0)
Linje 3	(0.15, 0.29, 0) – (1.95, 0.29, 0)	(0.15, 0.27, 0) – (1.95, 0.27, 0)
Linje 4	(0.15, 0.31, 0) – (1.95, 0.31, 0)	(0.15, 0.33, 0) – (1.95, 0.33, 0)
Linje 5	(0.15, 0.46, 0) – (1.95, 0.46, 0)	(0.15, 0.42, 0) – (1.95, 0.42, 0)
Linje 6	(0.15, 0.48, 0) – (1.95, 0.48, 0)	(0.15, 0.48, 0) – (1.95, 0.48, 0)

Merk at alle linjene har lik z-høyde, det er fordi programvaren kun trenger linje på ene overflaten for å opprette forbindelsen. Etter å ha plassert linjene kan man opprette de faste innspenningene gjennom mappestrukturen: åpne *Spesca* Objects → dobbelttrykk på *Rigid links* for å opprette en ny link. I vinduet som åpnes blir brukeren bedt om å velge hvilken type kobling, for denne oppgaven ble *Line to surface* valgt. Deretter plot linjen på overflate 1 mot overflate 2 og trykk *Apply & Next* og fortsett til alle 6 forbindelsene er opprettet. Merk at *ignore relative position* er aktivert, det betyr at programmet ignorerer eventuelle mellomrom mellom overflatene og er ok for vårt tilfelle da det ideelt ikke skal være noe mellomrom som skaper moment. Figur 30 og 31 viser modellene med det påførte linjene



Figur 30 – Faste innspenninger i type A dekke vist i RFEM



Figur 31 – Faste innspenninger i type B dekke vist i RFEM

3.11 Etablering av lasttilfelle

For å tilføre last til modellen må et lasttilfelle opprettes. Som standardinnstilling i programvaren er det et lasttilfelle kalt *LC1 – Self-weight*, dette kan finnes i mappestrukturen under *Load cases & Combinations* → *Load cases*. Ved å åpne menyen for Lasttilfeller kan man velge å opprette et nytt et. For denne oppgaven ble et lasttilfelle kalt *LC2 – 200kN* opprettet med analysetypen *Static Analysis*, aktivert egenvekt og *Action Category* permanent.

3.11.1 Innstillinger for den statiske analysen

Videre for lasttilfellet må innstillinger for analysetypen settes, dette fordi det er ønskelig å se på utviklingen i elementet over en trinnvis lastpåføring. For denne oppgaven ble det opprettet en ny statisk analyse innstilling med analysetype *Geometrically linear* med *Newton-Raphson* som iterativ metode for ikke-lineær analyse. Programmet er satt til å bruke direkte metode for løsning av ukjente i matrisen.

Etter at denne basen er satt ble antallet inkrement satt. Inkrement vil si antallet trinn lasten blir påført i. Antallet inkrement ble satt til lik antall som total lasten påført modellen, det vil si at et inkrement tilsier 1 kN. Etter litt utprøving ble total lasten for type A dekke satt til 170 kN, som betyr at antallet inkrement ble satt til 170. Mens type B ble belastet med 200 kN og brukte derfor 200 inkremitter i disse analysene.

Programmet foreslår videre et maksimum av 100 iterasjoner for hvert inkrement, som er det jeg endte med å bruke for analysene. Iterasjoner er punkter regnet mellom hver inkrement og er mest aktuell i situasjoner der last-deformasjonskurven ikke opptrer lineært. Det er disse faktorene to sammen med størrelsen på FE-nettet som har størst innvirkning på tiden det tar å kjøre analysen. Disse verdiene spiller også en viktig rolle hvor detaljert analysen blir og har stor innvirkning på sluttresultatet.

For å hente data fra iterasjonene etter at analysen er kjørt må *Save results of all increments* aktiveres før analysen kjøres. Denne funksjonen ligger under listen *Options II* og blir kun tilgjengelig etter å ha valgt et flertall inkremitter. Deretter aktivere *Calculation diagrams* fra *Options I* menyen. Denne åpner en egen fane der man kan sette egne kalkuleringsdiagrammer for deformasjon, last, stress etc. for ulike punkter i elementet. Disse diagramfunksjonene ble videre brukt til å produsere resultatene til resultatdelen av oppgaven.

Det er viktig å nevne noen utfordringer programmet RFEM 6 har i skrivende stund angående kalkuleringsdiagrammer. Denne funksjonen er relativt ny og med det har noen utfordringer oppstått slik at brukeren bør være varsom ved avlesing av disse diagrammene og sammenligne resultatene for eksempel med programmets oppsummeringsside for kjørt analyse. Det er uvisst hva som forårsaker dette, men et av funnene mine etter prøving og feiling var at noder definert som standard noder gir verdier som stemmer mer med forventninger enn for eksempel *on-line nodes*.

Videre tilbyr ikke programvaren muligheten til å benytte noder i FEM-nettet til elementet som avlesningspunkter, derfor må eventuelle noder plasseres i kritiske soner etter å ha kjørt analysen en gang. Dette medfører til at programvaren ugyldiggjør den første analysen, sletter den, og brukeren må så kjøre samme analyse på nytt for å få avlest de kritiske punktene ned bruk av kalkuleringsdiagram.

3.11.2 Påføring av last

For å påføre modellen belastning åpne mappen *Loads* og deretter velge mappen for ønsket lasttilfelle. I mappen ligger det mange ulike alternativer for lastformasjoner. Til modellen ble linjelast påført to linjer på betongoverflaten, linjer forklart i kapittel 3.7, med fremgangsmåten dobbeltrykk på *Line loads* → velg linjene under *Assigned to lines No.* → Sette P for de ulike typene slik at ønsket total last oppnås. Lastverdiene satt ble regnet på følgende måte:

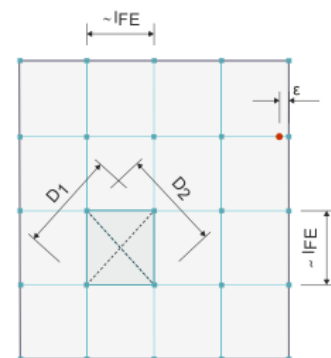
$$P_{type A} = \frac{-170}{2 * 0.6} = -141.667 \text{ kN/m}$$

$$P_{type B} = \frac{-200}{2 * 0.6} = -166.667 \text{ kN/m}$$

3.12 FE mesh

Etablering av FE-mesh skjer automatisk ved å velge å kjøre en analyse, men siden denne analysen består av et reelt lite element må dimensjonene for nettet justeres. Nett innstillingene åpnes med *Calculate* → *Mesh settings* i menyen helt øverst i programvaren, gul sone i figuren for arbeidsvinduet. Det er ønskelig med et så detaljert FE-nett som mulig, da dette vil gi det mest presise resultatene. Ulempen er bare at mindre nett betyr flere noder, mer tid å kjøre analyse og krever mye mer kapasitet av maskinen som kjører programvaren. Siden modellen allerede innebærer ikke-lineær analyse er dette med kapasitet svært viktig og begrensende for analysene. For denne oppgaven ble følgende FE-nett innstillinger valgt.

Ideell lengde for FE (<i>Target length of FE</i>)		
l_{Fe}	0.010	m
Maksimum distanse mellom en node og en linje for å kunne integrere noden til linjen		
E	0.001	m
Maksimum antall nodes i FE nettet (i tusen)		
n_{max}	500	



$$\Delta_D = \frac{D_1}{D_2} \quad D_1 \geq D_2$$

Figur 32 - Illustrasjon av konstanter brukt til oppretting av FE nett fra RFEM

3.13 Kjøre analysen

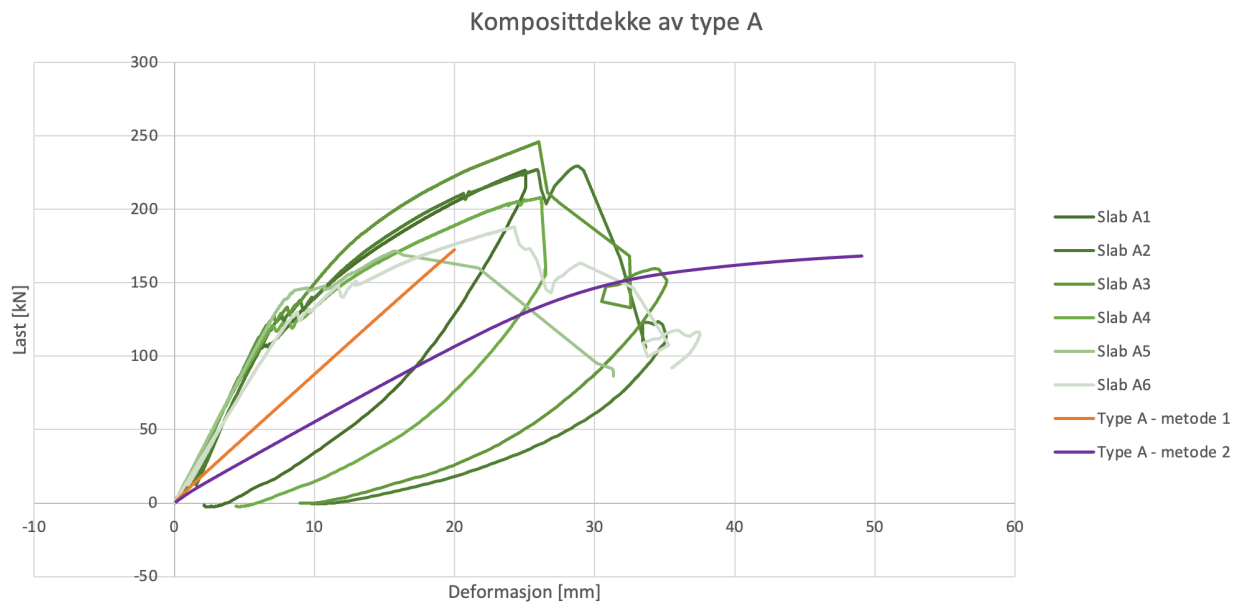
For å kjøre ønskede analyser velg *Calculate* → *To calculate* i menylinjen helt øverst, gul sone figur av arbeidsvinduet. En liste over de analysene programmet er klar for å kjøre. Flytt de analysene som ønskes å kjøre over til høyre kolonne i vinduet og trykk *Ok* for å kjøre. For oppgaven ble det kjørt en analysen for lasttilfelle *LC1 – 200 kN*.

Ved kalkulering av analyser holder programvaren oppe et oversiktsvindu der man kan se hvordan inkrementene påvirker maks deformasjon i elementet underveis og hvor mange iterasjoner som kjøres under hvert inkrement. Dette har vært nyttig informasjon til å kontrollere at analysen går som forventet og tilpasse den om nødvendig. Dersom belastningen blir for stor for modellen stoppes analysen helt og programmet informerer om hva som eventuelt kan være feil.

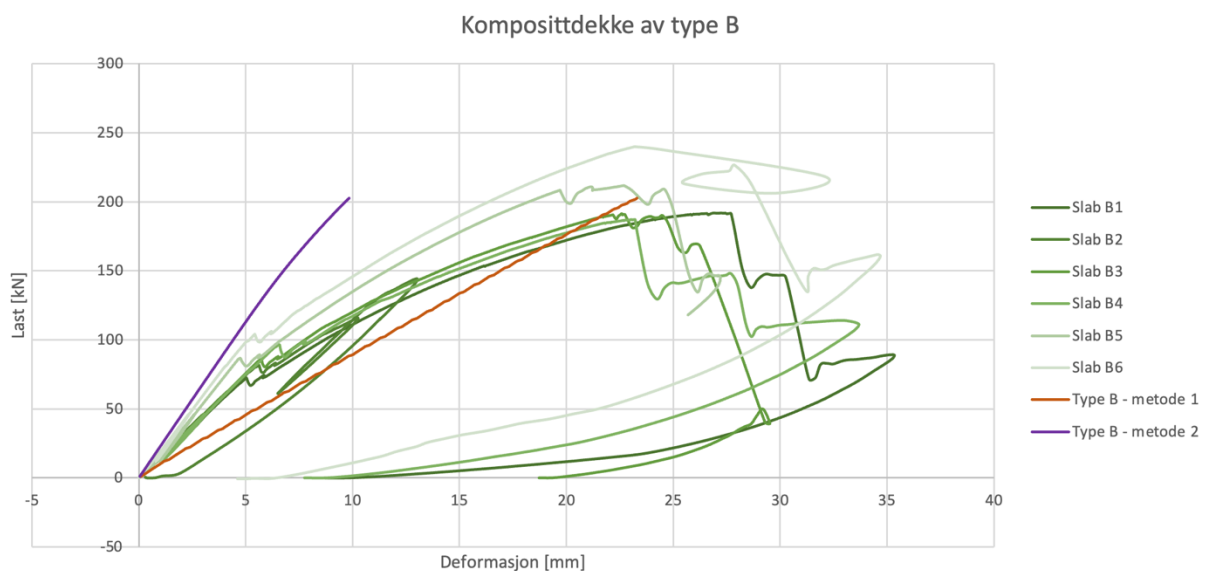
4 Resultater

4.1 Last-deformasjonskurver

Figurene under viser resultater av avlest data fra tidligere laboratorieforsøk, marker med nyanser av grønn, plottet sammen med resultater av analysene kjørt i RFEM 6. Oransje linje viser resultat av FEM analyse metode 1 kontaktflate, mens lilla viser FEM analyse metode 2 faste innspenninger.



Figur 33 - Last-deformasjonskurve for type A dekke, sammenligning av analytiske og laboratorieforsøk

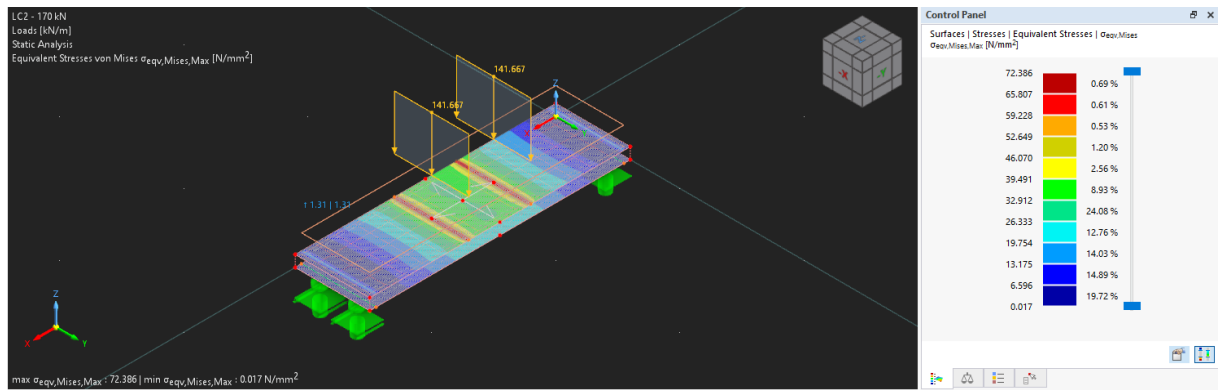


Figur 34 - Last-deformasjonskurve for type B dekke, sammenligning av analytiske og laboratorieforsøk

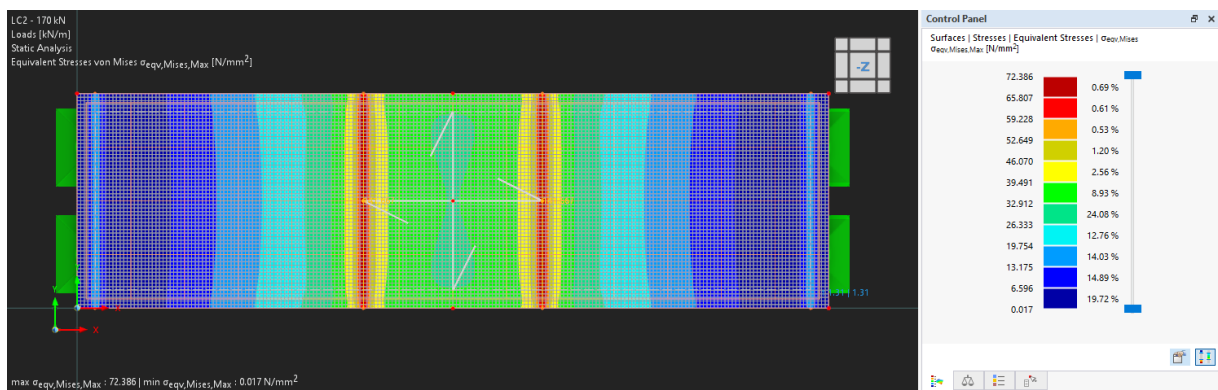
4.2 Fordeling av spenning med metode 1

Til presentasjon av spenningsfordelingen i elementene presenteres først en grafisk framstilling av spenningene oppstått ved maks last. Forklaring på fargene er vist i vindu ved siden av den respektive figuren. Deretter vil spenningsutviklingen i kritiske punkter på overflaten presenteres i spenning-last diagrammer, videre utdyping av disse vil skje i neste kapittel, 5 Diskusjon og konklusjon.

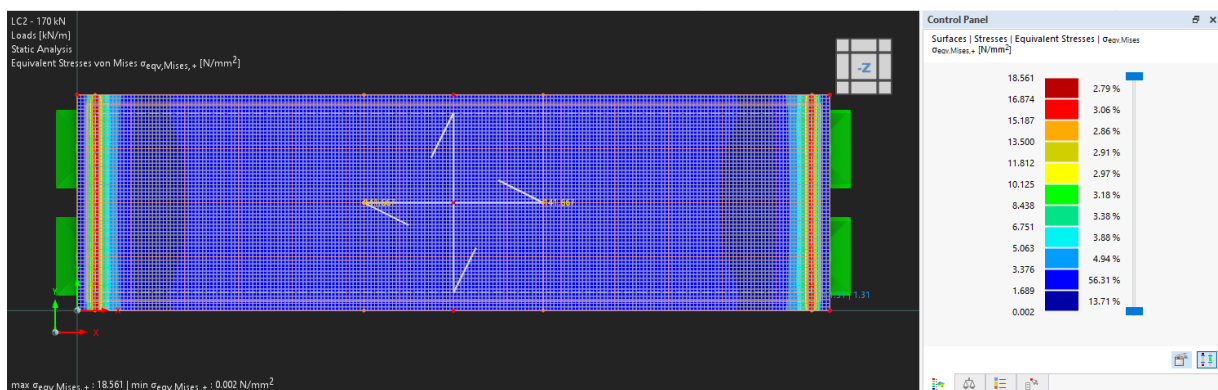
Komposittdekke av type A



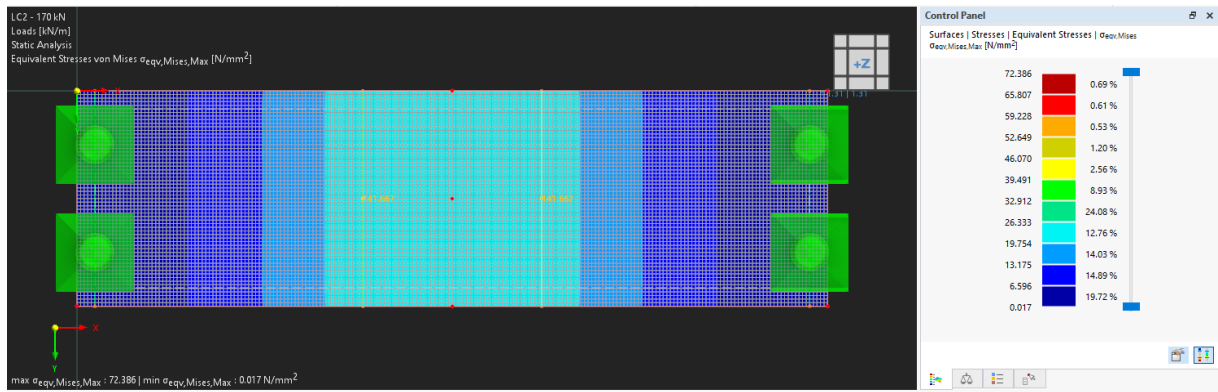
Figur 35 - Oversiktsbilde over de høyeste spenningssonene i modell type A med metode 1



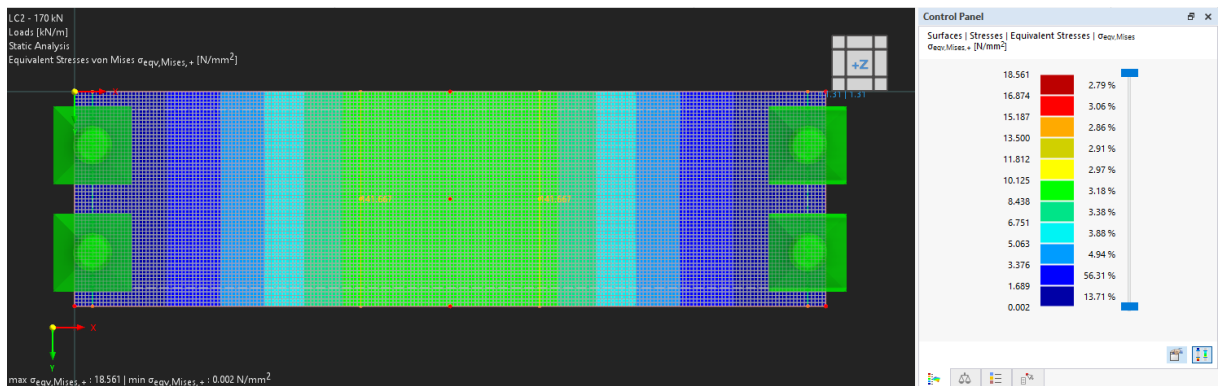
Figur 36 - Konturplott av overside betonglag (Type A metode 1)



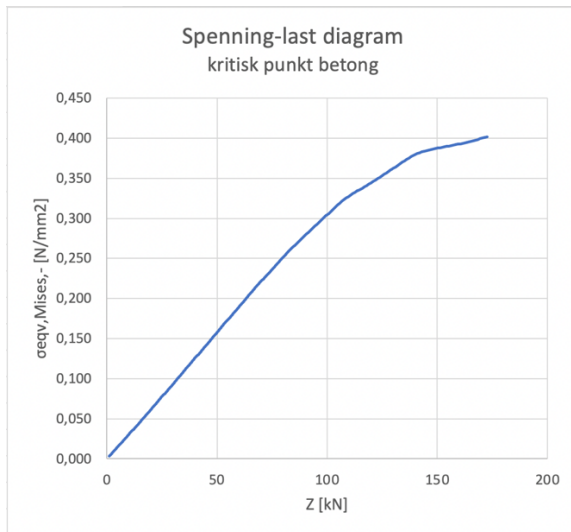
Figur 37 - Konturplott av underside betonglag (Type A metode 1)



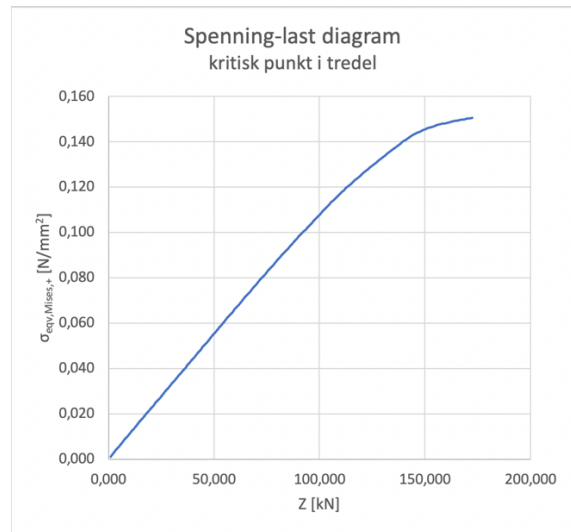
Figur 38 - Konturplott av overside tredel (Type A metode 1)



Figur 39 - Konturplott av underside tredel (Type A metode 1)

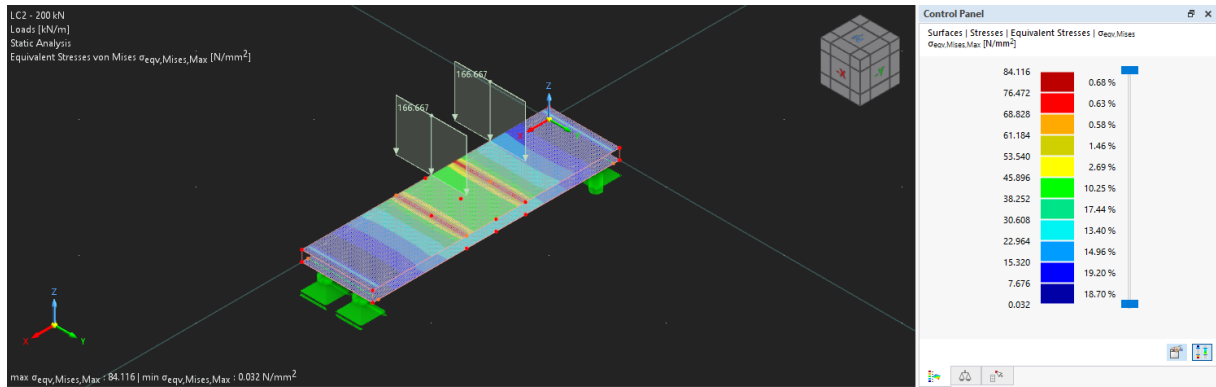


Figur 40 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på ene lastlinjen i øvre del av betongoverflaten

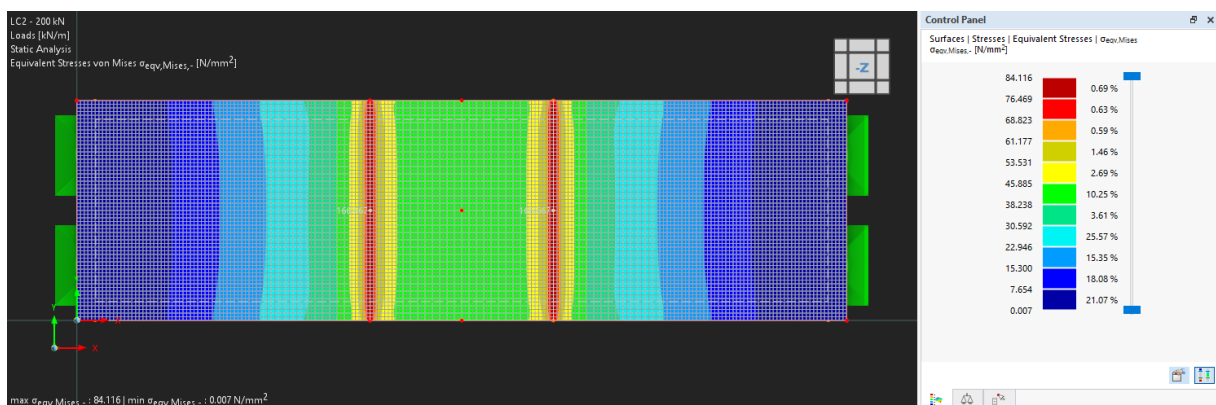


Figur 41 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på spenn nederst i treoverflaten

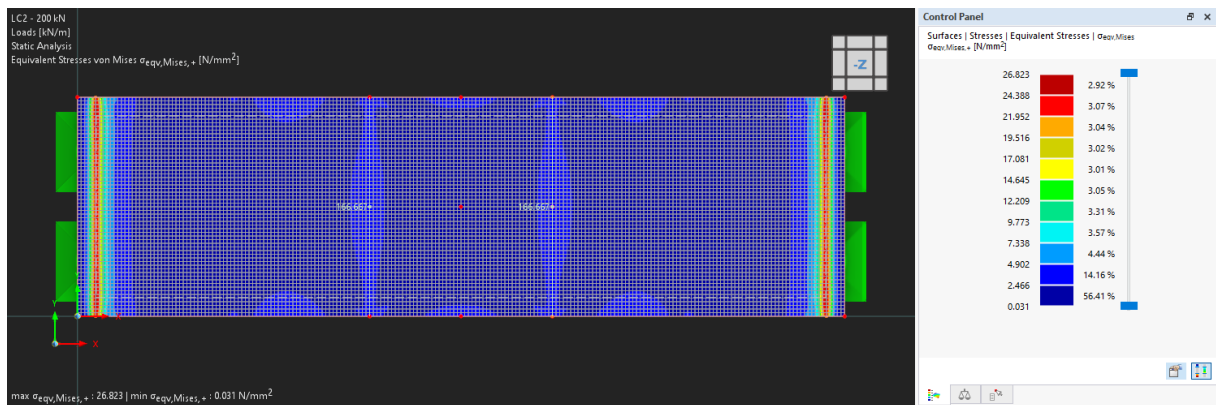
Komposittdekke av type B



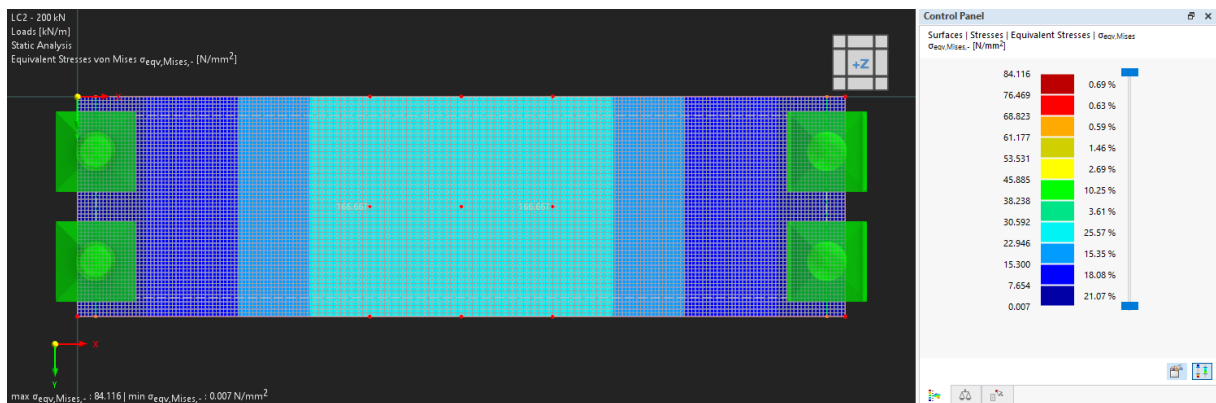
Figur 42 - Oversiktsbilde over de høyeste spenningssonene i modell type B med metode 1



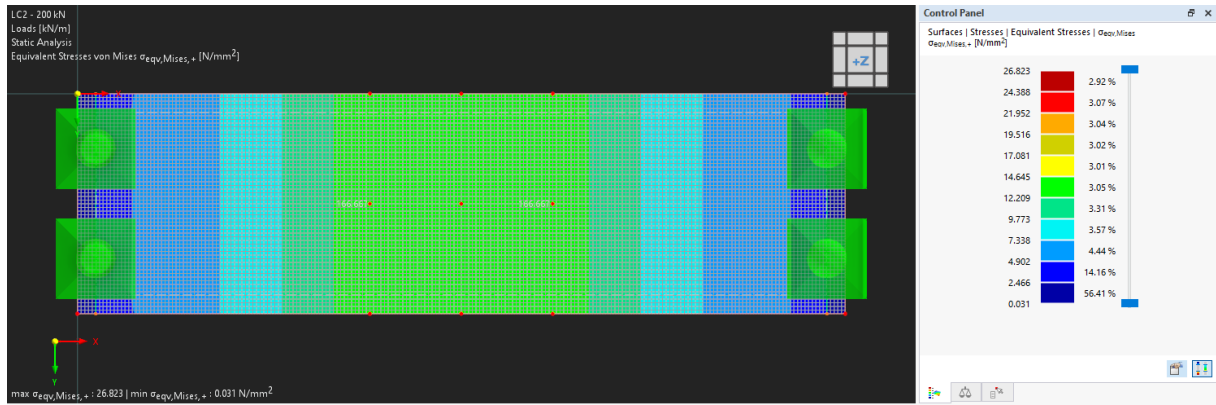
Figur 43 - Konturplott av overside betonglag (Type B metode 1)



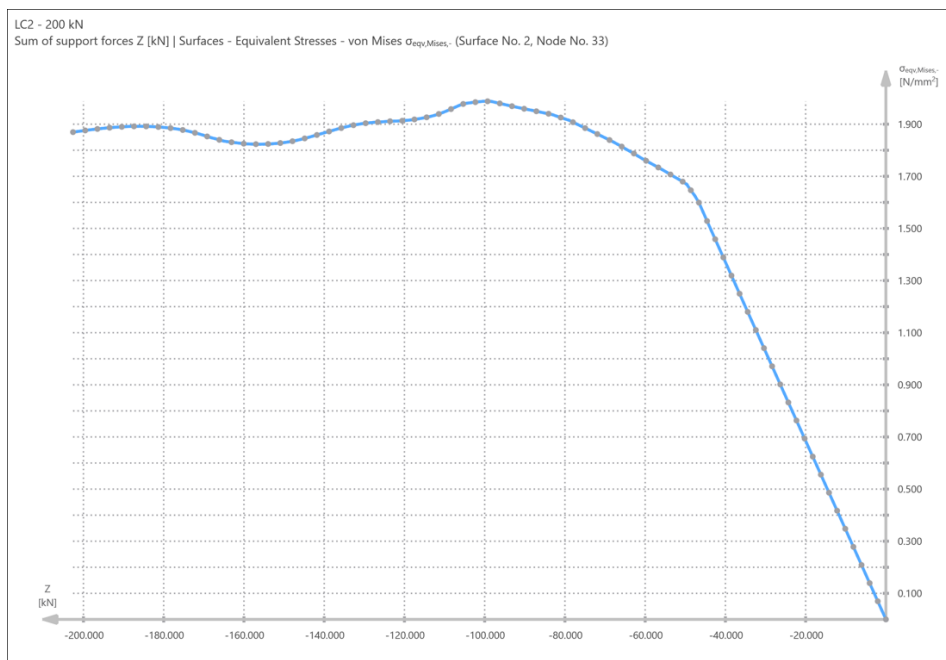
Figur 44 - Konturplott av underside betonglag (Type B metode 1)



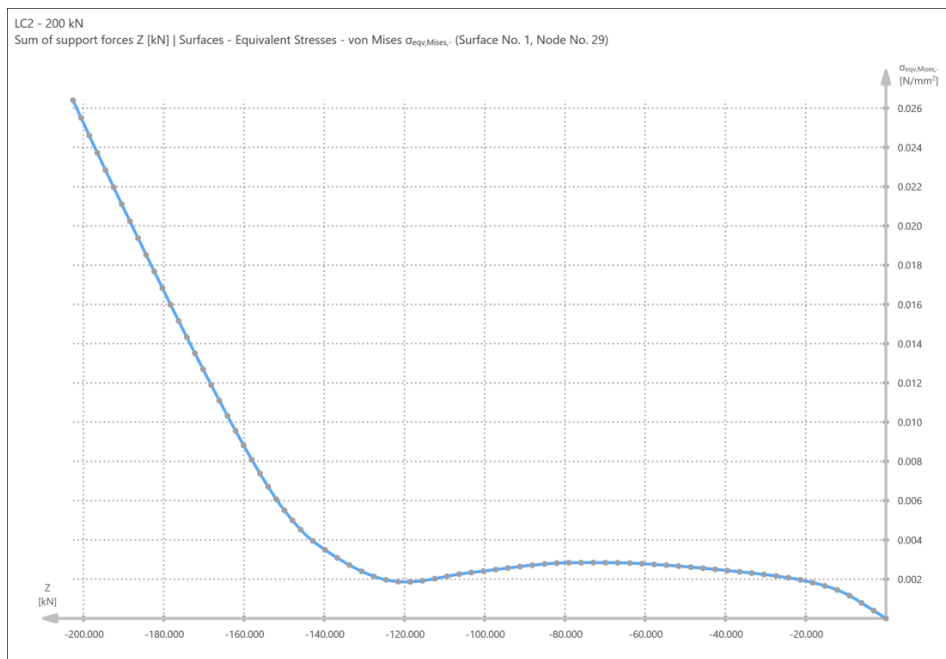
Figur 45 - Konturplott av overside tredel (Type B metode 1)



Figur 46 - Konturplott av underside tredel (Type B metode 1)



Figur 47 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på ene lastlinjen i øvre del av betongoverflaten

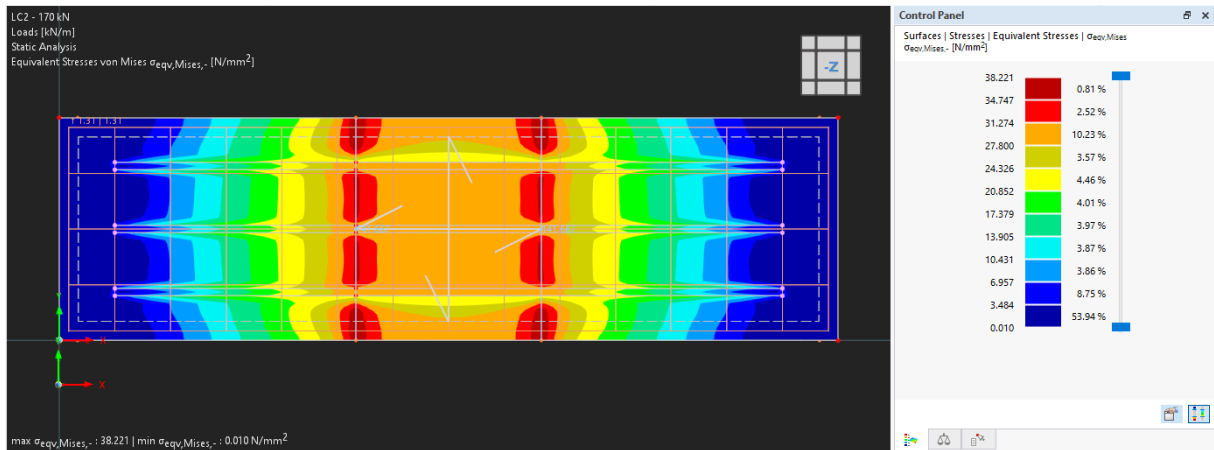


Figur 48 - Spenning-last diagram, avlesningspunkt midt på ene lastlinjen i øvre del av tredelen

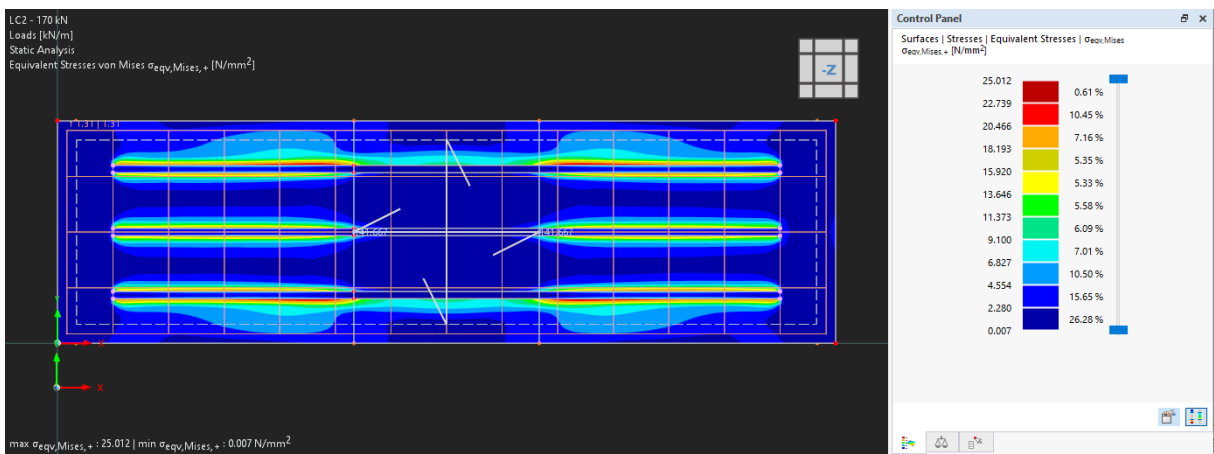
Diagramfunksjonen integrert i programvaren ble brukt for plotting av disse spenning-last diagrammene. Dette fordi spenningsverdiene for tredelen ble for små til å føres over til Excel på en fornuftig måte. X-aksen går derfor også motsatt vei, da programvaren registrerer lasten som negativ.

4.3 Fordeling av spenning med metode 2

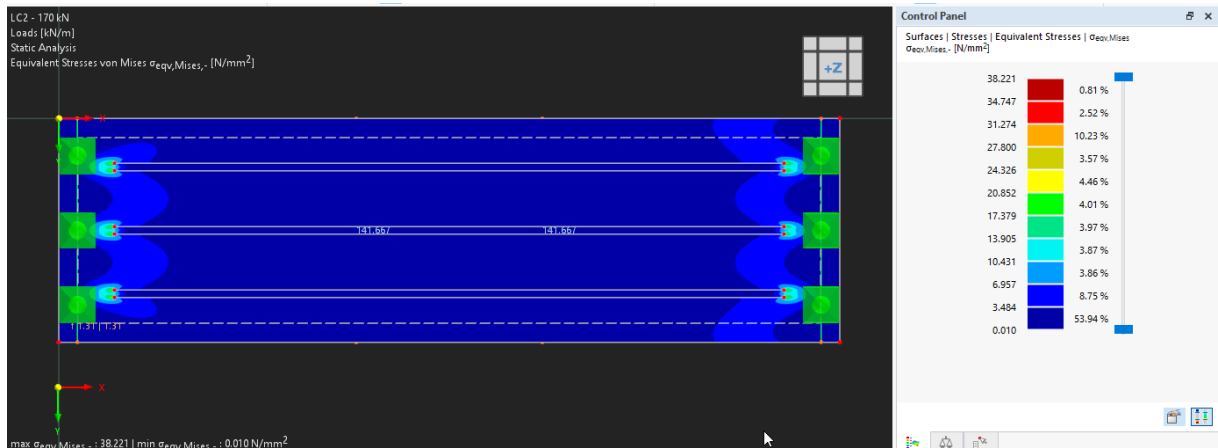
Komposittdekke av type A



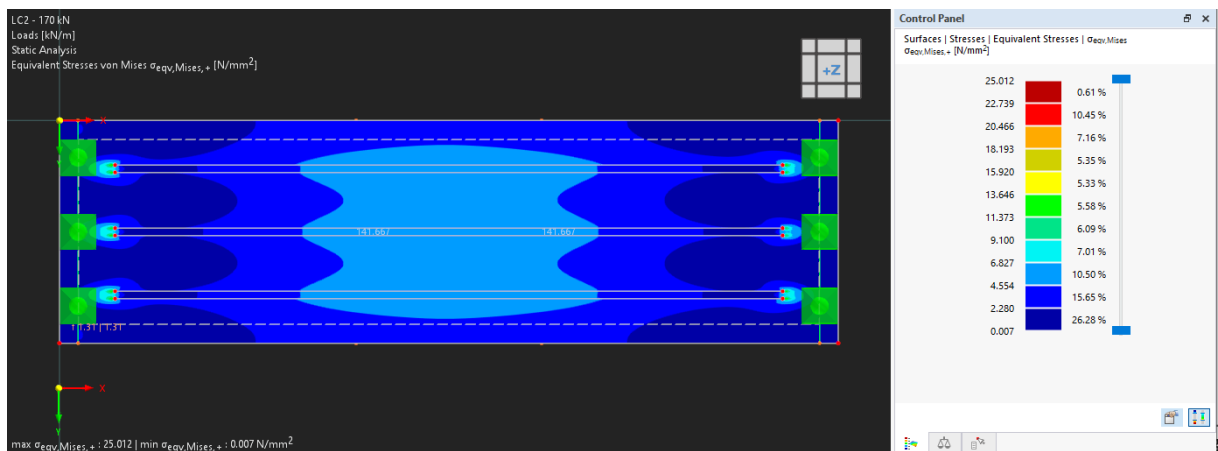
Figur 49 - Spenningsfordeling øvre betonglag (Type A metode 2)



Figur 50 - Spenningsfordeling nedre del betonglag (Type A metode 2)

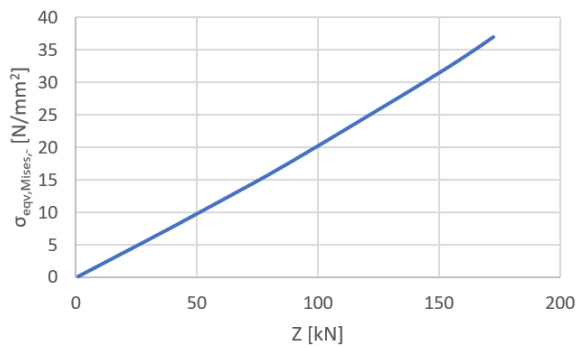


Figur 51 - Spenningsfordeling øvre lag tredel (Type A metode 2)



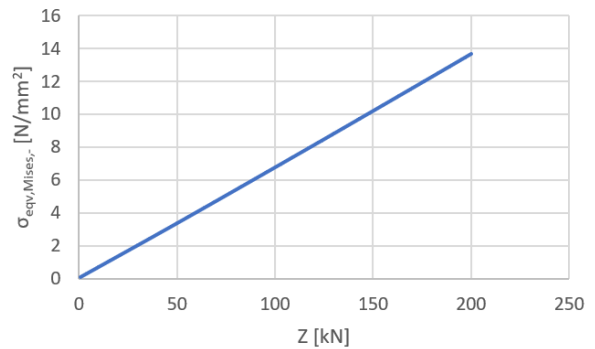
Figur 52 - Spenningsfordeling nedre lag tredel (Type A metode 2)

Spennings-last diagram
Kritisk punkt betongdel



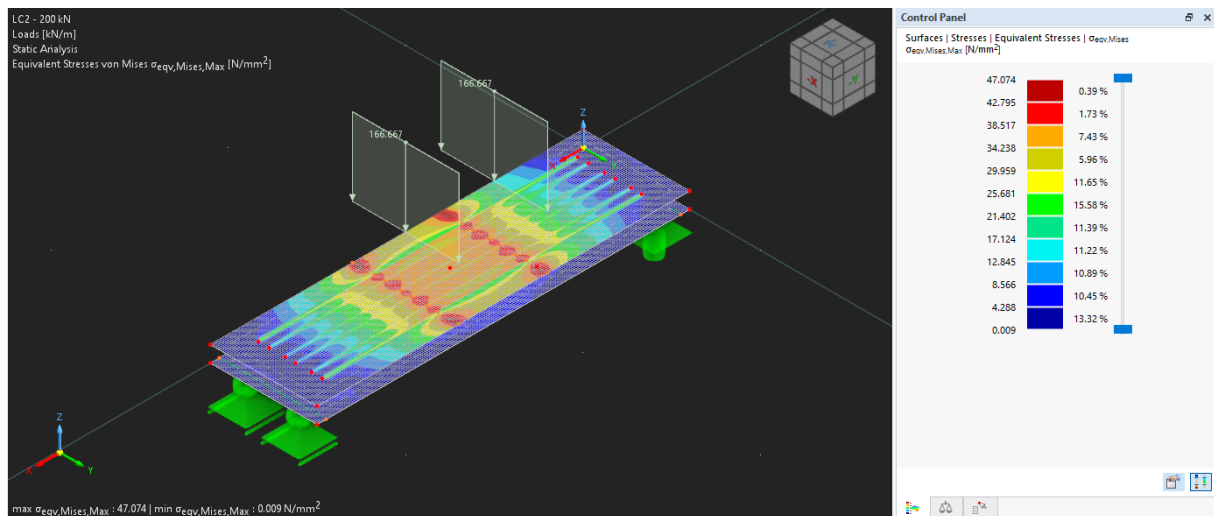
Figur 53 - Spennings-last diagram for kritisk punkt betongoverflaten. Punktet er valgt grafisk.

Spennings-last diagram
Kritisk punkt tredel

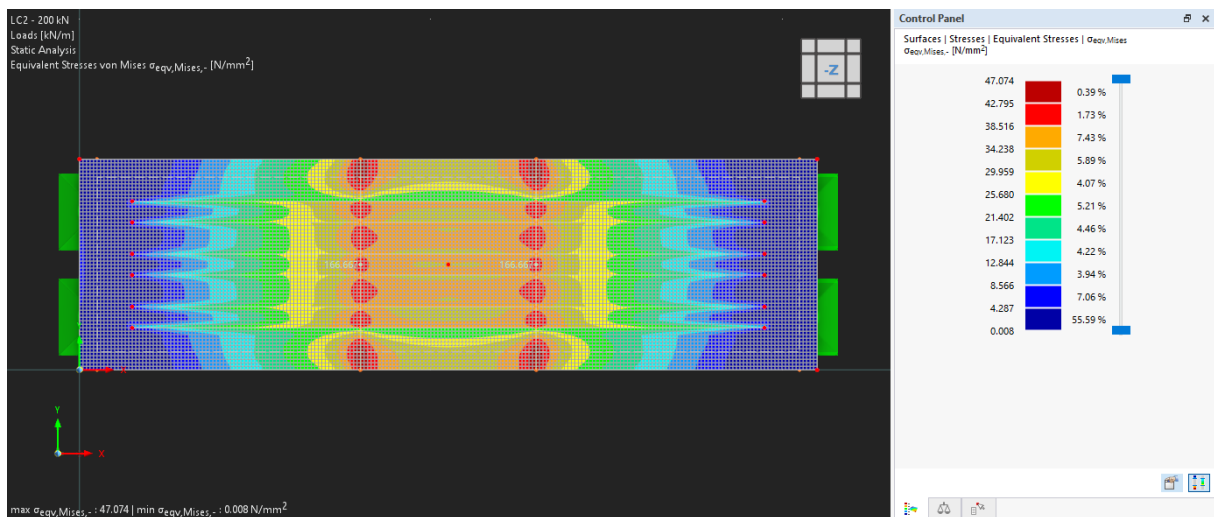


Figur 54 - Spennings-last diagram for kritisk punkt i treoverflaten. Punkt valgt grafisk.

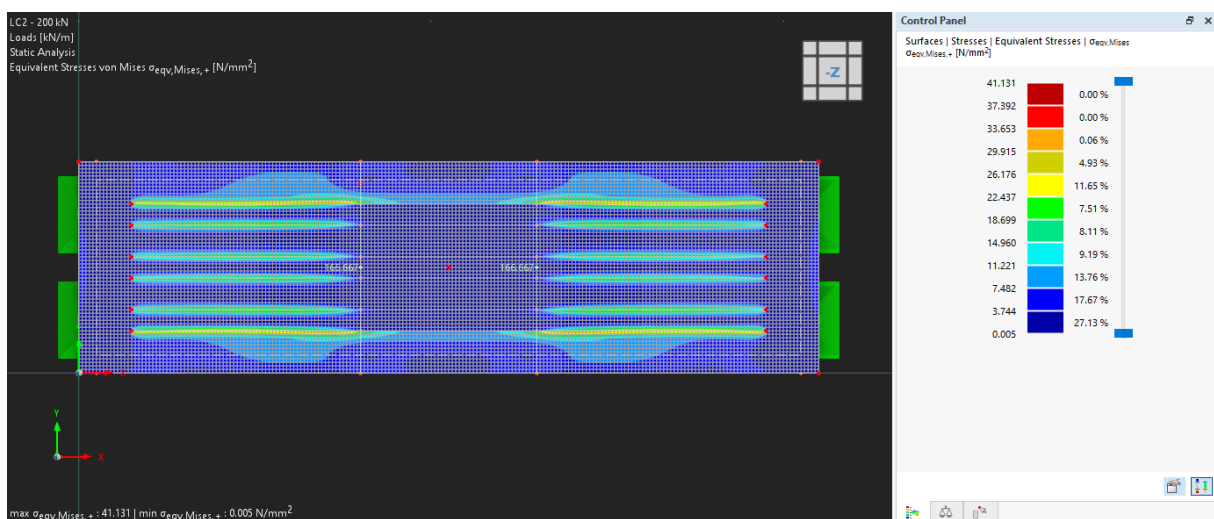
Komposittdekke av type B



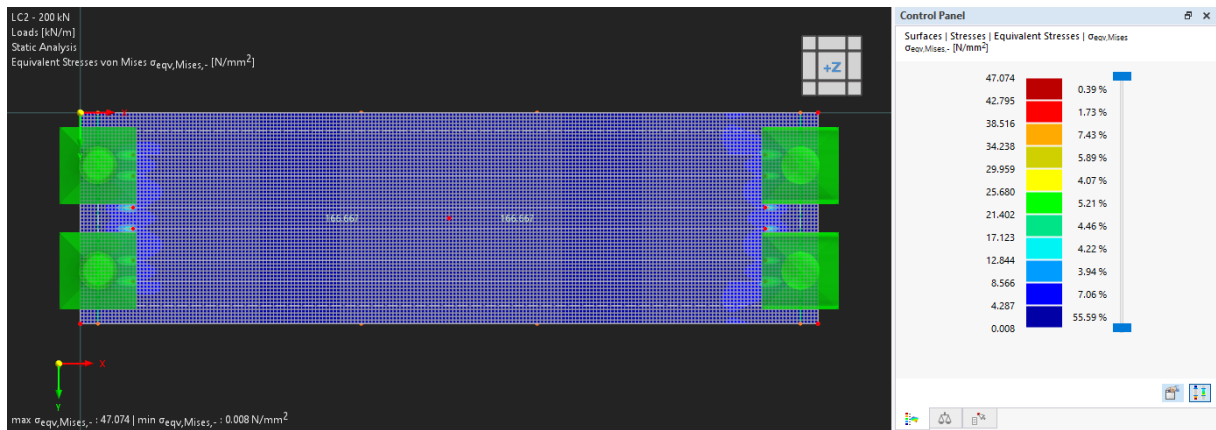
Figur 55 - Oversiktsbilde over de høyeste spenningssonene i modell type B med metode 2



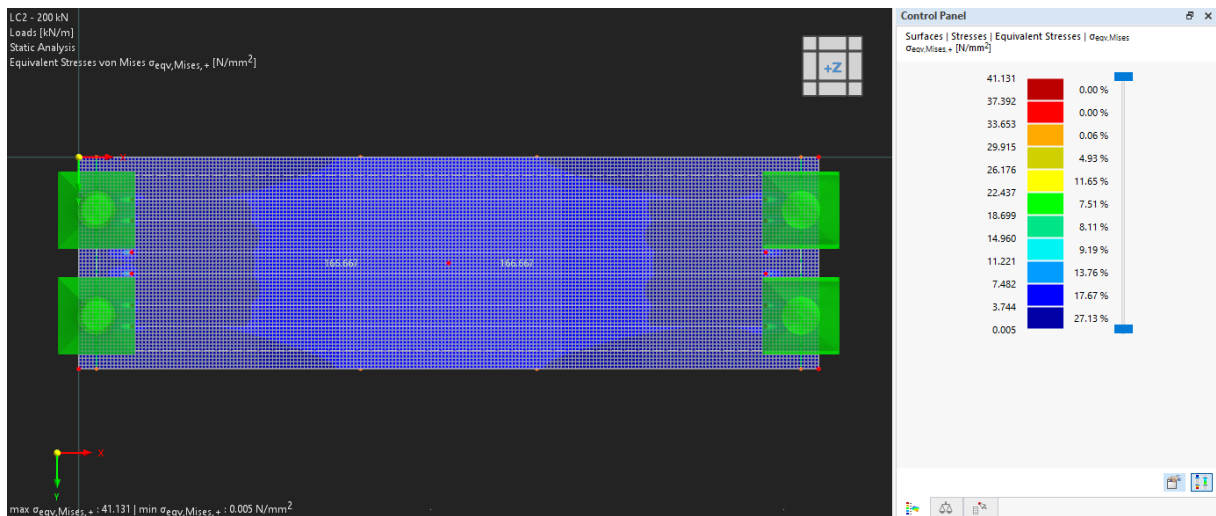
Figur 56 - Spenningsfordeling øvre betonglag



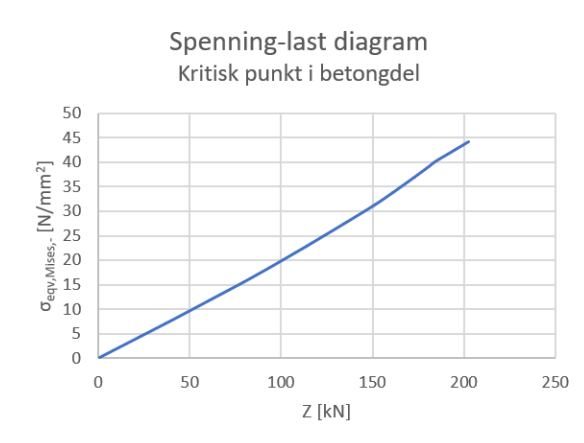
Figur 57 - Spenningsfordeling nedre del betonglag



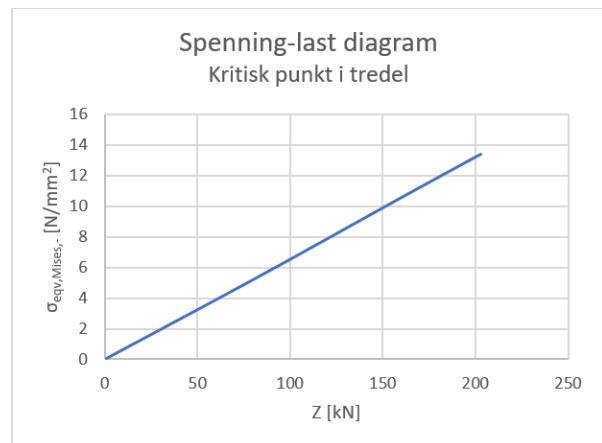
Figur 58 - Spenningsfordeling øvre lag tredel



Figur 59 - Spenningsfordeling nedre lag tredel



Figur 61 - Spennings-last diagram for kritisk punkt betongoverflate. Punktet er valgt grafisk.



Figur 60 - Spennings-last diagram for kritisk punkt i treoverflate. Punkt valgt grafisk.

5 Diskusjon og konklusjon

Last-deformasjons diagrammene

For komposittdekke av type A, se kapittel 3.3.1, viser resultatene at last-deformasjonskurvene er konservative for begge modellerings metodene, sammenlignet med målingene fra laboratorieforsøket.

FEM analyse metode 1 gir en lineær presentasjon av deformasjonen under lastpåvirkning. Laboratorieforskene gir en brattere kurve i starten av belastningsfasen, for så å flate ut etter første tegn på brudd. Avstanden mellom grafene for laboratorieforsøket og grafen for metode 1 blir derfor først større før den smalner etter 150 kN.

FEM analyse metode 2 gir en ikke-lineær kurve som følger formen til laboratorieforsk grafene tilfredsstillende, men konservativt. Grafen oppnår høy deformasjon ved lavere belastning i forhold til hva laboratorieforskene viser, men FEM analysen starter å flate ut på 150 kN.

For komposittdekke av type B, se kapittel 3.3.1, viser resultatene av kombinert last-deformasjonsfigur to analyser som samsvarer bedre med laboratorieforskene enn tilsvarende figur for type A.

Også for komposittdekke av type B gir FEM analyse metode 1 en lineær graf som tidlig i belastningen er konservativ, sammenlignet med laboratorieforskene, for så å passere en del av de rundt 175 kN.

FEM analyse metode 2 gir i kontrast med de andre analysene en for gunstig kurve sammenlignet med laboratorieforskene. Analysen følger det øvre sjiktet av kurvene fra laboratorieforsøket fram til cirka 100 kN der kurvene fra laboratorieforsøket knekker så over i en flatere kurve.

Metode 1

Fordeler:

- Mulighet for å sette en egen verdi for glidemodulen og er derfor mer anvendelig for ulike skjærforbindelser av for eksempel skruer.
- Analysen gir tilfredsstillende, men konservative, resultat ved maks belastning.

Ulemper:

- Produserer lineære resultater som tidvis er mer konservative enn laboratorieforsøkene.
- Skjærforbindelsen blir ansett å være jevnt fordelt over hele kontaktområdet. I virkeligheten vil det oppstå høyere spenning rundt skruene i forbindelsen, disse sonene blir ikke hensyntatt i denne metoden.

Metode 2

Fordeler:

- Produserer ikke-lineære kurver som ligner mer på kurvene fra laboratorieforsøkene.
- Tar bedre hensyn de ulike spenningssonene dannet av skrueforbindelsene.

Ulemper:

- Har mindre fleksibilitet med tanke på glidemodul. Dette gir større usikkerhet i resultatene.

Avlesing av spenningsutvikling i elementene

Modellvinduet gir et tilfredsstillende visuelt bilde av spenningsfordelingen ved den høyeste lasten. Det er likevel et kritisk sprik mellom verdier grafisk framstilt i modellvinduet og i oppsummeringen av analysen i regnearkvinduet med verdier presentert i kalkulasjonsdiagrammene for FEM analyse metode 1. Tabell 10 viser en oversikt over hvilke spenninger som er forventet i overflaten på de valgte, kritiske punktene ut ifra det grafiske vinduet, og hvilke verdier som kalkulasjons diagrammet viser ved lik last. Dette kan bero på en feil i programvareversjonen brukt i oppgaven, RFEM 6.02.0011.

Tabell 10 - Oversikt over forventede verdier utfra grafisk vindu etter kjørt analyse mot verdier produsert i samme punkter i kalkulasjons diagrammer

	Grafiske verdier		Diagramverdier		
	Betong [N/mm ²]	Tre [N/mm ²]	Betong [N/mm ²]	Tre [N/mm ²]	
Type A Metode 1	72-66	20-26	0,400	0,150	-
Type B Metode 1	77-84	23-31	1,950	0,026	-
Type A Metode 2	35-38	14-17	37	13,5	OK
Type B Metode 2	43-47	13-17	44	13,5	OK

Referanser

- [1] M. Bergfjord, «Load capacity and structural response of CLT-concrete composite slabs with two different types of shear fasteners», Masteroppgave i Konstruksjoner og materialer, Institutt for maskin, bygg og materialteknologi, Universitetet i Stavanger, Stavanger, 2021.
- [2] A. Ogrin og T. Hozjan, «Timber-Concrete Composite Structural Elements», i *Engineered Wood Products for Construction*, July 23rd 2021., IntechOpen, 2021. doi: 10.5772/intechopen.99624.
- [3] R. W. Haug, «Tre-betong samvirkedekker i Norge/Skandinavia: Nylig utvikling og dimensjoneringsmetoder», Masteroppgave i Konstruksjoner og materialer, Institutt for maskin, bygg og materialteknologi, Universitetet i Stavanger, Stavanger, 2020.
- [4] A. Ceccotti, «Composite concrete-timber structures», *Prog. Struct. Eng. Mater.*, bd. 4, nr. 3, s. 264–275, 2002, doi: 10.1002/pse.126.
- [5] The Efficient Engineer, *Understanding the Finite Element Method*, (27. april 2021). Åpnet: 3. juli 2022. [Online Video]. Tilgjengelig på: <https://www.youtube.com/watch?v=GHjopp47vvQ>
- [6] Dlubal Software, «RFEM 6 | FEA software», *DLUBAL.COM*. <https://www.dlubal.com/en/products/rfem-fea-software/what-is-rfem> (åpnet 25. april 2022).
- [7] Dlubal Software, «RFEM 6 - manual», *DLUBAL.COM*. <https://www.dlubal.com/en/downloads-and-information/documents/online-manuals/rfem-6> (åpnet 3. juli 2022).
- [8] NS-EN 1992-1-1:2004+A1:2014+NA:2021, «Eurokode 2 — Prosjektering av betongkonstruksjoner — Del 1-1: Allmenne regler og regler for bygninger». 2021.
- [9] «Armeringsnett B500NA regulær», *NORSKSTAAL.NO*. <https://www.norskstaal.no/Default.aspx?ID=6605&groupid=GROUP261&productid=PROD2928> (åpnet 4. juli 2022).
- [10] NS 3576-4:2005, «Armeringsstål - Mål og egenskaper - Del 4: Sveiste armeringsnett». 2005.
- [11] NS-EN 1995-1-1:2004+A1:2008+NA:2010, «Eurokode 5: Prosjektering av trekonstruksjoner - Del 1-1: Allmenne regler og regler for bygninger». 2010.

Vedlegg

- A. Utskriftsrapport fra RFEM modell «Type A metode 1»
- B. Utskriftsrapport fra RFEM modell «Type A metode 2»
- C. Utskriftsrapport fra RFEM modell «Type B metode 1»
- D. Utskriftsrapport fra RFEM modell «Type B metode 2»

Kommentar: vedlegg C viser ikke den fullstendige utskriftsrapporten, da det har skjedd en feil ved henting av rapporten i programvaren.



Structural Analysis

CLIENT

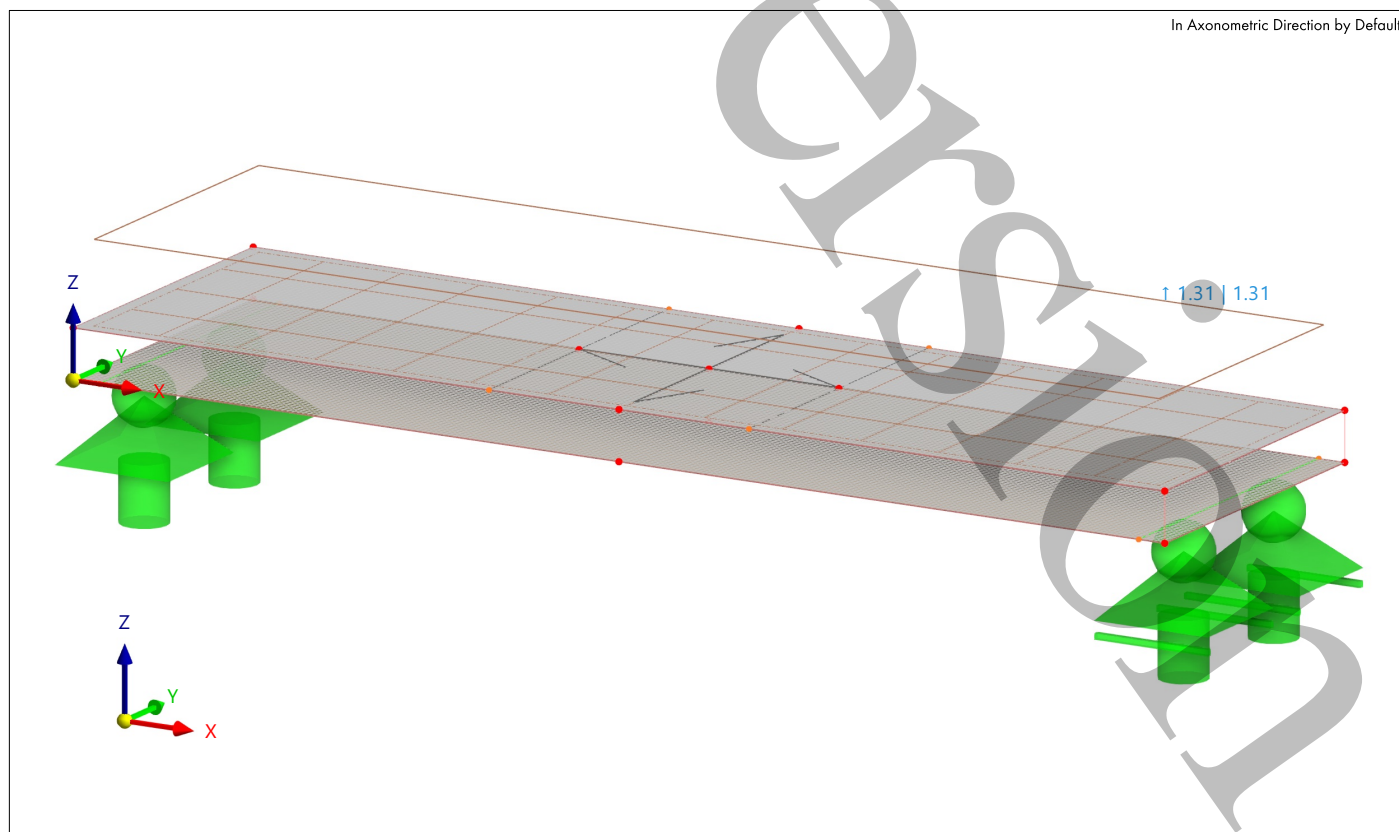
CREATED BY

Chapters

1	Basic Objects	4
2	Special Objects	5
3	Types for Lines	6
4	Types for Special Objects	6
5	Types for Concrete Design	6
6	Load Cases & Combinations	7
7	Guide Objects	8
8	Parts List	8
9	Static Analysis Results	9

PROJECT

MODEL





CONTENTS

A	Model - Location	3	5.1	Surface Reinforcements	6
B	Model - Parameters	3	5.2	Concrete Durabilities	6
C	Model - Base Data	3	5.3	Reinforcement Directions	7
D	Mesh Settings	3			
	1 Basic Objects	4	6	Load Cases & Combinations	7
1.1	Materials	4	6.1	Load Cases	7
1.2	Thicknesses	4	6.2	Static Analysis Settings	7
1.2.1	Thicknesses - Layer Info	4	6.2.1	Static Analysis Settings - Calculation Diagrams	8
1.2.2	Thicknesses - Layers	4			
1.3	Nodes	4	7	Guide Objects	8
1.4	Lines	5	7.1	Coordinate Systems	8
1.5	Surfaces	5			
	2 Special Objects	5	8	Parts List	8
2.1	Surface Contacts	5	8.1	Parts List - All by Material	8
2.2	Structure Modifications	5			
	3 Types for Lines	6	9	Static Analysis Results	9
3.1	Line Supports	6	9.1	Summary	9
	4 Types for Special Objects	6	9.2	Calculation Diagrams	9
4.1	Surface Contact Types	6	9.3	Nodes - Global Deformations	17
	5 Types for Concrete Design	6	9.4	Lines - Support Forces	18
			9.5	Surfaces - Global Deformations	20
			9.6	Surfaces - Local Deformations	21
			9.7	Surfaces - Basic Stresses	22
			9.8	Surfaces - Equivalent Stresses von Mises	24
			9.9	Surfaces - Equivalent Plastic Strains - von Mises	25



MODEL

A MODEL - LOCATION

	Location	Country	:	—
		Street	:	
		Zip / Postal code	:	
		City	:	
		State	:	
		Latitude	:	deg
		Longitude	:	deg
		Altitude	:	m

B MODEL - PARAMETERS

Model ID	{10145bfe-e70e-4978-8914-8947fb342e32}
	Unique model identifier
Project ID	{91af4629-d872-463e-8724-66011f1f28ef}
	Unique project identifier

C MODEL - BASE DATA

	Main	Model name	:	Type A - method 1.rf6
		Model description	:	
		Type of model	:	3D

	Add-ons	Concrete Design
		Timber Design

	Standards I	Load case classification & combination wizard	:	EN 1990 Timber
		Load Wizard	:	CEN 2010-04
			:	EN 1991
			:	CEN 2015-09
			:	EN 1992
		Standard group for concrete design	:	CEN 2014-11
		Standard group for timber design	:	EN 1995
			:	CEN 2014-05

	Settings & Options	Acceleration of gravity / mass conversion constant	g	:	10.00 m/s ²
		Date of day zero in time diagram		:	01.01.2016
		Global axes XYZ		:	Z upward
		Local axes xyz		:	z downward

Tolerances	Tolerance for nodes	:	0.00050 m
	Tolerance for lines	:	0.00050 m
	Tolerance for surfaces/planes	:	0.00050 m
	Tolerance for directions	:	0.00050 m

D MESH SETTINGS

	General	Target length of finite elements	L _F	:	0.010 m
		Maximum distance between a node and a line to integrate it into the line	ε	:	0.001 m
		Maximum number of mesh nodes (in thousands)	n _m	:	500

Members	Number of divisions for result diagram	:	10
---------	--	---	----





MODEL

D MESH SETTINGS



Number of divisions for special types of members (cable, elastic foundation, taper, nonlinearity)	: 10
Number of divisions for determination of max/min values	: 10
Activate member divisions for straight members, which are not integrated into surfaces, with concrete material category group (necessary for nonlinear calculation)	
Minimum number of member divisions	: 10
Activate member divisions for large deformation or post-critical analysis	
Activate member divisions for straight members	
Minimum number of member divisions	: 8
Activate division for members with nodes lying on them	

Surfaces



Maximum ratio of FE rectangle diagonals	Δ_D : 1.800
Maximum out-of-plane inclination of two finite elements	α : 0.50
Shape of finite elements	: Triangles and quadrangles
Same squares where possible	
Triangles for membranes	

1 Basic Objects

1.1 MATERIALS

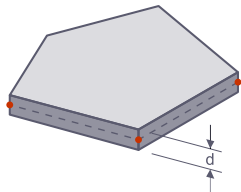
Legend

- Concrete Settings
- Stiffness modification
- User-Defined Material

Material No.	Material Name	Material Type	Analysis Model	Options
1	C35/45 Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	Concrete	Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	
2	T22 Orthotropic Plastic (Surfaces)	Timber	Orthotropic Plastic (Surfaces)	
3	T15 Orthotropic Plastic (Surfaces)	Timber	Orthotropic Plastic (Surfaces)	
4	B500M(A) Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	Reinforcing Steel	Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	

1.2 THICKNESSES

Uniform



Thick. No.	Type	Assigned to Surface No.	Material	Symbol	Thickness			
					Value	Unit	Nodes	Direction
1	Uniform d : 60.0 mm 1 - C35/45	2	1	d	60.0	mm		
	Uniform							
2	Uniform d : 30.0 mm 2 - T22		2	d	30.0	mm		
	Uniform							
3	Uniform d : 20.0 mm 3 - T15		3	d	20.0	mm		
	Uniform							
4	Layers d : 120.0 mm Layers: 5	1						
	Layers							

1.2.1 THICKNESSES - LAYER INFO

Thick. No.	Layer Model		Total Thickness d [mm]	Total Weight g [N/m ²]	Comment
	Solid	Gas			
4			120.0	540.0	

1.2.2 THICKNESSES - LAYERS

Thick. No.	No.	Layer Type	Object	Material	Thickness d [mm]	Rotation β [deg]	Connected	Spec. W. g [N/m ²]	Weight g [N/m ²]	Comment
4	1	Layer	2	2	30.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4700.0	141.0	
	2	Layer	3	3	20.0	90.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	3	Layer	3	3	20.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	4	Layer	3	3	20.0	90.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	5	Layer	2	2	30.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4700.0	141.0	

1.3 NODES

Legend

- On Line

Node No.	Node Type	Reference Node	Coordinate System	Coordinate Type	Node Coordinates			Options	Comment
					X [m]	Y [m]	Z [m]		
1	Standard	-	1	Cartesian	2.100	0.600	0.000		
2	Standard	-	1	Cartesian	0.000	0.000	0.090		
3	Standard	-	1	Cartesian	2.100	0.600	0.090		
4	Standard	-	1	Cartesian	0.000	0.000	0.000		
5	Standard	-	1	Cartesian	2.100	0.000	0.000		

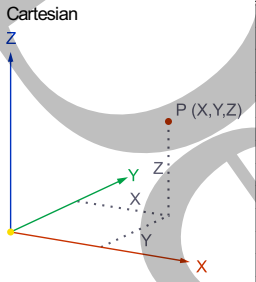




MODEL

1.3

NODES

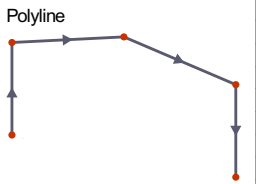


Node No.	Node Type	Reference Node	Coordinate System	Coordinate Type	Node Coordinates			Options	Comment
					X [m]	Y [m]	Z [m]		
7	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.600	0.000		
9	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.000	0.090		
11	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.600	0.090		
13	On Line	--	1	Cartesian	0.800	0.000	0.090		
14	On Line	--	1	Cartesian	0.800	0.600	0.090		
15	On Line	--	1	Cartesian	1.300	0.000	0.090		
16	On Line	--	1	Cartesian	1.300	0.600	0.090		
18	On Line	--	1	Cartesian	0.050	0.000	0.000		
19	On Line	--	1	Cartesian	0.050	0.600	0.000		
20	On Line	--	1	Cartesian	2.050	0.000	0.000		
21	On Line	--	1	Cartesian	2.050	0.600	0.000		
23	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.000	0.000		
24	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.600	0.000		
26	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.600	0.090		
27	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.000	0.090		
29	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.300	0.000		
30	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.300	0.090		
31	Standard	--	1	Cartesian	1.300	0.300	0.090		
32	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.300	0.090		

1.4

LINES

- Line Support
- Nodes on Line



Line No.	Line Type	Nodes No.	Line Length L [m]	Position	Options	Comment
1	Polyline	4,5	2.100	On X		
2	Polyline	5,1	0.600	Y		
3	Polyline	1,7	2.100	X		
4	Polyline	7,4	0.600	On Y		
5	Polyline	2,9	2.100	X		
6	Polyline	9,3	0.600	Y		
7	Polyline	3,11	2.100	X		
8	Polyline	11,2	0.600	Y		
9	Polyline	13,14	0.600	Y		
10	Polyline	15,16	0.600	Y		
11	Polyline	18,19	0.600	Y		
12	Polyline	19,21	2.000	X		
13	Polyline	21,20	0.600	Y		

1.5

SURFACES

- Concrete Durability (Concrete Design)
- Design properties
- Grid for Results

Surface No.	Boundary Lines	Stiffness Type	Geometry Type	Thickness	Material	Position	Options
1	1-4	Standard	Plane	4		In XY	
2	5-8	Standard	Plane	1	1	XY	

- Integrated Objects
- Reinforcement Direction – Bottom
- Reinforcement Direction – Top
- Service Class (Timber Design)
- Surface Reinforcement Table

2 Special Objects

2.1

SURFACE CONTACTS

Contact No.	Contact Type	Surface Assignment		Comment
		Group 1	Group 2	
1	4	1	2	

2.2

STRUCTURE MODIFICATIONS

Mod. No.	Description	Value	Comment
1	Structure Modification 1		
	Assigned to	CO 1	
	Partial Safety Factor γ_M	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Materials	<input type="checkbox"/>	
	Surfaces	<input type="checkbox"/>	
	Line Supports	<input type="checkbox"/>	
	Surface Reinforcement	<input type="checkbox"/>	
	Material Nonlinearity Models	<input type="checkbox"/>	





MODEL

2.2 STRUCTURE MODIFICATIONS

Mod. No.	Description	Value	Comment
	Surface Contact, Solid Types "Contact"	<input type="checkbox"/>	
	Timber Members due to Moisture Class	<input type="checkbox"/>	

3 Types for Lines

3.1 LINE SUPPORTS

Support No.	Lines No.	Coordinate System	x Axis R. β [deg]	Translational Spring [kN/m ²]			Rotational Spring [kNm·rad ⁻¹ ·m ⁻¹]		
				C _{u,X}	C _{u,Y}	C _{u,Z}	C _{φ,X}	C _{φ,Y}	C _{φ,Z}
1	11	Global XYZ		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	13	Global XYZ		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 Types for Special Objects

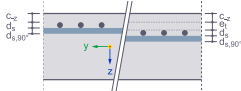
4.1 SURFACE CONTACT TYPES

Contact No.	Contacts No.	Perpendicular to Surface	Parallel to Surface	Comment
4	1	Full force transmission	Elastic surface behavior (Surface Contacts : 1)	
		Full force transmission	Elastic surface behavior	

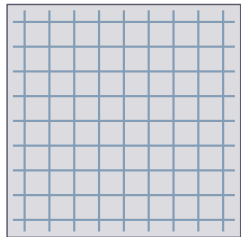
5 Types for Concrete Design

5.1 SURFACE REINFORCEMENTS

Location Type 'On Surface' | Alignment 'Top (-z)'

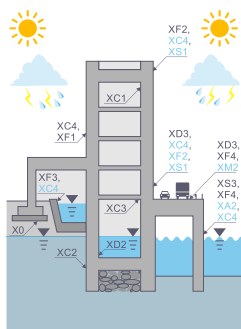


Reinforcement Type 'Mesh'



Reinf. No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	On Surface Mesh Q131A Top (-z) (Surfaces : 2)			
	Assigned to Surfaces No.		2	
	Location type		On Surface	
	Material		4 - B500M(A) Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	
	Reinforcement type		Mesh	
	Mesh product range		Germany - 1997-01-01	
	Mesh name		Q131A	
	Mesh shape		Q-Mesh	
	Rebar diameter	d _s	5.0	mm
	Rebar spacing	s	0.150	m
	Additional transverse reinforcement enabled		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Additional rebar diameter	d _{s,90}	5.0	mm
	Additional rebar spacing	s ₉₀	0.150	m
	Top alignment enabled		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Bottom alignment enabled		<input type="checkbox"/>	
	Top additional offset to concrete cover	e _t	10.0	mm
	Reinforcement direction type		In reinforcement direction	
	In reinforcement direction of design		a _{s,1}	
	Reinforcement area	a _{s,1}	1.31	cm ² /m
	Reinforcement area	a _{s,2}	1.31	cm ² /m
	Reinforcement area	a _{s,1,-z}	1.31	cm ² /m
	Reinforcement area	a _{s,2,-z}	1.31	cm ² /m

5.2 CONCRETE DURABILITIES



Cond. No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	XC1 (Surfaces : 2)			
	Assigned to Members No.			
	Assigned to Member Sets No.			
	Assigned to Surfaces No.		2	
	Corrosion induced by carbonation		XC1 - Dry or permanently wet	
	Structural class type		According to standard	
	Increase design working life from 50 to 100 years enabled		<input type="checkbox"/>	
	Position of reinforcement not affected by construction process enabled		<input type="checkbox"/>	
	Special quality control of production enabled		<input type="checkbox"/>	
	Air entrainment of more than 4% enabled		<input type="checkbox"/>	
	Allowance for deviation type		According to standard	





CONCRETE

5.3 REINFORCEMENT DIRECTIONS

Direction No.	Type	Surfaces	Reinf. Dir. Rotations About z Related to x		
			ϕ_1 [deg]	ϕ_2 [deg]	$\Delta\phi_2$ [deg]
1	First Reinforcement Direction in x	2			

6 Load Cases & Combinations

6.1 LOAD CASES

LC No.	Settings	Value	Unit	To Solve
1	200 kN			
	Analysis type	Static Analysis		<input checked="" type="checkbox"/>
	Static analysis settings	SA1 - Geometrically linear Newton-Raphson		
	Action category	Permanent		
	Self-weight - Factor in direction X	0.000	-	
	Self-weight - Factor in direction Y	0.000	-	
	Self-weight - Factor in direction Z	-1.000	-	
	Load duration	Permanent		
2	170 kN			
	Analysis type	Static Analysis		<input checked="" type="checkbox"/>
	Static analysis settings	SA1 - Geometrically linear Newton-Raphson		
	Action category	Permanent		
	Self-weight - Factor in direction X	0.000	-	
	Self-weight - Factor in direction Y	0.000	-	
	Self-weight - Factor in direction Z	-1.000	-	
	Load duration	Permanent		

6.2 STATIC ANALYSIS SETTINGS

Settings No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	Geometrically linear Newton-Raphson			
	Analysis type		Geometrically linear	
	Iterative method for nonlinear analysis		Newton-Raphson	
	Maximum number of iterations		100	
	Number of load increments		200	
	Modify standard precision and tolerance settings	<input type="checkbox"/>		
	Ignore all nonlinearities	<input type="checkbox"/>		
	Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)	<input type="checkbox"/>		
	Save results of all load increments	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load	<input type="checkbox"/>		
	Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
	2	Second-order (P-Δ) Picard 100 1		
Analysis type			Second-order (P-Δ)	
Iterative method for nonlinear analysis			Picard	
Maximum number of iterations			100	
Number of load increments			1	
Modify standard precision and tolerance settings		<input type="checkbox"/>		
Ignore all nonlinearities		<input type="checkbox"/>		
Modify loading by multiplier factor		<input type="checkbox"/>		
Consider favorable effect due to tension in members		<input checked="" type="checkbox"/>		
Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)		<input type="checkbox"/>		
Refer internal forces to deformed structure		<input checked="" type="checkbox"/>		
Refer internal forces to deformed structure for normal forces		<input checked="" type="checkbox"/>		
Refer internal forces to deformed structure for shear forces		<input checked="" type="checkbox"/>		
Refer internal forces to deformed structure for moments		<input checked="" type="checkbox"/>		
Method for equation system			Direct	
Plate bending theory		Mindlin		
Activate mass conversion to load	<input type="checkbox"/>			
Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>			
3	Large deformations Newton-Raphson 100 1			
	Analysis type		Large deformations	
	Iterative method for nonlinear analysis		Newton-Raphson	
	Maximum number of iterations		100	
	Number of load increments		1	





MODEL

6.2 **STATIC ANALYSIS SETTINGS**

Settings No.	Description	Symbol	Value	Unit
	Modify standard precision and tolerance settings		<input type="checkbox"/>	
	Ignore all nonlinearities		<input type="checkbox"/>	
	Modify loading by multiplier factor		<input type="checkbox"/>	
	Consider favorable effect due to tension in members		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Try to calculate unstable structure		<input type="checkbox"/>	
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)		<input type="checkbox"/>	
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load		<input type="checkbox"/>	
	Asymmetric direct solver		<input type="checkbox"/>	
4	Large deformations Newton-Raphson 100 20			
	Analysis type		Large deformations	
	Iterative method for nonlinear analysis		Newton-Raphson	
	Maximum number of iterations		100	
	Number of load increments		20	
	Modify standard precision and tolerance settings		<input type="checkbox"/>	
	Ignore all nonlinearities		<input type="checkbox"/>	
	Modify loading by multiplier factor		<input type="checkbox"/>	
	Consider favorable effect due to tension in members		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Try to calculate unstable structure		<input type="checkbox"/>	
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)		<input type="checkbox"/>	
	Save results of all load increments		<input type="checkbox"/>	
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load		<input type="checkbox"/>	
	Asymmetric direct solver		<input type="checkbox"/>	

6.2.1 **STATIC ANALYSIS SETTINGS - CALCULATION DIAGRAMS**

Settings No.	Result Type	Horizontal Axis			Vertical Axis			
		Value	Object	Node	Result Type	Value	Object	Node
1	Maximum deformation	u _z			Sum of support forces	Z		
	Sum of support forces	Z			Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises	σ _{eqv,Mises,Max}	2	31
	Sum of support forces	Z			Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises	σ _{eqv,Mises,Max}	1	29
4	Surfaces - Local Deformations	u _z	1	23	Increment			
	Surfaces - Local Deformations	u	1	24	Increment			
	Surfaces - Local Deformations	u _z	1	29	Increment			
	Surfaces - Local Deformations	u _z	2	27	Increment			
	Surfaces - Local Deformations	u	2	26	Increment			
	Surfaces - Local Deformations	u _z	2	30	Increment			

7 **Guide Objects**

7.1 **COORDINATE SYSTEMS**

System No.	Type	Coordinates			Rotation			Comment
		Symbol	Value	Unit	Symbol	Value	Unit	
1	Global XYZ							

8 **Parts List**

8.1 **PARTS LIST - ALL BY MATERIAL**

Parts Lists

Material No.	Material Name	Object Type	Tot. Coating C _Σ [m ²]	Tot. Volume V _Σ [m ³]	Tot. Weight W _Σ [t]
1	C35/45	Surfaces	2.844	0.076	0.189
Total			2.844	0.076	0.189
2	T22	Surfaces	2.520	0.151	0.068
Total			2.520	0.151	0.068
Σ Total			5.364	0.227	0.257





MODEL

9 Static Analysis Results

9.1 SUMMARY

Static Analysis

Description	Value	Unit	Notes
LC2 - 170 kN			
Sum of loads and the sum of support forces			
Sum of loads in X	0.00	kN	
Sum of support forces in X	0.00	kN	
Sum of loads in Y	0.00	kN	
Sum of support forces in Y	0.00	kN	
Sum of loads in Z	-172.60	kN	
Sum of support forces in Z	-172.60	kN	Deviation: 0.00 %
Resultant of reactions			
Resultant of reactions about X	0.00	kNm	At center of gravity of model (1.050, 0.300, 0.086 m)
Resultant of reactions about Y	0.00	kNm	At center of gravity of model
Resultant of reactions about Z	0.00	kNm	At center of gravity of model
Maximum deformations			
Maximum displacement in X-direction	0.5	mm	FE node No. 12821: (2.100, 0.500, 0.000 m)
Maximum displacement in Y-direction	-0.1	mm	FE node No. 15: (1.300, 0.000, 0.090 m)
Maximum displacement in Z-direction	-20.1	mm	FE node No. 20728: (1.050, 0.000, 0.090 m)
Maximum vectorial displacement	20.1	mm	FE node No. 20728: (1.050, 0.000, 0.090 m)
Maximum rotation about X-axis	0.4	mrad	FE node No. 8019: (1.580, 0.000, 0.000 m)
Maximum rotation about Y-axis	-28.3	mrad	FE node No. 20989: (1.940, 0.020, 0.090 m)
Maximum rotation about Z-axis	-0.4	mrad	FE node No. 20751: (1.280, 0.000, 0.090 m)
Calculation statistic			
Number of iterations	2		
Maximum value of element of stiffness matrix on diagonal	3.97e+09	--	
Minimum value of element of stiffness matrix on diagonal	1422.72	--	
Stiffness matrix determinant	4.66e+1087358	--	
Infinity Norm	9.78e+09	--	
Static Analysis Settings No. 1 - Geometrically linear Newton-Raphson			
Analysis type	Geometrically linear		
Iterative method	Newton-Raphson		
Maximum number of iterations	100		
Number of load increments	200		
Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
Save results of all load increments	<input checked="" type="checkbox"/>		
Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
Method for Equation System	Direct		
Plate bending theory	Mindlin		

9.2 CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
LC2 - 170 kN					
Calculation Diagram: 1					
			Z [kN]	uz [mm]	Maximum deformation uz [mm] Sum of support forces Z [kN]
1	2	0.005	-0.863	-0.1	
2	2	0.010	-1.726	-0.2	
3	2	0.015	-2.589	-0.3	
4	2	0.020	-3.452	-0.4	
5	2	0.025	-4.315	-0.4	
6	2	0.030	-5.178	-0.5	
7	2	0.035	-6.041	-0.6	
8	2	0.040	-6.904	-0.7	
9	2	0.045	-7.767	-0.8	
10	2	0.050	-8.630	-0.9	
11	2	0.055	-9.493	-1.0	
12	2	0.060	-10.356	-1.1	
13	2	0.065	-11.219	-1.2	
14	2	0.070	-12.082	-1.3	
15	2	0.075	-12.945	-1.3	
16	2	0.080	-13.808	-1.4	
17	2	0.085	-14.671	-1.5	
18	2	0.090	-15.534	-1.6	
19	2	0.095	-16.397	-1.7	
20	2	0.100	-17.260	-1.8	
21	2	0.105	-18.123	-1.9	
22	2	0.110	-18.986	-2.0	
23	2	0.115	-19.849	-2.1	
24	2	0.120	-20.712	-2.2	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
25	2	0.125	-21.575	-2.3	
26	2	0.130	-22.438	-2.4	
27	2	0.135	-23.301	-2.5	
28	2	0.140	-24.164	-2.6	
29	2	0.145	-25.027	-2.7	
30	2	0.150	-25.890	-2.8	
31	2	0.155	-26.753	-2.9	
32	2	0.160	-27.616	-3.0	
33	2	0.165	-28.479	-3.1	
34	2	0.170	-29.342	-3.2	
35	2	0.175	-30.205	-3.3	
36	2	0.180	-31.068	-3.4	
37	2	0.185	-31.931	-3.5	
38	2	0.190	-32.794	-3.6	
39	2	0.195	-33.657	-3.7	
40	2	0.200	-34.520	-3.8	
41	2	0.205	-35.383	-3.9	
42	2	0.210	-36.246	-4.0	
43	2	0.215	-37.109	-4.1	
44	2	0.220	-37.972	-4.2	
45	2	0.225	-38.835	-4.3	
46	2	0.230	-39.698	-4.4	
47	2	0.235	-40.561	-4.5	
48	2	0.240	-41.424	-4.6	
49	2	0.245	-42.287	-4.7	
50	2	0.250	-43.150	-4.8	
51	2	0.255	-44.013	-4.9	
52	2	0.260	-44.876	-5.0	
53	2	0.265	-45.739	-5.1	
54	2	0.270	-46.602	-5.2	
55	2	0.275	-47.465	-5.3	
56	2	0.280	-48.328	-5.4	
57	2	0.285	-49.191	-5.5	
58	2	0.290	-50.054	-5.6	
59	2	0.295	-50.917	-5.7	
60	2	0.300	-51.780	-5.8	
61	2	0.305	-52.643	-5.9	
62	2	0.310	-53.506	-6.0	
63	2	0.315	-54.369	-6.1	
64	2	0.320	-55.232	-6.2	
65	2	0.325	-56.095	-6.3	
66	2	0.330	-56.958	-6.4	
67	2	0.335	-57.821	-6.5	
68	2	0.340	-58.684	-6.6	
69	2	0.345	-59.547	-6.7	
70	2	0.350	-60.410	-6.8	
71	2	0.355	-61.273	-6.9	
72	2	0.360	-62.136	-7.0	
73	2	0.365	-62.999	-7.1	
74	2	0.370	-63.862	-7.2	
75	2	0.375	-64.725	-7.3	
76	2	0.380	-65.588	-7.4	
77	2	0.385	-66.451	-7.5	
78	2	0.390	-67.314	-7.6	
79	2	0.395	-68.177	-7.7	
80	2	0.400	-69.040	-7.8	
81	2	0.405	-69.903	-7.9	
82	2	0.410	-70.766	-8.0	
83	2	0.415	-71.629	-8.1	
84	2	0.420	-72.492	-8.2	
85	2	0.425	-73.355	-8.3	
86	2	0.430	-74.218	-8.4	
87	2	0.435	-75.081	-8.5	
88	2	0.440	-75.944	-8.6	
89	2	0.445	-76.807	-8.7	
90	2	0.450	-77.670	-8.8	
91	2	0.455	-78.533	-8.9	
92	2	0.460	-79.396	-9.0	
93	2	0.465	-80.259	-9.1	
94	2	0.470	-81.122	-9.2	
95	2	0.475	-81.985	-9.3	
96	2	0.480	-82.849	-9.4	
97	2	0.485	-83.712	-9.5	
98	2	0.490	-84.575	-9.6	
99	2	0.495	-85.438	-9.7	
100	2	0.500	-86.301	-9.8	
101	2	0.505	-87.164	-9.9	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
102	2	0.510	-88.027	-10.0	
103	2	0.515	-88.890	-10.1	
104	2	0.520	-89.753	-10.2	
105	2	0.525	-90.616	-10.3	
106	2	0.530	-91.479	-10.4	
107	2	0.535	-92.342	-10.5	
108	2	0.540	-93.205	-10.6	
109	2	0.545	-94.068	-10.7	
110	2	0.550	-94.931	-10.8	
111	2	0.555	-95.794	-10.9	
112	2	0.560	-96.657	-11.0	
113	2	0.565	-97.520	-11.1	
114	2	0.570	-98.383	-11.2	
115	2	0.575	-99.246	-11.3	
116	2	0.580	-100.109	-11.4	
117	2	0.585	-100.972	-11.5	
118	2	0.590	-101.835	-11.6	
119	2	0.595	-102.698	-11.7	
120	2	0.600	-103.561	-11.8	
121	2	0.605	-104.424	-11.9	
122	2	0.610	-105.287	-12.0	
123	2	0.615	-106.150	-12.1	
124	2	0.620	-107.013	-12.2	
125	2	0.625	-107.876	-12.4	
126	2	0.630	-108.739	-12.5	
127	2	0.635	-109.602	-12.6	
128	2	0.640	-110.465	-12.7	
129	2	0.645	-111.328	-12.8	
130	2	0.650	-112.191	-12.9	
131	2	0.655	-113.054	-13.0	
132	2	0.660	-113.917	-13.1	
133	2	0.665	-114.780	-13.2	
134	2	0.670	-115.643	-13.3	
135	2	0.675	-116.506	-13.4	
136	2	0.680	-117.369	-13.5	
137	2	0.685	-118.232	-13.6	
138	2	0.690	-119.095	-13.7	
139	2	0.695	-119.958	-13.8	
140	2	0.700	-120.821	-13.9	
141	2	0.705	-121.684	-14.0	
142	2	0.710	-122.547	-14.1	
143	2	0.715	-123.410	-14.2	
144	2	0.720	-124.273	-14.3	
145	2	0.725	-125.136	-14.4	
146	2	0.730	-125.999	-14.5	
147	2	0.735	-126.862	-14.6	
148	2	0.740	-127.725	-14.7	
149	2	0.745	-128.588	-14.8	
150	2	0.750	-129.451	-14.9	
151	2	0.755	-130.314	-15.0	
152	2	0.760	-131.177	-15.1	
153	2	0.765	-132.040	-15.2	
154	2	0.770	-132.903	-15.3	
155	2	0.775	-133.766	-15.4	
156	2	0.780	-134.629	-15.5	
157	2	0.785	-135.492	-15.6	
158	2	0.790	-136.355	-15.7	
159	2	0.795	-137.218	-15.8	
160	2	0.800	-138.081	-15.9	
161	2	0.805	-138.944	-16.0	
162	2	0.810	-139.807	-16.1	
163	2	0.815	-140.670	-16.2	
164	2	0.820	-141.533	-16.3	
165	2	0.825	-142.396	-16.4	
166	2	0.830	-143.259	-16.5	
167	2	0.835	-144.122	-16.6	
168	2	0.840	-144.985	-16.7	
169	2	0.845	-145.848	-16.8	
170	2	0.850	-146.711	-16.9	
171	2	0.855	-147.574	-17.1	
172	2	0.860	-148.437	-17.2	
173	2	0.865	-149.300	-17.3	
174	2	0.870	-150.163	-17.4	
175	2	0.875	-151.026	-17.5	
176	2	0.880	-151.889	-17.6	
177	2	0.885	-152.752	-17.7	
178	2	0.890	-153.615	-17.8	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
179	2	0.895	-154.478	-17.9	
180	2	0.900	-155.341	-18.0	
181	2	0.905	-156.204	-18.1	
182	2	0.910	-157.067	-18.2	
183	2	0.915	-157.930	-18.3	
184	2	0.920	-158.793	-18.4	
185	2	0.925	-159.656	-18.5	
186	2	0.930	-160.519	-18.6	
187	2	0.935	-161.382	-18.7	
188	2	0.940	-162.245	-18.8	
189	2	0.945	-163.108	-18.9	
190	2	0.950	-163.971	-19.0	
191	2	0.955	-164.834	-19.1	
192	2	0.960	-165.697	-19.2	
193	2	0.965	-166.560	-19.3	
194	2	0.970	-167.423	-19.4	
195	2	0.975	-168.286	-19.6	
196	2	0.980	-169.149	-19.7	
197	2	0.985	-170.012	-19.8	
198	2	0.990	-170.875	-19.9	
199	2	0.995	-171.738	-20.0	
200	2	1.000	-172.601	-20.1	

LC2 - 170 kN Calculation Diagram: 2			$\sigma_{eqv,Mises,Max}$ [N/mm ²]	Z [kN]	Sum of support forces Z [kN] Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises $\sigma_{eqv,Mises,Max}$ (Surface No. 2, Node No. 31)
Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]			
1	2	0.005	0.003	-0.863	
2	2	0.010	0.006	-1.726	
3	2	0.015	0.009	-2.589	
4	2	0.020	0.012	-3.452	
5	2	0.025	0.015	-4.315	
6	2	0.030	0.019	-5.178	
7	2	0.035	0.022	-6.041	
8	2	0.040	0.025	-6.904	
9	2	0.045	0.028	-7.767	
10	2	0.050	0.031	-8.630	
11	2	0.055	0.034	-9.493	
12	2	0.060	0.037	-10.356	
13	2	0.065	0.041	-11.219	
14	2	0.070	0.044	-12.082	
15	2	0.075	0.047	-12.945	
16	2	0.080	0.050	-13.808	
17	2	0.085	0.053	-14.671	
18	2	0.090	0.057	-15.534	
19	2	0.095	0.060	-16.397	
20	2	0.100	0.063	-17.260	
21	2	0.105	0.067	-18.123	
22	2	0.110	0.070	-18.986	
23	2	0.115	0.073	-19.849	
24	2	0.120	0.076	-20.712	
25	2	0.125	0.080	-21.575	
26	2	0.130	0.083	-22.438	
27	2	0.135	0.086	-23.301	
28	2	0.140	0.090	-24.164	
29	2	0.145	0.093	-25.027	
30	2	0.150	0.096	-25.890	
31	2	0.155	0.100	-26.753	
32	2	0.160	0.103	-27.616	
33	2	0.165	0.106	-28.479	
34	2	0.170	0.110	-29.342	
35	2	0.175	0.113	-30.205	
36	2	0.180	0.116	-31.068	
37	2	0.185	0.120	-31.931	
38	2	0.190	0.123	-32.794	
39	2	0.195	0.127	-33.657	
40	2	0.200	0.130	-34.520	
41	2	0.205	0.133	-35.383	
42	2	0.210	0.137	-36.246	
43	2	0.215	0.140	-37.109	
44	2	0.220	0.143	-37.972	
45	2	0.225	0.147	-38.835	
46	2	0.230	0.150	-39.698	
47	2	0.235	0.154	-40.561	
48	2	0.240	0.157	-41.424	
49	2	0.245	0.160	-42.287	
50	2	0.250	0.164	-43.150	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
51	2	0.255	0.167	-44.013	
52	2	0.260	0.170	-44.876	
53	2	0.265	0.174	-45.739	
54	2	0.270	0.177	-46.602	
55	2	0.275	0.181	-47.465	
56	2	0.280	0.184	-48.328	
57	2	0.285	0.187	-49.191	
58	2	0.290	0.191	-50.054	
59	2	0.295	0.194	-50.917	
60	2	0.300	0.198	-51.780	
61	2	0.305	0.201	-52.643	
62	2	0.310	0.204	-53.506	
63	2	0.315	0.208	-54.369	
64	2	0.320	0.211	-55.232	
65	2	0.325	0.215	-56.095	
66	2	0.330	0.218	-56.958	
67	2	0.335	0.221	-57.821	
68	2	0.340	0.225	-58.684	
69	2	0.345	0.228	-59.547	
70	2	0.350	0.231	-60.410	
71	2	0.355	0.235	-61.273	
72	2	0.360	0.238	-62.136	
73	2	0.365	0.242	-62.999	
74	2	0.370	0.245	-63.862	
75	2	0.375	0.248	-64.725	
76	2	0.380	0.252	-65.588	
77	2	0.385	0.255	-66.451	
78	2	0.390	0.258	-67.314	
79	2	0.395	0.262	-68.177	
80	2	0.400	0.265	-69.040	
81	2	0.405	0.268	-69.903	
82	2	0.410	0.271	-70.766	
83	2	0.415	0.275	-71.629	
84	2	0.420	0.278	-72.492	
85	2	0.425	0.281	-73.355	
86	2	0.430	0.284	-74.218	
87	2	0.435	0.287	-75.081	
88	2	0.440	0.291	-75.944	
89	2	0.445	0.294	-76.807	
90	2	0.450	0.297	-77.670	
91	2	0.455	0.300	-78.533	
92	2	0.460	0.304	-79.396	
93	2	0.465	0.307	-80.259	
94	2	0.470	0.310	-81.122	
95	2	0.475	0.313	-81.985	
96	2	0.480	0.316	-82.849	
97	2	0.485	0.319	-83.712	
98	2	0.490	0.322	-84.575	
99	2	0.495	0.325	-85.438	
100	2	0.500	0.328	-86.301	
101	2	0.505	0.331	-87.164	
102	2	0.510	0.334	-88.027	
103	2	0.515	0.337	-88.890	
104	2	0.520	0.340	-89.753	
105	2	0.525	0.343	-90.616	
106	2	0.530	0.346	-91.479	
107	2	0.535	0.349	-92.342	
108	2	0.540	0.352	-93.205	
109	2	0.545	0.355	-94.068	
110	2	0.550	0.358	-94.931	
111	2	0.555	0.361	-95.794	
112	2	0.560	0.363	-96.657	
113	2	0.565	0.366	-97.520	
114	2	0.570	0.369	-98.383	
115	2	0.575	0.372	-99.246	
116	2	0.580	0.375	-100.109	
117	2	0.585	0.378	-100.972	
118	2	0.590	0.381	-101.835	
119	2	0.595	0.384	-102.698	
120	2	0.600	0.387	-103.561	
121	2	0.605	0.390	-104.424	
122	2	0.610	0.393	-105.287	
123	2	0.615	0.395	-106.150	
124	2	0.620	0.398	-107.013	
125	2	0.625	0.400	-107.876	
126	2	0.630	0.403	-108.739	
127	2	0.635	0.405	-109.602	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
128	2	0.640	0.407	-110.465	
129	2	0.645	0.410	-111.328	
130	2	0.650	0.412	-112.191	
131	2	0.655	0.414	-113.054	
132	2	0.660	0.417	-113.917	
133	2	0.665	0.419	-114.780	
134	2	0.670	0.421	-115.643	
135	2	0.675	0.424	-116.506	
136	2	0.680	0.426	-117.369	
137	2	0.685	0.428	-118.232	
138	2	0.690	0.431	-119.095	
139	2	0.695	0.433	-119.958	
140	2	0.700	0.436	-120.821	
141	2	0.705	0.438	-121.684	
142	2	0.710	0.440	-122.547	
143	2	0.715	0.443	-123.410	
144	2	0.720	0.445	-124.273	
145	2	0.725	0.448	-125.136	
146	2	0.730	0.450	-125.999	
147	2	0.735	0.452	-126.862	
148	2	0.740	0.455	-127.725	
149	2	0.745	0.457	-128.588	
150	2	0.750	0.460	-129.451	
151	2	0.755	0.462	-130.314	
152	2	0.760	0.465	-131.177	
153	2	0.765	0.467	-132.040	
154	2	0.770	0.470	-132.903	
155	2	0.775	0.472	-133.766	
156	2	0.780	0.475	-134.629	
157	2	0.785	0.477	-135.492	
158	2	0.790	0.479	-136.355	
159	2	0.795	0.482	-137.218	
160	2	0.800	0.484	-138.081	
161	2	0.805	0.486	-138.944	
162	2	0.810	0.488	-139.807	
163	2	0.815	0.490	-140.670	
164	2	0.820	0.492	-141.533	
165	2	0.825	0.494	-142.396	
166	2	0.830	0.496	-143.259	
167	2	0.835	0.498	-144.122	
168	2	0.840	0.499	-144.985	
169	2	0.845	0.501	-145.848	
170	2	0.850	0.503	-146.711	
171	2	0.855	0.504	-147.574	
172	2	0.860	0.506	-148.437	
173	2	0.865	0.508	-149.300	
174	2	0.870	0.509	-150.163	
175	2	0.875	0.511	-151.026	
176	2	0.880	0.513	-151.889	
177	2	0.885	0.514	-152.752	
178	2	0.890	0.516	-153.615	
179	2	0.895	0.517	-154.478	
180	2	0.900	0.519	-155.341	
181	2	0.905	0.521	-156.204	
182	2	0.910	0.522	-157.067	
183	2	0.915	0.524	-157.930	
184	2	0.920	0.526	-158.793	
185	2	0.925	0.527	-159.656	
186	2	0.930	0.529	-160.519	
187	2	0.935	0.530	-161.382	
188	2	0.940	0.532	-162.245	
189	2	0.945	0.534	-163.108	
190	2	0.950	0.535	-163.971	
191	2	0.955	0.537	-164.834	
192	2	0.960	0.539	-165.697	
193	2	0.965	0.540	-166.560	
194	2	0.970	0.542	-167.423	
195	2	0.975	0.544	-168.286	
196	2	0.980	0.546	-169.149	
197	2	0.985	0.547	-170.012	
198	2	0.990	0.549	-170.875	
199	2	0.995	0.551	-171.738	
200	2	1.000	0.553	-172.601	

LC2 - 170 kN
Calculation Diagram: 3

$\sigma_{\text{equiv, Misses, Max}}$ [N/mm²] | Z [kN] | Sum of support forces Z [kN] | Surfaces - Equivalent Stresses - von





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
					Mises $\sigma_{eqv, Mises, Max}$ (Surface No. 1, Node No. 29)
1	2	0.005	0.000	-0.863	
2	2	0.010	0.001	-1.726	
3	2	0.015	0.001	-2.589	
4	2	0.020	0.002	-3.452	
5	2	0.025	0.002	-4.315	
6	2	0.030	0.003	-5.178	
7	2	0.035	0.003	-6.041	
8	2	0.040	0.004	-6.904	
9	2	0.045	0.004	-7.767	
10	2	0.050	0.005	-8.630	
11	2	0.055	0.005	-9.493	
12	2	0.060	0.006	-10.356	
13	2	0.065	0.006	-11.219	
14	2	0.070	0.006	-12.082	
15	2	0.075	0.007	-12.945	
16	2	0.080	0.007	-13.808	
17	2	0.085	0.008	-14.671	
18	2	0.090	0.008	-15.534	
19	2	0.095	0.009	-16.397	
20	2	0.100	0.009	-17.260	
21	2	0.105	0.010	-18.123	
22	2	0.110	0.010	-18.986	
23	2	0.115	0.011	-19.849	
24	2	0.120	0.011	-20.712	
25	2	0.125	0.012	-21.575	
26	2	0.130	0.012	-22.438	
27	2	0.135	0.012	-23.301	
28	2	0.140	0.013	-24.164	
29	2	0.145	0.013	-25.027	
30	2	0.150	0.014	-25.890	
31	2	0.155	0.014	-26.753	
32	2	0.160	0.015	-27.616	
33	2	0.165	0.015	-28.479	
34	2	0.170	0.016	-29.342	
35	2	0.175	0.016	-30.205	
36	2	0.180	0.017	-31.068	
37	2	0.185	0.017	-31.931	
38	2	0.190	0.017	-32.794	
39	2	0.195	0.018	-33.657	
40	2	0.200	0.018	-34.520	
41	2	0.205	0.019	-35.383	
42	2	0.210	0.019	-36.246	
43	2	0.215	0.020	-37.109	
44	2	0.220	0.020	-37.972	
45	2	0.225	0.021	-38.835	
46	2	0.230	0.021	-39.698	
47	2	0.235	0.022	-40.561	
48	2	0.240	0.022	-41.424	
49	2	0.245	0.022	-42.287	
50	2	0.250	0.023	-43.150	
51	2	0.255	0.023	-44.013	
52	2	0.260	0.024	-44.876	
53	2	0.265	0.024	-45.739	
54	2	0.270	0.025	-46.602	
55	2	0.275	0.025	-47.465	
56	2	0.280	0.026	-48.328	
57	2	0.285	0.026	-49.191	
58	2	0.290	0.027	-50.054	
59	2	0.295	0.027	-50.917	
60	2	0.300	0.028	-51.780	
61	2	0.305	0.028	-52.643	
62	2	0.310	0.028	-53.506	
63	2	0.315	0.029	-54.369	
64	2	0.320	0.029	-55.232	
65	2	0.325	0.030	-56.095	
66	2	0.330	0.030	-56.958	
67	2	0.335	0.031	-57.821	
68	2	0.340	0.031	-58.684	
69	2	0.345	0.032	-59.547	
70	2	0.350	0.032	-60.410	
71	2	0.355	0.033	-61.273	
72	2	0.360	0.033	-62.136	
73	2	0.365	0.033	-62.999	
74	2	0.370	0.034	-63.862	
75	2	0.375	0.034	-64.725	
76	2	0.380	0.035	-65.588	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2

CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
77	2	0.385	0.035	-66.451	
78	2	0.390	0.036	-67.314	
79	2	0.395	0.036	-68.177	
80	2	0.400	0.037	-69.040	
81	2	0.405	0.037	-69.903	
82	2	0.410	0.037	-70.766	
83	2	0.415	0.038	-71.629	
84	2	0.420	0.038	-72.492	
85	2	0.425	0.039	-73.355	
86	2	0.430	0.039	-74.218	
87	2	0.435	0.040	-75.081	
88	2	0.440	0.040	-75.944	
89	2	0.445	0.041	-76.807	
90	2	0.450	0.041	-77.670	
91	2	0.455	0.041	-78.533	
92	2	0.460	0.042	-79.396	
93	2	0.465	0.042	-80.259	
94	2	0.470	0.043	-81.122	
95	2	0.475	0.043	-81.985	
96	2	0.480	0.044	-82.849	
97	2	0.485	0.044	-83.712	
98	2	0.490	0.044	-84.575	
99	2	0.495	0.045	-85.438	
100	2	0.500	0.045	-86.301	
101	2	0.505	0.046	-87.164	
102	2	0.510	0.046	-88.027	
103	2	0.515	0.047	-88.890	
104	2	0.520	0.047	-89.753	
105	2	0.525	0.047	-90.616	
106	2	0.530	0.048	-91.479	
107	2	0.535	0.048	-92.342	
108	2	0.540	0.049	-93.205	
109	2	0.545	0.049	-94.068	
110	2	0.550	0.049	-94.931	
111	2	0.555	0.050	-95.794	
112	2	0.560	0.050	-96.657	
113	2	0.565	0.051	-97.520	
114	2	0.570	0.051	-98.383	
115	2	0.575	0.052	-99.246	
116	2	0.580	0.052	-100.109	
117	2	0.585	0.052	-100.972	
118	2	0.590	0.053	-101.835	
119	2	0.595	0.053	-102.698	
120	2	0.600	0.054	-103.561	
121	2	0.605	0.054	-104.424	
122	2	0.610	0.054	-105.287	
123	2	0.615	0.055	-106.150	
124	2	0.620	0.055	-107.013	
125	2	0.625	0.055	-107.876	
126	2	0.630	0.056	-108.739	
127	2	0.635	0.056	-109.602	
128	2	0.640	0.057	-110.465	
129	2	0.645	0.057	-111.328	
130	2	0.650	0.057	-112.191	
131	2	0.655	0.058	-113.054	
132	2	0.660	0.058	-113.917	
133	2	0.665	0.058	-114.780	
134	2	0.670	0.059	-115.643	
135	2	0.675	0.059	-116.506	
136	2	0.680	0.059	-117.369	
137	2	0.685	0.060	-118.232	
138	2	0.690	0.060	-119.095	
139	2	0.695	0.060	-119.958	
140	2	0.700	0.061	-120.821	
141	2	0.705	0.061	-121.684	
142	2	0.710	0.061	-122.547	
143	2	0.715	0.062	-123.410	
144	2	0.720	0.062	-124.273	
145	2	0.725	0.062	-125.136	
146	2	0.730	0.063	-125.999	
147	2	0.735	0.063	-126.862	
148	2	0.740	0.063	-127.725	
149	2	0.745	0.064	-128.588	
150	2	0.750	0.064	-129.451	
151	2	0.755	0.064	-130.314	
152	2	0.760	0.065	-131.177	
153	2	0.765	0.065	-132.040	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.2 CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
154	2	0.770	0.065	-132.903	
155	2	0.775	0.065	-133.766	
156	2	0.780	0.066	-134.629	
157	2	0.785	0.066	-135.492	
158	2	0.790	0.066	-136.355	
159	2	0.795	0.067	-137.218	
160	2	0.800	0.067	-138.081	
161	2	0.805	0.067	-138.944	
162	2	0.810	0.068	-139.807	
163	2	0.815	0.068	-140.670	
164	2	0.820	0.068	-141.533	
165	2	0.825	0.068	-142.396	
166	2	0.830	0.069	-143.259	
167	2	0.835	0.069	-144.122	
168	2	0.840	0.069	-144.985	
169	2	0.845	0.069	-145.848	
170	2	0.850	0.069	-146.711	
171	2	0.855	0.070	-147.574	
172	2	0.860	0.070	-148.437	
173	2	0.865	0.070	-149.300	
174	2	0.870	0.070	-150.163	
175	2	0.875	0.070	-151.026	
176	2	0.880	0.070	-151.889	
177	2	0.885	0.071	-152.752	
178	2	0.890	0.071	-153.615	
179	2	0.895	0.071	-154.478	
180	2	0.900	0.071	-155.341	
181	2	0.905	0.071	-156.204	
182	2	0.910	0.071	-157.067	
183	2	0.915	0.071	-157.930	
184	2	0.920	0.072	-158.793	
185	2	0.925	0.072	-159.656	
186	2	0.930	0.072	-160.519	
187	2	0.935	0.072	-161.382	
188	2	0.940	0.072	-162.245	
189	2	0.945	0.072	-163.108	
190	2	0.950	0.072	-163.971	
191	2	0.955	0.072	-164.834	
192	2	0.960	0.072	-165.697	
193	2	0.965	0.072	-166.560	
194	2	0.970	0.073	-167.423	
195	2	0.975	0.073	-168.286	
196	2	0.980	0.073	-169.149	
197	2	0.985	0.073	-170.012	
198	2	0.990	0.073	-170.875	
199	2	0.995	0.073	-171.738	
200	2	1.000	0.073	-172.601	

9.3 NODES - GLOBAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Node No.	Displacements [mm]				Rotations [mrad]			Node Comment Cor. Loading
	u	ux	uy	uz	φx	φy	φz	
LC2 - 170 kN								
1	1.4	0.5	0.0	1.3	0.0	-22.5	-0.3	
2	1.3	0.1	0.0	1.3	0.0	26.6	0.0	
3	1.4	0.5	0.0	1.3	0.0	-26.6	0.0	
4	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	22.5	-0.3	
5	1.4	0.5	0.0	1.3	0.0	-22.5	0.3	
7	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	22.5	0.3	
9	1.4	0.5	0.0	1.3	0.0	-26.6	0.0	
11	1.3	0.1	0.0	1.3	0.0	26.6	0.0	
13	18.8	0.2	-0.1	-18.8	-0.2	13.1	0.0	
14	18.8	0.2	0.1	-18.8	0.2	13.0	0.0	
15	18.8	0.4	-0.1	-18.8	-0.2	-13.0	0.0	
16	18.8	0.4	0.1	-18.8	0.2	-13.1	0.0	
18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.4	-0.3	
19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.4	0.3	
20	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	-22.4	0.3	
21	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	-22.4	-0.3	
Total	18.8	0.5	0.1	1.3	0.2	26.6	0.3	
max/min	0.0	0.0	-0.1	-18.8	-0.2	-26.6	-0.3	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.8 SURFACES - EQUIVALENT STRESSES VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Equivalent Stresses [N/mm ²]			Surface Comment Cor. Loading		
		X	Y	Z		$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	$\sigma_{eqv,Mises,-}$			
1	1	0.100	0.500	0.000	1	1.365	0.345	1.365			
					2	0.071	0.014	0.071			
					3	0.898	0.898	0.297			
					4	0.108	0.108	0.049			
					5	2.715	2.715	1.695			
	2	0.600	0.500	0.000	1	16.194	6.091	16.194			
					2	0.428	0.133	0.428			
					3	6.532	6.532	0.571			
					4	0.492	0.492	0.192			
					5	23.866	23.866	14.116			
3	1.100	0.500	0.000	1	23.349	8.871	23.349				
				2	0.397	0.306	0.397				
				3	9.235	9.235	0.692				
				4	0.353	0.353	0.287				
				5	32.442	32.442	19.929				
4	1.600	0.500	0.000	1	12.600	4.617	12.600				
				2	0.396	0.079	0.396				
				3	5.333	5.333	0.624				
				4	0.570	0.570	0.250				
				5	19.235	19.235	11.348				
5	2.100	0.500	0.000	1	0.018	0.018	0.003				
				2	0.017	0.012	0.017				
				3	0.034	0.034	0.025				
				4	0.007	0.002	0.007				
				5	0.066	0.066	0.050				
6	0.100	0.000	0.000	1	1.379	0.346	1.379				
				2	0.066	0.021	0.066				
				3	0.914	0.914	0.305				
				4	0.111	0.111	0.055				
				5	2.755	2.755	1.722				
7	0.600	0.000	0.000	1	16.111	6.078	16.111				
				2	0.534	0.157	0.534				
				3	6.461	6.461	0.542				
				4	0.620	0.620	0.241				
				5	23.688	23.688	13.990				
8	1.100	0.000	0.000	1	23.370	8.861	23.370				
				2	0.274	0.260	0.274				
				3	9.279	9.279	0.718				
				4	0.433	0.433	0.324				
				5	32.480	32.480	19.992				
9	1.600	0.000	0.000	1	12.515	4.610	12.515				
				2	0.530	0.118	0.530				
				3	5.247	5.247	0.584				
				4	0.722	0.722	0.307				
				5	19.023	19.023	11.198				
10	2.100	0.000	0.000	1	0.029	0.029	0.020				
				2	0.029	0.029	0.029				
				3	0.042	0.042	0.034				
				4	0.028	0.027	0.028				
				5	0.073	0.073	0.058				
Extremes	8	1.100	0.000	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	32.480	32.480	19.992		
1	5	2.100	0.500	0.000	4	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	0.007	0.002	0.007		
							32.480	32.480	19.992		
							0.007	0.002	0.007		
							23.370	8.861	23.370		
							0.018	0.018	0.003		
Total	1						32.480	32.480	23.370		
							0.007	0.002	0.003		
2	1	0.100	0.500	0.090	1	4.365	4.365	1.335			
					2	24.154	2.255	24.154			
					3	32.823	2.129	32.823			
					4	19.369	2.296	19.369			
					5	0.698	0.698	0.513			
					6	4.526	4.526	1.622			
					7	24.992	2.461	24.992			
					8	33.748	2.365	33.748			
					9	19.982	2.395	19.982			
					10	0.553	0.553	0.401			
	Extremes	8	1.100	0.000	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	33.748	2.365	33.748	
	2	10	2.100	0.000	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	0.553	0.553	0.401	
								4.526	4.526	1.622	
								0.553	0.553	0.401	
								4.526	4.526	1.622	
0.553								0.553	0.401		



Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.8 SURFACES - EQUIVALENT STRESSES VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		Equivalent Stresses [N/mm ²]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z			$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	
2	8	1.100	0.000	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	33.748	2.365	33.748	
	10	2.100	0.000	0.090	1		0.553	0.553	0.401	
Total	2						33.748	4.526	33.748	
							0.553	0.553	0.401	
<p>LC2 - 170 kN Total max/min values with corresponding values</p>										
2	8	1.100	0.000	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	33.748	2.365	33.748	
1	5	2.100	0.500	0.000	4	x	0.007	0.002	0.007	
1	8	1.100	0.000	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	32.480	32.480	19.992	
1	5	2.100	0.500	0.000	4		0.007	0.002	0.007	
2	8	1.100	0.000	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	33.748	2.365	33.748	
1	5	2.100	0.500	0.000	1		0.018	0.018	0.003	
Total							33.748	32.480	33.748	
max/min							0.007	0.002	0.003	

9.9 SURFACES - EQUIVALENT PLASTIC STRAINS - VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z			$\epsilon_{eqv,pl,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,pl,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,pl,Mises}$	
<p>LC2 - 170 kN</p>										
1	1	0.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
2	2	0.600	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
3	3	1.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
4	4	1.600	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
5	5	2.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
6	6	0.100	0.000	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
7	7	0.600	0.000	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
8	8	1.100	0.000	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
9	9	1.600	0.000	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
10	10	2.100	0.000	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
					2		0.0	0.0	0.0	
					3		0.0	0.0	0.0	
					4		0.0	0.0	0.0	
					5		0.0	0.0	0.0	
Extremes	8	1.100	0.000	0.000	5	$\epsilon_{eqv,pl,Mises,+}$	2.5	0.5	2.5	





Email: l.hauan@stud.uis.no

RESULTS

9.9 SURFACES - EQUIVALENT PLASTIC STRAINS - VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z			$\epsilon_{eqv,pl,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,pl,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,pl,Mises}$	
1	1	0.100	0.500	0.000	1	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses,+	0.0	0.0	0.0	
	8	1.100	0.000	0.000	5	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses,-	2.5	0.5	2.5	
	1	0.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
	8	1.100	0.000	0.000	5	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses	2.5	0.5	2.5	
	1	0.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
Total 1							2.5	0.5	2.5	
							0.0	0.0	0.0	
LC2 - 170 kN										
2	1	0.100	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
	2	0.600	0.500	0.090	1		0.7	0.0	0.7	
	3	1.100	0.500	0.090	1		1.1	0.0	1.1	
	4	1.600	0.500	0.090	1		0.4	0.0	0.4	
	5	2.100	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
	6	0.100	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
	7	0.600	0.000	0.090	1		0.7	0.0	0.7	
	8	1.100	0.000	0.090	1		1.0	0.0	1.0	
	9	1.600	0.000	0.090	1		0.4	0.0	0.4	
	10	2.100	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
Extremes	3	1.100	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses,+	1.1	0.0	1.1	
2	1	0.100	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
	1	0.100	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses,-	0.0	0.0	0.0	
	3	1.100	0.500	0.090	1		1.1	0.0	1.1	
	3	1.100	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses	1.1	0.0	1.1	
	5	2.100	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
Total 2							1.1	0.0	1.1	
							0.0	0.0	0.0	
LC2 - 170 kN										
Total max/min values with corresponding values										
1	8	1.100	0.000	0.000	5	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses,+	2.5	0.5	2.5	
1	1	0.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
1	8	1.100	0.000	0.000	5	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses,-	2.5	0.5	2.5	
1	1	0.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
1	8	1.100	0.000	0.000	5	$\epsilon_{eqv,pl,Mi}$ ses	2.5	0.5	2.5	
1	1	0.100	0.500	0.000	1		0.0	0.0	0.0	
Total max/min							2.5	0.0	2.5	
							0.0	0.0	0.0	



MODEL

Structural Analysis

CLIENT

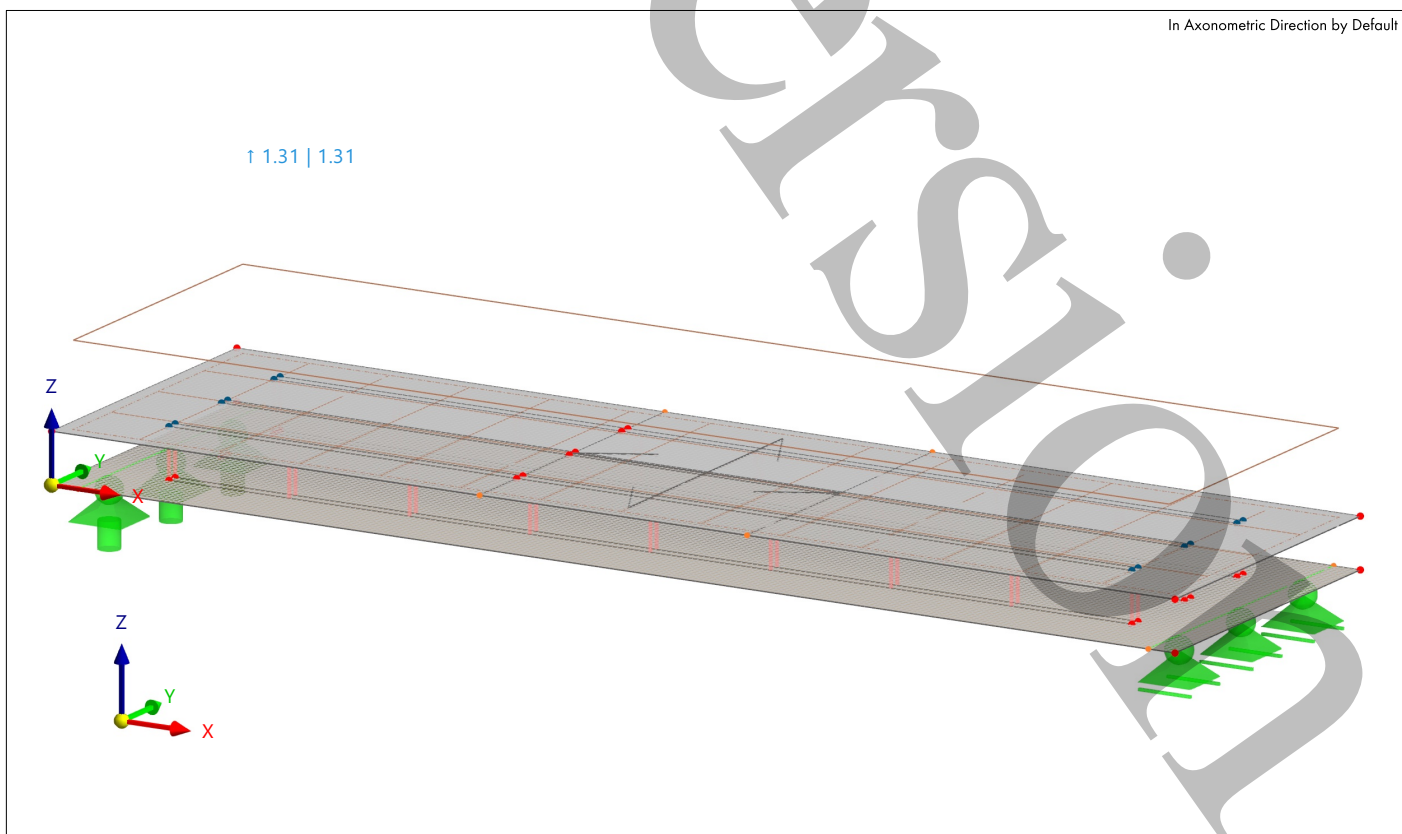
CREATED BY

Chapters

1	Basic Objects	4
2	Special Objects	6
3	Types for Lines	6
4	Types for Concrete Design	6
5	Load Cases & Combinations	7
6	Guide Objects	9
7	Parts List	9
8	Static Analysis Results	9

PROJECT

MODEL





MODEL

CONTENTS

A	Model - Location	3			
B	Model - Parameters	3			
C	Model - Base Data	3			
D	Mesh Settings	3			
1	Basic Objects	4	■ ■		
1.1	Materials	4			
1.2	Thicknesses	4			
1.2.1	Thicknesses - Layer Info	4			
1.2.2	Thicknesses - Layers	4			
1.3	Nodes	4			
1.4	Lines	5			
1.5	Surfaces	6			
2	Special Objects	6	■ ■		
2.1	Structure Modifications	6			
3	Types for Lines	6	■ ■		
3.1	Line Supports	6			
4	Types for Concrete Design	6	■ ■		
4.1	Surface Reinforcements	6			
4.2	Concrete Durabilities	7			
4.3	Reinforcement Directions	7			
5	Load Cases & Combinations	7	■ ■		
5.1	Load Cases	7			
5.2	Static Analysis Settings	7			
5.2.1	Static Analysis Settings - Calculation Diagrams	8			
5.3	Combination Wizards	9			
6	Guide Objects	9	■ ■		
6.1	Coordinate Systems	9			
7	Parts List	9	■ ■		
7.1	Parts List - All by Material	9			
8	Static Analysis Results	9	■ ■		
8.1	Summary	9			
8.2	Calculation Diagrams	10			
8.3	Nodes - Global Deformations	18			
8.4	Lines - Support Forces	19			
8.5	Surfaces - Global Deformations	21			
8.6	Surfaces - Basic Stresses	22			
8.7	Surfaces - Equivalent Stresses von Mises	24			
8.8	Surfaces - Basic Total Strains	25			
8.9	Surfaces - Equivalent Total Strains - von Mises	27			



MODEL

A MODEL - LOCATION

	Country	:	—
	Street	:	
	Zip / Postal code	:	
	City	:	
	State	:	
	Latitude	:	deg
	Longitude	:	deg
	Altitude	:	m

B MODEL - PARAMETERS

Model ID	{b823393c-08b3-4103-81f5-72afa83a2be3}	Unique model identifier
Project ID	{91af4629-d872-463e-8724-66011f1f28ef}	Unique project identifier

C MODEL - BASE DATA

	Model name	:	Type A - method 2 - 03 – Kopi.rf6
	Model description	:	
	Type of model	:	3D

	Stress-Strain Analysis	
	Concrete Design	
	Timber Design	

	Load case classification & combination wizard	:	EN 1990 Timber NS 2016-05
	Load Wizard	:	EN 1991 NS 2018-05
	Standard group for concrete design	:	EN 1992 NS 2010-11
	Standard group for timber design	:	EN 1995 NS 2014-08

	Acceleration of gravity / mass conversion constant	g	:	10.00 m/s ²
	Date of day zero in time diagram		:	01.01.2016
	Global axes XYZ		:	Z upward
	Local axes xyz		:	z downward

Tolerances	Tolerance for nodes	:	0.00050 m
	Tolerance for lines	:	0.00050 m
	Tolerance for surfaces/planes	:	0.00050 m
	Tolerance for directions	:	0.00050 m

D MESH SETTINGS

	Target length of finite elements	L_F	:	0.010 m
	Maximum distance between a node and a line to integrate it into the line	ϵ	:	0.001 m
	Maximum number of mesh nodes (in thousands)	n_m	:	1000

Members	Number of divisions for result diagram	:	10
---------	--	---	----





MODEL

D MESH SETTINGS



Number of divisions for special types of members (cable, elastic foundation, taper, nonlinearity)	: 10
Number of divisions for determination of max/min values	: 10
Activate member divisions for straight members, which are not integrated into surfaces, with concrete material category group (necessary for nonlinear calculation)	
Minimum number of member divisions	: 10
Activate member divisions for large deformation or post-critical analysis	
Activate member divisions for straight members	
Minimum number of member divisions	: 8
Activate division for members with nodes lying on them	

Surfaces



Maximum ratio of FE rectangle diagonals	Δ_D : 1.800
Maximum out-of-plane inclination of two finite elements	α : 0.50
Shape of finite elements	: Triangles and quadrangles
Same squares where possible	
Triangles for membranes	

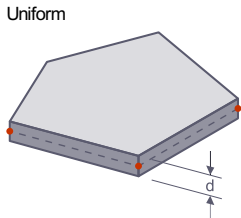
1 Basic Objects

1.1 MATERIALS

- Concrete Settings
- Stiffness modification
- User-Defined Material

Material No.	Material Name	Material Type	Analysis Model	Options
1	C35/45 Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	Concrete	Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	T22 Orthotropic Plastic (Surfaces)	Timber	Orthotropic Plastic (Surfaces)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	T15 Orthotropic Plastic (Surfaces)	Timber	Orthotropic Plastic (Surfaces)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	B500M(A) Isotropic Plastic (Members)	Reinforcing Steel	Isotropic Plastic (Members)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

1.2 THICKNESSES



Thick. No.	Type	Assigned to Surface No.	Material	Symbol	Thickness			
					Value	Unit	Nodes	Direction
1	Uniform d : 60.0 mm 1 - C35/45	2	1	d	60.0	mm		
	Uniform							
2	Uniform d : 30.0 mm 2 - T22		2	d	30.0	mm		
	Uniform							
3	Uniform d : 20.0 mm 3 - T15		3	d	20.0	mm		
	Uniform							
4	Layers d : 120.0 mm Layers: 5	1						
	Layers							

1.2.1 THICKNESSES - LAYER INFO

Thick. No.	Layer Model	Total Thickness d [mm]	Total Weight g [N/m²]	Comment
4	Solid Gas	120.0	540.0	

1.2.2 THICKNESSES - LAYERS

Thick. No.	Layer No.	Layer Type	Object	Material	Thickness d [mm]	Rotation β [deg]	Connected	Spec. W. g [N/m²]	Weight g [N/m²]	Comment
4	1	Layer	2	2	30.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4700.0	141.0	
	2	Layer	3	3	20.0	90.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	3	Layer	3	3	20.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	4	Layer	3	3	20.0	90.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	5	Layer	2	2	30.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4700.0	141.0	

1.3 NODES

- Generated
- On Line

Node No.	Node Type	Reference Node	Coordinate System	Coordinate Type	Node Coordinates			Options	Comment
					X [m]	Y [m]	Z [m]		
1	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.600	0.000		
2	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.600	0.090		
3	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.000	0.090		
5	On Line		1	Cartesian	0.050	0.000	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	On Line		1	Cartesian	0.050	0.600	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	On Line		1	Cartesian	2.050	0.000	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	

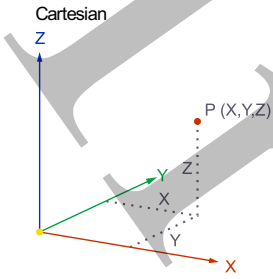




MODEL

1.3

NODES

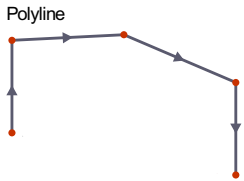


Node No.	Node Type	Reference Node	Coordinate System	Coordinate Type	Node Coordinates			Options	Comment
					X [m]	Y [m]	Z [m]		
8	On Line		1	Cartesian	2.050	0.600	0.000		
10	On Line		1	Cartesian	0.800	0.000	0.090		
11	On Line		1	Cartesian	0.800	0.600	0.090		
12	On Line		1	Cartesian	1.300	0.000	0.090		
13	On Line		1	Cartesian	1.300	0.600	0.090		
15	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.120	0.000		
16	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.140	0.000		
17	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.290	0.000		
18	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.310	0.000		
19	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.460	0.000		
20	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.480	0.000		
22	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.120	0.000		
23	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.140	0.000		
24	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.290	0.000		
25	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.310	0.000		
26	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.460	0.000		
27	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.480	0.000		
28	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.000	0.000		
29	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.600	0.000		
31	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.000	0.000		
33	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.600	0.090		
35	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.000	0.090		
36	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.120	0.090		
37	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.120	0.090		
38	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.140	0.090		
39	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.140	0.090		
40	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.290	0.090		
41	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.290	0.090		
42	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.310	0.090		
43	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.310	0.090		
44	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.460	0.090		
45	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.460	0.090		
46	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.480	0.090		
47	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.480	0.090		
49	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.120	0.090		
50	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.140	0.090		
51	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.290	0.090		
52	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.310	0.090		
53	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.460	0.090		
54	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.480	0.090		

1.4

LINES

- Legend
- Generated
- Line Support
- Nodes on Line



Line No.	Line Type	Nodes No.	Line Length L [m]	Position	Options	Comment
1	Polyline	28,29	0.600	On Y		
2	Polyline	29,1	2.100	X		
3	Polyline	1,31	0.600	Y		
4	Polyline	31,28	2.100	On X		
5	Polyline	3,33	0.600	Y		
6	Polyline	33,2	2.100	X		
7	Polyline	2,35	0.600	Y		
8	Polyline	35,3	2.100	X		
9	Polyline	10,11	0.600	Y		
10	Polyline	13,12	0.600	Y		
11	Polyline	8,7	0.600	Y		
12	Polyline	6,5	0.600	Y		
13	Polyline	15,22	1.800	X		
14	Polyline	16,23	1.800	X		
15	Polyline	17,24	1.800	X		
16	Polyline	18,25	1.800	X		
17	Polyline	19,26	1.800	X		
18	Polyline	20,27	1.800	X		
19	Polyline	36,37	1.800	X		
20	Polyline	38,39	1.800	X		
21	Polyline	40,41	1.800	X		
22	Polyline	42,43	1.800	X		
23	Polyline	44,45	1.800	X		
24	Polyline	46,47	1.800	X		





MODEL

1.5 **SURFACES**

Legend

- Concrete Durability (Concrete Design)
- Design properties
- Grid for Results

Surface No.	Boundary Lines	Stiffness Type	Geometry Type	Thickness	Material	Position	Options
1	1-4	Standard	Plane	4		In XY	
2	5-8	Standard	Plane	1	1	XY	

- Integrated Objects
- Reinforcement Direction – Bottom
- Reinforcement Direction – Top
- Service Class (Timber Design)
- Surface Reinforcement Table

2 **Special Objects**

2.1 **STRUCTURE MODIFICATIONS**

Mod. No.	Description	Value	Comment
1	Structure Modification 1		
	Assigned to	CO 1	
	Partial Safety Factor γ_M	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Materials	<input type="checkbox"/>	
	Surfaces	<input type="checkbox"/>	
	Line Supports	<input type="checkbox"/>	
	Surface Reinforcement	<input type="checkbox"/>	
	Material Nonlinearity Models	<input type="checkbox"/>	
	Timber Members due to Moisture Class	<input type="checkbox"/>	

3 **Types for Lines**

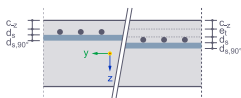
3.1 **LINE SUPPORTS**

Support No.	Lines No.	Coordinate System	x Axis R. β [deg]	Translational Spring [kN/m ²]			Rotational Spring [kNm-rad ⁻¹ ·m ⁻¹]		
				$C_{u,x}$	$C_{u,y}$	$C_{u,z}$	$C_{\phi,x}$	$C_{\phi,y}$	$C_{\phi,z}$
1	12	Global XYZ		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	11	Global XYZ		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

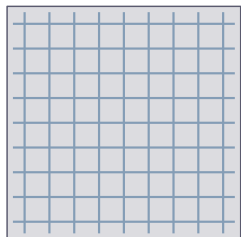
4 **Types for Concrete Design**

4.1 **SURFACE REINFORCEMENTS**

Location Type 'On Surface' | Alignment 'Top (-z)'



Reinforcement Type 'Mesh'



Reinf. No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	On Surface Mesh Q131A Top (-z) (Surfaces : 2)			
	Assigned to Surfaces No.			
	Location type			
	Material			
	Reinforcement type			
	Mesh product range			
	Mesh name			
	Mesh shape			
	Rebar diameter	d_s	5.0	mm
	Rebar spacing	s	0.150	m
	Additional transverse reinforcement enabled	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Additional rebar diameter	$d_{s,90^\circ}$	5.0	mm
	Additional rebar spacing	s_{90°	0.150	m
	Top alignment enabled	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bottom alignment enabled	<input type="checkbox"/>		
	Top additional offset to concrete cover	e_t	5.0	mm
	Reinforcement direction type		In reinforcement direction	
	In reinforcement direction of design	$a_{s,1}$		
	Reinforcement area	$a_{s,1}$	1.31	cm ² /m
	Reinforcement area	$a_{s,2}$	1.31	cm ² /m
	Reinforcement area	$a_{s,1-z}$	1.31	cm ² /m
	Reinforcement area	$a_{s,2-z}$	1.31	cm ² /m





CONCRETE

4.2 **CONCRETE DURABILITIES**

Cond. No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	XC1 (Surfaces : 2) Assigned to Members No. Assigned to Member Sets No. Assigned to Surfaces No. Corrosion induced by carbonation Structural class type Increase design working life from 50 to 100 years enabled Allowance for deviation type		2 XC1 - Dry or permanently wet According to standard <input type="checkbox"/> According to standard	

4.3 **REINFORCEMENT DIRECTIONS**

Direction No.	Type	Surfaces	Reinf. Dir. Rotations About z Related to x		
			ϕ_1 [deg]	ϕ_2 [deg]	$\Delta\phi_2$ [deg]
1	First Reinforcement Direction in x	2			

5 Load Cases & Combinations

5.1 **LOAD CASES**

LC No.	Settings	Value	Unit	To Solve
1	<p>200 kN</p> <p>Analysis type Static analysis settings Action category Self-weight - Factor in direction X Self-weight - Factor in direction Y Self-weight - Factor in direction Z Load duration</p>	<p>Static Analysis SA4 - Geometrically linear Newton-Raphson Permanent 0.000 0.000 -1.000 Permanent</p>		<input checked="" type="checkbox"/>
2	<p>170 kN</p> <p>Analysis type Static analysis settings Action category Self-weight - Factor in direction X Self-weight - Factor in direction Y Self-weight - Factor in direction Z Load duration</p>	<p>Static Analysis SA4 - Geometrically linear Newton-Raphson Permanent 0.000 0.000 -1.000 Permanent</p>		<input checked="" type="checkbox"/>
3	<p>168 kN</p> <p>Analysis type Static analysis settings Action category Self-weight - Factor in direction X Self-weight - Factor in direction Y Self-weight - Factor in direction Z Load duration</p>	<p>Static Analysis SA5 - Geometrically linear Newton-Raphson Permanent 0.000 0.000 -1.000 Permanent</p>		<input checked="" type="checkbox"/>

5.2 **STATIC ANALYSIS SETTINGS**

Settings No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	<p>Geometrically linear Newton-Raphson</p> <p>Analysis type Iterative method for nonlinear analysis Maximum number of iterations Number of load increments Modify standard precision and tolerance settings Ignore all nonlinearities Modify loading by multiplier factor Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect) Method for equation system Plate bending theory Activate mass conversion to load Asymmetric direct solver</p>		<p>Geometrically linear Newton-Raphson 100 1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Direct Mindlin <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	
2	<p>Second-order (P-Δ) Picard 100 1</p> <p>Analysis type Iterative method for nonlinear analysis Maximum number of iterations</p>		<p>Second-order (P-Δ) Picard 100</p>	





MODEL

5.2 **STATIC ANALYSIS SETTINGS**

Settings No.	Description	Symbol	Value	Unit
	Number of load increments		1	
	Modify standard precision and tolerance settings	<input type="checkbox"/>		
	Ignore all nonlinearities	<input type="checkbox"/>		
	Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
	Consider favorable effect due to tension in members	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)	<input type="checkbox"/>		
	Refer internal forces to deformed structure	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Refer internal forces to deformed structure for normal forces	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Refer internal forces to deformed structure for shear forces	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Refer internal forces to deformed structure for moments	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load	<input type="checkbox"/>		
	Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
3	<input checked="" type="checkbox"/> Large deformations Newton-Raphson 100 1			
	Analysis type		<input checked="" type="checkbox"/> Large deformations	
	Iterative method for nonlinear analysis		<input checked="" type="checkbox"/> Newton-Raphson	
	Maximum number of iterations		100	
	Number of load increments		1	
	Modify standard precision and tolerance settings	<input type="checkbox"/>		
	Ignore all nonlinearities	<input type="checkbox"/>		
	Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
	Consider favorable effect due to tension in members	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Try to calculate unstable structure	<input type="checkbox"/>		
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)	<input type="checkbox"/>		
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load	<input type="checkbox"/>		
	Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
4	<input checked="" type="checkbox"/> Geometrically linear Newton-Raphson			
	Analysis type		<input checked="" type="checkbox"/> Geometrically linear	
	Iterative method for nonlinear analysis		<input checked="" type="checkbox"/> Newton-Raphson	
	Maximum number of iterations		100	
	Number of load increments		200	
	Modify standard precision and tolerance settings	<input type="checkbox"/>		
	Ignore all nonlinearities	<input type="checkbox"/>		
	Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)	<input type="checkbox"/>		
	Save results of all load increments	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load	<input type="checkbox"/>		
	Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
5	<input checked="" type="checkbox"/> Geometrically linear Newton-Raphson			
	Analysis type		<input checked="" type="checkbox"/> Geometrically linear	
	Iterative method for nonlinear analysis		<input checked="" type="checkbox"/> Newton-Raphson	
	Maximum number of iterations		100	
	Number of load increments		168	
	Modify standard precision and tolerance settings	<input type="checkbox"/>		
	Ignore all nonlinearities	<input type="checkbox"/>		
	Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)	<input type="checkbox"/>		
	Save results of all load increments	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load	<input type="checkbox"/>		
	Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		

5.2.1 **STATIC ANALYSIS SETTINGS - CALCULATION DIAGRAMS**

Settings No.	Result Type	Horizontal Axis			Vertical Axis			
		Value	Object	Node	Result Type	Value	Object	Node
4	Maximum deformation	Uz			Sum of support forces	Z		
	Sum of support forces	Z			Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	1	23
	Sum of support forces	Z			Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	2	12





MODEL

5.2.1 **STATIC ANALYSIS SETTINGS - CALCULATION DIAGRAMS**

Settings		Horizontal Axis			Vertical Axis			
No.	Result Type	Value	Object	Node	Result Type	Value	Object	Node
5	Maximum deformation	uz			Sum of support forces	Z		

5.3 **COMBINATION WIZARDS**

Wizard No.	Settings	Value
1	Load combinations SA2 - Second-order (P-Δ) Picard 100 1 Assigned to Generate combinations Static analysis settings Consider imperfection case Consider initial state Structure modification enabled Generate same load combinations without imperfection case Consider construction stages User-defined action combinations Favorable permanent actions Reduce number of generated combinations	DS 1-3 Load combinations (non-linear analysis) SA2 - Second-order (P-Δ) Picard 100 1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Load combinations SA1 - Geometrically linear Newton-Raphson Assigned to Generate combinations Static analysis settings Consider imperfection case Consider initial state Structure modification enabled Consider construction stages User-defined action combinations Favorable permanent actions Reduce number of generated combinations	Load combinations (non-linear analysis) SA1 - Geometrically linear Newton-Raphson <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

6 Guide Objects

6.1 **COORDINATE SYSTEMS**

System No.	Type	Symbol	Coordinates			Rotation			Comment
			Value	Unit	Sequence	Symbol	Value	Unit	
1	Global XYZ								

7 Parts List

7.1 **PARTS LIST - ALL BY MATERIAL**

Parts Lists

Material No.	Material Name	Object Type	Tot. Coating C ₂ [m ²]	Tot. Volume V ₂ [m ³]	Tot. Weight W ₂ [t]
1	C35/45	Surfaces	2.844	0.076	0.189
Total			2.844	0.076	0.189
2	T22	Surfaces	2.520	0.151	0.068
Total			2.520	0.151	0.068
Σ Total			5.364	0.227	0.257

8 Static Analysis Results

8.1 **SUMMARY**

Static Analysis

Description	Value	Unit	Notes
LC2 - 170 kN			
Sum of loads and the sum of support forces			
Sum of loads in X	0.00	kN	
Sum of support forces in X	0.00	kN	
Sum of loads in Y	0.00	kN	
Sum of support forces in Y	0.00	kN	
Sum of loads in Z	-172.60	kN	
Sum of support forces in Z	-172.60	kN	Deviation: 0.00 %





RESULTS

8.1 **SUMMARY**

Static Analysis

Description	Value	Unit	Notes
Resultant of reactions			
Resultant of reactions about X	0.00	kNm	At center of gravity of model (1.050, 0.300, 0.086 m)
Resultant of reactions about Y	0.00	kNm	At center of gravity of model
Resultant of reactions about Z	0.00	kNm	At center of gravity of model
Maximum deformations			
Maximum displacement in X-direction	1.0	mm	FE node No. 24: (1.950, 0.290, 0.000 m)
Maximum displacement in Y-direction	-0.1	mm	FE node No. 13018: (0.750, 0.000, 0.090 m)
Maximum displacement in Z-direction	-8.2	mm	FE node No. 23439: (1.050, 0.000, 0.090 m)
Maximum vectorial displacement	8.2	mm	FE node No. 23439: (1.050, 0.000, 0.090 m)
Maximum rotation about X-axis	2.2	mrad	FE node No. 23435: (1.070, 0.000, 0.090 m)
Maximum rotation about Y-axis	-10.4	mrad	FE node No. 12870: (2.090, 0.000, 0.000 m)
Maximum rotation about Z-axis	-2.9	mrad	FE node No. 5: (0.050, 0.000, 0.000 m)
Calculation statistic			
Number of iterations	2		
Maximum value of element of stiffness matrix on diagonal	2.64e+12	--	
Minimum value of element of stiffness matrix on diagonal	1415.55	--	
Stiffness matrix determinant	6.10e+1123633	--	
Infinity Norm	5.52e+12	--	
Static Analysis Settings No. 4 - Geometrically linear Newton-Raphson			
Analysis type	Geometrically linear		
Iterative method	Newton-Raphson		
Maximum number of iterations	100		
Number of load increments	200		
Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
Save results of all load increments	<input checked="" type="checkbox"/>		
Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
Method for Equation System	Direct		
Plate bending theory	Mindlin		

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div style="font-size: 12px; margin-right: 5px;">LC2 - 170 kN</div> </div> <p>Calculation Diagram: 1</p>					
			Z [kN]	uz [mm]	Maximum deformation uz [mm] Sum of support forces Z [kN]
1	2	0.005	-0.863	0.0	
2	2	0.010	-1.726	-0.1	
3	2	0.015	-2.589	-0.1	
4	2	0.020	-3.452	-0.2	
5	2	0.025	-4.315	-0.2	
6	2	0.030	-5.178	-0.2	
7	2	0.035	-6.041	-0.3	
8	2	0.040	-6.904	-0.3	
9	2	0.045	-7.767	-0.4	
10	2	0.050	-8.630	-0.4	
11	2	0.055	-9.493	-0.4	
12	2	0.060	-10.356	-0.5	
13	2	0.065	-11.219	-0.5	
14	2	0.070	-12.082	-0.5	
15	2	0.075	-12.945	-0.6	
16	2	0.080	-13.808	-0.6	
17	2	0.085	-14.671	-0.7	
18	2	0.090	-15.534	-0.7	
19	2	0.095	-16.397	-0.7	
20	2	0.100	-17.260	-0.8	
21	2	0.105	-18.123	-0.8	
22	2	0.110	-18.986	-0.9	
23	2	0.115	-19.849	-0.9	
24	2	0.120	-20.712	-0.9	
25	2	0.125	-21.575	-1.0	
26	2	0.130	-22.438	-1.0	
27	2	0.135	-23.301	-1.1	
28	2	0.140	-24.164	-1.1	
29	2	0.145	-25.027	-1.1	
30	2	0.150	-25.890	-1.2	
31	2	0.155	-26.753	-1.2	
32	2	0.160	-27.616	-1.2	
33	2	0.165	-28.479	-1.3	
34	2	0.170	-29.342	-1.3	
35	2	0.175	-30.205	-1.4	
36	2	0.180	-31.068	-1.4	
37	2	0.185	-31.931	-1.4	





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
38	2	0.190	-32.794	-1.5	
39	2	0.195	-33.657	-1.5	
40	2	0.200	-34.520	-1.6	
41	2	0.205	-35.383	-1.6	
42	2	0.210	-36.246	-1.6	
43	2	0.215	-37.109	-1.7	
44	2	0.220	-37.972	-1.7	
45	2	0.225	-38.835	-1.8	
46	2	0.230	-39.698	-1.8	
47	2	0.235	-40.561	-1.8	
48	2	0.240	-41.424	-1.9	
49	2	0.245	-42.287	-1.9	
50	2	0.250	-43.150	-2.0	
51	2	0.255	-44.013	-2.0	
52	2	0.260	-44.876	-2.0	
53	2	0.265	-45.739	-2.1	
54	2	0.270	-46.602	-2.1	
55	2	0.275	-47.465	-2.1	
56	2	0.280	-48.328	-2.2	
57	2	0.285	-49.191	-2.2	
58	2	0.290	-50.054	-2.3	
59	2	0.295	-50.917	-2.3	
60	2	0.300	-51.780	-2.3	
61	2	0.305	-52.643	-2.4	
62	2	0.310	-53.506	-2.4	
63	2	0.315	-54.369	-2.5	
64	2	0.320	-55.232	-2.5	
65	2	0.325	-56.095	-2.5	
66	2	0.330	-56.958	-2.6	
67	2	0.335	-57.821	-2.6	
68	2	0.340	-58.684	-2.7	
69	2	0.345	-59.547	-2.7	
70	2	0.350	-60.410	-2.7	
71	2	0.355	-61.273	-2.8	
72	2	0.360	-62.136	-2.8	
73	2	0.365	-62.999	-2.9	
74	2	0.370	-63.862	-2.9	
75	2	0.375	-64.725	-2.9	
76	2	0.380	-65.588	-3.0	
77	2	0.385	-66.451	-3.0	
78	2	0.390	-67.314	-3.0	
79	2	0.395	-68.177	-3.1	
80	2	0.400	-69.040	-3.1	
81	2	0.405	-69.903	-3.2	
82	2	0.410	-70.766	-3.2	
83	2	0.415	-71.629	-3.2	
84	2	0.420	-72.492	-3.3	
85	2	0.425	-73.355	-3.3	
86	2	0.430	-74.218	-3.4	
87	2	0.435	-75.081	-3.4	
88	2	0.440	-75.944	-3.4	
89	2	0.445	-76.807	-3.5	
90	2	0.450	-77.670	-3.5	
91	2	0.455	-78.533	-3.6	
92	2	0.460	-79.396	-3.6	
93	2	0.465	-80.259	-3.6	
94	2	0.470	-81.122	-3.7	
95	2	0.475	-81.985	-3.7	
96	2	0.480	-82.849	-3.8	
97	2	0.485	-83.712	-3.8	
98	2	0.490	-84.575	-3.8	
99	2	0.495	-85.438	-3.9	
100	2	0.500	-86.301	-3.9	
101	2	0.505	-87.164	-4.0	
102	2	0.510	-88.027	-4.0	
103	2	0.515	-88.890	-4.0	
104	2	0.520	-89.753	-4.1	
105	2	0.525	-90.616	-4.1	
106	2	0.530	-91.479	-4.2	
107	2	0.535	-92.342	-4.2	
108	2	0.540	-93.205	-4.2	
109	2	0.545	-94.068	-4.3	
110	2	0.550	-94.931	-4.3	
111	2	0.555	-95.794	-4.4	
112	2	0.560	-96.657	-4.4	
113	2	0.565	-97.520	-4.4	
114	2	0.570	-98.383	-4.5	





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
115	2	0.575	-99.246	-4.5	
116	2	0.580	-100.109	-4.6	
117	2	0.585	-100.972	-4.6	
118	2	0.590	-101.835	-4.6	
119	2	0.595	-102.698	-4.7	
120	2	0.600	-103.561	-4.7	
121	2	0.605	-104.424	-4.8	
122	2	0.610	-105.287	-4.8	
123	2	0.615	-106.150	-4.8	
124	2	0.620	-107.013	-4.9	
125	2	0.625	-107.876	-4.9	
126	2	0.630	-108.739	-5.0	
127	2	0.635	-109.602	-5.0	
128	2	0.640	-110.465	-5.0	
129	2	0.645	-111.328	-5.1	
130	2	0.650	-112.191	-5.1	
131	2	0.655	-113.054	-5.2	
132	2	0.660	-113.917	-5.2	
133	2	0.665	-114.780	-5.2	
134	2	0.670	-115.643	-5.3	
135	2	0.675	-116.506	-5.3	
136	2	0.680	-117.369	-5.4	
137	2	0.685	-118.232	-5.4	
138	2	0.690	-119.095	-5.4	
139	2	0.695	-119.958	-5.5	
140	2	0.700	-120.821	-5.5	
141	2	0.705	-121.684	-5.6	
142	2	0.710	-122.547	-5.6	
143	2	0.715	-123.410	-5.6	
144	2	0.720	-124.273	-5.7	
145	2	0.725	-125.136	-5.7	
146	2	0.730	-125.999	-5.8	
147	2	0.735	-126.862	-5.8	
148	2	0.740	-127.725	-5.9	
149	2	0.745	-128.588	-5.9	
150	2	0.750	-129.451	-5.9	
151	2	0.755	-130.314	-6.0	
152	2	0.760	-131.177	-6.0	
153	2	0.765	-132.040	-6.1	
154	2	0.770	-132.903	-6.1	
155	2	0.775	-133.766	-6.1	
156	2	0.780	-134.629	-6.2	
157	2	0.785	-135.492	-6.2	
158	2	0.790	-136.355	-6.3	
159	2	0.795	-137.218	-6.3	
160	2	0.800	-138.081	-6.4	
161	2	0.805	-138.944	-6.4	
162	2	0.810	-139.807	-6.4	
163	2	0.815	-140.670	-6.5	
164	2	0.820	-141.533	-6.5	
165	2	0.825	-142.396	-6.6	
166	2	0.830	-143.259	-6.6	
167	2	0.835	-144.122	-6.7	
168	2	0.840	-144.985	-6.7	
169	2	0.845	-145.848	-6.8	
170	2	0.850	-146.711	-6.8	
171	2	0.855	-147.574	-6.8	
172	2	0.860	-148.437	-6.9	
173	2	0.865	-149.300	-6.9	
174	2	0.870	-150.163	-7.0	
175	2	0.875	-151.026	-7.0	
176	2	0.880	-151.889	-7.1	
177	2	0.885	-152.752	-7.1	
178	2	0.890	-153.615	-7.2	
179	2	0.895	-154.478	-7.2	
180	2	0.900	-155.341	-7.2	
181	2	0.905	-156.204	-7.3	
182	2	0.910	-157.067	-7.3	
183	2	0.915	-157.930	-7.4	
184	2	0.920	-158.793	-7.4	
185	2	0.925	-159.656	-7.5	
186	2	0.930	-160.519	-7.5	
187	2	0.935	-161.382	-7.6	
188	2	0.940	-162.245	-7.6	
189	2	0.945	-163.108	-7.6	
190	2	0.950	-163.971	-7.7	
191	2	0.955	-164.834	-7.7	





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
192	2	0.960	-165.697	-7.8	
193	2	0.965	-166.560	-7.8	
194	2	0.970	-167.423	-7.9	
195	2	0.975	-168.286	-7.9	
196	2	0.980	-169.149	-8.0	
197	2	0.985	-170.012	-8.0	
198	2	0.990	-170.875	-8.1	
199	2	0.995	-171.738	-8.1	
200	2	1.000	-172.601	-8.2	

LC2 - 170 kN
Calculation Diagram: 2

			$\sigma_{eqv,Mises,-}$ [N/mm ²]	Z [kN]	Sum of support forces Z [kN] Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises $\sigma_{eqv,Mises,-}$ (Surface No. 1, Node No. 23)
1	2	0.005	0.067	-0.863	
2	2	0.010	0.133	-1.726	
3	2	0.015	0.200	-2.589	
4	2	0.020	0.266	-3.452	
5	2	0.025	0.333	-4.315	
6	2	0.030	0.400	-5.178	
7	2	0.035	0.466	-6.041	
8	2	0.040	0.533	-6.904	
9	2	0.045	0.599	-7.767	
10	2	0.050	0.666	-8.630	
11	2	0.055	0.733	-9.493	
12	2	0.060	0.799	-10.356	
13	2	0.065	0.866	-11.219	
14	2	0.070	0.933	-12.082	
15	2	0.075	0.999	-12.945	
16	2	0.080	1.066	-13.808	
17	2	0.085	1.132	-14.671	
18	2	0.090	1.199	-15.534	
19	2	0.095	1.266	-16.397	
20	2	0.100	1.332	-17.260	
21	2	0.105	1.399	-18.123	
22	2	0.110	1.465	-18.986	
23	2	0.115	1.532	-19.849	
24	2	0.120	1.599	-20.712	
25	2	0.125	1.665	-21.575	
26	2	0.130	1.732	-22.438	
27	2	0.135	1.799	-23.301	
28	2	0.140	1.865	-24.164	
29	2	0.145	1.932	-25.027	
30	2	0.150	1.999	-25.890	
31	2	0.155	2.065	-26.753	
32	2	0.160	2.132	-27.616	
33	2	0.165	2.199	-28.479	
34	2	0.170	2.266	-29.342	
35	2	0.175	2.332	-30.205	
36	2	0.180	2.399	-31.068	
37	2	0.185	2.466	-31.931	
38	2	0.190	2.533	-32.794	
39	2	0.195	2.600	-33.657	
40	2	0.200	2.667	-34.520	
41	2	0.205	2.735	-35.383	
42	2	0.210	2.802	-36.246	
43	2	0.215	2.869	-37.109	
44	2	0.220	2.936	-37.972	
45	2	0.225	3.004	-38.835	
46	2	0.230	3.071	-39.698	
47	2	0.235	3.138	-40.561	
48	2	0.240	3.206	-41.424	
49	2	0.245	3.273	-42.287	
50	2	0.250	3.341	-43.150	
51	2	0.255	3.408	-44.013	
52	2	0.260	3.476	-44.876	
53	2	0.265	3.544	-45.739	
54	2	0.270	3.611	-46.602	
55	2	0.275	3.679	-47.465	
56	2	0.280	3.747	-48.328	
57	2	0.285	3.815	-49.191	
58	2	0.290	3.883	-50.054	
59	2	0.295	3.951	-50.917	
60	2	0.300	4.019	-51.780	
61	2	0.305	4.087	-52.643	
62	2	0.310	4.155	-53.506	
63	2	0.315	4.223	-54.369	





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
64	2	0.320	4.291	-55.232	
65	2	0.325	4.359	-56.095	
66	2	0.330	4.427	-56.958	
67	2	0.335	4.496	-57.821	
68	2	0.340	4.564	-58.684	
69	2	0.345	4.632	-59.547	
70	2	0.350	4.700	-60.410	
71	2	0.355	4.768	-61.273	
72	2	0.360	4.837	-62.136	
73	2	0.365	4.905	-62.999	
74	2	0.370	4.973	-63.862	
75	2	0.375	5.042	-64.725	
76	2	0.380	5.110	-65.588	
77	2	0.385	5.178	-66.451	
78	2	0.390	5.247	-67.314	
79	2	0.395	5.315	-68.177	
80	2	0.400	5.384	-69.040	
81	2	0.405	5.452	-69.903	
82	2	0.410	5.521	-70.766	
83	2	0.415	5.589	-71.629	
84	2	0.420	5.658	-72.492	
85	2	0.425	5.726	-73.355	
86	2	0.430	5.794	-74.218	
87	2	0.435	5.863	-75.081	
88	2	0.440	5.931	-75.944	
89	2	0.445	6.000	-76.807	
90	2	0.450	6.068	-77.670	
91	2	0.455	6.137	-78.533	
92	2	0.460	6.205	-79.396	
93	2	0.465	6.274	-80.259	
94	2	0.470	6.342	-81.122	
95	2	0.475	6.411	-81.985	
96	2	0.480	6.479	-82.849	
97	2	0.485	6.548	-83.712	
98	2	0.490	6.616	-84.575	
99	2	0.495	6.685	-85.438	
100	2	0.500	6.754	-86.301	
101	2	0.505	6.822	-87.164	
102	2	0.510	6.891	-88.027	
103	2	0.515	6.960	-88.890	
104	2	0.520	7.029	-89.753	
105	2	0.525	7.098	-90.616	
106	2	0.530	7.166	-91.479	
107	2	0.535	7.235	-92.342	
108	2	0.540	7.304	-93.205	
109	2	0.545	7.372	-94.068	
110	2	0.550	7.441	-94.931	
111	2	0.555	7.510	-95.794	
112	2	0.560	7.578	-96.657	
113	2	0.565	7.647	-97.520	
114	2	0.570	7.716	-98.383	
115	2	0.575	7.784	-99.246	
116	2	0.580	7.853	-100.109	
117	2	0.585	7.922	-100.972	
118	2	0.590	7.991	-101.835	
119	2	0.595	8.060	-102.698	
120	2	0.600	8.129	-103.561	
121	2	0.605	8.198	-104.424	
122	2	0.610	8.267	-105.287	
123	2	0.615	8.335	-106.150	
124	2	0.620	8.404	-107.013	
125	2	0.625	8.473	-107.876	
126	2	0.630	8.542	-108.739	
127	2	0.635	8.612	-109.602	
128	2	0.640	8.681	-110.465	
129	2	0.645	8.750	-111.328	
130	2	0.650	8.819	-112.191	
131	2	0.655	8.888	-113.054	
132	2	0.660	8.957	-113.917	
133	2	0.665	9.026	-114.780	
134	2	0.670	9.095	-115.643	
135	2	0.675	9.165	-116.506	
136	2	0.680	9.234	-117.369	
137	2	0.685	9.303	-118.232	
138	2	0.690	9.372	-119.095	
139	2	0.695	9.442	-119.958	
140	2	0.700	9.511	-120.821	





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
141	2	0.705	9.580	-121.684	
142	2	0.710	9.650	-122.547	
143	2	0.715	9.719	-123.410	
144	2	0.720	9.789	-124.273	
145	2	0.725	9.858	-125.136	
146	2	0.730	9.928	-125.999	
147	2	0.735	9.997	-126.862	
148	2	0.740	10.066	-127.725	
149	2	0.745	10.136	-128.588	
150	2	0.750	10.205	-129.451	
151	2	0.755	10.275	-130.314	
152	2	0.760	10.344	-131.177	
153	2	0.765	10.414	-132.040	
154	2	0.770	10.483	-132.903	
155	2	0.775	10.553	-133.766	
156	2	0.780	10.622	-134.629	
157	2	0.785	10.691	-135.492	
158	2	0.790	10.761	-136.355	
159	2	0.795	10.830	-137.218	
160	2	0.800	10.900	-138.081	
161	2	0.805	10.969	-138.944	
162	2	0.810	11.039	-139.807	
163	2	0.815	11.108	-140.670	
164	2	0.820	11.178	-141.533	
165	2	0.825	11.247	-142.396	
166	2	0.830	11.317	-143.259	
167	2	0.835	11.386	-144.122	
168	2	0.840	11.456	-144.985	
169	2	0.845	11.525	-145.848	
170	2	0.850	11.595	-146.711	
171	2	0.855	11.664	-147.574	
172	2	0.860	11.734	-148.437	
173	2	0.865	11.803	-149.300	
174	2	0.870	11.873	-150.163	
175	2	0.875	11.943	-151.026	
176	2	0.880	12.012	-151.889	
177	2	0.885	12.082	-152.752	
178	2	0.890	12.151	-153.615	
179	2	0.895	12.221	-154.478	
180	2	0.900	12.291	-155.341	
181	2	0.905	12.360	-156.204	
182	2	0.910	12.430	-157.067	
183	2	0.915	12.500	-157.930	
184	2	0.920	12.570	-158.793	
185	2	0.925	12.639	-159.656	
186	2	0.930	12.709	-160.519	
187	2	0.935	12.779	-161.382	
188	2	0.940	12.849	-162.245	
189	2	0.945	12.918	-163.108	
190	2	0.950	12.988	-163.971	
191	2	0.955	13.058	-164.834	
192	2	0.960	13.128	-165.697	
193	2	0.965	13.198	-166.560	
194	2	0.970	13.268	-167.423	
195	2	0.975	13.338	-168.286	
196	2	0.980	13.408	-169.149	
197	2	0.985	13.478	-170.012	
198	2	0.990	13.548	-170.875	
199	2	0.995	13.618	-171.738	
200	2	1.000	13.688	-172.601	

■ ■ ■ LC2 - 170 kN Calculation Diagram: 3				$\sigma_{\text{Eqv,Mises,-}}$ [N/mm ²]	Z [kN]	Sum of support forces Z [kN] Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises $\sigma_{\text{Eqv,Mises,-}}$ (Surface No. 2, Node No. 12)
1	2	0.005	0.168	-0.863		
2	2	0.010	0.336	-1.726		
3	2	0.015	0.504	-2.589		
4	2	0.020	0.672	-3.452		
5	2	0.025	0.840	-4.315		
6	2	0.030	1.007	-5.178		
7	2	0.035	1.175	-6.041		
8	2	0.040	1.343	-6.904		
9	2	0.045	1.511	-7.767		
10	2	0.050	1.679	-8.630		
11	2	0.055	1.847	-9.493		
12	2	0.060	2.015	-10.356		





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
13	2	0.065	2.183	-11.219	
14	2	0.070	2.351	-12.082	
15	2	0.075	2.519	-12.945	
16	2	0.080	2.686	-13.808	
17	2	0.085	2.854	-14.671	
18	2	0.090	3.022	-15.534	
19	2	0.095	3.190	-16.397	
20	2	0.100	3.358	-17.260	
21	2	0.105	3.526	-18.123	
22	2	0.110	3.694	-18.986	
23	2	0.115	3.862	-19.849	
24	2	0.120	4.030	-20.712	
25	2	0.125	4.198	-21.575	
26	2	0.130	4.365	-22.438	
27	2	0.135	4.533	-23.301	
28	2	0.140	4.701	-24.164	
29	2	0.145	4.869	-25.027	
30	2	0.150	5.037	-25.890	
31	2	0.155	5.205	-26.753	
32	2	0.160	5.373	-27.616	
33	2	0.165	5.541	-28.479	
34	2	0.170	5.709	-29.342	
35	2	0.175	5.877	-30.205	
36	2	0.180	6.046	-31.068	
37	2	0.185	6.214	-31.931	
38	2	0.190	6.383	-32.794	
39	2	0.195	6.552	-33.657	
40	2	0.200	6.722	-34.520	
41	2	0.205	6.891	-35.383	
42	2	0.210	7.060	-36.246	
43	2	0.215	7.229	-37.109	
44	2	0.220	7.398	-37.972	
45	2	0.225	7.567	-38.835	
46	2	0.230	7.737	-39.698	
47	2	0.235	7.907	-40.561	
48	2	0.240	8.080	-41.424	
49	2	0.245	8.254	-42.287	
50	2	0.250	8.429	-43.150	
51	2	0.255	8.603	-44.013	
52	2	0.260	8.778	-44.876	
53	2	0.265	8.953	-45.739	
54	2	0.270	9.127	-46.602	
55	2	0.275	9.300	-47.465	
56	2	0.280	9.474	-48.328	
57	2	0.285	9.647	-49.191	
58	2	0.290	9.821	-50.054	
59	2	0.295	9.995	-50.917	
60	2	0.300	10.168	-51.780	
61	2	0.305	10.342	-52.643	
62	2	0.310	10.516	-53.506	
63	2	0.315	10.690	-54.369	
64	2	0.320	10.863	-55.232	
65	2	0.325	11.036	-56.095	
66	2	0.330	11.210	-56.958	
67	2	0.335	11.384	-57.821	
68	2	0.340	11.558	-58.684	
69	2	0.345	11.732	-59.547	
70	2	0.350	11.906	-60.410	
71	2	0.355	12.080	-61.273	
72	2	0.360	12.254	-62.136	
73	2	0.365	12.428	-62.999	
74	2	0.370	12.603	-63.862	
75	2	0.375	12.777	-64.725	
76	2	0.380	12.951	-65.588	
77	2	0.385	13.125	-66.451	
78	2	0.390	13.300	-67.314	
79	2	0.395	13.474	-68.177	
80	2	0.400	13.649	-69.040	
81	2	0.405	13.824	-69.903	
82	2	0.410	13.998	-70.766	
83	2	0.415	14.173	-71.629	
84	2	0.420	14.348	-72.492	
85	2	0.425	14.523	-73.355	
86	2	0.430	14.698	-74.218	
87	2	0.435	14.874	-75.081	
88	2	0.440	15.049	-75.944	
89	2	0.445	15.226	-76.807	





RESULTS

8.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
90	2	0.450	15.404	-77.670	
91	2	0.455	15.586	-78.533	
92	2	0.460	15.768	-79.396	
93	2	0.465	15.951	-80.259	
94	2	0.470	16.134	-81.122	
95	2	0.475	16.317	-81.985	
96	2	0.480	16.500	-82.849	
97	2	0.485	16.684	-83.712	
98	2	0.490	16.868	-84.575	
99	2	0.495	17.053	-85.438	
100	2	0.500	17.237	-86.301	
101	2	0.505	17.423	-87.164	
102	2	0.510	17.610	-88.027	
103	2	0.515	17.798	-88.890	
104	2	0.520	17.986	-89.753	
105	2	0.525	18.175	-90.616	
106	2	0.530	18.364	-91.479	
107	2	0.535	18.555	-92.342	
108	2	0.540	18.746	-93.205	
109	2	0.545	18.936	-94.068	
110	2	0.550	19.125	-94.931	
111	2	0.555	19.314	-95.794	
112	2	0.560	19.503	-96.657	
113	2	0.565	19.692	-97.520	
114	2	0.570	19.881	-98.383	
115	2	0.575	20.070	-99.246	
116	2	0.580	20.259	-100.109	
117	2	0.585	20.448	-100.972	
118	2	0.590	20.638	-101.835	
119	2	0.595	20.827	-102.698	
120	2	0.600	21.017	-103.561	
121	2	0.605	21.208	-104.424	
122	2	0.610	21.400	-105.287	
123	2	0.615	21.592	-106.150	
124	2	0.620	21.785	-107.013	
125	2	0.625	21.978	-107.876	
126	2	0.630	22.171	-108.739	
127	2	0.635	22.363	-109.602	
128	2	0.640	22.556	-110.465	
129	2	0.645	22.748	-111.328	
130	2	0.650	22.941	-112.191	
131	2	0.655	23.133	-113.054	
132	2	0.660	23.326	-113.917	
133	2	0.665	23.519	-114.780	
134	2	0.670	23.712	-115.643	
135	2	0.675	23.906	-116.506	
136	2	0.680	24.099	-117.369	
137	2	0.685	24.292	-118.232	
138	2	0.690	24.486	-119.095	
139	2	0.695	24.679	-119.958	
140	2	0.700	24.872	-120.821	
141	2	0.705	25.064	-121.684	
142	2	0.710	25.256	-122.547	
143	2	0.715	25.449	-123.410	
144	2	0.720	25.641	-124.273	
145	2	0.725	25.832	-125.136	
146	2	0.730	26.024	-125.999	
147	2	0.735	26.216	-126.862	
148	2	0.740	26.407	-127.725	
149	2	0.745	26.599	-128.588	
150	2	0.750	26.790	-129.451	
151	2	0.755	26.982	-130.314	
152	2	0.760	27.174	-131.177	
153	2	0.765	27.367	-132.040	
154	2	0.770	27.559	-132.903	
155	2	0.775	27.752	-133.766	
156	2	0.780	27.945	-134.629	
157	2	0.785	28.139	-135.492	
158	2	0.790	28.334	-136.355	
159	2	0.795	28.528	-137.218	
160	2	0.800	28.723	-138.081	
161	2	0.805	28.918	-138.944	
162	2	0.810	29.113	-139.807	
163	2	0.815	29.309	-140.670	
164	2	0.820	29.505	-141.533	
165	2	0.825	29.701	-142.396	
166	2	0.830	29.897	-143.259	





RESULTS

8.2 CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

	Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
				Vertical Axis	Horizontal Axis	
	167	2	0.835	30.093	-144.122	
	168	2	0.840	30.290	-144.985	
	169	2	0.845	30.488	-145.848	
	170	2	0.850	30.687	-146.711	
	171	2	0.855	30.886	-147.574	
	172	2	0.860	31.086	-148.437	
	173	2	0.865	31.283	-149.300	
	174	2	0.870	31.480	-150.163	
	175	2	0.875	31.677	-151.026	
	176	2	0.880	31.874	-151.889	
	177	2	0.885	32.073	-152.752	
	178	2	0.890	32.273	-153.615	
	179	2	0.895	32.475	-154.478	
	180	2	0.900	32.681	-155.341	
	181	2	0.905	32.889	-156.204	
	182	2	0.910	33.098	-157.067	
	183	2	0.915	33.307	-157.930	
	184	2	0.920	33.517	-158.793	
	185	2	0.925	33.728	-159.656	
	186	2	0.930	33.939	-160.519	
	187	2	0.935	34.150	-161.382	
	188	2	0.940	34.363	-162.245	
	189	2	0.945	34.576	-163.108	
	190	2	0.950	34.790	-163.971	
	191	2	0.955	35.005	-164.834	
	192	2	0.960	35.221	-165.697	
	193	2	0.965	35.439	-166.560	
	194	2	0.970	35.658	-167.423	
	195	2	0.975	35.879	-168.286	
	196	2	0.980	36.100	-169.149	
	197	2	0.985	36.322	-170.012	
	198	2	0.990	36.543	-170.875	
	199	2	0.995	36.766	-171.738	
	200	2	1.000	36.991	-172.601	

8.3 NODES - GLOBAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Node No.	Displacements [mm]				Rotations [mrad]			Node Comment Cor. Loading
	u	u _x	u _y	u _z	φ _x	φ _y	φ _z	
LC2 - 170 kN								
1	1.1	0.9	0.0	0.5	-0.1	-10.4	0.0	
2	1.1	0.3	0.0	-1.1	0.0	-9.1	0.0	
3	1.3	0.7	0.0	-1.1	0.0	9.1	0.0	
5	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	10.4	-2.9	
6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	10.4	2.9	
7	0.9	0.9	0.0	0.0	-0.1	-10.4	0.0	
8	0.9	0.9	0.0	0.0	0.1	-10.4	0.0	
10	7.7	0.6	-0.1	-7.7	1.9	4.3	0.1	
11	7.7	0.6	0.1	-7.7	-1.9	4.3	-0.1	
12	7.7	0.4	-0.1	-7.7	1.9	-4.3	-0.1	
13	7.7	0.4	0.1	-7.7	-1.9	-4.3	0.1	
15	2.4	0.0	0.0	-2.4	0.0	8.6	-0.3	
16	2.4	0.0	0.0	-2.4	0.0	8.7	0.1	
17	2.4	0.0	0.0	-2.4	0.0	8.7	-0.2	
18	2.4	0.0	0.0	-2.4	0.0	8.7	0.2	
19	2.4	0.0	0.0	-2.4	0.0	8.7	-0.1	
20	2.4	0.0	0.0	-2.4	0.0	8.6	0.3	
22	2.7	1.0	0.0	-2.4	0.0	-8.6	0.3	
23	2.7	1.0	0.0	-2.4	0.0	-8.7	-0.1	
24	2.6	1.0	0.0	-2.4	0.0	-8.8	0.1	
25	2.6	1.0	0.0	-2.4	0.0	-8.8	-0.1	
26	2.7	1.0	0.0	-2.4	0.0	-8.7	0.1	
27	2.7	1.0	0.0	-2.4	0.0	-8.6	-0.3	
28	0.5	0.0	0.0	0.5	0.1	10.4	-0.9	
29	0.5	0.0	0.0	0.5	-0.1	10.4	0.9	
31	1.1	0.9	0.0	0.5	0.1	-10.4	0.0	
33	1.3	0.7	0.0	-1.1	0.0	9.1	0.0	
35	1.1	0.3	0.0	-1.1	0.0	-9.1	0.0	
36	2.6	0.7	0.0	-2.4	0.0	8.6	-0.3	
37	2.5	0.2	0.0	-2.4	0.0	-8.6	0.3	
38	2.6	0.8	0.0	-2.4	0.0	8.7	0.1	
39	2.5	0.2	0.0	-2.4	0.0	-8.7	-0.1	
40	2.6	0.8	0.0	-2.4	0.0	8.7	-0.2	
41	2.5	0.2	0.0	-2.4	0.0	-8.8	0.1	
42	2.6	0.8	0.0	-2.4	0.0	8.7	0.2	
43	2.5	0.2	0.0	-2.4	0.0	-8.8	-0.1	



RESULTS

8.3 NODES - GLOBAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Table with columns: Node No., Displacements [mm] (u, ux, uy, uz), Rotations [mrad] (phi_x, phi_y, phi_z), Node Comment, Cor. Loading. Rows include nodes 44, 45, 46, 47, Total, and max/min values.

8.4 LINES - SUPPORT FORCES

Static Analysis

Table with columns: Line No., Node No., Location x [m], Support Forces [kN/m] (px, py, pz), Support Moments [kNm/m] (mx, my, mz), Line Comment, Cor. Loading. Rows include line 11 with nodes 8 and 7, and Extremes for nodes 8 and 11.





RESULTS

8.5 SURFACES - GLOBAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]				Displacements [mm]				Rotations [mrad]			Surface Comment Cor. Loading	
		X	Y	Z		u	ux	uy	uz	φx	φy	φz		
2	7	0.500	0.000	0.090		5.6	0.7	-0.1	-5.6	0.3	8.3	0.1		
	8	1.000	0.000	0.090		8.2	0.5	-0.1	-8.1	2.2	0.7	0.0		
	9	1.500	0.000	0.090		6.4	0.3	-0.1	-6.4	0.8	-7.4	0.0		
	10	2.000	0.000	0.090		2.0	0.3	0.0	-2.0	0.0	-9.2	-0.1		
Extremes 2	1	0.000	0.500	0.090	ux	1.3	0.7	0.0	-1.1	0.0	9.1	0.1		
	5	2.000	0.500	0.090		2.0	0.3	0.0	-2.0	0.0	-9.1	0.0		
	4	1.500	0.500	0.090	uy	6.3	0.3	0.1	-6.3	-0.5	-7.1	-0.1		
	9	1.500	0.000	0.090		6.4	0.3	-0.1	-6.4	0.8	-7.4	0.0		
	6	0.000	0.000	0.090	uz	1.3	0.7	0.0	-1.1	0.0	9.1	0.0		
	8	1.000	0.000	0.090		8.2	0.5	-0.1	-8.1	2.2	0.7	0.0		
	8	1.000	0.000	0.090	φx	8.2	0.5	-0.1	-8.1	2.2	0.7	0.0		
	3	1.000	0.500	0.090		8.0	0.5	0.0	-7.9	-1.3	0.7	0.0		
	6	0.000	0.000	0.090	φy	1.3	0.7	0.0	-1.1	0.0	9.1	0.0		
	10	2.000	0.000	0.090		2.0	0.3	0.0	-2.0	0.0	-9.2	-0.1		
	1	0.000	0.500	0.090	φz	1.3	0.7	0.0	-1.1	0.0	9.1	0.1		
	10	2.000	0.000	0.090		2.0	0.3	0.0	-2.0	0.0	-9.2	-0.1		
Total 2						8.2	0.7	0.1	-1.1	2.2	9.1	0.1		
						1.3	0.3	-0.1	-8.1	-1.3	-9.2	-0.1		
 Total max/min values with corresponding values														
	1	5	2.000	0.500	0.000	ux	1.4	1.0	0.0	-1.0	0.2	-9.8	0.1	
	1	1	0.000	0.500	0.000		0.5	0.0	0.0	0.5	-0.1	9.9	-0.1	
	2	4	1.500	0.500	0.090	uy	6.3	0.3	0.1	-6.3	-0.5	-7.1	-0.1	
	2	9	1.500	0.000	0.090		6.4	0.3	-0.1	-6.4	0.8	-7.4	0.0	
	1	6	0.000	0.000	0.000	uz	0.5	0.0	0.0	0.5	0.1	10.4	-0.9	
	2	8	1.000	0.000	0.090		8.2	0.5	-0.1	-8.1	2.2	0.7	0.0	
	2	8	1.000	0.000	0.090	φx	8.2	0.5	-0.1	-8.1	2.2	0.7	0.0	
	2	3	1.000	0.500	0.090		8.0	0.5	0.0	-7.9	-1.3	0.7	0.0	
	1	6	0.000	0.000	0.000	φy	0.5	0.0	0.0	0.5	0.1	10.4	-0.9	
	1	10	2.000	0.000	0.000		1.3	0.9	0.0	-0.9	-0.2	-10.4	0.8	
	1	9	1.500	0.000	0.000	φz	6.4	0.8	0.0	-6.4	0.5	-5.9	1.3	
	1	7	0.500	0.000	0.000		5.6	0.1	0.0	-5.6	0.4	7.0	-1.3	
 Total max/min														
	Total						8.2	1.0	0.1	0.5	2.2	10.4	1.3	
	max/min						0.5	0.0	-0.1	-8.1	-1.3	-10.4	-1.3	

8.6 SURFACES - BASIC STRESSES

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Axial stresses [N/mm²]				Shear stresses [N/mm²]				Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		σx+	σy+	σx-	σy-	τxy+	τxy-	τxz	τyz	
 1														
	1	0.000	0.500	0.000	1	0.000	0.042	0.000	0.083	-0.048	-0.089	0.002	0.016	
					2	0.389	0.005	1.129	0.014	0.019	0.043	0.003	0.033	
					3	0.000	-0.011	0.000	0.013	0.006	-0.019	0.003	0.036	
					4	-1.089	-0.014	-0.350	-0.004	-0.030	-0.006	0.003	0.033	
					5	0.001	-0.082	0.001	-0.040	0.074	0.033	0.002	0.016	
	2	0.500	0.500	0.000	1	2.942	0.025	-0.569	-0.026	-0.822	-0.801	0.083	0.005	
					2	-0.248	0.150	-0.349	0.081	0.742	0.730	0.166	0.011	
					3	6.743	0.081	4.673	0.052	-0.755	-0.742	0.185	0.012	
					4	-0.045	0.289	-0.147	0.220	0.767	0.755	0.166	0.011	
					5	13.473	0.176	9.963	0.126	-0.883	-0.863	0.083	0.005	
	3	1.000	0.500	0.000	1	5.197	0.055	-0.373	-0.014	-0.051	-0.048	0.002	0.011	
					2	-0.345	0.255	-0.310	0.147	0.047	0.045	0.005	0.021	
					3	11.167	0.130	7.882	0.089	-0.049	-0.047	0.005	0.024	
					4	-0.452	0.403	-0.380	0.362	0.050	0.049	0.005	0.021	
					5	21.573	0.016	16.325	0.183	-0.059	-0.057	0.002	0.011	
	4	1.500	0.500	0.000	1	3.672	0.034	-0.528	-0.021	0.738	0.650	-0.081	0.009	
					2	-0.346	0.184	-0.362	0.102	-0.708	-0.656	-0.163	0.018	
					3	8.202	0.094	5.725	0.062	0.760	0.708	-0.181	0.020	
					4	-0.314	0.347	-0.330	0.265	-0.813	-0.760	-0.163	0.018	
					5	16.227	0.160	12.071	0.143	0.999	0.914	-0.081	0.009	
	5	2.000	0.500	0.000	1	-2.162	-0.055	-3.927	-0.111	0.944	1.215	-0.888	0.116	
					2	-0.154	-0.031	-0.747	-0.072	-0.678	-0.839	-1.772	0.232	
					3	0.168	0.017	-0.872	-0.016	0.517	0.678	-1.973	0.259	
					4	1.031	0.053	0.439	0.011	-0.356	-0.517	-1.772	0.232	
					5	3.131	0.111	1.366	0.056	0.130	0.401	-0.888	0.116	
	6	0.000	0.000	0.000	1	0.002	0.000	0.002	-0.001	-0.012	-0.013	-0.004	-0.004	
					2	-0.001	0.000	-0.007	0.000	0.010	0.011	-0.008	-0.008	
					3	0.001	0.000	0.001	0.000	-0.010	-0.010	-0.009	-0.008	
					4	0.013	0.000	0.006	0.000	0.009	0.010	-0.008	-0.008	
					5	0.001	0.001	0.002	0.000	-0.009	-0.010	-0.004	-0.004	
	7	0.500	0.000	0.000	1	2.099	0.033	-1.967	-0.008	0.021	0.026	0.104	-0.001	
					2	-0.044	0.139	0.154	0.063	-0.015	-0.019	0.207	-0.001	
					3	6.652	0.077	4.254	0.053	0.012	0.015	0.231	-0.001	





RESULTS

8.6 SURFACES - BASIC STRESSES

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Axial stresses [N/mm²] (σx+, σy+, σx-, σy-), Shear stresses [N/mm²] (τxy+, τxy-, τxz, τyz), Surface Comment, Cor. Loading.

Table for LC2 - 170 kN. Includes columns for Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Axial stresses [N/mm²] (σx+, σy+, σx-, σy-), Shear stresses [N/mm²] (τxy+, τxy-, τxz, τyz), Surface Comment, Cor. Loading.

Summary table for LC2 - 170 kN showing total max/min values with corresponding values for various stress components.





RESULTS

8.6 SURFACES - BASIC STRESSES

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		Axial stresses [N/mm ²]				Shear stresses [N/mm ²]				Surface Comment Cor. Loading	
		X	Y	Z			$\sigma_{x,+}$	$\sigma_{y,+}$	$\sigma_{x,-}$	$\sigma_{y,-}$	$\tau_{xy,+}$	$\tau_{xy,-}$	τ_{xz}	τ_{yz}		
2	4	1.500	0.500	0.090	1	$\tau_{xy,+}$	-2.806	-3.740	-19.132	0.256	-4.673	1.642	-0.400	-0.175		
2	4	1.500	0.500	0.090	1	$\tau_{xy,-}$	-2.806	-3.740	-19.132	0.256	-4.673	1.642	-0.400	-0.175		
2	2	0.500	0.500	0.090	1		-2.247	-2.773	-15.212	0.590	4.020	-1.641	0.906	-0.058		
2	7	0.500	0.000	0.090	1	τ_{xz}	-0.255	-0.021	-14.296	0.027	-0.673	0.602	2.387	0.045		
2	9	1.500	0.000	0.090	1		1.090	-0.013	-18.499	0.027	0.929	-0.878	-3.334	0.043		
1	5	2.000	0.500	0.000	3	τ_{yz}	0.168	0.017	-0.872	-0.016	0.517	0.678	-1.973	0.259		
2	3	1.000	0.500	0.090	1		-1.300	-8.339	-23.491	-0.017	0.054	0.234	0.086	-0.281		
Total max/min								21.573	0.403	16.325	0.590	4.020	1.642	2.387	0.259	
								-2.806	-8.339	-29.120	-1.297	-4.673	-1.641	-3.334	-0.281	

LC2 - 170 kN

8.7 SURFACES - EQUIVALENT STRESSES VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		Equivalent Stresses [N/mm ²]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z			$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.174	0.093	0.174		
					2	1.124	0.388	1.124		
					3	0.034	0.015	0.034		
					4	1.083	1.083	0.348		
					5	0.152	0.152	0.071		
2	2	0.500	0.500	0.000	1	3.257	3.257	1.495		
					2	1.332	1.332	1.325		
					3	6.829	6.829	4.822		
					4	1.365	1.365	1.346		
					5	13.473	13.473	10.013		
3	3	1.000	0.500	0.000	1	5.170	5.170	0.376		
					2	0.528	0.528	0.412		
					3	11.103	11.103	7.838		
					4	0.746	0.746	0.648		
					5	21.565	21.565	16.234		
4	4	1.500	0.500	0.000	1	3.872	3.872	1.239		
					2	1.312	1.312	1.212		
					3	8.261	8.261	5.825		
					4	1.519	1.519	1.415		
					5	16.240	16.240	12.104		
5	5	2.000	0.500	0.000	1	4.407	2.689	4.407		
					2	1.618	1.183	1.618		
					3	1.458	0.910	1.458		
					4	1.180	1.180	0.995		
					5	3.085	3.085	1.509		
6	6	0.000	0.000	0.000	1	0.023	0.021	0.023		
					2	0.020	0.018	0.020		
					3	0.018	0.017	0.018		
					4	0.020	0.020	0.018		
					5	0.018	0.016	0.018		
7	7	0.500	0.000	0.000	1	2.083	2.083	1.964		
					2	0.168	0.168	0.138		
					3	6.614	6.614	4.228		
					4	0.638	0.638	0.397		
					5	14.219	14.219	10.174		
8	8	1.000	0.000	0.000	1	3.978	3.978	1.463		
					2	0.275	0.275	0.106		
					3	9.936	9.936	6.727		
					4	0.741	0.741	0.510		
					5	20.163	20.163	14.859		
9	9	1.500	0.000	0.000	1	2.496	2.496	1.906		
					2	0.192	0.192	0.143		
					3	7.398	7.398	4.803		
					4	0.706	0.706	0.443		
					5	15.698	15.698	11.297		
10	10	2.000	0.000	0.000	1	1.967	0.679	1.967		
					2	0.088	0.043	0.088		
					3	0.923	0.923	0.167		
					4	0.155	0.155	0.085		
					5	3.192	3.192	1.903		
Extremes	3	1.000	0.500	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	21.565	21.565	16.234	
1	6	0.000	0.000	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	0.018	0.016	0.018	
						$\sigma_{eqv,Mises,+}$	21.565	21.565	16.234	
						$\sigma_{eqv,Mises,-}$	0.034	0.015	0.034	
3	1.000	0.500	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	21.565	21.565	16.234		
						0.018	0.016	0.018		
						21.565	21.565	16.234		
Total	1					0.018	0.015	0.018		





RESULTS

8.7 SURFACES - EQUIVALENT STRESSES VON MISES

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Point No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Equivalent Stresses [N/mm²] (σeqv,Mises,Max, σeqv,Mises,+ , σeqv,Mises,-), Surface Comment (Cor. Loading). Includes sub-sections for 'Extremes' and 'Total max/min'.

8.8 SURFACES - BASIC TOTAL STRAINS

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Basic Strains [%] (εx+, εy+, γxy+, εx-, εy-, γxy-), Surface Comment (Cor. Loading).





RESULTS

8.8 SURFACES - BASIC TOTAL STRAINS

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		Basic Strains [%]						Surface Comment Cor. Loading	
		X	Y	Z			$\epsilon_{x,+}$	$\epsilon_{y,+}$	$\gamma_{xy,+}$	$\epsilon_{x,-}$	$\epsilon_{y,-}$	$\gamma_{xy,-}$		
1	8	1.000	0.000	0.000	2		0.0	0.6	0.0	0.0	0.3	0.0		
					3	0.9	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0			
					4	-0.1	1.1	0.0	0.0	0.9	0.0			
					5	1.6	-0.1	0.0	1.1	-0.1	0.0			
					5	0.2	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0			
	9	1.500	0.000	0.000	1		0.2	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0		
					2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0			
					3	0.6	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0			
					4	-0.1	0.9	0.0	0.0	0.6	0.0			
					5	1.2	-0.1	0.0	0.9	-0.1	0.0			
	10	2.000	0.000	0.000	1		-0.1	0.0	0.0	-0.2	0.0	0.0		
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.0			
					3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0			
					5	0.2	0.0	-0.1	0.1	0.0	0.0			
Extremes 1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{x,+}$	1.7	-0.1	-0.1	1.3	-0.1	-0.1		
							1	-0.2	-0.1	1.2	-0.3	-0.1	1.5	
							3	1.000	0.500	0.000	4	$\epsilon_{y,+}$	-0.1	1.3
	1	0.000	0.500	0.000	5	0.0	-0.2	0.1	0.0	-0.1	0.0			
	4	1.500	0.500	0.000	5	$\gamma_{xy,+}$	1.2	0.0	1.2	0.9	0.0		1.1	
	4	1.500	0.500	0.000	4		0.0	0.9	-1.1	0.0	0.7	-1.1		
	3	1.000	0.500	0.000	5		$\epsilon_{x,-}$	1.7	-0.1	-0.1	1.3	-0.1	-0.1	
	5	2.000	0.500	0.000	1	-0.2		-0.1	1.2	-0.3	-0.1	1.5		
	3	1.000	0.500	0.000	4	$\epsilon_{y,-}$		-0.1	1.3	0.1	0.0	1.0	0.1	
	5	2.000	0.500	0.000	2		0.0	-0.1	-0.9	-0.1	-0.2	-1.2		
	5	2.000	0.500	0.000	1		$\gamma_{xy,-}$	-0.2	-0.1	1.2	-0.3	-0.1	1.5	
	5	2.000	0.500	0.000	2	0.0		-0.1	-0.9	-0.1	-0.2	-1.2		
	Total 1							1.7	1.3	1.2	1.3	1.0	1.5	

		LC2 - 170 kN																			
2		1	0.000	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
		2	0.500	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.4	-0.5	0.1	-0.1								
		3	1.000	0.500	0.090	1		0.0	-0.2	0.0	-0.8	1.7	0.1								
		4	1.500	0.500	0.090	1		0.0	0.0	-0.6	-0.6	0.4	0.2								
		5	2.000	0.500	0.090	1		0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1								
		6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
		7	0.500	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	-0.4	0.1	0.0								
		8	1.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	-0.9	0.2	0.0								
		9	1.500	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.1	-0.5	0.1	-0.1								
		10	2.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
		Extremes 2	4	1.500	0.500	0.090	1	$\epsilon_{x,+}$	0.0	0.0	-0.6	-0.6	0.4	0.2							
									10	2.000	0.000	0.090	1	$\epsilon_{y,+}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
									3	1.000	0.500	0.090	1		0.0	-0.2	0.0	-0.8	1.7	0.1	
									2	0.500	0.500	0.090	1		$\gamma_{xy,+}$	0.0	0.0	0.4	-0.5	0.1	-0.1
									4	1.500	0.500	0.090	1			0.0	0.0	-0.6	-0.6	0.4	0.2
5	2.000								0.500	0.090	1	$\epsilon_{x,-}$	0.0			0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1	
8	1.000	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	-0.9	0.2	0.0											
3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{y,-}$	0.0	-0.2	0.0	-0.8	1.7	0.1										
1	0.000	0.500	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0										
4	1.500	0.500	0.090	1		$\gamma_{xy,-}$	0.0	0.0	-0.6	-0.6	0.4		0.2								
2	0.500	0.500	0.090	1			0.0	0.0	0.4	-0.5	0.1		-0.1								
Total 2								0.0	0.0	0.4	-0.5	0.1	-0.1								

		LC2 - 170 kN																			
Total max/min values with corresponding values																					
1		3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{x,+}$	1.7	-0.1	-0.1	1.3	-0.1	-0.1								
		5	2.000	0.500	0.000	1		-0.2	-0.1	1.2	-0.3	-0.1	1.5								
		3	1.000	0.500	0.000	4		$\epsilon_{y,+}$	-0.1	1.3	0.1	0.0	1.0	0.1							
		3	1.000	0.500	0.090	1			0.0	-0.2	0.0	-0.8	1.7	0.1							
		4	1.500	0.500	0.000	5			$\gamma_{xy,+}$	1.2	0.0	1.2	0.9	0.0	1.1						
		4	1.500	0.500	0.000	4				0.0	0.9	-1.1	0.0	0.7	-1.1						
		3	1.000	0.500	0.000	5				$\epsilon_{x,-}$	1.7	-0.1	-0.1	1.3	-0.1	-0.1					
		8	1.000	0.000	0.090	1					0.0	0.0	0.0	-0.9	0.2	0.0					
		3	1.000	0.500	0.090	1					$\epsilon_{y,-}$	0.0	-0.2	0.0	-0.8	1.7	0.1				
		5	2.000	0.500	0.000	2						0.0	-0.1	-0.9	-0.1	-0.2	-1.2				
		5	2.000	0.500	0.000	1						$\gamma_{xy,-}$	-0.2	-0.1	1.2	-0.3	-0.1	1.5			
		5	2.000	0.500	0.000	2							0.0	-0.1	-0.9	-0.1	-0.2	-1.2			
		Total max/min												1.7	1.3	1.2	1.3	1.7	1.5		

		LC2 - 170 kN												
Total max/min														





RESULTS

8.9 SURFACES - EQUIVALENT TOTAL STRAINS - VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading	
		X	Y	Z		$\epsilon_{eqv,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,Mises}$		
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.1	0.2	0.2		
					2	0.0	0.1	0.1		
					3	0.0	0.0	0.0		
					4	0.1	0.0	0.1		
					5	0.2	0.1	0.2		
	2	0.500	0.500	0.000	1	0.9	0.8	0.9		
					2	1.0	0.9	1.0		
					3	1.1	1.0	1.1		
					4	1.2	1.1	1.2		
					5	1.4	1.2	1.4		
	3	1.000	0.500	0.000	1	0.4	0.1	0.4		
					2	0.7	0.4	0.7		
					3	1.0	0.7	1.0		
					4	1.3	1.0	1.3		
					5	1.7	1.3	1.7		
4	1.500	0.500	0.000	1	0.8	0.7	0.8			
				2	1.0	0.8	1.0			
				3	1.1	1.0	1.1			
				4	1.3	1.1	1.3			
				5	1.6	1.3	1.6			
5	2.000	0.500	0.000	1	1.0	1.3	1.3			
				2	0.8	1.0	1.0			
				3	0.6	0.8	0.8			
				4	0.4	0.6	0.6			
				5	0.3	0.4	0.4			
6	0.000	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0			
				2	0.0	0.0	0.0			
				3	0.0	0.0	0.0			
				4	0.0	0.0	0.0			
				5	0.0	0.0	0.0			
7	0.500	0.000	0.000	1	0.2	0.2	0.2			
				2	0.4	0.2	0.4			
				3	0.6	0.4	0.6			
				4	0.8	0.6	0.8			
				5	1.1	0.8	1.1			
8	1.000	0.000	0.000	1	0.3	0.1	0.3			
				2	0.6	0.3	0.6			
				3	0.9	0.6	0.9			
				4	1.2	0.9	1.2			
				5	1.6	1.2	1.6			
9	1.500	0.000	0.000	1	0.2	0.2	0.2			
				2	0.4	0.2	0.4			
				3	0.7	0.4	0.7			
				4	0.9	0.7	0.9			
				5	1.2	0.9	1.2			
10	2.000	0.000	0.000	1	0.1	0.2	0.2			
				2	0.0	0.1	0.1			
				3	0.1	0.0	0.1			
				4	0.2	0.1	0.2			
				5	0.3	0.2	0.3			
Extremes	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s,+	1.7	1.3	1.7	
1	6	0.000	0.000	0.000	5	0.0	0.0	0.0		
	4	1.500	0.500	0.000	5	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s,-	1.6	1.3	1.6	
	6	0.000	0.000	0.000	5	0.0	0.0	0.0		
Total	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s	1.7	1.3	1.7	
	6	0.000	0.000	0.000	5	0.0	0.0	0.0		
1	6	0.000	0.000	0.000	5	1.7	1.3	1.7		
1	6	0.000	0.000	0.000	5	0.0	0.0	0.0		
2	1	0.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0		
					2	0.3	0.5	0.5		
					3	0.2	1.9	1.9		
					4	0.4	0.8	0.8		
					5	0.0	0.0	0.0		
					6	0.0	0.0	0.0		
					7	0.0	0.4	0.4		
					8	0.0	0.9	0.9		
					9	0.1	0.5	0.5		
					10	0.0	0.0	0.0		
Extremes	4	1.500	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s,+	0.4	0.8	0.8	
2	6	0.000	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0		



RESULTS

8.9 SURFACES - EQUIVALENT TOTAL STRAINS - VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z			$\epsilon_{eqv,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,Mises}$	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s,-	0.2	1.9	1.9	
	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s	0.2	1.9	1.9	
Total 2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
							0.4	1.9	1.9	
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 10px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div style="font-size: 0.8em; margin-right: 5px;">LC2 - 170 kN</div> </div>										
Total max/min values with corresponding values										
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s,+	1.7	1.3	1.7	
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s,-	0.2	1.9	1.9	
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{eqv,Mise}$ s	0.2	1.9	1.9	
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 10px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div style="font-size: 0.8em; margin-right: 5px;">LC2 - 170 kN</div> </div>										
Total max/min							1.7 0.0	1.9 0.0	1.9 0.0	





MODEL



Structural Analysis

CLIENT

Empty text box for client information.

CREATED BY

Empty text box for creator information.

Chapters

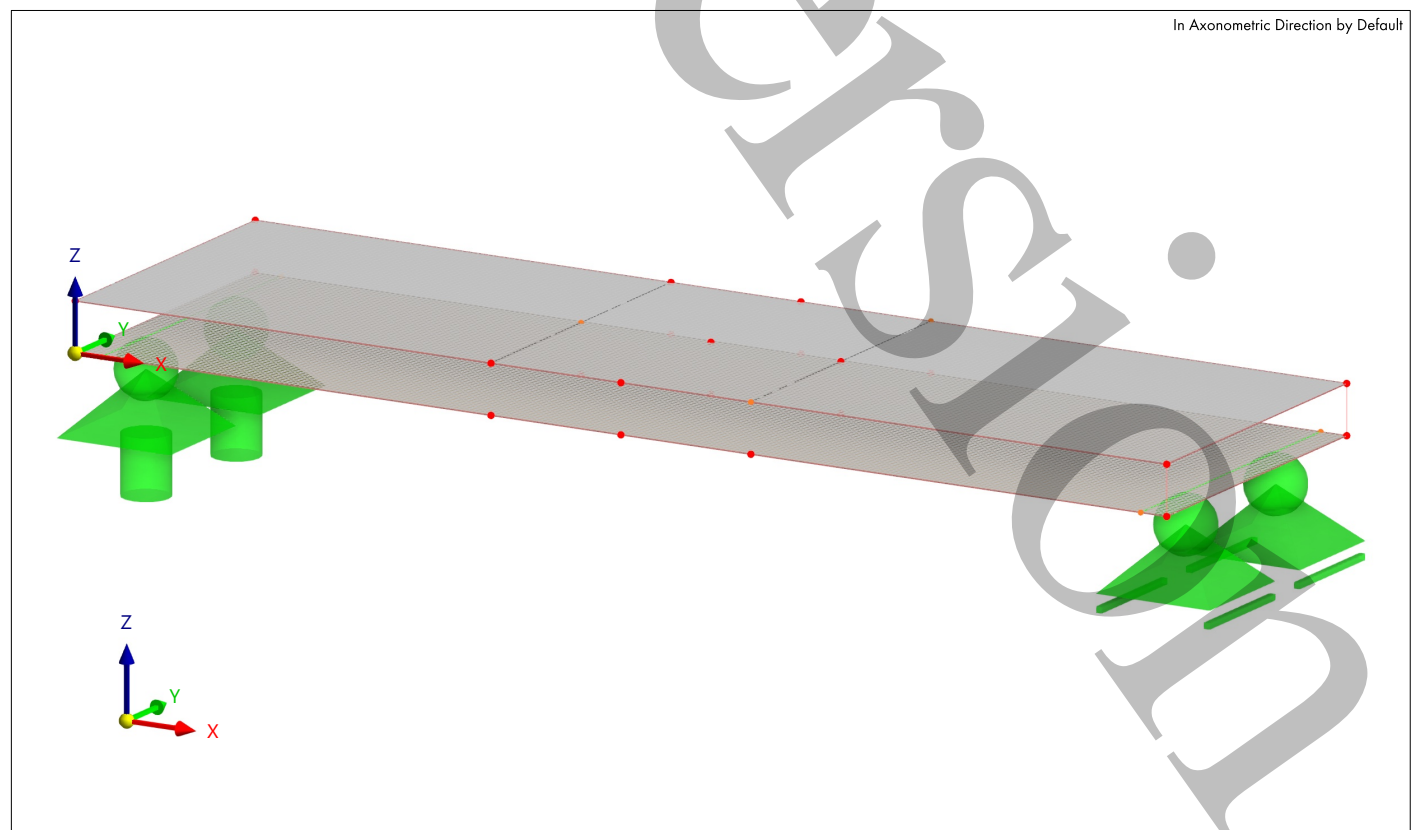
1	Basic Objects	4
2	Special Objects	5
3	Types for Lines	6
4	Types for Concrete Design	6
5	Load Cases & Combinations	6
6	Guide Objects	8
7	Parts List	8
8	Static Analysis Results	8
9	Stress Analysis	28

PROJECT

Empty text box for project information.

MODEL

In Axonometric Direction by Default





MODEL

CONTENTS

A	Model - Location	3	6	Guide Objects	8
B	Model - Parameters	3	6.1	Coordinate Systems	8
C	Model - Base Data	3			
D	Mesh Settings	3	7	Parts List	8
1	Basic Objects	4	7.1	Parts List - Surfaces by Material - Overview	8
1.1	Materials	4	7.2	Parts List - Surfaces by Material - Total Values	8
1.2	Thicknesses	4	7.3	Parts List - All by Material	8
1.2.1	Thicknesses - Layer Info	4	8	Static Analysis Results	8
1.2.2	Thicknesses - Layers	4	8.1	Summary	9
1.3	Nodes	4	8.2	Calculation Diagrams	9
1.4	Lines	5	8.3	Nodes - Global Deformations	17
1.5	Surfaces	5	8.4	Lines - Support Forces	17
2	Special Objects	5	8.5	Surfaces - Global Deformations	20
2.1	Surface Contacts	5	8.6	Surfaces - Local Deformations	21
2.2	Structure Modifications	5	8.7	Surfaces - Basic Stresses	22
3	Types for Lines	6	8.8	Surfaces - Equivalent Stresses von Mises	24
3.1	Line Supports	6	8.9	Surfaces - Basic Plastic Strains	25
4	Types for Concrete Design	6	8.10	Surfaces - Equivalent Plastic Strains - von Mises	26
4.1	Concrete Durabilities	6	9	Stress Analysis	28
4.2	Reinforcement Directions	6	9.1	Objects to Analyze - Stresses	28
5	Load Cases & Combinations	6	9.2	Objects to Analyze - Stress Ranges	28
5.1	Load Cases	6	9.3	Design Situations	28
5.2	Static Analysis Settings	6	9.4	Materials	28
5.2.1	Static Analysis Settings - Calculation Diagrams	7	9.5	Thicknesses	28
5.3	Combination Wizards	7	9.6	Surface Configurations	28
			9.6.1	Surface Configurations - Strains To Calculate	28
			9.7	Solid Configurations	29
			9.7.1	Solid Configurations - Strains To Calculate	29





MODEL

RFEM 6.02.0011



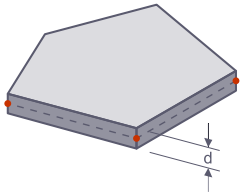


MODEL

1 Basic Objects

- Legend
- Concrete Settings
 - Stiffness modification
 - User-Defined Material

Uniform

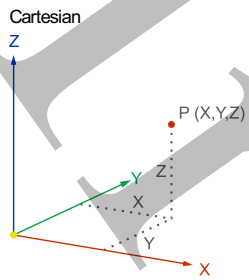


- Legend
- On Line

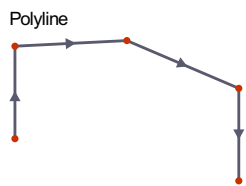




MODEL



- Legend
- Line Support
 - Nodes on Line



- Legend
- Concrete Durability (Concrete Design)
 - Design properties
 - Grid for Results

- Integrated Objects
- Reinforcement Direction – Bottom
- Reinforcement Direction – Top
- Service Class (Timber Design)

2 Special Objects





MODEL

3 Types for Lines



4 Types for Concrete Design



5 Load Cases & Combinations





MODEL

RFEM 6.02.0011





MODEL

6 Guide Objects



7 Parts List



8 Static Analysis Results





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

RFEM 6.02.0011





RESULTS

9 Stress Analysis



- Legend
- Concrete Settings
 - Stiffness modification
 - User-Defined Material





STRESS

RFEM 6.02.0011





MODEL



Structural Analysis

CLIENT

Empty text box for client information.

CREATED BY

Empty text box for creator information.

Chapters

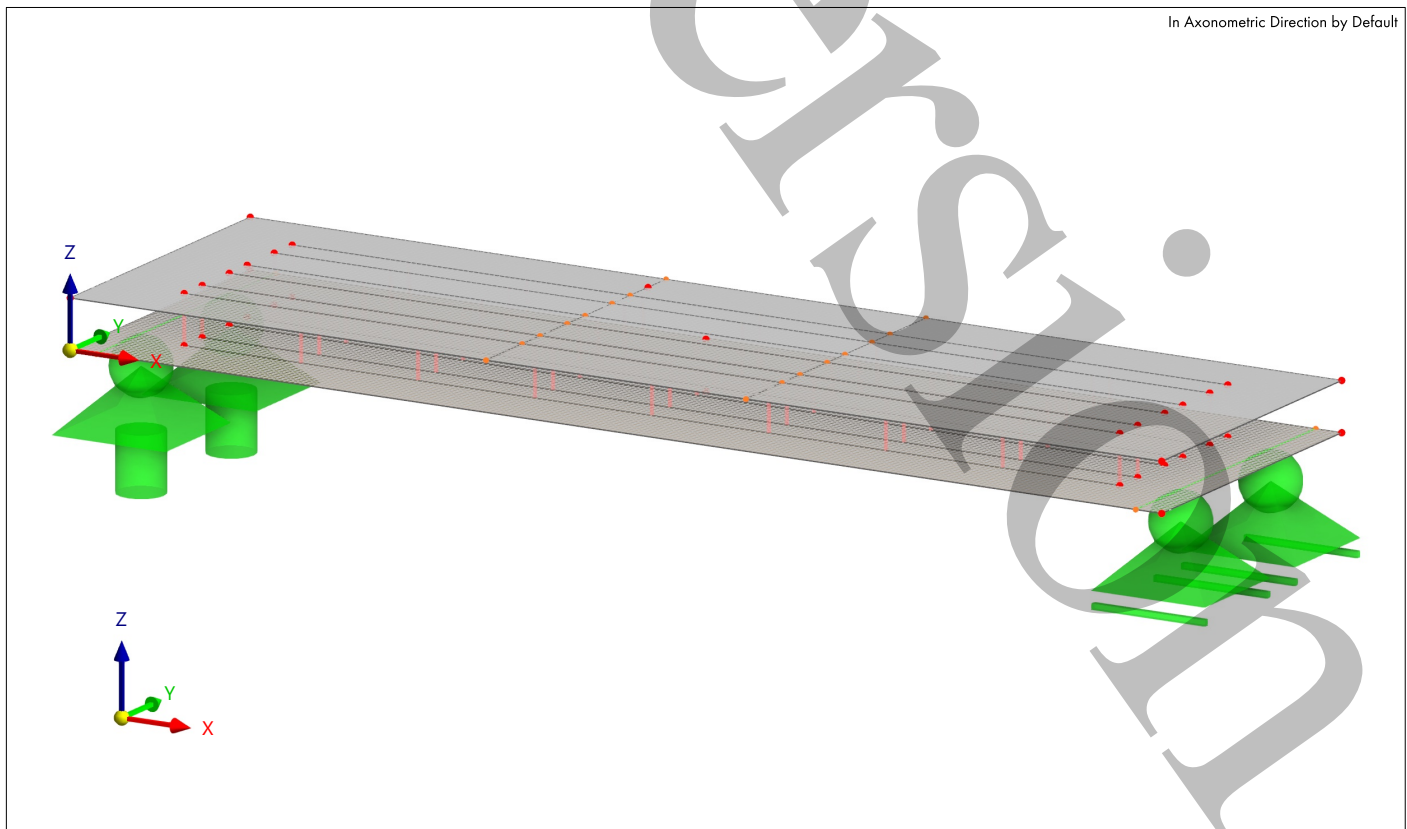
1	Basic Objects	4
2	Special Objects	6
3	Types for Lines	7
4	Load Cases & Combinations	7
5	Guide Objects	8
6	Parts List	8
7	Static Analysis Results	9
8	Stress Analysis	31

PROJECT

Empty text box for project information.

MODEL

In Axonometric Direction by Default





MODEL

CONTENTS

A	Model - Location	3	6	Parts List	8
B	Model - Parameters	3	6.1	Parts List - Surfaces by Material - Overview	8
C	Model - Base Data	3	6.2	Parts List - Surfaces by Material - Total Values	8
D	Mesh Settings	3	6.3	Parts List - All by Material	9
<hr/>					
1	Basic Objects	4	7	Static Analysis Results	9
1.1	Materials	4	7.1	Summary	9
1.2	Thicknesses	4	7.2	Calculation Diagrams	10
1.2.1	Thicknesses - Layer Info	4	7.3	Lines - Support Forces	18
1.2.2	Thicknesses - Layers	4	7.4	Surfaces - Global Deformations	20
1.3	Nodes	4	7.5	Surfaces - Local Deformations	21
1.4	Lines	5	7.6	Surfaces - Basic Stresses	22
1.5	Surfaces	6	7.7	Surfaces - Equivalent Stresses von Mises	24
			7.8	Surfaces - Basic Total Strains	25
2	Special Objects	6	7.9	Surfaces - Maximum Total Strains	26
2.1	Rigid Links	6	7.10	Surfaces - Equivalent Total Strains - von Mises	28
2.2	Structure Modifications	7	7.11	Surfaces - Maximum Plastic Strains	29
<hr/>					
3	Types for Lines	7	8	Stress Analysis	31
3.1	Line Supports	7	8.1	Objects to Analyze - Stresses	31
<hr/>					
4	Load Cases & Combinations	7	8.2	Objects to Analyze - Stress Ranges	31
4.1	Load Cases	7	8.3	Design Situations	32
4.2	Static Analysis Settings	7	8.4	Materials	32
4.2.1	Static Analysis Settings - Calculation Diagrams	8	8.5	Thicknesses	32
			8.6	Surface Configurations	32
5	Guide Objects	8	8.6.1	Surface Configurations - Strains To Calculate	32
5.1	Coordinate Systems	8	8.7	Solid Configurations	32
			8.7.1	Solid Configurations - Strains To Calculate	33





MODEL

A MODEL - LOCATION

	Country	:	—
	Street	:	
	Zip / Postal code	:	
	City	:	
	State	:	
	Latitude	:	deg
	Longitude	:	deg
	Altitude	:	m

B MODEL - PARAMETERS

Model ID	{d78799ac-7f5a-4ab8-9b06-bb2eea9fcd75}	Unique model identifier
Project ID	{91af4629-d872-463e-8724-66011f1f28ef}	Unique project identifier

C MODEL - BASE DATA

	Model name	:	Type B - method 2 - less nodes.rf6
	Model description	:	
	Type of model	:	3D

	Stress-Strain Analysis	
	Concrete Design	
	Timber Design	

	Load case classification & combination wizard	:	EN 1990 Timber NS 2016-05
	Load Wizard	:	EN 1991 NS 2018-05
	Standard group for concrete design	:	EN 1992 NS 2010-11
	Standard group for timber design	:	EN 1995 NS 2014-08

	Acceleration of gravity / mass conversion constant	g	:	10.00 m/s ²
	Date of day zero in time diagram		:	01.01.2016
	Global axes XYZ		:	Z upward
	Local axes xyz		:	z downward

Tolerances	Tolerance for nodes	:	0.00050 m
	Tolerance for lines	:	0.00050 m
	Tolerance for surfaces/planes	:	0.00050 m
	Tolerance for directions	:	0.00050 m

D MESH SETTINGS

	Target length of finite elements	L _F	:	0.010 m
	Maximum distance between a node and a line to integrate it into the line	ε	:	0.001 m
	Maximum number of mesh nodes (in thousands)	n _m	:	500

Members	Number of divisions for result diagram	:	10
---------	--	---	----



MODEL

MESH SETTINGS

Number of divisions for special types of members (cable, elastic foundation, taper, nonlinearity)	: 10
Number of divisions for determination of max/min values	: 10
Activate member divisions for straight members, which are not integrated into surfaces, with concrete material category group (necessary for nonlinear calculation)	
Minimum number of member divisions	: 10
Activate member divisions for large deformation or post-critical analysis	
Activate member divisions for straight members	
Minimum number of member divisions	: 8
Activate division for members with nodes lying on them	

Surfaces	Maximum ratio of FE rectangle diagonals Δ_D	: 1.800
	Maximum out-of-plane inclination of two finite elements α	: 0.50
	Shape of finite elements	: Triangles and quadrangles
	Same squares where possible	
	Triangles for membranes	

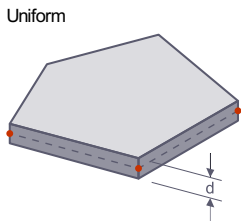
1 Basic Objects

1.1 MATERIALS

- Concrete Settings
- Stiffness modification
- User-Defined Material

Material No.	Material Name	Material Type	Analysis Model	Options
1	C35/45 Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	Concrete	Isotropic Plastic (Surfaces/Solids)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	T15 Orthotropic Plastic (Surfaces)	Timber	Orthotropic Plastic (Surfaces)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	T22 Orthotropic Plastic (Surfaces)	Timber	Orthotropic Plastic (Surfaces)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

1.2 THICKNESSES



Thick. No.	Type	Assigned to Surface No.	Material	Symbol	Thickness Value	Unit	Nodes	Direction
1	Uniform d : 60.0 mm 1 - C35/45	2	C35/45	d	60.0	mm		
2	Uniform d : 20.0 mm 2 - T15		T15	d	20.0	mm		
3	Uniform d : 30.0 mm 3 - T22		T22	d	30.0	mm		
4	Layers d : 120.0 mm Layers: 5	1						

1.2.1 THICKNESSES - LAYER INFO

Thick. No.	Layer Model	Total Thickness d [mm]	Total Weight g [N/m²]	Comment
4	Solid	120.0	540.0	

1.2.2 THICKNESSES - LAYERS

Thick. No.	Layer No.	Layer Type	Object	Material	Thickness d [mm]	Rotation β [deg]	Connected	Spec. W. g [N/m²]	Weight g [N/m²]	Comment
4	1	Layer	3	3	30.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4700.0	141.0	
	2	Layer	2	2	20.0	90.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	3	Layer	2	2	20.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	4	Layer	2	2	20.0	90.00	<input type="checkbox"/>	4300.0	86.0	
	5	Layer	3	3	30.0	0.00	<input type="checkbox"/>	4700.0	141.0	

1.3 NODES

- On Line

Node No.	Node Type	Reference Node	Coordinate System	Coordinate Type	Node Coordinates			Options	Comment
					X [m]	Y [m]	Z [m]		
1	Standard	-	1	Cartesian	2.100	0.600	0.000		
2	Standard	-	1	Cartesian	0.000	0.000	0.090		
3	Standard	-	1	Cartesian	2.100	0.600	0.090		
4	On Line		1	Cartesian	0.050	0.000	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	On Line		1	Cartesian	0.050	0.600	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	On Line		1	Cartesian	2.050	0.000	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	On Line		1	Cartesian	2.050	0.600	0.000	<input checked="" type="checkbox"/>	

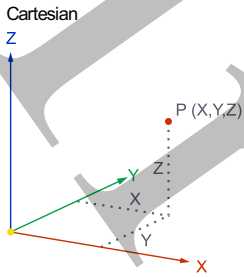




MODEL

1.3

NODES

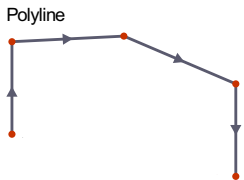


Node No.	Node Type	Reference Node	Coordinate System	Coordinate Type	Node Coordinates			Options	Comment
					X [m]	Y [m]	Z [m]		
8	On Line		1	Cartesian	0.800	0.000	0.090		
9	On Line		1	Cartesian	0.800	0.600	0.090		
10	On Line		1	Cartesian	1.300	0.000	0.090		
11	On Line		1	Cartesian	1.300	0.600	0.090		
12	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.000	0.000		
13	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.600	0.000		
15	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.000	0.000		
17	Standard	--	1	Cartesian	0.000	0.600	0.090		
19	Standard	--	1	Cartesian	2.100	0.000	0.090		
21	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.120	0.000		
22	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.120	0.090		
23	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.120	0.000		
24	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.120	0.090		
25	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.180	0.000		
26	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.180	0.090		
27	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.180	0.000		
28	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.180	0.090		
29	On Line		1	Cartesian	1.300	0.120	0.090		
30	On Line		1	Cartesian	0.800	0.120	0.090		
31	On Line		1	Cartesian	1.300	0.180	0.090		
32	On Line		1	Cartesian	0.800	0.180	0.090		
33	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.270	0.000		
34	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.270	0.090		
35	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.270	0.000		
36	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.270	0.090		
37	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.330	0.000		
38	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.330	0.090		
39	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.330	0.000		
40	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.330	0.090		
41	On Line		1	Cartesian	1.300	0.270	0.090		
42	On Line		1	Cartesian	0.800	0.270	0.090		
43	On Line		1	Cartesian	1.300	0.330	0.090		
44	On Line		1	Cartesian	0.800	0.330	0.090		
45	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.420	0.000		
46	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.420	0.090		
47	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.420	0.000		
48	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.420	0.090		
49	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.480	0.000		
50	Standard	--	1	Cartesian	0.150	0.480	0.090		
51	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.480	0.000		
52	Standard	--	1	Cartesian	1.950	0.480	0.090		
53	On Line		1	Cartesian	1.300	0.420	0.090		
54	On Line		1	Cartesian	0.800	0.420	0.090		
55	On Line		1	Cartesian	1.300	0.480	0.090		
56	On Line		1	Cartesian	0.800	0.480	0.090		
57	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.300	0.090		
58	Standard	--	1	Cartesian	1.050	0.300	0.000		
59	Standard	--	1	Cartesian	0.800	0.540	0.090		

1.4

LINES

- Legend
- Generated
 - Line Support
 - Nodes on Line



Line No.	Line Type	Nodes No.	Line Length L [m]	Position	Options	Comment
1	Polyline	12,13	0.600	On Y		
2	Polyline	13,1	2.100	X		
3	Polyline	1,15	0.600	Y		
4	Polyline	15,12	2.100	On X		
5	Polyline	2,17	0.600	Y		
6	Polyline	17,3	2.100	X		
7	Polyline	3,19	0.600	Y		
8	Polyline	19,2	2.100	X		
9	Polyline	10,11	0.600	Y		
10	Polyline	9,8	0.600	Y		
11	Polyline	7,6	0.600	Y		
12	Polyline	5,4	0.600	Y		
13	Polyline	21,23	1.800	X		
14	Polyline	24,29	0.650	X		
15	Polyline	29,30	0.500	X		
16	Polyline	30,22	0.650	X		
17	Polyline	26,32	0.650	X		
18	Polyline	32,31	0.500	X		
19	Polyline	31,28	0.650	X		
20	Polyline	27,25	1.800	X		
21	Polyline	36,41	0.650	X		
22	Polyline	41,42	0.500	X		
23	Polyline	42,34	0.650	X		





MODEL

1.4 **LINES**

Line No.	Line Type	Nodes No.	Line Length L [m]	Position	Options	Comment
24	Polyline	35,33	1.800	X		
25	Polyline	40,43	0.650	X		
26	Polyline	43,44	0.500	X		
27	Polyline	44,38	0.650	X		
28	Polyline	39,37	1.800	X		
29	Polyline	48,53	0.650	X		
30	Polyline	53,54	0.500	X		
31	Polyline	54,46	0.650	X		
32	Polyline	50,56	0.650	X		
33	Polyline	56,55	0.500	X		
34	Polyline	55,52	0.650	X		
35	Polyline	47,45	1.800	X		
36	Polyline	49,51	1.800	X		
37	Polyline	22,24	1.800	X	🔒	
38	Polyline	28,26	1.800	X	🔒	
39	Polyline	36,34	1.800	X	🔒	
40	Polyline	40,38	1.800	X	🔒	
41	Polyline	48,46	1.800	X	🔒	
42	Polyline	50,52	1.800	X	🔒	

1.5 **SURFACES**

- Legend
- Concrete Durability (Concrete Design)
 - Design properties
 - Grid for Results

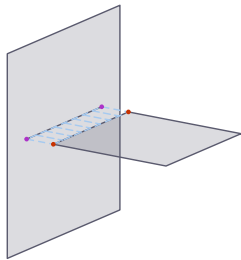
Surface No.	Boundary Lines	Stiffness Type	Geometry Type	Thickness	Material	Position	Options
1	1-4	Standard	Plane	4		In XY	🔗 📏 🔄 📐
2	5-8	Standard	Plane	1	1	XY	🔗 📏 🔄 📐

- Integrated Objects
- Reinforcement Direction – Bottom
- Reinforcement Direction – Top
- Service Class (Timber Design)

2 **Special Objects**

2.1 **RIGID LINKS**

Line to surface



Link No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	Line No. 13 Surface No. 2			
	Line 1 No.		13	
	Line 2 No.		37	
	Surface No.		2	
	Ignore relative position	<input type="checkbox"/>		
2	Line No. 20 Surface No. 2			
	Line 1 No.		20	
	Line 2 No.		38	
	Surface No.		2	
	Ignore relative position	<input type="checkbox"/>		
3	Line No. 24 Surface No. 2			
	Line 1 No.		24	
	Line 2 No.		39	
	Surface No.		2	
	Ignore relative position	<input type="checkbox"/>		
4	Line No. 28 Surface No. 2			
	Line 1 No.		28	
	Line 2 No.		40	
	Surface No.		2	
	Ignore relative position	<input type="checkbox"/>		
5	Line No. 35 Surface No. 2			
	Line 1 No.		35	
	Line 2 No.		41	
	Surface No.		2	
	Ignore relative position	<input type="checkbox"/>		
6	Line No. 36 Surface No. 2			
	Line 1 No.		36	
	Line 2 No.		42	
	Surface No.		2	





MODEL

2.1 RIGID LINKS

Link No.	Description	Symbol	Value	Unit
	Ignore relative position		<input type="checkbox"/>	

2.2 STRUCTURE MODIFICATIONS

Mod. No.	Description	Value	Comment
1	Structure Modification 1		
	Assigned to	CO 1	
	Partial Safety Factor γ_M	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Materials	<input type="checkbox"/>	
	Surfaces	<input type="checkbox"/>	
	Line Supports	<input type="checkbox"/>	
	Material Nonlinearity Models	<input type="checkbox"/>	
	Timber Members due to Moisture Class	<input type="checkbox"/>	

3 Types for Lines

3.1 LINE SUPPORTS

Support No.	Lines No.	Coordinate System	x Axis R. β [deg]	Translational Spring [kN/m ²]			Rotational Spring [kNm·rad ⁻¹ ·m ⁻¹]		
				$C_{u,X}$	$C_{u,Y}$	$C_{u,Z}$	$C_{\varphi,X}$	$C_{\varphi,Y}$	$C_{\varphi,Z}$
1	12	Global XYZ		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	11	Global XYZ		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

4 Load Cases & Combinations

4.1 LOAD CASES

LC No.	Settings	Value	Unit	To Solve
2	200 kN Analysis type Static analysis settings Action category Self-weight - Factor in direction X Self-weight - Factor in direction Y Self-weight - Factor in direction Z Load duration	Static Analysis SA1 - Geometrically linear Newton-Raphson Permanent 0.000 0.000 -1.000 Permanent		<input checked="" type="checkbox"/>

4.2 STATIC ANALYSIS SETTINGS

Settings No.	Description	Symbol	Value	Unit
1	Geometrically linear Newton-Raphson Analysis type Iterative method for nonlinear analysis Maximum number of iterations Number of load increments Modify standard precision and tolerance settings Ignore all nonlinearities Modify loading by multiplier factor Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect) Save results of all load increments Method for equation system Plate bending theory Activate mass conversion to load Asymmetric direct solver		Geometrically linear Newton-Raphson 100 200 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Direct Mindlin <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
2	Second-order (P-Δ) Picard 100 1 Analysis type Iterative method for nonlinear analysis Maximum number of iterations Number of load increments Modify standard precision and tolerance settings Ignore all nonlinearities Modify loading by multiplier factor Consider favorable effect due to tension in members Displacements due to member load of type 'Pipe internal		Second-order (P-Δ) Picard 100 1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	





MODEL

4.2 **STATIC ANALYSIS SETTINGS**

Settings No.	Description	Symbol	Value	Unit
	pressure' (Bourdon effect)		<input type="checkbox"/>	
	Refer internal forces to deformed structure		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Refer internal forces to deformed structure for normal forces		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Refer internal forces to deformed structure for shear forces		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Refer internal forces to deformed structure for moments		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load		<input type="checkbox"/>	
	Asymmetric direct solver		<input type="checkbox"/>	
3	<input checked="" type="checkbox"/> Large deformations Newton-Raphson 100 1		<input checked="" type="checkbox"/> Large deformations	
	Analysis type		<input checked="" type="checkbox"/> Newton-Raphson	
	Iterative method for nonlinear analysis		100	
	Maximum number of iterations		1	
	Number of load increments			
	Modify standard precision and tolerance settings		<input type="checkbox"/>	
	Ignore all nonlinearities		<input type="checkbox"/>	
	Modify loading by multiplier factor		<input type="checkbox"/>	
	Consider favorable effect due to tension in members		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Try to calculate unstable structure		<input type="checkbox"/>	
	Displacements due to member load of type 'Pipe internal pressure' (Bourdon effect)		<input type="checkbox"/>	
	Method for equation system		Direct	
	Plate bending theory		Mindlin	
	Activate mass conversion to load		<input type="checkbox"/>	
	Asymmetric direct solver		<input type="checkbox"/>	

4.2.1 **STATIC ANALYSIS SETTINGS - CALCULATION DIAGRAMS**

Settings No.	Result Type	Horizontal Axis			Vertical Axis			
		Value	Object	Node	Result Type	Value	Object	Node
1	Maximum deformation	uz			Sum of support forces	Z		
	Sum of support forces	Z			Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises	O _{eqv,Mises,-}	1	39
	Sum of support forces	Z			Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises	O _{eqv,Mises,-}	2	9

5 **Guide Objects**

5.1 **COORDINATE SYSTEMS**

System No.	Type	Coordinates				Rotation				Comment
		Symbol	Value	Unit	Sequence	Symbol	Value	Unit		
1	<input checked="" type="checkbox"/> Global XYZ									

6 **Parts List**

6.1 **PARTS LIST - SURFACES BY MATERIAL - OVERVIEW**

Parts Lists

Material No.	Material Name	Thickness Name	Surfaces No.	Quantity Q [-]	Surface S [m²]	Coating C [m²]	Volume V [m³]	Unit Weight W [kg/m²]	Surface Weig. W [t]
1	C35/45	Uniform d : 60.0 mm 1 - C35/45	2	1.00	1.260	2.844	0.076	150.00	0.189
Total				1.00					
3	T22	Layers d : 120.0 mm Layers: 5	1	1.00	1.260	2.520	0.151	54.00	0.068
Total				1.00					
Σ Total				2.00					

6.2 **PARTS LIST - SURFACES BY MATERIAL - TOTAL VALUES**

Parts Lists

Material No.	Material Name	Thickness Name	Surfaces No.	Quantity Q [-]	Surface S [m²]	Tot. Coating C _Σ [m²]	Tot. Surface S _Σ [m²]	Tot. Volume V _Σ [m³]	Tot. Weight W _Σ [t]
1	C35/45	Uniform d : 60.0 mm 1 - C35/45	2	1.00	1.260	2.844	1.260	0.076	0.189





RESULTS

6.2 PARTS LIST - SURFACES BY MATERIAL - TOTAL VALUES

Parts Lists

Material No.	Material Name	Thickness Name	Surfaces No.	Quantity Q [-]	Surface S [m²]	Tot. Coating C _Σ [m²]	Tot. Surface S _Σ [m²]	Tot. Volume V _Σ [m³]	Tot. Weight W _Σ [t]
Total				1.00		2.844	1.260	0.076	0.189
3	T22	Layers d : 120.0 mm Layers: 5	1	1.00	1.260	2.520	1.260	0.151	0.068
Total				1.00		2.520	1.260	0.151	0.068
Σ Total				2.00		5.364	2.520	0.227	0.257

6.3 PARTS LIST - ALL BY MATERIAL

Parts Lists

Material No.	Material Name	Object Type	Tot. Coating C _Σ [m²]	Tot. Volume V _Σ [m³]	Tot. Weight W _Σ [t]
1	C35/45	Surfaces	2.844	0.076	0.189
Total			2.844	0.076	0.189
3	T22	Surfaces	2.520	0.151	0.068
Total			2.520	0.151	0.068
Σ Total			5.364	0.227	0.257

7 Static Analysis Results

7.1 SUMMARY

Static Analysis

Description	Value	Unit	Notes
LC2 - 200 kN			
Sum of loads and the sum of support forces			
Sum of loads in X	0.00	kN	
Sum of support forces in X	0.00	kN	
Sum of loads in Y	0.00	kN	
Sum of support forces in Y	0.00	kN	
Sum of loads in Z	-202.60	kN	
Sum of support forces in Z	-202.60	kN	Deviation: 0.00 %
Resultant of reactions			
Resultant of reactions about X	0.00	kNm	At center of gravity of model (1.050, 0.300, 0.086 m)
Resultant of reactions about Y	0.00	kNm	At center of gravity of model
Resultant of reactions about Z	0.00	kNm	At center of gravity of model
Maximum deformations			
Maximum displacement in X-direction	1.2	mm	FE node No. 35: (1.950, 0.270, 0.000 m)
Maximum displacement in Y-direction	-0.2	mm	FE node No. 13014: (0.790, 0.000, 0.090 m)
Maximum displacement in Z-direction	-9.8	mm	FE node No. 17861: (1.050, 0.600, 0.090 m)
Maximum vectorial displacement	9.9	mm	FE node No. 17861: (1.050, 0.600, 0.090 m)
Maximum rotation about X-axis	-5.0	mrad	FE node No. 17861: (1.050, 0.600, 0.090 m)
Maximum rotation about Y-axis	12.2	mrad	FE node No. 18542: (0.010, 0.000, 0.000 m)
Maximum rotation about Z-axis	-4.0	mrad	FE node No. 4: (0.050, 0.000, 0.000 m)
Calculation statistic			
Number of iterations	2		
Maximum value of element of stiffness matrix on diagonal	2.64e+12	--	
Minimum value of element of stiffness matrix on diagonal	1415.55	--	
Stiffness matrix determinant	1.90e+1118961	--	
Infinity Norm	5.52e+12	--	
Static Analysis Settings No. 1 - Geometrically linear Newton-Raphson			
Analysis type	Geometrically linear		
Iterative method	Newton-Raphson		
Maximum number of iterations	100		
Number of load increments	200		
Modify loading by multiplier factor	<input type="checkbox"/>		
Save results of all load increments	<input checked="" type="checkbox"/>		
Asymmetric direct solver	<input type="checkbox"/>		
Method for Equation System	Direct		
Plate bending theory	Mindlin		





RESULTS

7.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
LC2 - 200 kN Calculation Diagram: 1					
				Z [kN]	uz [mm] Maximum deformation uz [mm] Sum of support forces Z [kN]
1	2	0.005		-1.013	0.0
2	2	0.010		-2.026	-0.1
3	2	0.015		-3.039	-0.1
4	2	0.020		-4.052	-0.2
5	2	0.025		-5.065	-0.2
6	2	0.030		-6.078	-0.3
7	2	0.035		-7.091	-0.3
8	2	0.040		-8.104	-0.4
9	2	0.045		-9.117	-0.4
10	2	0.050		-10.130	-0.4
11	2	0.055		-11.143	-0.5
12	2	0.060		-12.156	-0.5
13	2	0.065		-13.169	-0.6
14	2	0.070		-14.182	-0.6
15	2	0.075		-15.195	-0.7
16	2	0.080		-16.208	-0.7
17	2	0.085		-17.221	-0.8
18	2	0.090		-18.234	-0.8
19	2	0.095		-19.247	-0.8
20	2	0.100		-20.260	-0.9
21	2	0.105		-21.273	-0.9
22	2	0.110		-22.286	-1.0
23	2	0.115		-23.299	-1.0
24	2	0.120		-24.312	-1.1
25	2	0.125		-25.325	-1.1
26	2	0.130		-26.338	-1.2
27	2	0.135		-27.351	-1.2
28	2	0.140		-28.364	-1.2
29	2	0.145		-29.377	-1.3
30	2	0.150		-30.390	-1.3
31	2	0.155		-31.403	-1.4
32	2	0.160		-32.416	-1.4
33	2	0.165		-33.429	-1.5
34	2	0.170		-34.442	-1.5
35	2	0.175		-35.455	-1.6
36	2	0.180		-36.468	-1.6
37	2	0.185		-37.481	-1.6
38	2	0.190		-38.494	-1.7
39	2	0.195		-39.507	-1.7
40	2	0.200		-40.520	-1.8
41	2	0.205		-41.533	-1.8
42	2	0.210		-42.546	-1.9
43	2	0.215		-43.559	-1.9
44	2	0.220		-44.572	-2.0
45	2	0.225		-45.585	-2.0
46	2	0.230		-46.598	-2.0
47	2	0.235		-47.611	-2.1
48	2	0.240		-48.624	-2.1
49	2	0.245		-49.637	-2.2
50	2	0.250		-50.650	-2.2
51	2	0.255		-51.663	-2.3
52	2	0.260		-52.676	-2.3
53	2	0.265		-53.689	-2.4
54	2	0.270		-54.702	-2.4
55	2	0.275		-55.715	-2.5
56	2	0.280		-56.728	-2.5
57	2	0.285		-57.741	-2.5
58	2	0.290		-58.754	-2.6
59	2	0.295		-59.767	-2.6
60	2	0.300		-60.780	-2.7
61	2	0.305		-61.793	-2.7
62	2	0.310		-62.806	-2.8
63	2	0.315		-63.819	-2.8
64	2	0.320		-64.832	-2.9
65	2	0.325		-65.845	-2.9
66	2	0.330		-66.858	-2.9
67	2	0.335		-67.871	-3.0
68	2	0.340		-68.884	-3.0
69	2	0.345		-69.897	-3.1
70	2	0.350		-70.910	-3.1
71	2	0.355		-71.923	-3.2
72	2	0.360		-72.936	-3.2
73	2	0.365		-73.949	-3.3
74	2	0.370		-74.962	-3.3





RESULTS

7.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
75	2	0.375	-75.975	-3.3	
76	2	0.380	-76.988	-3.4	
77	2	0.385	-78.001	-3.4	
78	2	0.390	-79.014	-3.5	
79	2	0.395	-80.027	-3.5	
80	2	0.400	-81.040	-3.6	
81	2	0.405	-82.053	-3.6	
82	2	0.410	-83.066	-3.7	
83	2	0.415	-84.079	-3.7	
84	2	0.420	-85.092	-3.8	
85	2	0.425	-86.105	-3.8	
86	2	0.430	-87.118	-3.8	
87	2	0.435	-88.131	-3.9	
88	2	0.440	-89.144	-3.9	
89	2	0.445	-90.157	-4.0	
90	2	0.450	-91.170	-4.0	
91	2	0.455	-92.183	-4.1	
92	2	0.460	-93.196	-4.1	
93	2	0.465	-94.209	-4.2	
94	2	0.470	-95.222	-4.2	
95	2	0.475	-96.235	-4.2	
96	2	0.480	-97.248	-4.3	
97	2	0.485	-98.262	-4.3	
98	2	0.490	-99.275	-4.4	
99	2	0.495	-100.288	-4.4	
100	2	0.500	-101.301	-4.5	
101	2	0.505	-102.314	-4.5	
102	2	0.510	-103.327	-4.6	
103	2	0.515	-104.340	-4.6	
104	2	0.520	-105.353	-4.7	
105	2	0.525	-106.366	-4.7	
106	2	0.530	-107.379	-4.7	
107	2	0.535	-108.392	-4.8	
108	2	0.540	-109.405	-4.8	
109	2	0.545	-110.418	-4.9	
110	2	0.550	-111.431	-4.9	
111	2	0.555	-112.444	-5.0	
112	2	0.560	-113.457	-5.0	
113	2	0.565	-114.470	-5.1	
114	2	0.570	-115.483	-5.1	
115	2	0.575	-116.496	-5.2	
116	2	0.580	-117.509	-5.2	
117	2	0.585	-118.522	-5.3	
118	2	0.590	-119.535	-5.3	
119	2	0.595	-120.548	-5.3	
120	2	0.600	-121.561	-5.4	
121	2	0.605	-122.574	-5.4	
122	2	0.610	-123.587	-5.5	
123	2	0.615	-124.600	-5.5	
124	2	0.620	-125.613	-5.6	
125	2	0.625	-126.626	-5.6	
126	2	0.630	-127.639	-5.7	
127	2	0.635	-128.652	-5.7	
128	2	0.640	-129.665	-5.8	
129	2	0.645	-130.678	-5.8	
130	2	0.650	-131.691	-5.9	
131	2	0.655	-132.704	-5.9	
132	2	0.660	-133.717	-6.0	
133	2	0.665	-134.730	-6.0	
134	2	0.670	-135.743	-6.1	
135	2	0.675	-136.756	-6.1	
136	2	0.680	-137.769	-6.2	
137	2	0.685	-138.782	-6.2	
138	2	0.690	-139.795	-6.3	
139	2	0.695	-140.808	-6.3	
140	2	0.700	-141.821	-6.4	
141	2	0.705	-142.834	-6.4	
142	2	0.710	-143.847	-6.5	
143	2	0.715	-144.860	-6.5	
144	2	0.720	-145.873	-6.6	
145	2	0.725	-146.886	-6.6	
146	2	0.730	-147.899	-6.7	
147	2	0.735	-148.912	-6.7	
148	2	0.740	-149.925	-6.8	
149	2	0.745	-150.938	-6.8	
150	2	0.750	-151.951	-6.9	
151	2	0.755	-152.964	-6.9	





RESULTS

7.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
152	2	0.760	-153.977	-7.0	
153	2	0.765	-154.990	-7.0	
154	2	0.770	-156.003	-7.1	
155	2	0.775	-157.016	-7.1	
156	2	0.780	-158.029	-7.2	
157	2	0.785	-159.042	-7.2	
158	2	0.790	-160.055	-7.3	
159	2	0.795	-161.068	-7.4	
160	2	0.800	-162.081	-7.4	
161	2	0.805	-163.094	-7.5	
162	2	0.810	-164.107	-7.5	
163	2	0.815	-165.120	-7.6	
164	2	0.820	-166.133	-7.6	
165	2	0.825	-167.146	-7.7	
166	2	0.830	-168.159	-7.8	
167	2	0.835	-169.172	-7.8	
168	2	0.840	-170.185	-7.9	
169	2	0.845	-171.198	-7.9	
170	2	0.850	-172.211	-8.0	
171	2	0.855	-173.224	-8.0	
172	2	0.860	-174.237	-8.1	
173	2	0.865	-175.250	-8.2	
174	2	0.870	-176.263	-8.2	
175	2	0.875	-177.276	-8.3	
176	2	0.880	-178.289	-8.3	
177	2	0.885	-179.302	-8.4	
178	2	0.890	-180.315	-8.4	
179	2	0.895	-181.328	-8.5	
180	2	0.900	-182.341	-8.6	
181	2	0.905	-183.354	-8.6	
182	2	0.910	-184.367	-8.7	
183	2	0.915	-185.380	-8.8	
184	2	0.920	-186.393	-8.8	
185	2	0.925	-187.406	-8.9	
186	2	0.930	-188.419	-8.9	
187	2	0.935	-189.432	-9.0	
188	2	0.940	-190.445	-9.1	
189	2	0.945	-191.458	-9.1	
190	2	0.950	-192.471	-9.2	
191	2	0.955	-193.484	-9.2	
192	2	0.960	-194.497	-9.3	
193	2	0.965	-195.510	-9.4	
194	2	0.970	-196.523	-9.4	
195	2	0.975	-197.536	-9.5	
196	2	0.980	-198.549	-9.6	
197	2	0.985	-199.562	-9.6	
198	2	0.990	-200.575	-9.7	
199	2	0.995	-201.588	-9.8	
200	2	1.000	-202.601	-9.8	

LC2 - 200 kN Calculation Diagram: 2			$\sigma_{\text{eqv,Mises}}$ - [N/mm ²]	Z [kN]	Sum of support forces Z [kN] Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises $\sigma_{\text{eqv,Mises}}$ - (Surface No. 1, Node No. 39)
1	2	0.005	0.066	-1.013	
2	2	0.010	0.131	-2.026	
3	2	0.015	0.197	-3.039	
4	2	0.020	0.263	-4.052	
5	2	0.025	0.328	-5.065	
6	2	0.030	0.394	-6.078	
7	2	0.035	0.460	-7.091	
8	2	0.040	0.525	-8.104	
9	2	0.045	0.591	-9.117	
10	2	0.050	0.657	-10.130	
11	2	0.055	0.723	-11.143	
12	2	0.060	0.788	-12.156	
13	2	0.065	0.854	-13.169	
14	2	0.070	0.920	-14.182	
15	2	0.075	0.985	-15.195	
16	2	0.080	1.051	-16.208	
17	2	0.085	1.117	-17.221	
18	2	0.090	1.182	-18.234	
19	2	0.095	1.248	-19.247	
20	2	0.100	1.314	-20.260	
21	2	0.105	1.379	-21.273	
22	2	0.110	1.445	-22.286	
23	2	0.115	1.511	-23.299	





RESULTS

7.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
24	2	0.120	1.576	-24.312	
25	2	0.125	1.642	-25.325	
26	2	0.130	1.708	-26.338	
27	2	0.135	1.774	-27.351	
28	2	0.140	1.839	-28.364	
29	2	0.145	1.905	-29.377	
30	2	0.150	1.971	-30.390	
31	2	0.155	2.036	-31.403	
32	2	0.160	2.102	-32.416	
33	2	0.165	2.168	-33.429	
34	2	0.170	2.233	-34.442	
35	2	0.175	2.299	-35.455	
36	2	0.180	2.365	-36.468	
37	2	0.185	2.431	-37.481	
38	2	0.190	2.496	-38.494	
39	2	0.195	2.562	-39.507	
40	2	0.200	2.628	-40.520	
41	2	0.205	2.694	-41.533	
42	2	0.210	2.759	-42.546	
43	2	0.215	2.825	-43.559	
44	2	0.220	2.891	-44.572	
45	2	0.225	2.957	-45.585	
46	2	0.230	3.023	-46.598	
47	2	0.235	3.088	-47.611	
48	2	0.240	3.154	-48.624	
49	2	0.245	3.220	-49.637	
50	2	0.250	3.286	-50.650	
51	2	0.255	3.352	-51.663	
52	2	0.260	3.418	-52.676	
53	2	0.265	3.484	-53.689	
54	2	0.270	3.550	-54.702	
55	2	0.275	3.616	-55.715	
56	2	0.280	3.682	-56.728	
57	2	0.285	3.747	-57.741	
58	2	0.290	3.813	-58.754	
59	2	0.295	3.880	-59.767	
60	2	0.300	3.946	-60.780	
61	2	0.305	4.012	-61.793	
62	2	0.310	4.078	-62.806	
63	2	0.315	4.144	-63.819	
64	2	0.320	4.210	-64.832	
65	2	0.325	4.276	-65.845	
66	2	0.330	4.343	-66.858	
67	2	0.335	4.409	-67.871	
68	2	0.340	4.475	-68.884	
69	2	0.345	4.541	-69.897	
70	2	0.350	4.608	-70.910	
71	2	0.355	4.674	-71.923	
72	2	0.360	4.740	-72.936	
73	2	0.365	4.807	-73.949	
74	2	0.370	4.873	-74.962	
75	2	0.375	4.940	-75.975	
76	2	0.380	5.006	-76.988	
77	2	0.385	5.073	-78.001	
78	2	0.390	5.140	-79.014	
79	2	0.395	5.206	-80.027	
80	2	0.400	5.273	-81.040	
81	2	0.405	5.340	-82.053	
82	2	0.410	5.407	-83.066	
83	2	0.415	5.474	-84.079	
84	2	0.420	5.541	-85.092	
85	2	0.425	5.608	-86.105	
86	2	0.430	5.675	-87.118	
87	2	0.435	5.743	-88.131	
88	2	0.440	5.810	-89.144	
89	2	0.445	5.877	-90.157	
90	2	0.450	5.945	-91.170	
91	2	0.455	6.012	-92.183	
92	2	0.460	6.079	-93.196	
93	2	0.465	6.147	-94.209	
94	2	0.470	6.214	-95.222	
95	2	0.475	6.282	-96.235	
96	2	0.480	6.349	-97.248	
97	2	0.485	6.417	-98.262	
98	2	0.490	6.485	-99.275	
99	2	0.495	6.552	-100.288	
100	2	0.500	6.620	-101.301	





RESULTS

7.2

CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
101	2	0.505	6.688	-102.314	
102	2	0.510	6.756	-103.327	
103	2	0.515	6.823	-104.340	
104	2	0.520	6.891	-105.353	
105	2	0.525	6.959	-106.366	
106	2	0.530	7.027	-107.379	
107	2	0.535	7.095	-108.392	
108	2	0.540	7.163	-109.405	
109	2	0.545	7.231	-110.418	
110	2	0.550	7.299	-111.431	
111	2	0.555	7.367	-112.444	
112	2	0.560	7.436	-113.457	
113	2	0.565	7.504	-114.470	
114	2	0.570	7.572	-115.483	
115	2	0.575	7.640	-116.496	
116	2	0.580	7.708	-117.509	
117	2	0.585	7.777	-118.522	
118	2	0.590	7.845	-119.535	
119	2	0.595	7.913	-120.548	
120	2	0.600	7.982	-121.561	
121	2	0.605	8.050	-122.574	
122	2	0.610	8.118	-123.587	
123	2	0.615	8.187	-124.600	
124	2	0.620	8.255	-125.613	
125	2	0.625	8.324	-126.626	
126	2	0.630	8.392	-127.639	
127	2	0.635	8.460	-128.652	
128	2	0.640	8.528	-129.665	
129	2	0.645	8.597	-130.678	
130	2	0.650	8.665	-131.691	
131	2	0.655	8.734	-132.704	
132	2	0.660	8.802	-133.717	
133	2	0.665	8.870	-134.730	
134	2	0.670	8.939	-135.743	
135	2	0.675	9.007	-136.756	
136	2	0.680	9.076	-137.769	
137	2	0.685	9.144	-138.782	
138	2	0.690	9.212	-139.795	
139	2	0.695	9.281	-140.808	
140	2	0.700	9.349	-141.821	
141	2	0.705	9.417	-142.834	
142	2	0.710	9.485	-143.847	
143	2	0.715	9.554	-144.860	
144	2	0.720	9.622	-145.873	
145	2	0.725	9.690	-146.886	
146	2	0.730	9.758	-147.899	
147	2	0.735	9.826	-148.912	
148	2	0.740	9.895	-149.925	
149	2	0.745	9.963	-150.938	
150	2	0.750	10.031	-151.951	
151	2	0.755	10.099	-152.964	
152	2	0.760	10.167	-153.977	
153	2	0.765	10.235	-154.990	
154	2	0.770	10.303	-156.003	
155	2	0.775	10.371	-157.016	
156	2	0.780	10.438	-158.029	
157	2	0.785	10.506	-159.042	
158	2	0.790	10.574	-160.055	
159	2	0.795	10.641	-161.068	
160	2	0.800	10.709	-162.081	
161	2	0.805	10.776	-163.094	
162	2	0.810	10.844	-164.107	
163	2	0.815	10.911	-165.120	
164	2	0.820	10.979	-166.133	
165	2	0.825	11.046	-167.146	
166	2	0.830	11.114	-168.159	
167	2	0.835	11.181	-169.172	
168	2	0.840	11.248	-170.185	
169	2	0.845	11.315	-171.198	
170	2	0.850	11.383	-172.211	
171	2	0.855	11.450	-173.224	
172	2	0.860	11.517	-174.237	
173	2	0.865	11.585	-175.250	
174	2	0.870	11.652	-176.263	
175	2	0.875	11.719	-177.276	
176	2	0.880	11.786	-178.289	
177	2	0.885	11.854	-179.302	





RESULTS

7.2 **CALCULATION DIAGRAMS**

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
178	2	0.890	11.921	-180.315	
179	2	0.895	11.988	-181.328	
180	2	0.900	12.055	-182.341	
181	2	0.905	12.122	-183.354	
182	2	0.910	12.189	-184.367	
183	2	0.915	12.256	-185.380	
184	2	0.920	12.323	-186.393	
185	2	0.925	12.390	-187.406	
186	2	0.930	12.457	-188.419	
187	2	0.935	12.524	-189.432	
188	2	0.940	12.591	-190.445	
189	2	0.945	12.657	-191.458	
190	2	0.950	12.724	-192.471	
191	2	0.955	12.791	-193.484	
192	2	0.960	12.857	-194.497	
193	2	0.965	12.924	-195.510	
194	2	0.970	12.990	-196.523	
195	2	0.975	13.057	-197.536	
196	2	0.980	13.123	-198.549	
197	2	0.985	13.190	-199.562	
198	2	0.990	13.256	-200.575	
199	2	0.995	13.322	-201.588	
200	2	1.000	13.388	-202.601	

LC2 - 200 kN Calculation Diagram: 3			$\sigma_{eqv,Mises,-}$ [N/mm ²]	Z [kN]	Sum of support forces Z [kN] Surfaces - Equivalent Stresses - von Mises $\sigma_{eqv,Mises,-}$ (Surface No. 2, Node No. 9)
1	2	0.005	0.195	-1.013	
2	2	0.010	0.390	-2.026	
3	2	0.015	0.585	-3.039	
4	2	0.020	0.780	-4.052	
5	2	0.025	0.974	-5.065	
6	2	0.030	1.169	-6.078	
7	2	0.035	1.364	-7.091	
8	2	0.040	1.559	-8.104	
9	2	0.045	1.754	-9.117	
10	2	0.050	1.949	-10.130	
11	2	0.055	2.144	-11.143	
12	2	0.060	2.339	-12.156	
13	2	0.065	2.533	-13.169	
14	2	0.070	2.728	-14.182	
15	2	0.075	2.923	-15.195	
16	2	0.080	3.118	-16.208	
17	2	0.085	3.313	-17.221	
18	2	0.090	3.508	-18.234	
19	2	0.095	3.703	-19.247	
20	2	0.100	3.898	-20.260	
21	2	0.105	4.092	-21.273	
22	2	0.110	4.287	-22.286	
23	2	0.115	4.482	-23.299	
24	2	0.120	4.677	-24.312	
25	2	0.125	4.872	-25.325	
26	2	0.130	5.067	-26.338	
27	2	0.135	5.262	-27.351	
28	2	0.140	5.457	-28.364	
29	2	0.145	5.652	-29.377	
30	2	0.150	5.847	-30.390	
31	2	0.155	6.042	-31.403	
32	2	0.160	6.237	-32.416	
33	2	0.165	6.433	-33.429	
34	2	0.170	6.629	-34.442	
35	2	0.175	6.825	-35.455	
36	2	0.180	7.021	-36.468	
37	2	0.185	7.217	-37.481	
38	2	0.190	7.413	-38.494	
39	2	0.195	7.609	-39.507	
40	2	0.200	7.805	-40.520	
41	2	0.205	8.002	-41.533	
42	2	0.210	8.203	-42.546	
43	2	0.215	8.405	-43.559	
44	2	0.220	8.606	-44.572	
45	2	0.225	8.808	-45.585	
46	2	0.230	9.010	-46.598	
47	2	0.235	9.212	-47.611	
48	2	0.240	9.415	-48.624	
49	2	0.245	9.616	-49.637	





RESULTS

7.2

CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

	Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
				Vertical Axis	Horizontal Axis	
	50	2	0.250	9.816	-50.650	
	51	2	0.255	10.017	-51.663	
	52	2	0.260	10.218	-52.676	
	53	2	0.265	10.419	-53.689	
	54	2	0.270	10.620	-54.702	
	55	2	0.275	10.821	-55.715	
	56	2	0.280	11.023	-56.728	
	57	2	0.285	11.224	-57.741	
	58	2	0.290	11.424	-58.754	
	59	2	0.295	11.625	-59.767	
	60	2	0.300	11.826	-60.780	
	61	2	0.305	12.027	-61.793	
	62	2	0.310	12.228	-62.806	
	63	2	0.315	12.430	-63.819	
	64	2	0.320	12.631	-64.832	
	65	2	0.325	12.832	-65.845	
	66	2	0.330	13.034	-66.858	
	67	2	0.335	13.235	-67.871	
	68	2	0.340	13.436	-68.884	
	69	2	0.345	13.638	-69.897	
	70	2	0.350	13.839	-70.910	
	71	2	0.355	14.041	-71.923	
	72	2	0.360	14.242	-72.936	
	73	2	0.365	14.444	-73.949	
	74	2	0.370	14.646	-74.962	
	75	2	0.375	14.848	-75.975	
	76	2	0.380	15.050	-76.988	
	77	2	0.385	15.252	-78.001	
	78	2	0.390	15.454	-79.014	
	79	2	0.395	15.657	-80.027	
	80	2	0.400	15.866	-81.040	
	81	2	0.405	16.076	-82.053	
	82	2	0.410	16.287	-83.066	
	83	2	0.415	16.497	-84.079	
	84	2	0.420	16.708	-85.092	
	85	2	0.425	16.920	-86.105	
	86	2	0.430	17.131	-87.118	
	87	2	0.435	17.343	-88.131	
	88	2	0.440	17.555	-89.144	
	89	2	0.445	17.768	-90.157	
	90	2	0.450	17.981	-91.170	
	91	2	0.455	18.194	-92.183	
	92	2	0.460	18.410	-93.196	
	93	2	0.465	18.626	-94.209	
	94	2	0.470	18.843	-95.222	
	95	2	0.475	19.061	-96.235	
	96	2	0.480	19.279	-97.248	
	97	2	0.485	19.498	-98.262	
	98	2	0.490	19.718	-99.275	
	99	2	0.495	19.938	-100.288	
	100	2	0.500	20.158	-101.301	
	101	2	0.505	20.377	-102.314	
	102	2	0.510	20.597	-103.327	
	103	2	0.515	20.816	-104.340	
	104	2	0.520	21.035	-105.353	
	105	2	0.525	21.254	-106.366	
	106	2	0.530	21.474	-107.379	
	107	2	0.535	21.693	-108.392	
	108	2	0.540	21.912	-109.405	
	109	2	0.545	22.133	-110.418	
	110	2	0.550	22.355	-111.431	
	111	2	0.555	22.578	-112.444	
	112	2	0.560	22.802	-113.457	
	113	2	0.565	23.027	-114.470	
	114	2	0.570	23.252	-115.483	
	115	2	0.575	23.478	-116.496	
	116	2	0.580	23.705	-117.509	
	117	2	0.585	23.930	-118.522	
	118	2	0.590	24.156	-119.535	
	119	2	0.595	24.382	-120.548	
	120	2	0.600	24.608	-121.561	
	121	2	0.605	24.835	-122.574	
	122	2	0.610	25.061	-123.587	
	123	2	0.615	25.289	-124.600	
	124	2	0.620	25.516	-125.613	
	125	2	0.625	25.743	-126.626	
	126	2	0.630	25.970	-127.639	





RESULTS

7.2

CALCULATION DIAGRAMS

Static Analysis

Increment No.	Iteration No.	Load Factor [-]	Value on		Comment
			Vertical Axis	Horizontal Axis	
127	2	0.635	26.197	-128.652	
128	2	0.640	26.424	-129.665	
129	2	0.645	26.651	-130.678	
130	2	0.650	26.879	-131.691	
131	2	0.655	27.106	-132.704	
132	2	0.660	27.334	-133.717	
133	2	0.665	27.563	-134.730	
134	2	0.670	27.792	-135.743	
135	2	0.675	28.021	-136.756	
136	2	0.680	28.251	-137.769	
137	2	0.685	28.482	-138.782	
138	2	0.690	28.713	-139.795	
139	2	0.695	28.945	-140.808	
140	2	0.700	29.177	-141.821	
141	2	0.705	29.409	-142.834	
142	2	0.710	29.641	-143.847	
143	2	0.715	29.872	-144.860	
144	2	0.720	30.104	-145.873	
145	2	0.725	30.337	-146.886	
146	2	0.730	30.572	-147.899	
147	2	0.735	30.809	-148.912	
148	2	0.740	31.046	-149.925	
149	2	0.745	31.284	-150.938	
150	2	0.750	31.523	-151.951	
151	2	0.755	31.766	-152.964	
152	2	0.760	32.014	-153.977	
153	2	0.765	32.272	-154.990	
154	2	0.770	32.529	-156.003	
155	2	0.775	32.789	-157.016	
156	2	0.780	33.051	-158.029	
157	2	0.785	33.315	-159.042	
158	2	0.790	33.579	-160.055	
159	2	0.795	33.844	-161.068	
160	2	0.800	34.111	-162.081	
161	2	0.805	34.380	-163.094	
162	2	0.810	34.650	-164.107	
163	2	0.815	34.919	-165.120	
164	2	0.820	35.190	-166.133	
165	2	0.825	35.460	-167.146	
166	2	0.830	35.731	-168.159	
167	2	0.835	36.001	-169.172	
168	2	0.840	36.274	-170.185	
169	2	0.845	36.547	-171.198	
170	2	0.850	36.821	-172.211	
171	2	0.855	37.095	-173.224	
172	2	0.860	37.370	-174.237	
173	2	0.865	37.645	-175.250	
174	2	0.870	37.919	-176.263	
175	2	0.875	38.195	-177.276	
176	2	0.880	38.476	-178.289	
177	2	0.885	38.758	-179.302	
178	2	0.890	39.042	-180.315	
179	2	0.895	39.330	-181.328	
180	2	0.900	39.625	-182.341	
181	2	0.905	39.933	-183.354	
182	2	0.910	40.217	-184.367	
183	2	0.915	40.460	-185.380	
184	2	0.920	40.690	-186.393	
185	2	0.925	40.914	-187.406	
186	2	0.930	41.132	-188.419	
187	2	0.935	41.354	-189.432	
188	2	0.940	41.573	-190.445	
189	2	0.945	41.793	-191.458	
190	2	0.950	42.014	-192.471	
191	2	0.955	42.238	-193.484	
192	2	0.960	42.465	-194.497	
193	2	0.965	42.691	-195.510	
194	2	0.970	42.920	-196.523	
195	2	0.975	43.148	-197.536	
196	2	0.980	43.376	-198.549	
197	2	0.985	43.604	-199.562	
198	2	0.990	43.832	-200.575	
199	2	0.995	44.058	-201.588	
200	2	1.000	44.283	-202.601	





RESULTS

7.3 LINES - SUPPORT FORCES

Static Analysis

Line No.	Node No.	Location x [m]	Support Forces [kN/m]			Support Moments [kNm/m]			Line Comment Cor. Loading	
			p_x	p_y	p_z	m_x	m_y	m_z		
11	7	LC2 - 200 kN	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027		
		0.000	0.000	34.337	-114.746	0.000	0.000	-0.021		
		0.010	0.000	43.279	-117.060	0.000	0.000	-0.015		
		0.020	0.000	46.063	-120.209	0.000	0.000	-0.012		
		0.030	0.000	47.817	-124.384	0.000	0.000	-0.008		
		0.040	0.000	48.964	-129.607	0.000	0.000	-0.004		
		0.050	0.000	49.680	-135.842	0.000	0.000	0.000		
		0.060	0.000	50.040	-142.976	0.000	0.000	0.004		
		0.070	0.000	50.020	-150.789	0.000	0.000	0.008		
		0.080	0.000	49.474	-158.930	0.000	0.000	0.012		
		0.090	0.000	48.127	-166.918	0.000	0.000	0.014		
		0.100	0.000	45.804	-174.196	0.000	0.000	0.012		
		0.110	0.000	42.807	-180.255	0.000	0.000	0.003		
		0.120	0.000	39.624	-184.827	0.000	0.000	-0.006		
		0.130	0.000	36.706	-187.971	0.000	0.000	-0.007		
		0.140	0.000	34.237	-189.928	0.000	0.000	-0.004		
		0.150	0.000	31.827	-190.917	0.000	0.000	-0.001		
		0.160	0.000	29.060	-191.032	0.000	0.000	-0.001		
		0.170	0.000	26.005	-190.312	0.000	0.000	-0.006		
		0.180	0.000	22.976	-188.897	0.000	0.000	-0.012		
		0.190	0.000	20.334	-187.149	0.000	0.000	-0.012		
		0.200	0.000	18.301	-185.554	0.000	0.000	-0.009		
		0.210	0.000	16.720	-184.553	0.000	0.000	-0.005		
		0.220	0.000	15.317	-184.404	0.000	0.000	0.000		
		0.230	0.000	13.839	-185.128	0.000	0.000	0.005		
		0.240	0.000	12.019	-186.510	0.000	0.000	0.008		
		0.250	0.000	9.699	-188.160	0.000	0.000	0.007		
		0.260	0.000	7.061	-189.655	0.000	0.000	0.002		
		0.270	0.000	4.415	-190.712	0.000	0.000	-0.003		
		0.280	0.000	2.036	-191.287	0.000	0.000	-0.003		
		0.290	0.000	0.000	-191.462	0.000	0.000	0.000		
		0.300	0.000	-2.036	-191.287	0.000	0.000	0.003		
		0.310	0.000	-4.415	-190.712	0.000	0.000	0.003		
		0.320	0.000	-7.061	-189.655	0.000	0.000	-0.002		
		0.330	0.000	-9.699	-188.160	0.000	0.000	-0.007		
		0.340	0.000	-12.019	-186.510	0.000	0.000	-0.008		
		0.350	0.000	-13.839	-185.128	0.000	0.000	-0.005		
		0.360	0.000	-15.317	-184.404	0.000	0.000	0.000		
		0.370	0.000	-16.720	-184.553	0.000	0.000	0.005		
		0.380	0.000	-18.301	-185.554	0.000	0.000	0.009		
		0.390	0.000	-20.334	-187.149	0.000	0.000	0.012		
		0.400	0.000	-22.976	-188.897	0.000	0.000	0.012		
		0.410	0.000	-26.005	-190.312	0.000	0.000	0.006		
		0.420	0.000	-29.060	-191.032	0.000	0.000	0.001		
		0.430	0.000	-31.827	-190.917	0.000	0.000	0.001		
		0.440	0.000	-34.237	-189.928	0.000	0.000	0.004		
		0.450	0.000	-36.706	-187.971	0.000	0.000	0.007		
		0.460	0.000	-39.624	-184.827	0.000	0.000	0.006		
		0.470	0.000	-42.807	-180.255	0.000	0.000	-0.003		
		0.480	0.000	-45.804	-174.196	0.000	0.000	-0.012		
		0.490	0.000	-48.127	-166.918	0.000	0.000	-0.014		
		0.500	0.000	-49.474	-158.930	0.000	0.000	-0.012		
		0.510	0.000	-50.020	-150.789	0.000	0.000	-0.008		
		0.520	0.000	-50.040	-142.976	0.000	0.000	-0.004		
		0.530	0.000	-49.680	-135.842	0.000	0.000	0.000		
		0.540	0.000	-48.964	-129.607	0.000	0.000	0.004		
		0.550	0.000	-47.817	-124.384	0.000	0.000	0.008		
		0.560	0.000	-46.063	-120.209	0.000	0.000	0.012		
		0.570	0.000	-43.279	-117.060	0.000	0.000	0.015		
0.580	0.000	-34.337	-114.746	0.000	0.000	0.021				
0.590	0.000	-46.642	-112.774	0.000	0.000	0.027				
Extremes 11	6	0.000	p_x	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
	7	0.000	p_x	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
	7	0.070	p_y	0.000	50.040	-142.976	0.000	0.000	0.004	
	7	0.530	p_y	0.000	-50.040	-142.976	0.000	0.000	-0.004	
	7	0.000	p_z	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
	7	0.300	p_z	0.000	0.000	-191.462	0.000	0.000	0.000	
	7	0.000	m_x	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
	7	0.000	m_x	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
	7	0.000	m_y	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
	7	0.000	m_y	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
Total 11 Average	6	0.600	m_z	0.000	-46.642	-112.774	0.000	0.000	0.027	
	7	0.000	m_z	0.000	46.642	-112.774	0.000	0.000	-0.027	
Total				0.000	50.040	-112.774	0.000	0.000	0.027	
11				0.000	-50.040	-191.462	0.000	0.000	-0.027	
Average				0.000	0.000	-168.834	0.000	0.000	0.000	





RESULTS

7.3 LINES - SUPPORT FORCES

Static Analysis

Line No.	Node No.	Location x [m]	Support Forces [kN/m]			Support Moments [kNm/m]			Line Comment Cor. Loading
			px	py	pz	mx	my	mz	
12	5	LC2 - 200 kN							
		0.000	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.010	264.181	10.012	-113.570	0.000	0.000	0.000	
		0.020	283.534	13.890	-115.938	0.000	0.000	0.000	
		0.030	274.888	15.883	-119.126	0.000	0.000	0.000	
		0.040	256.917	17.543	-123.335	0.000	0.000	0.000	
		0.050	232.809	19.005	-128.588	0.000	0.000	0.000	
		0.060	202.194	20.279	-134.851	0.000	0.000	0.000	
		0.070	164.011	21.321	-142.014	0.000	0.000	0.000	
		0.080	117.227	22.021	-149.861	0.000	0.000	0.000	
		0.090	61.690	22.180	-158.044	0.000	0.000	0.000	
		0.100	0.135	21.502	-166.088	0.000	0.000	0.000	
		0.110	-58.564	19.832	-173.443	0.000	0.000	0.000	
		0.120	-99.914	17.504	-179.605	0.000	0.000	0.000	
		0.130	-116.250	15.052	-184.309	0.000	0.000	0.000	
		0.140	-116.941	12.965	-187.609	0.000	0.000	0.000	
		0.150	-117.402	11.433	-189.740	0.000	0.000	0.000	
		0.160	-124.805	10.062	-190.910	0.000	0.000	0.000	
		0.170	-134.690	8.428	-191.205	0.000	0.000	0.000	
		0.180	-134.683	6.621	-190.651	0.000	0.000	0.000	
		0.190	-117.220	4.995	-189.387	0.000	0.000	0.000	
		0.200	-89.248	3.949	-187.773	0.000	0.000	0.000	
		0.210	-63.663	3.709	-186.306	0.000	0.000	0.000	
		0.220	-48.719	4.064	-185.430	0.000	0.000	0.000	
		0.230	-47.470	4.646	-185.406	0.000	0.000	0.000	
		0.240	-59.952	5.097	-186.253	0.000	0.000	0.000	
		0.250	-83.278	5.056	-187.753	0.000	0.000	0.000	
		0.260	-109.624	4.318	-189.509	0.000	0.000	0.000	
		0.270	-126.744	3.096	-191.086	0.000	0.000	0.000	
		0.280	-128.010	1.775	-192.196	0.000	0.000	0.000	
		0.290	-120.604	0.706	-192.797	0.000	0.000	0.000	
		0.300	-116.470	0.000	-192.980	0.000	0.000	0.000	
		0.310	-120.604	-0.706	-192.797	0.000	0.000	0.000	
		0.320	-128.010	-1.775	-192.196	0.000	0.000	0.000	
		0.330	-126.744	-3.096	-191.086	0.000	0.000	0.000	
		0.340	-109.624	-4.318	-189.509	0.000	0.000	0.000	
		0.350	-83.278	-5.056	-187.753	0.000	0.000	0.000	
		0.360	-59.952	-5.097	-186.253	0.000	0.000	0.000	
		0.370	-47.470	-4.646	-185.406	0.000	0.000	0.000	
		0.380	-48.719	-4.064	-185.430	0.000	0.000	0.000	
		0.390	-63.663	-3.709	-186.306	0.000	0.000	0.000	
		0.400	-89.248	-3.949	-187.773	0.000	0.000	0.000	
		0.410	-117.220	-4.995	-189.387	0.000	0.000	0.000	
		0.420	-134.683	-6.621	-190.651	0.000	0.000	0.000	
		0.430	-134.690	-8.428	-191.205	0.000	0.000	0.000	
		0.440	-124.805	-10.062	-190.910	0.000	0.000	0.000	
		0.450	-117.402	-11.433	-189.740	0.000	0.000	0.000	
		0.460	-116.941	-12.965	-187.609	0.000	0.000	0.000	
		0.470	-116.250	-15.052	-184.309	0.000	0.000	0.000	
		0.480	-99.914	-17.504	-179.605	0.000	0.000	0.000	
		0.490	-58.564	-19.832	-173.443	0.000	0.000	0.000	
		0.500	0.135	-21.502	-166.088	0.000	0.000	0.000	
		0.510	61.690	-22.180	-158.044	0.000	0.000	0.000	
		0.520	117.227	-22.021	-149.861	0.000	0.000	0.000	
		0.530	164.011	-21.321	-142.014	0.000	0.000	0.000	
		0.540	202.194	-20.279	-134.851	0.000	0.000	0.000	
		0.550	232.809	-19.005	-128.588	0.000	0.000	0.000	
		0.560	256.917	-17.543	-123.335	0.000	0.000	0.000	
		0.570	274.888	-15.883	-119.126	0.000	0.000	0.000	
0.580	283.534	-13.890	-115.938	0.000	0.000	0.000			
0.590	264.181	-10.012	-113.570	0.000	0.000	0.000			
0.600	196.859	-10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000			
Extremes 12	4	0.020 px	283.534	13.890	-115.938	0.000	0.000	0.000	
		0.170 px	-134.690	8.428	-191.205	0.000	0.000	0.000	
		0.090 py	61.690	22.180	-158.044	0.000	0.000	0.000	
		0.510 py	61.690	-22.180	-158.044	0.000	0.000	0.000	
		0.000 pz	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.300 pz	-116.470	0.000	-192.980	0.000	0.000	0.000	
5	5	0.000 mx	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.000 mx	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.000 my	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.000 my	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.000 mz	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
		0.000 mz	196.859	10.161	-111.510	0.000	0.000	0.000	
Total 12 Average			283.534	22.180	-111.510	0.000	0.000	0.000	
			-134.690	-22.180	-192.980	0.000	0.000	0.000	





RESULTS

7.3 LINES - SUPPORT FORCES

Static Analysis

Table with columns: Line No., Node No., Location x [m], Support Forces [kN/m] (px, py, pz), Support Moments [kNm/m] (mx, my, mz), Line Comment Cor. Loading. Includes data for LC2 - 200 kN and summary rows for Total max/min and Sum of loads and support forces.

7.4 SURFACES - GLOBAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Point No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Displacements [mm] (u, ux, uy, uz), Rotations [mrad] (phi_x, phi_y, phi_z), Surface Comment Cor. Loading. Includes data for LC2 - 200 kN and summary rows for Extremes 1 and 2.





RESULTS

7.4 SURFACES - GLOBAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]				Displacements [mm]				Rotations [mrad]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		u	u _x	u _y	u _z	φ _x	φ _y	φ _z	
2	1	0.000	0.500	0.090	φ _z	1.4	0.9	0.0	-1.1	0.0	10.9	0.2	
	4	1.500	0.500	0.090		7.5	0.4	0.1	-7.4	-1.3	-8.7	-0.2	
Total 2						9.8	0.9	0.1	-1.1	5.0	10.9	0.2	
						1.4	0.3	-0.2	-9.8	-2.7	-11.0	-0.2	
LC2 - 200 kN													
Total max/min values with corresponding values													
1	5	2.000	0.500	0.000	u _x	1.7	1.2	0.0	-1.2	0.2	-11.5	0.1	
1	1	0.000	0.500	0.000		0.6	0.0	0.0	0.6	-0.2	11.6	-0.1	
2	4	1.500	0.500	0.090	u _y	7.5	0.4	0.1	-7.4	-1.3	-8.7	-0.2	
2	8	1.000	0.000	0.090		9.8	0.6	-0.2	-9.8	5.0	0.9	0.0	
1	6	0.000	0.000	0.000	u _z	0.6	0.0	0.0	0.6	0.1	12.2	-1.4	
2	8	1.000	0.000	0.090		9.8	0.6	-0.2	-9.8	5.0	0.9	0.0	
2	8	1.000	0.000	0.090	φ _x	9.8	0.6	-0.2	-9.8	5.0	0.9	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090		9.4	0.6	0.1	-9.4	-2.7	0.9	0.0	
1	6	0.000	0.000	0.000	φ _y	0.6	0.0	0.0	0.6	0.1	12.2	-1.4	
1	10	2.000	0.000	0.000		1.5	1.1	0.0	-1.0	-0.2	-12.0	1.0	
1	9	1.500	0.000	0.000	φ _z	7.6	0.9	0.0	-7.5	1.2	-6.9	1.5	
1	7	0.500	0.000	0.000		6.6	0.2	0.0	-6.6	1.0	8.2	-1.5	
LC2 - 200 kN													
Total max/min						9.8	1.2	0.1	0.6	5.0	12.2	1.5	
						0.6	0.0	-0.2	-9.8	-2.7	-12.0	-1.5	

7.5 SURFACES - LOCAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]				Displacements [mm]				Rotations [mrad]			Surface Comment Cor. Loading	
		X	Y	Z		u	u _x	u _y	u _z	φ _x	φ _y	φ _z		
LC2 - 200 kN														
1	1	0.000	0.500	0.000		0.6	0.0	0.0	-0.6	-0.2	-11.6	0.1		
	2	0.500	0.500	0.000		6.5	0.1	0.0	6.5	-1.0	-8.3	-0.4		
	3	1.000	0.500	0.000		9.4	0.5	0.0	9.4	-1.3	-0.9	0.0		
	4	1.500	0.500	0.000		7.5	1.0	0.0	7.4	-1.2	7.1	0.4		
	5	2.000	0.500	0.000		1.7	1.2	0.0	1.2	0.2	11.5	-0.1		
	6	0.000	0.000	0.000		0.6	0.0	0.0	-0.6	0.1	-12.2	1.4		
	7	0.500	0.000	0.000		6.6	0.2	0.0	6.6	1.0	-8.2	1.5		
	8	1.000	0.000	0.000		9.5	0.5	0.0	9.5	1.3	-0.8	0.1		
	9	1.500	0.000	0.000		7.6	0.9	0.0	7.5	1.2	6.9	-1.5		
	10	2.000	0.000	0.000		1.5	1.1	0.0	1.0	-0.2	12.0	-1.0		
Extremes 1	5	2.000	0.500	0.000	u _x	1.7	1.2	0.0	1.2	0.2	11.5	-0.1		
	1	0.000	0.500	0.000		0.6	0.0	0.0	-0.6	-0.2	-11.6	0.1		
	3	1.000	0.500	0.000	u _y	9.4	0.5	0.0	9.4	-1.3	-0.9	0.0		
	8	1.000	0.000	0.000		9.5	0.5	0.0	9.5	1.3	-0.8	0.1		
	8	1.000	0.000	0.000	u _z	9.5	0.5	0.0	9.5	1.3	-0.8	0.1		
	6	0.000	0.000	0.000		0.6	0.0	0.0	-0.6	0.1	-12.2	1.4		
	8	1.000	0.000	0.000	φ _x	9.5	0.5	0.0	9.5	1.3	-0.8	0.1		
	3	1.000	0.500	0.000		9.4	0.5	0.0	9.4	-1.3	-0.9	0.0		
	10	2.000	0.000	0.000	φ _y	1.5	1.1	0.0	1.0	-0.2	12.0	-1.0		
	6	0.000	0.000	0.000		0.6	0.0	0.0	-0.6	0.1	-12.2	1.4		
Total 1	7	0.500	0.000	0.000	φ _z	6.6	0.2	0.0	6.6	1.0	-8.2	1.5		
	9	1.500	0.000	0.000		7.6	0.9	0.0	7.5	1.2	6.9	-1.5		
						9.5	1.2	0.0	9.5	1.3	12.0	1.5		
						0.6	0.0	0.0	-0.6	-1.3	-12.2	-1.5		
LC2 - 200 kN														
2	1	0.000	0.500	0.090		1.4	0.9	0.0	1.1	0.0	-10.9	-0.2		
	2	0.500	0.500	0.090		6.6	0.8	-0.1	6.5	-0.6	-9.8	-0.2		
	3	1.000	0.500	0.090		9.4	0.6	-0.1	9.4	-2.7	-0.9	0.0		
	4	1.500	0.500	0.090		7.5	0.4	-0.1	7.4	-1.3	8.7	0.2		
	5	2.000	0.500	0.090		2.2	0.3	0.0	2.2	0.0	11.0	0.0		
	6	0.000	0.000	0.090		1.4	0.8	0.0	1.1	0.0	-10.9	0.1		
	7	0.500	0.000	0.090		6.6	0.8	0.1	6.6	0.9	-10.2	0.1		
	8	1.000	0.000	0.090		9.8	0.6	0.2	9.8	5.0	-0.9	0.0		
	9	1.500	0.000	0.090		7.6	0.4	0.2	7.6	1.8	9.3	-0.1		
	10	2.000	0.000	0.090		2.2	0.3	0.0	2.2	0.0	11.0	0.1		
	Extremes 2	1	0.000	0.500	0.090	u _x	1.4	0.9	0.0	1.1	0.0	-10.9	-0.2	
		5	2.000	0.500	0.090		2.2	0.3	0.0	2.2	0.0	11.0	0.0	
		8	1.000	0.000	0.090	u _y	9.8	0.6	0.2	9.8	5.0	-0.9	0.0	
		4	1.500	0.500	0.090		7.5	0.4	-0.1	7.4	-1.3	8.7	0.2	
8		1.000	0.000	0.090	u _z	9.8	0.6	0.2	9.8	5.0	-0.9	0.0		
6		0.000	0.000	0.090		1.4	0.8	0.0	1.1	0.0	-10.9	0.1		
8		1.000	0.000	0.090	φ _x	9.8	0.6	0.2	9.8	5.0	-0.9	0.0		
3		1.000	0.500	0.090		9.4	0.6	-0.1	9.4	-2.7	-0.9	0.0		
10	2.000	0.000	0.090	φ _y	2.2	0.3	0.0	2.2	0.0	11.0	0.1			
6	0.000	0.000	0.090		1.4	0.8	0.0	1.1	0.0	-10.9	0.1			
4	1.500	0.500	0.090	φ _z	7.5	0.4	-0.1	7.4	-1.3	8.7	0.2			





RESULTS

7.5 SURFACES - LOCAL DEFORMATIONS

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Point No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Displacements [mm] (u_x, u_y, u_z), Rotations [mrad] (phi_x, phi_y, phi_z), Surface Comment. Includes data for surface 2 and a detailed table for LC2 - 200 kN.

7.6 SURFACES - BASIC STRESSES

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Axial stresses [N/mm^2] (sigma_x+, sigma_y+, sigma_x-, sigma_y-), Shear stresses [N/mm^2] (tau_xy+, tau_xy-, tau_xz, tau_yz), Surface Comment. Includes data for surface 1 across multiple layers.





RESULTS

7.6 SURFACES - BASIC STRESSES

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Axial stresses [N/mm ²]				Shear stresses [N/mm ²]				Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		σ_{x+}	σ_{y+}	σ_{x-}	σ_{y-}	τ_{xy+}	τ_{xy-}	τ_{xz}	τ_{yz}	
Extremes 1	10	2.000	0.000	0.000	4	-0.127	0.060	-0.057	0.032	0.039	0.035	-1.185	-0.012	
	1	5	2.000	0.500	0.000	5	3.586	0.037	2.111	0.022	-0.051	-0.044	-0.594	-0.006
		5	1.000	0.500	0.000	5	σ_{x+} 24.994	-0.133	18.920	0.108	-0.081	-0.074	0.003	0.014
		5	2.000	0.500	0.000	1	-2.339	-0.047	-4.404	-0.095	1.116	1.389	-0.958	0.118
		8	1.000	0.000	0.000	4	σ_{y+} -0.204	0.401	-0.112	0.383	-0.002	-0.002	0.016	-0.002
		3	1.000	0.500	0.000	5	24.994	-0.133	18.920	0.108	-0.081	-0.074	0.003	0.014
		3	1.000	0.500	0.000	5	σ_{x-} 24.994	-0.133	18.920	0.108	-0.081	-0.074	0.003	0.014
		5	2.000	0.500	0.000	1	-2.339	-0.047	-4.404	-0.095	1.116	1.389	-0.958	0.118
		3	1.000	0.500	0.000	4	σ_{y-} -0.140	0.401	-0.232	0.401	0.066	0.061	0.006	0.029
		5	2.000	0.500	0.000	1	-2.339	-0.047	-4.404	-0.095	1.116	1.389	-0.958	0.118
		5	2.000	0.500	0.000	1	τ_{xy+} -2.339	-0.047	-4.404	-0.095	1.116	1.389	-0.958	0.118
	2	0.500	0.500	0.000	1	3.537	0.029	-0.581	-0.031	-0.923	-0.958	0.118	0.007	
	5	2.000	0.500	0.000	1	τ_{xy-} -2.339	-0.047	-4.404	-0.095	1.116	1.389	-0.958	0.118	
	5	2.000	0.500	0.000	2	-0.060	-0.029	-0.451	-0.074	-0.830	-0.992	-1.913	0.236	
	7	0.500	0.000	0.000	3	τ_{xz} 7.877	0.091	5.120	0.064	0.011	0.017	0.325	-0.002	
	5	2.000	0.500	0.000	3	0.366	0.016	-0.851	-0.013	0.669	0.830	-2.129	0.263	
	5	2.000	0.500	0.000	3	τ_{yz} 0.366	0.016	-0.851	-0.013	0.669	0.830	-2.129	0.263	
	Total 1	10	2.000	0.000	0.000	3	0.997	0.011	0.127	0.002	-0.035	-0.031	-1.319	-0.013
						24.994	0.401	18.920	0.401	1.116	1.389	0.325	0.263	
						-2.339	-0.133	-4.404	-0.095	-0.923	-0.992	-2.129	-0.013	

LC2 - 200 kN															
Surface No.	Grid Pt. No.	X	Y	Z	Layer No.	σ_{x+}	σ_{y+}	σ_{x-}	σ_{y-}	τ_{xy+}	τ_{xy-}	τ_{xz}	τ_{yz}	Surface Comment	
Extremes 2	1	0.000	0.500	0.090	1	-0.014	-1.962	-0.011	-1.829	0.117	0.036	-0.005	0.157		
	2	0.500	0.500	0.090	1	-3.391	-4.026	-16.650	0.556	5.065	-1.183	-0.062	-0.020		
	3	1.000	0.500	0.090	1	-1.985	-9.508	-24.147	-0.080	0.456	0.180	0.065	-0.312		
	4	1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323		
	5	2.000	0.500	0.090	1	-0.082	0.030	0.055	0.293	-1.475	-1.151	0.036	0.092		
	6	0.000	0.000	0.090	1	0.008	0.010	0.011	0.008	0.012	0.017	-0.003	-0.004		
	7	0.500	0.000	0.090	1	-1.607	-0.035	-16.023	0.038	-1.224	1.156	4.174	0.075		
	8	1.000	0.000	0.090	1	0.180	-2.228	-33.281	-0.979	-0.128	0.094	0.176	-0.012		
	9	1.500	0.000	0.090	1	0.440	-0.097	-20.462	0.038	1.581	-1.611	-5.787	0.069		
	10	2.000	0.000	0.090	1	-2.240	-0.011	-1.332	-0.005	0.111	0.014	-0.035	0.003		
	2	9	1.500	0.000	0.090	1	σ_{x+} 0.440	-0.097	-20.462	0.038	1.581	-1.611	-5.787	0.069	
		4	1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323	
		5	2.000	0.500	0.090	1	σ_{y+} -0.082	0.030	0.055	0.293	-1.475	-1.151	0.036	0.092	
		3	1.000	0.500	0.090	1	-1.985	-9.508	-24.147	-0.080	0.456	0.180	0.065	-0.312	
		5	2.000	0.500	0.090	1	σ_{x-} -0.082	0.030	0.055	0.293	-1.475	-1.151	0.036	0.092	
		8	1.000	0.000	0.090	1	0.180	-2.228	-33.281	-0.979	-0.128	0.094	0.176	-0.012	
		2	0.500	0.500	0.090	1	σ_{y-} -3.391	-4.026	-16.650	0.556	5.065	-1.183	-0.062	-0.020	
		1	0.000	0.500	0.090	1	-0.014	-1.962	-0.011	-1.829	0.117	0.036	-0.005	0.157	
2		0.500	0.500	0.090	1	τ_{xy+} -3.391	-4.026	-16.650	0.556	5.065	-1.183	-0.062	-0.020		
4		1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323		
4	1.500	0.500	0.090	1	τ_{xy-} -4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323			
9	1.500	0.000	0.090	1	0.440	-0.097	-20.462	0.038	1.581	-1.611	-5.787	0.069			
7	0.500	0.000	0.090	1	τ_{xz} -1.607	-0.035	-16.023	0.038	-1.224	1.156	4.174	0.075			
9	1.500	0.000	0.090	1	0.440	-0.097	-20.462	0.038	1.581	-1.611	-5.787	0.069			
1	0.000	0.500	0.090	1	τ_{yz} -0.014	-1.962	-0.011	-1.829	0.117	0.036	-0.005	0.157			
4	1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323			
Total 2						0.440	0.030	0.055	0.556	5.065	1.236	4.174	0.157		
						-4.730	-9.508	-33.281	-1.829	-6.010	-1.611	-5.787	-0.323		

LC2 - 200 kN														
Total max/min values with corresponding values														
Surface No.	Grid Pt. No.	X	Y	Z	Layer No.	σ_{x+}	σ_{y+}	σ_{x-}	σ_{y-}	τ_{xy+}	τ_{xy-}	τ_{xz}	τ_{yz}	Surface Comment
1	3	1.000	0.500	0.000	5	σ_{x+} 24.994	-0.133	18.920	0.108	-0.081	-0.074	0.003	0.014	
2	4	1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323	
1	8	1.000	0.000	0.000	4	σ_{y+} -0.204	0.401	-0.112	0.383	-0.002	-0.002	0.016	-0.002	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	-1.985	-9.508	-24.147	-0.080	0.456	0.180	0.065	-0.312	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	σ_{x-} 24.994	-0.133	18.920	0.108	-0.081	-0.074	0.003	0.014	
2	8	1.000	0.000	0.090	1	0.180	-2.228	-33.281	-0.979	-0.128	0.094	0.176	-0.012	
2	2	0.500	0.500	0.090	1	σ_{y-} -3.391	-4.026	-16.650	0.556	5.065	-1.183	-0.062	-0.020	
2	1	0.000	0.500	0.090	1	-0.014	-1.962	-0.011	-1.829	0.117	0.036	-0.005	0.157	
2	2	0.500	0.500	0.090	1	τ_{xy+} -3.391	-4.026	-16.650	0.556	5.065	-1.183	-0.062	-0.020	
2	4	1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323	
1	5	2.000	0.500	0.000	1	τ_{xy-} -2.339	-0.047	-4.404	-0.095	1.116	1.389	-0.958	0.118	
2	9	1.500	0.000	0.090	1	0.440	-0.097	-20.462	0.038	1.581	-1.611	-5.787	0.069	
2	7	0.500	0.000	0.090	1	τ_{xz} -1.607	-0.035	-16.023	0.038	-1.224	1.156	4.174	0.075	
2	9	1.500	0.000	0.090	1	0.440	-0.097	-20.462	0.038	1.581	-1.611	-5.787	0.069	
1	5	2.000	0.500	0.000	3	τ_{yz} 0.366	0.016	-0.851	-0.013	0.669	0.830	-2.129	0.263	
2	4	1.500	0.500	0.090	1	-4.730	-4.923	-20.451	0.196	-6.010	1.236	0.160	-0.323	
Total max/min						24.994	0.401	18.920	0.556	5.065	1.389	4.174	0.263	
						-4.730	-9.508	-33.281	-1.829	-6.010	-1.611	-5.787	-0.323	





RESULTS

7.7 SURFACES - EQUIVALENT STRESSES VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Equivalent Stresses [N/mm²]			Surface Comment Cor. Loading					
		X	Y	Z		$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	$\sigma_{eqv,Mises,-}$						
LC2 - 200 kN														
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.138	0.075	0.138						
					2	0.864	0.307	0.864						
					3	0.029	0.010	0.029						
					4	0.808	0.808	0.250						
					5	0.115	0.115	0.052						
2	2	0.500	0.500	0.000	1	3.868	3.868	1.754						
					2	1.503	1.446	1.503						
					3	8.051	8.051	5.698						
					4	1.399	1.360	1.399						
					5	15.829	15.829	11.791						
3	3	1.000	0.500	0.000	1	5.817	5.817	0.765						
					2	0.653	0.597	0.653						
					3	12.838	12.838	9.023						
					4	0.565	0.500	0.565						
					5	25.061	25.061	18.867						
4	4	1.500	0.500	0.000	1	4.428	4.428	1.579						
					2	1.473	1.473	1.460						
					3	9.549	9.549	6.708						
					4	1.530	1.530	1.499						
					5	18.767	18.767	14.025						
5	5	2.000	0.500	0.000	1	4.977	3.017	4.977						
					2	1.769	1.439	1.769						
					3	1.668	1.213	1.668						
					4	1.203	1.120	1.203						
					5	3.842	3.842	2.024						
6	6	0.000	0.000	0.000	1	0.031	0.029	0.031						
					2	0.026	0.024	0.026						
					3	0.024	0.023	0.024						
					4	0.025	0.025	0.024						
					5	0.025	0.023	0.025						
7	7	0.500	0.000	0.000	1	2.652	2.652	2.000						
					2	0.204	0.204	0.153						
					3	7.832	7.832	5.089						
					4	0.744	0.744	0.467						
					5	16.599	16.599	11.954						
8	8	1.000	0.000	0.000	1	4.496	4.496	1.985						
					2	0.307	0.307	0.164						
					3	11.621	11.621	7.799						
					4	0.533	0.533	0.450						
					5	23.589	23.589	17.409						
9	9	1.500	0.000	0.000	1	2.829	2.829	2.288						
					2	0.221	0.221	0.149						
					3	8.538	8.538	5.520						
					4	0.780	0.780	0.494						
					5	18.126	18.126	13.062						
10	10	2.000	0.000	0.000	1	2.305	0.838	2.305						
					2	0.108	0.056	0.108						
					3	0.993	0.993	0.137						
					4	0.178	0.178	0.099						
					5	3.569	3.569	2.101						
Extremes	3	1.000	0.500	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	25.061	25.061	18.867					
1	6	0.000	0.000	0.000	3	0.024	0.023	0.024						
					3	1.000	0.500	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	25.061	25.061	18.867	
					1	0.000	0.500	0.000	3	0.029	0.010	0.029		
					3	1.000	0.500	0.000	5	$\sigma_{eqv,Mises,-}$	25.061	25.061	18.867	
					6	0.000	0.000	0.000	4	0.025	0.025	0.024		
Total	1					25.061	25.061	18.867						
						0.024	0.010	0.024						
LC2 - 200 kN														
2	1	0.000	0.500	0.090	1	1.966	1.966	1.824						
					2	17.058	9.540	17.058						
					3	24.109	8.724	24.109						
					4	20.662	11.475	20.662						
					5	2.556	2.556	2.012						
					6	0.030	0.023	0.030						
					7	16.166	2.650	16.166						
					8	32.803	2.333	32.803						
					9	20.670	2.782	20.670						
					10	2.243	2.243	1.330						
Extremes	8	1.000	0.000	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,Max}$	32.803	2.333	32.803					
2	6	0.000	0.000	0.090	1	0.030	0.023	0.030						
					4	1.500	0.500	0.090	1	$\sigma_{eqv,Mises,+}$	20.662	11.475	20.662	
					6	0.000	0.000	0.090	1	0.030	0.023	0.030		





RESULTS

7.7 SURFACES - EQUIVALENT STRESSES VON MISES

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Point No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Equivalent Stresses [N/mm²] (σeqv,Mises,Max, σeqv,Mises,+, σeqv,Mises,-), Surface Comment Cor. Loading. Includes data for LC2 - 200 kN and Total max/min values.

7.8 SURFACES - BASIC TOTAL STRAINS

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Basic Strains [%] (εx+, εy+, γxy+, εx-, εy-, γxy-), Surface Comment Cor. Loading. Includes data for LC2 - 200 kN and Extremes.





RESULTS

7.8 SURFACES - BASIC TOTAL STRAINS

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Basic Strains [%] (εx+, εy+, γxy+, εx-, εy-, γxy-), Surface Comment. Includes a 'Total 1' row.

Table for 'LC2 - 200 kN' with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Basic Strains [%] (εx+, εy+, γxy+, εx-, εy-, γxy-), Surface Comment. Includes a 'Total 2' row.

Summary table for 'LC2 - 200 kN' showing 'Total max/min values with corresponding values' for various strain components.

7.9 SURFACES - MAXIMUM TOTAL STRAINS

Static Analysis

Table with columns: Surface No., Grid Pt. No., Grid Point Coordinates [m] (X, Y, Z), Layer No., Maximum Strains [%] (εmax+, εmin+, |εmax|+, εmax-, εmin-, |εmax|-, εmax, εmin, |εmax|), Surface Comment. Includes a 'Total max/min' row.





7.9 SURFACES - MAXIMUM TOTAL STRAINS

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Maximum Strains [%]						Surface Comment					
		X	Y	Z		$\epsilon_{max,+}$	$\epsilon_{min,+}$	$ \epsilon_{max} $	$\epsilon_{max,-}$	$\epsilon_{min,-}$	$ \epsilon_{max} $	ϵ_{max}	ϵ_{min}	$ \epsilon_{max} $	Cor. Loading		
1	3	1.000	0.500	0.000	4	1.5	0.0	1.5	1.1	0.0	1.1	1.5	0.0	1.5			
					5	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0			
	4	1.500	0.500	0.000	1	0.7	-0.4	0.7	0.4	-0.6	0.6	0.7	-0.6	0.7			
					2	0.9	-0.4	0.9	0.7	-0.4	0.7	0.9	-0.4	0.9			
					3	1.1	-0.3	1.1	0.9	-0.4	0.9	1.1	-0.4	1.1			
	5	2.000	0.500	0.000	4	1.3	-0.3	1.3	1.1	-0.3	1.1	1.3	-0.3	1.3			
					5	1.7	-0.2	1.7	1.3	-0.3	1.3	1.7	-0.3	1.7			
					1	0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1			
					2	0.5	-0.6	0.6	0.6	-0.8	0.8	0.6	-0.8	0.8			
					3	0.5	-0.4	0.5	0.5	-0.6	0.6	0.5	-0.6	0.6			
	6	0.000	0.000	0.000	4	0.5	-0.3	0.5	0.5	-0.4	0.5	0.5	-0.4	0.5			
					5	0.4	0.0	0.4	0.5	-0.3	0.5	0.5	-0.3	0.5			
					1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
7	0.500	0.000	0.000	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
				5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
				1	0.2	0.0	0.2	0.0	-0.2	0.2	0.2	0.2	-0.2	0.2			
				2	0.4	0.0	0.4	0.2	0.0	0.2	0.2	0.4	0.0	0.4			
				3	0.7	0.0	0.7	0.4	0.0	0.4	0.7	0.0	0.7				
8	1.000	0.000	0.000	4	0.9	-0.1	0.9	0.7	0.0	0.7	0.9	-0.1	0.9				
				5	1.3	-0.1	1.3	0.9	-0.1	0.9	1.3	-0.1	1.3				
				1	0.3	0.0	0.3	0.0	-0.2	0.2	0.3	-0.2	0.3				
				2	0.7	0.0	0.7	0.3	0.0	0.3	0.7	0.0	0.7				
				3	1.0	0.0	1.0	0.7	0.0	0.7	1.0	0.0	1.0				
9	1.500	0.000	0.000	4	1.3	0.0	1.3	1.0	0.0	1.0	1.3	0.0	1.3				
				5	1.8	0.0	1.8	1.3	0.0	1.3	1.8	0.0	1.8				
				1	0.2	0.0	0.2	0.0	-0.2	0.2	0.2	0.2	-0.2	0.2			
				2	0.5	0.0	0.5	0.2	0.0	0.2	0.2	0.5	0.0	0.5			
				3	0.7	0.0	0.7	0.5	0.0	0.5	0.7	0.0	0.7				
10	2.000	0.000	0.000	4	1.0	-0.1	1.0	0.7	0.0	0.7	1.0	-0.1	1.0				
				5	1.4	-0.1	1.4	1.0	-0.1	1.0	1.4	-0.1	1.4				
				1	0.0	-0.1	0.1	0.0	-0.2	0.2	0.0	-0.2	0.2				
				2	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.1	0.0	-0.1	0.1				
				3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1				
Extremes 1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{max,+}$	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
							0.2	0.0	0.2	0.0	-0.2	0.2	0.2	0.2	-0.2	0.2	
							0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1		
							2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
	6	0.000	0.000	0.000	5	$ \epsilon_{max} $	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
							2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
							2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
							0.5	-0.1	0.5	0.0	-0.1	0.1	0.5	-0.1	0.5		
	9	1.500	0.000	0.000	2	$\epsilon_{min,-}$	0.5	0.0	0.5	0.2	0.0	0.2	0.5	0.0	0.5		
							0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1		
							2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
							2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
3	1.000	0.500	0.000	5	$ \epsilon_{max} $	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0			
						0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
						0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
						2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0			
						0.0	-0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.1			
6	0.000	0.000	0.000	5	ϵ_{max}	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0			
						0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
						0.0	-0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.1			
						0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1			
						0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1			
Total 1						$ \epsilon_{max} $	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0		
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
							0.0	-0.8	0.8	0.0	-1.1	1.1	0.0	-1.1	1.1		
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Maximum Strains [%]						Surface Comment																	
		X	Y	Z		$\epsilon_{max,+}$	$\epsilon_{min,+}$	$ \epsilon_{max} $	$\epsilon_{max,-}$	$\epsilon_{min,-}$	$ \epsilon_{max} $	ϵ_{max}	ϵ_{min}	$ \epsilon_{max} $	Cor. Loading														
2	1	0.000	0.500	0.090	1		0.0	-0.1	0.1	0.0	-0.1	0.1	0.0	-0.1	0.1														
							0.3	-0.3	0.3	0.5	-0.5	0.5	0.5	-0.5	0.5														
							0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4														
							0.5	-0.4	0.5	1.1	-0.7	1.1	1.1	-0.7	1.1														
							0.1	-0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	-0.1	0.1														
							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0														
							0.0	-0.1	0.1	0.1	-0.5	0.5	0.1	-0.5	0.5														
							0.0	-0.1	0.1	0.5	-1.0	1.0	0.5	-1.0	1.0														
							0.1	-0.1	0.1	0.1	-0.6	0.6	0.1	-0.6	0.6														
							0.0	-0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.1														
							Extremes 2	4	1.500	0.500	0.090	1	$\epsilon_{max,+}$	0.5	-0.4	0.5	1.1	-0.7	1.1	1.1	-0.7	1.1							
														0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4							
														6	0.000	0.000	0.090	1	$\epsilon_{min,+}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
																				0.5	-0.4	0.5	1.1	-0.7	1.1	1.1	-0.7	1.1	
														4	1.500	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{max} $	0.5	-0.4	0.5	1.1	-0.7	1.1	1.1	-0.7	1.1	
6	0.000	0.000	0.090	1	$\epsilon_{max,-}$	0.0								0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{max,-}$	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4															
6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0															



RESULTS

7.9 SURFACES - MAXIMUM TOTAL STRAINS

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.		Maximum Strains [%]							Surface Comment Cor. Loading		
		X	Y	Z			$\epsilon_{max,+}$	$\epsilon_{min,+}$	$ \epsilon_{max} _+$	$\epsilon_{max,-}$	$\epsilon_{min,-}$	$ \epsilon_{max} _-$	ϵ_{max}		ϵ_{min}	$ \epsilon_{max} $
2	6	0.000	0.000	0.090	1	$\epsilon_{min,-}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3	1.000	0.500	0.090	1		0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4	
	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{max} _-$	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4	
	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	3	1.000	0.500	0.090	1	ϵ_{max}	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4	
	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	6	0.000	0.000	0.090	1	ϵ_{min}	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	3	1.000	0.500	0.090	1		0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4	
Total	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{max} _+$	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4	
	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{max} _-$	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4	
	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Total	2						0.5	0.0	0.5	3.4	0.0	3.4	3.4	0.0	3.4	

LC2 - 200 kN

Total max/min values with corresponding values

1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{max,+}$	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0
2	3	1.000	0.500	0.090	1		0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4
1	9	1.500	0.000	0.000	1	$\epsilon_{min,+}$	0.2	0.0	0.2	0.0	-0.2	0.2	0.2	-0.2	0.2
1	5	2.000	0.500	0.000	1		0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$ \epsilon_{max} _+$	2.0	0.0	2.0	1.5	0.0	1.5	2.0	0.0	2.0
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{max,-}$	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4
1	3	1.000	0.500	0.000	1		0.5	-0.1	0.5	0.0	-0.1	0.1	0.5	-0.1	0.5
1	9	1.500	0.000	0.000	2	$\epsilon_{min,-}$	0.5	0.0	0.5	0.2	0.0	0.2	0.5	0.0	0.5
1	5	2.000	0.500	0.000	1		0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{max} _-$	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	3	1.000	0.500	0.090	1	ϵ_{max}	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	6	0.000	0.000	0.090	1	ϵ_{min}	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1	5	2.000	0.500	0.000	1		0.6	-0.8	0.8	0.7	-1.1	1.1	0.7	-1.1	1.1
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{max} $	0.0	-0.3	0.3	3.4	-1.0	3.4	3.4	-1.0	3.4
2	6	0.000	0.000	0.090	1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	max/min						2.0	0.0	2.0	3.4	0.0	3.4	3.4	0.0	3.4
							0.0	-0.8	0.0	0.0	-1.1	0.0	0.0	-1.1	0.0

7.10 SURFACES - EQUIVALENT TOTAL STRAINS - VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		$\epsilon_{eqv,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,Mises}$	
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.1	0.2	0.2	
					2	0.0	0.1	0.1	
					3	0.0	0.0	0.0	
					4	0.1	0.0	0.1	
					5	0.2	0.1	0.2	
					2	1.0	1.0	1.0	
					2	1.1	1.0	1.1	
					3	1.1	1.1	1.1	
	4	1.3	1.1	1.3					
	5	1.5	1.3	1.5					
	3	1.000	0.500	0.000	1	0.5	0.1	0.5	
	2	0.8	0.5	0.8					
	3	1.1	0.8	1.1					
	4	1.5	1.1	1.5					
	5	1.9	1.5	1.9					
	4	1.500	0.500	0.000	1	1.0	0.8	1.0	
	2	1.1	1.0	1.1					
	3	1.3	1.1	1.3					
	4	1.5	1.3	1.5					
	5	1.8	1.5	1.8					
	5	2.000	0.500	0.000	1	1.2	1.5	1.5	
	2	1.0	1.2	1.2					
	3	0.8	1.0	1.0					
	4	0.6	0.8	0.8					
	5	0.4	0.6	0.6					
	6	0.000	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0	
	2	0.0	0.0	0.0					
	3	0.0	0.0	0.0					
4	0.0	0.0	0.0						
5	0.0	0.0	0.0						
7	0.500	0.000	0.000	1	0.2	0.2	0.2		
2	0.4	0.2	0.4						
3	0.7	0.4	0.7						



RESULTS

7.10 SURFACES - EQUIVALENT TOTAL STRAINS - VON MISES

Static Analysis

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		$\epsilon_{eqv,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,Mises}$	
1	7	0.500	0.000	0.000	4	0.9	0.7	0.9	
					5	1.3	0.9	1.3	
	8	1.000	0.000	0.000	1	0.3	0.2	0.3	
					2	0.7	0.3	0.7	
					3	1.0	0.7	1.0	
9	1.500	0.000	0.000	1	1.3	1.0	1.3		
				2	1.8	1.3	1.8		
				3	0.2	0.2	0.2		
				4	0.5	0.2	0.5		
				5	0.8	0.5	0.8		
10	2.000	0.000	0.000	1	1.0	0.8	1.0		
				2	1.4	1.0	1.4		
				3	0.1	0.2	0.2		
				4	0.0	0.1	0.1		
				5	0.1	0.0	0.1		
Extremes	3	1.000	0.500	0.000	5	0.1	0.2	0.2	
					5	1.9	1.5	1.9	
					1	0.0	0.0	0.0	
					5	1.2	1.5	1.5	
					5	0.0	0.0	0.0	
1	6	0.000	0.000	0.000	5	0.0	0.0	0.0	
					5	1.2	1.5	1.5	
					5	0.0	0.0	0.0	
					3	1.9	1.5	1.9	
					5	0.0	0.0	0.0	
Total	1	0.000	0.000	0.000	5	0.0	0.0	0.0	
					5	1.9	1.5	1.9	
					5	0.0	0.0	0.0	
					5	1.9	1.5	1.9	
					5	0.0	0.0	0.0	

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		$\epsilon_{eqv,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,Mises}$	
2	1	0.000	0.500	0.090	1	0.1	0.1	0.1	
					1	0.4	0.8	0.8	
					1	0.3	3.5	3.5	
					1	0.6	1.3	1.3	
					1	0.1	0.1	0.1	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.1	0.5	0.5	
					1	0.1	1.1	1.1	
					1	0.1	0.6	0.6	
					1	0.1	0.0	0.1	
Extremes	4	1.500	0.500	0.090	1	0.6	1.3	1.3	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.3	3.5	3.5	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.3	3.5	3.5	
Total	2	0.000	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.6	3.5	3.5	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.6	3.5	3.5	
					1	0.0	0.0	0.0	

Surface No.	Grid Point No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	von Mises [%]			Surface Comment Cor. Loading
		X	Y	Z		$\epsilon_{eqv,Mises,+}$	$\epsilon_{eqv,Mises,-}$	$\epsilon_{eqv,Mises}$	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	1.9	1.5	1.9	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.3	3.5	3.5	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	0.3	3.5	3.5	
Total	1	0.000	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	
					1	1.9	3.5	3.5	
					1	0.0	0.0	0.0	
					1	1.9	3.5	3.5	
					1	0.0	0.0	0.0	

7.11 SURFACES - MAXIMUM PLASTIC STRAINS

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Maximum Plastic Strains [%]						Surface Comment Cor. Loading			
		X	Y	Z		$\epsilon_{pl,max,+}$	$\epsilon_{pl,min,+}$	$ \epsilon_{pl,max,+} $	$\epsilon_{pl,max,-}$	$\epsilon_{pl,min,-}$	$ \epsilon_{pl,max,-} $		$\epsilon_{pl,max}$	$\epsilon_{pl,min}$	$ \epsilon_{pl,max} $
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





RESULTS

7.11 SURFACES - MAXIMUM PLASTIC STRAINS

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Maximum Plastic Strains [%]									Surface Comment				
		X	Y	Z		$\epsilon_{pl,max,+}$	$\epsilon_{pl,min,+}$	$ \epsilon_{pl,max,+} $	$\epsilon_{pl,max,-}$	$\epsilon_{pl,min,-}$	$ \epsilon_{pl,max,-} $	$\epsilon_{pl,max}$	$\epsilon_{pl,min}$	$ \epsilon_{pl,max} $		Cor. Loading			
1	1	0.000	0.500	0.000	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
2	2	0.500	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					5	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1		
3	3	1.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1		
					4	0.4	0.0	0.4	0.1	0.0	0.1	0.4	0.0	0.1	0.4	0.0	0.4		
					5	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
4	4	1.500	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1		
					5	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4		
5	5	2.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
6	6	0.000	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
7	7	0.500	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
8	8	1.000	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3		
					5	0.8	0.0	0.8	0.2	0.0	0.2	0.8	0.0	0.2	0.8	0.0	0.8		
9	9	1.500	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					5	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2		
10	10	2.000	0.000	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Extremes 1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{pl,max,+}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1				
						1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
						5	$\epsilon_{pl,min,+}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
	1	0.000	0.500	0.000	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
							3	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
							5	$ \epsilon_{pl,max} $	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
	1	0.000	0.500	0.000	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
							3	$\epsilon_{pl,max,-}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
							5	$\epsilon_{pl,min,-}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
	3	1.000	0.500	0.000	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
							1	$ \epsilon_{pl,max,-} $	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
							5	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
	1	0.000	0.500	0.000	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
							3	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
							5	$\epsilon_{pl,min}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1		
3	1.000	0.500	0.000	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						1	$ \epsilon_{pl,max} $	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
						5	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
1	0.000	0.500	0.000	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						3	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
						5	$\epsilon_{pl,min}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
3	1.000	0.500	0.000	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						1	$ \epsilon_{pl,max} $	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
						5	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
1	0.000	0.500	0.000	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						3	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
						5	$\epsilon_{pl,min}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
3	1.000	0.500	0.000	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						1	$ \epsilon_{pl,max} $	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
						5	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
1	0.000	0.500	0.000	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						3	$\epsilon_{pl,max}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
						5	$\epsilon_{pl,min}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1			
Total 1						0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1					
						0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
2	1	0.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
						2	0.2	0.0	0.2	0.4	0.0	0.4	0.2	0.0	0.4	0.0	0.4		
						3	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	
						4	0.4	0.0	0.4	1.0	-0.1	1.0	1.0	-0.1	1.0	1.0	-0.1	1.0	
						5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
						6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	





RESULTS

7.11 SURFACES - MAXIMUM PLASTIC STRAINS

Static Analysis

Surface No.	Grid Pt. No.	Grid Point Coordinates [m]			Layer No.	Maximum Plastic Strains [%]								Surface Comment			
		X	Y	Z		$\epsilon_{pl,max,+}$	$\epsilon_{pl,min,+}$	$ \epsilon_{pl,max,+} $	$\epsilon_{pl,max,-}$	$\epsilon_{pl,min,-}$	$ \epsilon_{pl,max,-} $	$\epsilon_{pl,max}$	$\epsilon_{pl,min}$		$ \epsilon_{pl,max} $	Cor. Loading	
Extremes 2	7	0.500	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	8	1.000	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.3	0.3	
	9	1.500	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	10	2.000	0.000	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	4	1.500	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,max,+}$	0.4	0.0	0.4	1.0	-0.1	1.0	1.0	-0.1	1.0	-0.1	1.0
	1	0.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	9	1.500	0.000	0.090	1	$\epsilon_{pl,min,+}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	4	1.500	0.500	0.090	1	0.4	0.0	0.4	1.0	-0.1	1.0	1.0	-0.1	1.0	-0.1	1.0	
	4	1.500	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{pl,max} $	0.4	0.0	0.4	1.0	-0.1	1.0	1.0	-0.1	1.0	-0.1	1.0
	1	0.000	0.500	0.090	1	+	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,max,-}$	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
1	0.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
1	0.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,min,-}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
3	1.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2		
3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{pl,max} $	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
1	0.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,max}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,max}$	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
1	0.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,min}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,min}$	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{pl,max} $	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
1	0.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{pl,max} $	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Total 2						0.4	0.0	0.4	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	

LC2 - 200 kN																	
Total max/min values with corresponding values																	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{pl,max,+}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1	0.0	
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{pl,min,+}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1	0.0	
2	4	1.500	0.500	0.090	1	0.4	0.0	0.4	1.0	-0.1	1.0	1.0	-0.1	1.0	-0.1	1.0	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$ \epsilon_{pl,max} $	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1	0.0	
1	1	0.000	0.500	0.000	1	+	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,max,-}$	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{pl,min,-}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{pl,max} $	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2
1	1	0.000	0.500	0.000	1	$\epsilon_{pl,max}$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$\epsilon_{pl,max}$	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
1	3	1.000	0.500	0.000	5	$\epsilon_{pl,min}$	1.1	0.0	1.1	0.3	0.0	0.3	1.1	0.0	1.1	0.0	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2	
2	3	1.000	0.500	0.090	1	$ \epsilon_{pl,max} $	0.0	0.0	0.0	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2
1	1	0.000	0.500	0.000	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Total max/min							1.1	0.0	1.1	3.2	-0.3	3.2	3.2	-0.3	3.2	-0.3	3.2

8 Stress Analysis

8.1 OBJECTS TO ANALYZE - STRESSES

Object Type	Analyze All	Selected	Objects to Analyze			Not Valid / Deact.	Comment
			To Analyze	Removed			
Surfaces	<input checked="" type="checkbox"/>	1,2	2			1	

8.2 OBJECTS TO ANALYZE - STRESS RANGES

Object Type	Analyze All	Selected	Objects to Analyze			Not Valid / Deact.	Comment
			To Analyze	Removed			
Surfaces	<input type="checkbox"/>						



STRESS

8.3 **DESIGN SITUATIONS**

DS No.	Name	To Analyze	Active	Combinations to Design for Enumeration Method
1	ULS (STR/GEO) - Permanent and transient - Eq. 6.10a and 6.10b	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	All
2	SLS - Characteristic	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	All
3	SLS - Quasi-permanent	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	All

8.4 **MATERIALS**

- Legend
- Concrete Settings
 - Stiffness modification
 - User-Defined Material

Material No.	Name	To Analyze	Material Type	Options	Comment
1	C35/45	<input checked="" type="checkbox"/>	Concrete		
2	T15	<input checked="" type="checkbox"/>	Timber		
3	T22	<input checked="" type="checkbox"/>	Timber		

8.5 **THICKNESSES**

Thick. No.	Name	Thickness Type	Material	To Analyze	Use Other Thickness d [mm] for Analysis
1	Uniform d : 60.0 mm 1 - C35/45	Uniform	1	<input checked="" type="checkbox"/>	--
2	Uniform d : 20.0 mm 2 - T15	Uniform	2	<input checked="" type="checkbox"/>	--
3	Uniform d : 30.0 mm 3 - T22	Uniform	3	<input checked="" type="checkbox"/>	--
4	Layers d : 120.0 mm Layers: 5	Layers		<input checked="" type="checkbox"/>	--

8.6 **SURFACE CONFIGURATIONS**

Conf. No.	Name	Surfaces	Assigned to	Surface Sets	Comment
1	Default	All		All	

8.6.1 **SURFACE CONFIGURATIONS - STRAINS TO CALCULATE**

Conf. No.	Enabled	Strain Type	Limit Strain [%]
1	<input checked="" type="checkbox"/>	Default	
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{x,+}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{y,+}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\gamma_{xy,+}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{x,-}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{y,-}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\gamma_{xy,-}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{1,+}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{2,+}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{1,-}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{2,-}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{max,+}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{min,+}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$ \epsilon_{max} +$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{max,-}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{min,-}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$ \epsilon_{max} -$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_{max}	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_{min}	50.0
	<input type="checkbox"/>	$ \epsilon_{max} $	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{+,Mises}$	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{-,Mises}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_{Mises}	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{+,Tresca}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{-,Tresca}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_{Tresca}	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{+,Rankine}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{-,Rankine}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{Rankine}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{+,Bach}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	$\epsilon_{-,Bach}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_{Bach}	50.0

8.7 **SOLID CONFIGURATIONS**

Conf. No.	Name	Solids	Assigned to	Solid Sets	Comment
1	Default	All		All	





STRESS

8.7.1

SOLID CONFIGURATIONS - STRAINS TO CALCULATE

Conf. No.	Enabled	Strain Type	Limit Strain [%]
1	Default		
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_x	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_y	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_z	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	γ_{yz}	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	γ_{xz}	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	γ_{xy}	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_1	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_2	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_3	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_{Mises}	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	ϵ_{Tresca}	50.0
	<input checked="" type="checkbox"/>	$\epsilon_{Rankine}$	50.0
	<input type="checkbox"/>	ϵ_{Bach}	50.0

