



Universitetet
i Stavanger

FAKULTET FOR UTDANNINGSVITENSKAP OG HUMANIORA

BACHELOROPPGAVE

Studieprogram: HIS290-1 23V Bacheloroppgave i historie	Vår semesteret, 2023
Forfatter: Simon Idsøe	
Veileder: Kristian Steinnes	
Tittel på bacheloroppgaven: Marco Polo Bro-hendelsen – fra skuddutveksling til en full utløsende krig Engelsk tittel: The Marco Polo Bridge Incident - From Gunfire Exchange to a Full-Fledged Trigger for War.	
Emneord: Andre verdenskrig, Marco Polo bro-hendelsen, konfliktløsning, internasjonalt samfunn, makt og innflytelse, politisk påvirkning, den andre kinesisk-japanske krigen	Antall ord: 7025 Antall vedlegg/annet: 0 Stavanger, 15.05.2023

Innholdsfortegnelse

Marco Polo Bro-hendelsen – fra skuddutveksling til en full utløsende krig	1
Innledning	1
Litteratur og metode.....	4
Fra nøytralitet til involvering: USAs endrede posisjon i lys av hendelsen på Marco Polo-broen.....	5
Frankrikes diplomatiske strategier i møte med Marco Polo-bro konflikten	9
Storbritannias respons på Marco Polo bro-hendelsen: En nøkkelrolle i konfliktløsningen.....	13
Konklusjon.....	17
Litteraturliste	20
Sekundærkilder	20
Primærkilder	21

Marco Polo Bro-hendelsen – fra skuddutveksling til en full utløsende krig

Innledning

Spenningsene mellom Kina og Japan hadde vært i stadig økning gjennom sommeren 1937. Japan hadde utvidet sin innflytelsessfære i Kina og hadde allerede tatt kontroll over noen viktige byer og regioner. Marco Polo Bro-episoden, som fant sted 7. juli 1937, regnes som hendelsen som utløste en fullskala krig mellom Kina og Japan.¹ Episoden involverte sammenstøt mellom japanske og kinesiske tropper ved Marco Polo-broen utenfor Beijing i Kina.² Begge sider skyldte på hverandre for å ha startet kampene, hvor da japanerne brukte episoden som en unnskyldning for å starte en fullskala invasjon av Kina.³ Kampene spredte seg raskt over hele Kina og førte til år med brutal konflikt som kostet millioner av liv og forårsaket uendelig lidelse. Til tross for forsøk på å finne en fredsavtale fra internasjonale krefter, fortsatte krigen til Japans over-givelse i 1945. Marco Polo Bro-episoden forblir et avgjørende øyeblikk i historien om den andre kinesisk-japanske krigen, og rammet hele regionen i mange år fremover.⁴ Krigen endte med Japans overgivelse etter at de allierte seiret i andre verdenskrig. Krigen hadde stor innvirkning på både Kina og Japan, og det er fortsatt en viktig hendelse i moderne historie.

Krigen ble kjent for sine harde kamper, brutaliteter og massakrer, inkludert Nanjing-massakren i 1937, der japanske styrker drepte titusenvise av kinesiske sivile og krigsfanger. Dette var mye av grunnen til at det internasjonale samfunnet hadde en rask respons på hendelsen. Den andre kinesisk-japanske krigen var kompleks og mangfoldig. Hendelsen inkluderte utenlandshjelp, der Frankrike, USA og Storbritannia hadde stor betydning for hvordan krigen utspilte seg. Landene hadde forskjellig tilnærming til konflikten basert på sine egne strategiske interesser og regionale allianser. Selv om alle tre landene var offisielt forpliktet til fred og stabilitet i Øst-Asia, førte deres ulike politiske og økonomiske prioriteringer ofte til at de tok forskjellige

¹ Britannica, *Marco Polo*, 2022

² Reed, *Marco polo bridge incident*, 2022

³ Reed, *The Marco polo Bridge Incident*, 2022

⁴ Reed, *Marco polo bridge incident*, 2022

beslutninger overfor Kina og Japan. Dette førte til formingen av deres respons på utbruddet av krigen og deres innsats for å løse den.⁵

I 1937 ble det avholdt en konferanse i Brussel for å diskutere situasjonen i Kina. Konferansen ble kalt 'The Brussels Conference on the Far East'. På denne konferansen deltok representanter fra ni land, inkludert Frankrike og Kina.⁶ Konferansen resulterte i en resolusjon som fordømte den japanske aggresjonen i Kina. Frankrike forsøkte også å hindre Japan i å få tilgang til kinesiske havner, spesielt Shanghai. I november 1937 hadde den japanske hæren okkupert store deler av Shanghai.⁷ Frankrike sendte en flåte for å blokkere havnen i Shanghai og hindre at den japanske hæren skulle få tilgang til den. I tillegg til å hjelpe Kina, hadde Frankrike også egne interesser i regionen. Frankrike hadde en stor koloni i Indokina og ønsket å hindre at Japan skulle få fotfeste i området. I 1940 okkuperte Japan Indokina, noe som førte til at Frankrike og Japan ble fiender.⁸

Selv om hendelsen ved broen i seg selv var relativt liten, var den likevel svært viktig. Den kinesiske regjeringen og militære ledere ønsket å unngå en stor konflikt med Japan på dette tidspunktet. Det fantes uenigheter i Japan om hva som skulle gjøres. Shidehara, statsminister in Japan, mente at Japan, USA og England burde koordinere forhandlinger med Kina i Nanjing.⁹ Siden Japan kjente på mye spenning og nag ovenfor Kina kom de frem til å bruke muligheten ved Marco Polo-broen til å starte en stor militæroffensiv mot Kina.¹⁰ Dette førte til at Kina og Japan erklærte krig mot hverandre, og den andre kinesiske-japanske krigen ble en realitet. Krigen kom til å bli lang og brutal, og førte til store tap på begge sider. Hendelsen ved Marco Polo-broen markerer derfor begynnelsen på en mørk og vanskelig tid i både kinesisk og japansk historie. Det er flere ulike faktorer som bidro til krigens start, men den utløsende faktoren var Marco Polo bro-hendelsen.¹¹

⁵ Barthel, *Bad luck for the Chinese*, 2022

⁶ Department of state, *The Conference of Brussels, 1937*, side 1

⁷ Niderost, *The fall of Shanghai*, 2020

⁸ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 752

⁹ Hattori, *Japan at war and peace*, 2021, side 191

¹⁰ Niderost, *The fall of Shanghai*, 2020

¹¹ Niderost, *The fall of Shanghai*, 2020

Vi kan også se koblinger med den første kinesisk-japanske krigen i 1894–1895, og den andre i 1937–1945. Den andre kinesisk-japanske krigen var en fortsettelse av spenningene og konfliktene som oppsto fra den første. Japan gikk seirende ut av den første kinesisk-japanske krigen og fikk kontroll over blant annet Taiwan, mens Kina ble tvunget til å anerkjenne Koreas uavhengighet og betale erstatning til Japan.¹² Den avtalen som ble pålagt Kina av Japan etter den første kinesisk-japanske krigen, bidro til Kinas svakhet og sårbarhet for ytterligere utenlandsk aggresjon. Japans aggressive ekspansjonisme i Asia, ble forsterket av de gevinster og ressurser landet fikk fra den første kinesisk-japanske krigen og den påfølgende andre kinesisk-japanske krigen i 1937. Krigen spredte seg over store deler av Kina, hvor Kina sin økonomi ble hardt rammet. Mot slutten av krigen i 1943 deltok Chiang Kai-shek, sammen med Roosevelt og Churchill, på Kairokonferansen hvor den nasjonalistiske regjeringen ble lovet Manchuria og Taiwan etter Japans overgivelse.¹³

Jeg har valgt å studere den andre kinesiske-japanske krigen som fant sted under andre verdenskrig i perioden 1937–1945. Krigen mellom Kina og Japan lærer man ikke noe spesielt om gjennom den norske skolegangen, noe som gjør det interessant for meg å studere den. Denne forskningen kan være viktig på grunn av at man kan få en bedre forståelse for andre verdenskrig, og lære mer om mindre kjente deler av historien. Det kan også være viktig å lære om dette temaet på grunn av at man får en bedre innsikt i hvordan internasjonale konflikter kan løses gjennom diplomati og samarbeid. Jeg har derfor valgt meg hendelsen ved Marco Polo-broen, fordi den var en utløsende årsak til denne krigen i 1937. Broen er nemlig bare en steinbru som ligger litt utenfor Beijing. Jeg har derfor valgt problemstillingen: Hvordan reagerte det internasjonale samfunnet på Marco Polo bro-hendelsen, og hvilken rolle spilte de i å løse konflikten? Landene jeg vil fokusere på er USA, Frankrike og Storbritannia.

¹² Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 34

¹³ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 102

Litteratur og metode

For å svare på problemstillingen har jeg valgt å dele oppgaven i tre ulike kapitler som har sine egne underproblemstillinger. Hvert av kapitlene tar for seg ett land og deres reaksjon på hendelsen. Det første kapittel handler om USA, det andre om Frankrike, og det tredje om Storbritannia. Jeg vil bruke en kombinasjon av kvalitative forskningsmetoder. Her vil jeg da bruke ulike litteraturer som bøker, tidsskriftartikler, dokumenter og andre avhandlinger. Jeg vil også benytte meg av intervjuer med relevante aktører, som jeg finner i litteraturen. Intervjuene kan gi meg en dypere forståelse for emnet mitt, og forstå hvordan de ulike aktørene oppfattet hendelsen. Jeg vil også analysere kilder fra de ulike landene, for å få en enda bedre forståelse på hvordan de reagerte og hva de gjorde for å løse konflikten. Jeg så også på hvilke faktorer som påvirket reaksjonen til ledelsen i de ulike landene, og hvordan de bidro til å løse konflikten. For å videre kunne svare på problemstillingen min måtte jeg gå grundig inn i kilder som ga meg pålitelig informasjon om hvert av landene sin reaksjon og deres rolle i hendelsen.

Det var noen hensyn jeg måtte legge til rette for når jeg lette etter kilder. En utfordring var at det var flere perspektiver involvert i krigen, og litteraturen er påvirket av dette. Det finnes ulike forklaringer på hvordan USA, Frankrike og Storbritannia reagerte på hendelsen, og hvilken rolle de spilte i å løse konflikten. Chavanne hevder at i bunn og grunn utløste hendelsen en katastrofal krig som skulle kreve en pris i blod som ingen forventet.¹⁴ Her får vi et perspektiv om grusomhetene krigen skapte. Flere historikere har også beskrevet hendelsen i Kina som et resultat av en konspirasjon fra det japanske militæret, og som en gjentakelse av et mønster med aggressiv atferd som likner på Mukden-hendelsen i 1931.¹⁵ Med denne tilnærmingen virker det som om det er enkelt å fastslå hvorfor kampene ved Marco Polo-broen utløste en stor krig under den andre kinesisk-japanske krigen. Skylden plasseres på det japanske militæret.¹⁶ Kinesiske historikere har skrevet lite om krigen, mye grunnet mange bodde og arbeidet i perioden hvor Japan var en stor trussel mot Kinas overlevelse.¹⁷ Det var vanskelig for

¹⁴ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 24

¹⁵ Cowley, *A Reconsideration of the Marco Polo Bridge Incident*, 1963

¹⁶ Cowley, *A Reconsideration of the Marco Polo Bridge Incident*, 1963

¹⁷ Jansen, *The Historiography of the Sino-Japanese War, 1979*, side 198

dem å studere krigen, på grunn av ustabile omstendigheter og et følelsesmessig miljø rundt dem.¹⁸ Ved dette kan man se at det var flere ulike perspektiver på krigen, og det kan være utfordrende å finne objektive kilder. På grunn av dette, har jeg derfor funnet flere sekundærkilder enn primærkilder.

Fra nøytralitet til involvering: USAs endrede posisjon i lys av hendelsen på Marco Polo-broen

Den 7. juli 1937 ble det rapportert om en skuddveksling mellom kinesiske og japanske tropper nær Marco Polo-broen i Beijing. Hendelsen markerte begynnelsen på det som skulle bli den andre kinesisk-japanske krigen, en konflikt som skulle pågå i åtte år og koste millioner av liv.¹⁹ Selv om den beryktede Marco Polo-brohendelsen mellom Kina og Japan ikke var årsaken til andre verdenskrig, var det en viktig begivenhet som bidro til å forverre de allerede spente forholdene mellom de to landene.²⁰ Det internasjonale samfunnet jobbet derfor for å finne en fredelig løsning på konflikten.

Ledelsen i USA, som hadde en interesse for stabilitet og fred i Asia-regionen, reagerte på hendelsen og spilte en viktig rolle i å forsøke å løse konflikten.²¹ President Franklin D. Roosevelt snakke også om å finne en fredelig løsning på krigen, og fjerne 'the present aggression'.²² Ledelsen uttrykte også bekymring for situasjonen i Kina og fordømte den japanske aggresjonen.²³ Flere amerikanere, diplomater og militære ledere så konflikten annerledes. I 1937 ble en avstemning gjennomført, hvor over halvparten av amerikanerne som stemte, mente at USA skulle fullstendig trekke seg tilbake fra Kina.²⁴ Til tross for USAs innsats for å løse konflikten, fortsatte krigen i Kina, og Japan utvidet sin territoriale kontroll over store deler av

¹⁸ Jansen, *The Historiography of the Sino-Japanese War, 197*, side 198

¹⁹ Britannica, *Marco Polo Bridge Incident, 2022*

²⁰ Reed, *The Marco polo Bridge Incident, 2022*

²¹ Nicholas, *The World; Why Japan Hasn't Said That Word, 1995*

²² Roosevelt, *Excerpts from the Press Conference, 1937*

²³ Niderost, *The fall of Shangai, 2020*

²⁴ Chavanne, *The battle for China, 2016*, side 22

Asia. USA kom etter hvert til å spille en stadig større rolle i andre verdenskrig, og deres involvering i konflikten påvirket deres senere politikk i regionen.²⁵

Det Japanske militæret hadde allerede kontroll over store deler av Kina, og krevde at kinesiske soldater trakk seg tilbake ved et område nær Marco Polo-broen. Kineserne nektet å trekke seg tilbake, og Japan svarte med å angripe dem. Dette var da starten på det som skulle utløpe seg til en fullskala krig mellom de to landene.²⁶ På dette tidspunktet hadde USA en økende økonomisk tilstedeværelse i Kina, og var opptatt av å opprettholde den økonomiske stabiliteten i regionen. Fra teksten til Hattori,²⁷ kan vi se at det har vært spekulasjoner om begrenset økonomisk aktiviteter av USA og Storbritannia i Kina.²⁸ Derfor kan man se at USA økte presset på Japan for å unngå ytterligere vold, og for å finne en fredelig løsning på konflikten. USA mente også at det var i deres interesse å støtte Kina og hindre at Japan fikk full kontroll over Kina.²⁹ I den amerikanske pressen ble det hevdet at 'Japan is almost universally treated as the aggressor and China as the victim in the undeclared war'.³⁰ Her får vi et innblikk på hvordan USA så på situasjonen i Øst-Asia.

Etter hendelsen på Marco Polo-broen i 1937, tok USA flere skritt for å håndtere situasjonen. USA oppfordret Japan til å trekke seg tilbake fra Kina og å avstå fra å bruke militærmakt for å oppnå sine mål i regionen. USA økte også sin egen militære tilstedeværelse i Asia, og begynte å gi økonomisk og militær støtte til Kina.³¹ I desember 1940, lånte USA 100 millioner dollar til Song Ziwen, Kinas statsminister, for å styrke Kinas makt i kampen mot Japan.³² Både USA og Storbritannia jobbet sammen med å begrense Japans marsj mot Kina, ved å sperre av veien sørover hvor Japan marsjerte. I mars 1941 vedtok amerikanerne Lend-Lease-loven, som åpnet veien for at USA kunne sende økonomisk og militærhjelp til Kina³³.

²⁵ Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

²⁶ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 24-25

²⁷ Hattori, *Japan at war and peace*, 2021

²⁸ Hattori, *Japan at war and peace*, 2021, side 234

²⁹ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 24-25

³⁰ Wright, *American Attitudes Towards Japan and China - 1937-38*, 1939, side 46

³¹ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 99-100

³² Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 100

³³ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 100

I tillegg etter Marco Polo Bro-hendelsen i 1937 forsterket USA sin posisjon som en stor politisk og økonomisk aktør i Asia. USA valgte å ikke opprettholde en nøytral holdning til konflikten mellom Japan og Kina, grunnet bekymring for spredningen av japansk ekspansjonisme i regionen.³⁴ USA støttet Kina økonomisk og militært, og anerkjente ikke det japanske marionettregimet i Nanjing. Kina var også en viktig handelspartner for USA i 1937, og amerikanske selskaper hadde investert store summer i kinesisk industri og infrastruktur. USA fryktet også at Japan kunne prøve å få tak i Kinas råvarer og ressurser, og dermed true amerikanske interesser i regionen ytterligere. Målet til Kina var å få sympati og støtte fra Storbritannia, USA og Frankrike i kampen mot Japan, så lenge det ikke innebar å gi fra seg territorium eller suverenitet.³⁵ Kina mente at de primært burde stole på sin egen styrke for å beseire de Japan, men utenlandsk hjelp vil være uunngåelig. Hvis Kina nektet å ta imot hjelp, og heller tok i bruk isolasjonistisk politikk, vil dette være en stor fordel for Japan.³⁶

Sammen med andre vestlige land, forsterket USA sin politikk med økonomisk sanksjon mot Japan, som ytterligere økte spenningen mellom de to landene. Denne politikken gjorde det vanskelig for Japan å skaffe seg nødvendige ressurser og handelsvarer, noe som etter hvert ble en medvirkende faktor til deres beslutning om å angripe Pearl Harbor og dermed dra USA inn i andre verdenskrig.³⁷

I 1937 ble det også holdt en konferanse i Brussel. Den var et møte mellom representanter fra forskjellige land for å diskutere den eskalerende krigen mellom Kina og Japan. 'The purpose of this conference will be to seek by agreement a solution of the present situation in China ...'.³⁸ Målet var å finne en realistisk og fredelig løsning på konflikten, men konferansen mislyktes. USA sendte observatører til konferansen, og dens utfall hadde betydning for amerikansk utenrikspolitikk i regionen.³⁹ Japan brøt 'The nine power treaty' avtalen de hadde signerte i

³⁴ Wright, *American Attitudes Towards Japan and China, 1937-38*, side 55

³⁵ Tse-tung, *THE PERIOD OF THE WAR OF RESISTANCE AGAINST JAPAN, 1937*

³⁶ Tse-tung, *THE PERIOD OF THE WAR OF RESISTANCE AGAINST JAPAN, 1937*

³⁷ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 110-111

³⁸ Roosevelt, *Statement on the Brussels Conference on the Far East, 1937*

³⁹ Department of state, *The Conference of Brussels, 1937*, side 9-10

1922. Dette var en viktig årsak til at andre land enn Kina og Japan blandet seg, som USA, Frankrike og Storbritannia.⁴⁰

I 1940 innførte USA økonomisk embargo, mot Japan og kuttet tilgangen til viktige råvarer som olje og stål. Dette var en reaksjon på Japans ekspansjonistiske politikk og deres aggresjon i Asia.⁴¹ Dette var en alvorlig økonomisk knekk for Japan og bidro til å begrense deres evne til å føre krig. Embargoen ble ansett som en trussel mot Japans nasjonale sikkerhet. USA og Kina undertegnet også en gjensidig forsvarsavtale som forpliktet USA til å gi militær støtte til Kina i kampen mot Japan. På de siste to tiårene hadde amerikanske sjøforsvarstrateger utarbeidet en omfattende plan for å nedkjempe den japanske marinen. Japans lederskap visste at til tross for utadgående tegn på isolasjonisme, ville den amerikanske flåten være forberedt på krig. Japan ble konfrontert med valget mellom økonomisk og politisk ruin eller krig. Japans ledere valgte krig.⁴²

Under Japan-USA-forhandlingene den 26. november 1941, presenterte USAs utenriksminister Cordell Hull strenge betingelser for en avtale. Avtalen ble referert til som Hull-noten, som inkluderte tilbaketrekning av alle japanske militære styrker fra Kina og Fransk Indokina.⁴³ Da japanerne innså at det ikke var håp om vellykkede forhandlinger, bestemte de seg for å starte fiendtlighetene i desember samme året, i tråd med tidligere definert politikk. De besluttet å angripe Pearl Harbor den 9. desember.⁴⁴

I 1941, etter angrepet på Pearl Harbor, ble USA trukket inn i andre verdenskrig, og i 1945, etter at Japan overga seg, spilte USA en viktig rolle i å gjenoppbygge Japan og fremme demokrati og økonomisk utvikling i landet. Siden har USA fortsatt å være en viktig aktør i regionen, spesielt som en militær alliert for Japan.⁴⁵ Den amerikanske regjeringen var også klar over at deres økonomiske interesser i Kina kunne bli truet hvis krigen fortsatte. Etter Japans angrep på Pearl Harbor i desember 1941 gikk USA inn i andre verdenskrig og begynte å gi aktiv militær støtte til

⁴⁰ Boothe, *THE BRUSSELS CONFERENCE AND CONFLICT WITH JAPAN*, 1972, side 240

⁴¹ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 27

⁴² Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 27-28

⁴³ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 101-102

⁴⁴ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 102

⁴⁵ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 32-33

Kina. USA var avgjørende i å forhindre at Japan fikk full kontroll over Kina, og i å styrke Kinas stilling i etterkrigstiden.⁴⁶

Vi kan se en klar sammenheng mellom den andre kinesisk-japanske krigen og Pearl Harbor-angrepet. Konflikten mellom Kina og Japan startet med Marco Polo-broen-hendelsen, og krigen eskalerte raskt til en stor konflikt mellom de to landene. Japans angrep på Pearl Harbor i desember 1941 var en respons på den amerikanske embargoen og støtten til Kina.⁴⁷ Japan ønsket å ødelegge USAs styrke i Stillehavet og sikre sine egne territorielle interesser i Asia. Vi kan dermed se en tett kobling mellom den andre kinesisk-japanske krigen og USA sin reaksjon til krigen og handlingene de gjorde.

Frankrikes diplomatiske strategier i møte med Marco Polo-bro konflikten

Frankrike var en av de europeiske stormaktene som også fulgte nøye med hendelsene i Kina og Japan på 1930-tallet. Etter Marco Polo bro-hendelsen i juli 1937, da japanerne angrep kinesiske soldater i nærheten av Beijing og utløste den andre sino-japanske krigen, ble Frankrike bekymret for situasjonen i Asia og reagerte på ulike måter. Frankrike, som hadde interesser i Kina, og en avtale om beskyttelse av utenlandske interesser i Shanghai, var en av de landene som reagerte sterkest på hendelsen.⁴⁸ Frankrike spilte en viktig rolle i å hjelpe Kina under denne krigen. Frankrike var landet som hadde den mest aktive rollen i konflikten i Asia, og ga mest støtte til Kina i forhold til USA og Storbritannia. I begynnelsen av krigen hadde Kina ikke nok våpen eller ammunisjon til å kjempe mot den japanske hæren. Frankrike var en av de få landene som eksporterte våpen og ammunisjon til Kina. Frankrike hadde også en sterk interesse i å hjelpe Kina, da de ønsket å hindre Japan i å få fotfeste i Kina og i Sørøst-Asia.⁴⁹ Frankrike gjorde også forsøk på å overtale andre land til å støtte Kina. Dette kulminerte i en konferanse i

⁴⁶ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 32-33

⁴⁷ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 101-102

⁴⁸ Niderost, *The fall of Shanghai*, 2020

⁴⁹ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 738

Brussel, der Frankrike forsøkte å få internasjonal støtte for Kina. Som nevnt over var konferansen imidlertid ikke vellykket, og førte ikke til noen endringer i konflikten.

Ifølge Barthel, var Frankrike en av de viktigste leverandørene av våpen og militært utstyr til Kina under krigen. De brukte jernbanesystemet fra Indokina til Kina.⁵⁰ Georges Mandel, ministeren i koloniene, åpnet jernbanelinjen som tidligere hadde vært stengt. 'Orders for supplies made abroad' var meldingen Mandel fikk fra Kina, da han bestemte seg for å gjenåpne jernbanen og havnen til Hai Phong.⁵¹ General Catroux, Fransk militær general sa 'For two years and until June 1940, this road indeed debited materials and especially a considerable volume of trucks and fuel coming from a Sino-American barter agreement, and essential to the pursuit of the operations.'⁵² Da han var leder for Indokina, opprettholdt Catroux selv tverrgående trafikk over grensen. Catroux nevner ikke om krigsmateriell krysset grensen under Mandel i Indokina. Imidlertid hadde Frankrike, ifølge militæret, støttet Kina ved å åpne den indokinesiske grensen for passasje av materiell beregnet for Chiang Kai-Sheks regjering.⁵³ Opp til nå hadde Frankrike og Japan hatt et 'godt' forhold. Dette forholdet mellom dem begynte å bli dårligere når Japan aktivt startet med sin ekspansjonspolitik i Kina.⁵⁴ Frankrike var bekymret for at Japan skulle true deres interesser i Asia, spesielt i Indokina, som var en fransk koloni på den tiden. Derfor ønsket de å hjelpe Kina i kampen mot Japan.

I tillegg til å støtte Kina med våpen, sendte Frankrike også militære observatører til Kina for å overvåke situasjonen. Dette hevdet Luard, som beskriver hvordan Frankrike og Storbritannia samarbeidet om å overvåke Japans bevegelser i Asia etter Marco Polo bro-hendelsen.⁵⁵ I tillegg til Frankrike var flere andre land involvert i krigen på Kinas side, inkludert Storbritannia og USA. De ulike landenes støtte til Kina var viktig for å hindre at Japan kunne utvide sin innflytelse i regionen.

⁵⁰ Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

⁵¹ Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

⁵² Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

⁵³ Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

⁵⁴ Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

⁵⁵ Luard, *Britain and China*, 2019, side 46-47

Frankrikes reaksjon på hendelsen kan også ses i sammenheng med den internasjonale konferansen i Brussel i november 1937, der mange land diskuterte situasjonen i Asia og forsøkte å finne en løsning på konflikten mellom Japan og Kina. Frankrike var også en del av 'The Nine-Power Treaty' som var en avtale om å konfrontere problemer som skulle oppstå, ut ifra territoriale konflikter og uenigheter.⁵⁶ President Franklin D. Roosevelt uttalte seg om konferansen og situasjonen i Asia, og dette er dokumentert i både 'Statement on the Brussels Conference on the Far East',⁵⁷ og 'Excerpts from the Press Conference' på The American Presidency Project.⁵⁸

Ledelsen i Frankrike fordømte umiddelbart angrepet, og presset på for en internasjonal reaksjon. De ba om at Japan skulle ta ansvar for ødeleggelsen av broen og betale erstatninger for tapene som utenlandske selskaper hadde lidd. Frankrike var også bekymret for sikkerheten til sine egne interesser i Kina, spesielt i Shanghai. Frankrikes reaksjon var ikke bare rettet mot Japan, men også mot Storbritannia og USA.⁵⁹ De to landene var ikke like sterke i sin fordømmelse av angrepet, og var forsiktige med å handle mot Japan av frykt for å eskalere situasjonen. Frankrike ønsket derimot en mer aggressiv handling, og presset USA og Storbritannia til å ta en hardere linje mot Japan.⁶⁰

Som en del av sitt forsøk på å løse konflikten, deltok Frankrike i de internasjonale forhandlingene som ble holdt i Brussel og London. De argumenterte for at Japan måtte ta ansvar for ødeleggelsen av broen og konflikten i seg selv, og sende hjelp til Kina så raskt som mulig.⁶¹ Frankrike jobbet også for å styrke samarbeidet mellom vestlige land for å motvirke japansk aggresjon i Kina. Til tross for Frankrikes innsats, klarte ikke de internasjonale forhandlingene å løse konflikten. Japan fortsatte å utvide sitt territorium i Kina og gikk til og med til krig mot Frankrike og andre vestlige land.⁶²

⁵⁶ Department of state, *The Conference of Brussels, 1937*, side 1

⁵⁷ Roosevelt, *Statement on the Brussels Conference on the Far East, 1937*

⁵⁸ Roosevelt, *Excerpts from the Press Conference, 1937*

⁵⁹ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939, 1977*, side 742

⁶⁰ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939, 1977*, side 742-743

⁶¹ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939, 1977*, side 736

⁶² Barthel, *Bad Luck for the Chinese, 2022*

Etter hvert som situasjonen i Kina fortsatte å forverre seg, ble det klart at diplomatiske tiltak ikke ville være tilstrekkelig for å stoppe japansk aggresjon. Dette kulminerte i utbruddet av andre verdenskrig og japansk okkupasjon av store deler av Kina. Frankrike og Japan hadde også spenninger seg imellom. Frankrike hadde lenge kjempet for å opprettholde sin posisjon i Kina, og så på det japanske angrepet som en trussel mot sin egen innflytelse. På grunn av stort press fra Japan minsket håpet Frankrike hadde i å opprettholde posisjonen sin i Østen.⁶³ 'We cannot hope to protect our positions in the Far East against Japan and at the same time allow these positions to serve as a base of operations to organize a massive resupply of China in arms, munitions, and planes.'⁶⁴ Frankrike ønsket å støtte Kina, og sendte derfor store mengder våpen og utstyr til landet. Dette inkluderte både fly, tanks og annet tungt utstyr.⁶⁵ De ga også økonomisk støtte til Kina og ga flyktninger fra krigen en trygg havn i franske kolonier i Sørøst-Asia. Frankrikes involvering i konflikten fortsatte gjennom hele krigen, og landet var en viktig alliert for Kina. Frankrikes støtte var spesielt viktig for Kina i begynnelsen av krigen, da landet kjempet mot den japanske overmakten.⁶⁶

Frankrike spilte en viktig rolle i konflikten ved å tilby støtte til Kina. Selv om Frankrike ikke hadde noen direkte interesse i konflikten, var de bekymret for at Japan ville utvide sin innflytelse i Asia. Frankrike gikk i en avtale med Storbritannia, 'The Franco-British Treaty', som ble signert i juni 1939.⁶⁷ Denne avtalen innebar at Frankrike skulle gi økonomisk og militær støtte til Kina. Frankrike fortsatte å støtte Kina gjennom krigen, og det var blant annet franske piloter som deltok i slaget om Shanghai i 1937. Frankrike ga også Kina lån og sendte våpen og ammunisjon, selv om de var nøye med å gjøre det på en måte som ikke ville provosere Japan til krig med Frankrike. Henri Hoppenot, en fransk diplomat, forklarte i en rapport situasjonen til Frankrike ovenfor Kina '... He said that it was indeed bad luck but no matter how much the French might love the Chinese they could not risk war with Japan on their account.'⁶⁸ Frankrikes

⁶³ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 737

⁶⁴ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 738

⁶⁵ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 738

⁶⁶ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 741

⁶⁷ Dreifort, *France, the Powers, and the Far Eastern Crisis - 1937-1939*, 1977, side 747

⁶⁸ Barthel, *Bad Luck for the Chinese*, 2022

forsøk på å løse konflikten gjennom diplomati og internasjonale forhandlinger viser også viktigheten av å samarbeide og håndtere konflikter på en fredelig måte.

I sum spilte Frankrike en viktig rolle i å støtte Kina i kampen mot Japan under den andre sino-japanske krigen. Frankrike eksporterte våpen og ammunisjon til Kina, ga økonomisk støtte og ga flyktninger en trygg havn i sine kolonier i Sørøst-Asia. Frankrike hadde også egne interesser i regionen og ønsket å hindre at Japan skulle få fotfeste i Indokina. Til tross for Frankrikes og USAs støtte, fortsatte krigen med at Japan okkuperte store deler av Kina og begikk grusomheter som Nanjing-massakren og bombingene av Chongqing. Konflikten ble avsluttet i 1945 etter Japans nederlag i andre verdenskrig, ved blant annet USAs bombing over Hiroshima og Nagasaki.⁶⁹

Alt i alt kan det sies at Frankrike var en av de europeiske stormaktene som bekymret seg om situasjonen i Asia, og reagerte på Marco Polo bro-hendelsen ved å støtte Kina med våpen og ved å sende militære observatører til regionen. Dette viser at hendelsene i Kina og Japan på 1930-tallet ikke bare hadde en regional innvirkning, men også påvirket den internasjonale politikken og interessene til de europeiske stormaktene.

[Storbritannias respons på Marco Polo bro-hendelsen: En nøkkelrolle i konfliktløsningen](#)

Storbritannia på den andre siden, ble også raskt involvert i konflikten som oppstod i Øst-Asia. Britene som også var i 'The nine power Treaty' fikk høre raskt om hvordan Japan presset Kina.⁷⁰ Storbritannia var på den tiden en av de ledende stormaktene i verden, og hadde store interesser i Kina. Selv om Storbritannia ble raskt involvert, blir den sett på som den mest passive i forhold til USA og Frankrike. Da broen ble ødelagt, var Storbritannia opptatt av å sikre at deres interesser ble ivaretatt. Storbritannia protesterte offisielt mot ødeleggelsen av broen og fordømte handlingene til de japanske styrkene.

⁶⁹ Chavanne, *The battle for China*, 2016, side 8-9

⁷⁰ Kitamaru, *The reluctant combatant*, 2014, side 52

Storbritannia spilte også en rolle i å løse konflikten mellom Japan og Kina i forbindelse med Marco Polo-broen hendelsen i 1937. De organiserte en internasjonal konferanse i Brussel der land fra hele verden diskuterte situasjonen i Kina og hvordan de skulle reagere på japansk aggresjon.⁷¹ Storbritannia håpet at konferansen skulle føre til opprettelsen av en internasjonal komité, som skulle overvåke situasjonen og rapportere tilbake til verdenssamfunnet.⁷²

Storbritannia fortsatte å følge situasjonen i Kina nøye og ga støtte til den kinesiske regjeringen i deres kamp mot de japanske styrkene, som også Frankrike og USA gjorde. De sendte også humanitær hjelp og økonomisk støtte til Kina for å hjelpe til med gjenoppbyggingen etter krigen. Samlet sett spilte Frankrike den mest aktive rollen i den internasjonale fordømmelsen av japansk aggresjon i Kina, mens USA var mer moderat i sin reaksjon. Storbritannia hadde en mer passiv rolle, men var med på å organisere en viktig internasjonal konferanse i Brussel og gi støtte til Kina.⁷³

USA og Storbritannia var blant de nasjonene som ledet an i den globale bekymringen som fulgte etter Marco Polo-broen-hendelsen i 1937.⁷⁴ Begge landene, spesielt Storbritannia, hadde omfattende interesser i Kina og hadde en såpass sterk tilstedeværelse på sjøen at Japan måtte tenke seg om de ville få britene som fiender. Videre hadde både USA og Storbritannia i lang tid talt for ikke bare Kinas territoriale integritet, men også for bevaringen av verdensfreden. For å prøve å forhindre konflikt, var Storbritannias holdning til Østen ekstremt forsiktig.

Sammenlignet med USA, hadde britene mye mer å tape som følge av krigen mellom Kina og Japan. Britiske interesser i Asia ble stadig mer truet da den japanske hæren rykket dypere inn i Kina. Uheldigvis forstod de at det var lite som kunne bli gjort for å forhindre krig.⁷⁵

Selv om ledelsen i Storbritannia fikk raskt varsel om ødeleggelsen av Marco Polo-broen, var deres evne til å involvere seg i konflikten begrenset på grunn av andre pågående forpliktelser og utfordringer. Ledelsen i Storbritannia og USA nektet å stå samlet i kampen mot Japan.⁷⁶

⁷¹ Roosevelt, *Statement on the Brussels Conference on the Far East, 1937*

⁷² Department of state, *The Conference of Brussels, 1937*, side 29

⁷³ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 27-28

⁷⁴ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 27

⁷⁵ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 30

⁷⁶ Woolner, *The Frustrated Idealists: Cordeil Hull, Anthony Eden and the Search for Anglo-American Cooptation - 1933- 1938*, 1996 side 1

Britene, spesielt ledelsen i London, hadde ikke styrken til å gripe inn uten amerikansk støtte, spesielt siden den forverrede situasjonen i Europa krevde stadig større oppmerksomhet.⁷⁷ Storbritannia hadde allerede vært involvert i en langvarig konflikt med Tyskland, og hadde også forpliktelser over hele verden som kolonimakt. Nazi-Tyskland bygget seg også større rundt denne tiden og truet maktene i Europa. Noe som gjorde det vanskelig for både Frankrike og Storbritannia å sende mye økonomisk og militær støtte til Kina.⁷⁸

I tillegg hadde Storbritannia et komplekst forhold til Kina. På den ene siden ønsket de å beskytte sine økonomiske interesser i Kina og sikre stabilitet i regionen, men på den andre siden ville de ikke provosere Japan eller miste sine allierte i Asia.⁷⁹ Dette førte til et dilemma for regjeringen i Storbritannia, mellom å ta avstand fra japansk aggresjon eller å opprettholde et godt forhold til Kina. Til tross for disse utfordringene, var Storbritannias reaksjon på ødeleggelsen av Marco Polo-broen et viktig øyeblikk i deres forhold til Kina, og i deres engasjement for å opprettholde internasjonal fred og stabilitet. Som nevnt tidligere, var målet til Kina å få sympati og støtte fra Storbritannia, USA og Frankrike i kampen mot Japan, så lenge det ikke innebærer å gi fra seg territorium eller suverenitet.⁸⁰

Vi kan se at selv om ledelsen i Storbritannia var mer passiv enn i USA og Frankrike, så spilte de fortsatt en viktig rolle i å hjelpe med konflikten etter Marco Polo bro-hendelsen. Til tross for at deres evne til å intervensere var begrenset av andre forpliktelser og utfordringer. Storbritannia hadde et komplekst forhold til Kina og Japan, og forsøkte å opprettholde balansen mellom å beskytte sine økonomiske interesser i Kina, og å opprettholde gode forhold til Japan.⁸¹ Storbritannia forsøkte også å få Japan til å akseptere en våpenhvile og avslutte krigen, men dette var vanskelig å oppnå på grunn av japansk aggressivitet. Britene var også bekymret for sine egne økonomiske interesser i Kina. Som en kolonimakt hadde Storbritannia stor økonomisk innflytelse i Kina, spesielt innenfor handel og utvinning av naturressurser. En destabilisering av

⁷⁷ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 27

⁷⁸ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 30

⁷⁹ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 28-29

⁸⁰ Tse-tung, *THE PERIOD OF THE WAR OF RESISTANCE AGAINST JAPAN*, 1937

⁸¹ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 27

regionen kunne derfor ha store konsekvenser for britisk økonomi. Dette førte til at britisk politikk ble preget av forsiktighet og nøling.⁸²

Til tross for dette, var britenes engasjement i å opprettholde internasjonal fred og stabilitet viktig i verdenssamfunnets respons på konflikten i Kina. Storbritannia støttet opprettelsen av en internasjonal komité som skulle overvåke situasjonen i Kina og rapportere tilbake til verdenssamfunnet.⁸³ Dette var et viktig tiltak for å øke internasjonal oppmerksomhet om konflikten og sikre at verdenssamfunnet var klar over situasjonen.⁸⁴ Storbritannia prøvde å skape en pause i krigen. De sendte derfor Anthony Eden, den britiske utenriksministeren, for å konfrontere den japanske ambassadøren.⁸⁵ Dette stoppet ikke invasjonen til Japan, og krigen fortsatte som tidligere. Etter krigen var Storbritannia et av landene som var med på å etablere FN, som hadde som formål å sikre internasjonal fred og samarbeid mellom nasjoner. Dette viser at britene fortsatte å engasjere seg i internasjonale spørsmål etter krigen, og at de var opptatt av å unngå en gjentakelse av konflikter som den andre kinesisk-japanske krigen. Kelly argumenterer for at Storbritannias reaksjon på hendelsen var preget av forsiktighet og en balansering av sine økonomiske interesser i Kina og forholdet til Japan.⁸⁶ Han hevder at ledelsen i Storbritannia forsøkte å finne en løsning som ville tillate dem å støtte Kina i kampen mot Japan uten å forverre forholdet til Japan og risikere økonomiske tap.⁸⁷

Alt i alt kan det hevdes at britenes respons på Marco Polo-broen hendelsen og deres rolle i å løse konflikten var preget av forsiktighet og nøling. Ledelsen i Storbritannia, som nevnt tidligere, prøvde å finne en balanse mellom å støtte Kina og opprettholde forholdet til Japan. Selv om deres handlinger ikke var like drastiske som noen av de andre nasjonenes, var britenes innsats for å opprettholde internasjonal fred og stabilitet viktig i verdenssamfunnets respons på konflikten i Kina. Til tross for Storbritannias innsats, klarte ikke verdenssamfunnet å hindre

⁸² Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 28

⁸³ Department of state, *The Conference of Brussels, 1937*, side 29

⁸⁴ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 30

⁸⁵ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 30

⁸⁶ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 28

⁸⁷ Kelly, *The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response*, 2013, side 27-28

konflikten fra å eskalere til en fullskala krig. Den andre kinesisk-japanske krigen varte frem til 1945, og førte til store ødeleggelser og tap av liv i Kina.

Konklusjon

I denne oppgaven har jeg undersøkt hvordan det internasjonale samfunnet reagerte på Marco Polo bro-hendelsen og hvilken rolle USA, Frankrike og Storbritannia spilte i å løse konflikten. Problemstillingen min var: Hvordan reagerte det internasjonale samfunnet på Marco Polo bro-hendelsen, og hvilken rolle spilte de i å løse konflikten? Alt i alt ser vi at det internasjonale samfunnet jobbet på ulike måter for å unngå krig og skape en fredelig løsning, samtidig som de fordømte Marco Polo bro-hendelsen og oppfordret partene til å løse konflikten gjennom dialog og forhandlinger. Jeg har argumentert for at disse landene spilte en viktig rolle i å løse konflikten ved å tilby diplomatiske løsninger og økonomisk støtte til Kina. Som vi har sett i løpet av oppgaven har det internasjonale samfunnet reagert ulikt på hendelsen i Øst-Asia.

På den ene siden reagerte USA med fordømmelse av Japans aggresjon og truet med økonomiske sanksjoner. I forhold til Frankrike og Storbritannia var USA den moderate parten. De tilbød også økonomisk støtte til Kina og forsøkte å finne en fredelig løsning til konflikten. Etersom at Japan fortsatte å presse Kina, sendte USA også militær støtte til Kina, som hjalp dem med å beseire de japanske styrkene. Storbritannia var det mest passive landet, når det gjaldt støtte til Kina. På den ene siden ønsket de å beskytte sine økonomiske interesser i Kina og sikre stabilitet i regionen, men på den andre siden ville de ikke provosere Japan eller miste sine allierte i Asia. De forsøkte også å megle i konflikten og jobbet med USA for å koordinere innsatsen. Frankrike var som nevnt tidligere, det mest aktive landet når det gjaldt støtten til Kina, både med økonomisk og militær støtte. Frankrike var også i en vanskelig situasjon fordi de var i ferd med å bli angrepet av Tyskland og var opptatt med å forsvare sitt eget territorium. De fordømte likevel aggresjonen og støttet Kina økonomisk.

Så hvorfor er dette viktig å undersøke? Det vil være viktig på ulike grunnlag å få en forståelse og undersøke hvordan det internasjonale samfunnet reagerte på Marco Polo bro-hendelsen, og

hvilken rolle USA, Storbritannia og Frankrike spilte i å løse konflikten. Dette kan gi oss verdifull innsikt i hvordan internasjonale aktører håndterer og løser konflikter mellom land. Spesielt kan det gi innsikt i hvordan ulike nasjoner kan samarbeide for å håndtere trusler mot internasjonal sikkerhet og stabilitet. Dette kan hjelpe med å utvikle bedre strategier og tilnærminger til håndtering av fremtidige konflikter. Forskning på dette emnet kan også gi en dypere forståelse av de politiske og økonomiske interessene som påvirker hvordan ulike land reagerer på internasjonale hendelser og hvordan de samarbeider med andre land for å fremme sine egne interesser. Det er derfor viktig å forstå hvordan det internasjonale samfunnet reagerte på hendelsen og hvilken rolle de spilte i å løse konflikten. Samlet sett spilte alle de tre landene en viktig rolle i å støtte Kina og tilby diplomatiske løsninger for å unngå væpnet konflikt.

Deres handlinger viste hvordan internasjonalt samarbeid kan bidra til å løse konflikter og unngå væpnet konflikt. Noen forskere argumenterer for at det var begrensninger i hvordan USA, Frankrike og Storbritannia kunne bidra til å løse konflikten, og at Kina i stor grad måtte ta ansvar for å håndtere situasjonen. Basert på tidligere forskning kan man se at Kina måtte ta en del ansvar selv, mye på grunn av trusselen Tyskland utviklet seg til å bli i Europa. Allikevel var innsatsen til det internasjonale samfunnet viktig for Kina. Det er viktig å fortsette å jobbe for internasjonalt samarbeid og diplomatiske løsninger for å unngå væpnet konflikt i fremtiden. Vi kan lære av historiske hendelser som Marco Polo bro-hendelsen ved å fortsette å søke fredelige og samarbeidsbaserte løsninger på konflikter.

Det er fortsatt mange muligheter for forskning knyttet til Marco Polo Bro-hendelsen og dens ettervirkninger. Videre forskning kan granske hvordan hendelsen påvirket forholdet mellom Japan og Kina og hvordan det internasjonale samfunnet reagerte på senere hendelser som ledet opp til andre verdenskrig. Det er også mulig å undersøke hvordan andre land, som Sovjetunionen og Tyskland, reagerte på hendelsen og hvilken rolle de spilte i konflikten. Fremtidig forskning kan også se på hvordan hendelsen påvirket utviklingen av den kalde krigen og forholdet mellom USA og Kina. Det kan også være interessant å undersøke hvordan hendelsen og det internasjonale samfunnets reaksjoner har påvirket moderne diplomati og internasjonale relasjoner.

En annen interessant tilnærming kan være å undersøke hvordan hendelsen har blitt presentert og tolket i forskjellige kilder og publikasjoner over tid, og hvordan disse presentasjonene har påvirket vår forståelse av hendelsen og dens ettervirkninger. Det kan også være verdifullt å undersøke hvordan kinesiske og japanske perspektiver på hendelsen og dens ettervirkninger har endret seg over tid og hvordan dette påvirker deres nåværende forhold. I tillegg kan det være verdt å utforske andre konflikter eller hendelser som kan ha likheter med Marco Polo Bro-hendelsen, og hvordan det internasjonale samfunnet kan bruke erfaringene fra denne hendelsen til å løse lignende situasjoner i fremtiden.

På samme tid som hendelsen ved Marco Polo-broen var også Tyskland under ledelse av Adolf Hitler og hans nasjonalsosialistiske parti. Hitler ønsket å utvide Tysklands territorium og skape en sterkere og mer selvstendig tysk nasjon. Dette førte til økt aggressivitet og ekspansjonisme over hele verden, som førte til flere konflikter i Europa, noe som gjorde det vanskeligere for spesielt Frankrike og Storbritannia å hjelpe Kina. Det var derfor på samme tid at det internasjonale samfunnet var opptatt av å unngå en andre verdenskrig, og ønsket heller å opprettholde fred og stabilitet i verden. Derfor var de opptatt av å finne diplomatiske løsninger på konflikter, inkludert Marco Polo Bro-hendelsen.

Det var også en voksende bekymring for Tysklands aggressive handlinger og at landet kunne utgjøre en trussel for verdensfreden. Dette økte spenningen mellom de allierte og aksemaktene, som førte til utbruddet av andre verdenskrig. Vi kan derfor trekke ulike sammenhenger mellom Marco Polo Bro-hendelsen og den økende spenningen mellom nasjonalistiske og ekspansjonistiske regimer som Hitler og hans Nazi-Tyskland, og det internasjonale samfunnets behov for å finne diplomatiske løsninger og unngå ytterligere konflikter. Oppsummert kan man si at Marco Polo Bro-hendelsen kan sees som en del av en større og mer kompleks global sammenheng som førte til utbruddet av andre verdenskrig, og understreker viktigheten av diplomati og internasjonalt samarbeid for å unngå væpnet konflikt og sikre fred og stabilitet i verdenssamfunnet.

Litteraturliste

Sekundærkilder

- The Editors of Encyclopaedia Britannica. "Second Sino-Japanese War." Encyclopaedia Britannica. Encyclopaedia Britannica, inc., 2022. <https://www.britannica.com/event/Second-Sino-Japanese-War>
- Reed, Christopher A. "The Marco Polo Bridge Incident (1937)." Origins, July 2022. https://origins.osu.edu/read/marco-polo-bridge-incident-1937?language_content_entity=en
- Nicholas, Kristof. D. "The World; Why Japan Hasn't Said That Word." The New York Times. The New York Times, May 7, 1995. <https://www.nytimes.com/1995/05/07/weekinreview/the-world-why-japan-hasn-t-said-that-word.html>
- Niderost, Eric. "The Fall of Shanghai: Prelude to the Rape of Nanking & WWII." Warfare History Network, February 27, 2020. <https://warfarehistorynetwork.com/the-fall-of-shanghai-prelude-to-the-rape-of-nanking-wwii/>
- The Editors of Encyclopaedia Britannica. "Marco Polo Bridge Incident." Encyclopaedia Britannica. Encyclopaedia Britannica, inc., February 18, 2023. <https://www.britannica.com/event/Marco-Polo-Bridge-Incident>
- Luard, Even. "Project Muse." Britain and China, 2019. <https://muse.jhu.edu/book/68484/pdf>
- HATTORI, RYUJI. "Japan at War and Peace" Library oapen . Anu Press, 2021. <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/52035/1/book.pdf>
- Barthel, Alexandre. "Bad Luck for the Chinese": France and the Transit of War Materiel to China during the Sino-Japanese War (1937–1939)." Brill. Brill, June 9, 2022. https://brill.com/view/journals/mnya/25/1/article-p1_007.xml?language=en
- Namba, Chizuru. "The French Colonization and Japanese Occupation of Indochina during the Second World War: Encounters of the French, Japanese, and Vietnamese." Cross, 2019. <https://cross-currents.berkeley.edu/e-journal/issue-32/namba>
- Kitamura, M., & Siyun, L. (2014). *The reluctant combatant: Japan and the Second Sino-Japanese war*. Rowman et Littlefield. <https://ebookcentral-proquest-com.ezproxy.uis.no/lib/uisbib/detail.action?pq-origsite=primo&docID=1676316>
- CHAVANNE, JONATHAN BLACKSHEAR. "THE BATTLE FOR CHINA: THE U.S. NAVY, MARINE CORPS AND THE COLD WAR IN ASIA, 1944-1949." oaktrust library, December 2016. <https://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/159085/CHAVANNE-DISSERTATION-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wright, Quincy and Carl J. Nelson, "American Attitudes Towards Japan and China, 1937-38," *Public Opinion Quarterly*, 3:1 (January 1939): 46-62. <https://www.jstor.org/stable/2744741>

BOOTHE, LEON E. "THE BRUSSELS CONFERENCE AND CONFLICT WITH JAPAN." *World Affairs* 135, no. 3, 1972: 240–59. <http://www.jstor.org/stable/20671383>.

Dreifort, John E. "France, the Powers, and the Far Eastern Crisis, 1937-1939." *JSTOR*, August 1977. <https://www.jstor.org/stable/24444659>

Kelly, Andrew. "The Sino-Japanese War and the Anglo-American Response ." *JSTOR*, December 2013. <https://www.jstor.org/stable/43863854>.

Woolner, David B. "The Frustrated Idealists: Cordell Hull, Anthony Eden and the Search for Anglo-American Cooperation, 1933-1938." *CollectionsCanada* . McGill University, December 1996. <https://escholarship.mcgill.ca/concern/theses/1n79h6314?locale=en>

Crowley, James B. "A Reconsideration of the Marco Polo Bridge Incident ." *JSTOR*, 1963. <https://www.jstor.org/stable/pdf/2050187.pdf>

Jansen, Marius B, Samuel C Chu, Shumpei Okatomo, and Bonnie B Oh. "The Historiography of the Sino-Japanese War ." *JSTOR*, 1979. <https://www.jstor.org/stable/pdf/40105728.pdf>

Primærkilder

Roosevelt, Franklin D. "Statement on the Brussels Conference on the Far East." Statement on the Brussels Conference on the Far East. | The American Presidency Project, October 20, 1937. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/statement-the-brussels-conference-the-far-east>

Roosevelt, Franklin D. "Excerpts from the Press Conference." Excerpts from the Press Conference | The American Presidency Project, November 28, 1941. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/excerpts-from-the-press-conference-72>

Department of state. "The Conference of Brussels - November 3-24, 1937." *legal tools*, 1938. <https://www.legal-tools.org/doc/71b9bb/pdf/>

Tse-tung, Mao. "THE PERIOD OF THE WAR OF RESISTANCE AGAINST JAPAN (1) POLICIES, MEASURES AND PERSPECTIVES FOR RESISTING THE JAPANESE INVASION." *Marxists*, July 23, 1937. https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-2/mswv2_01.htm

