

Forside

Bacheloroppgave

Studieprogram: Sosiologi

Opptaks år: 2019

Er oppgaven konfidensiell? (skriv X) NEI: JA:

Kan oppgaven benyttes til undervisningsformål (anonymt)? JA: NEI:

Forfatter

Studentnr (6 siffer)	Navn:
254351	Lukas Mockevicius

Oppgavens tittel:

Sosiologisk perspektiv og forståelse av incels

Veileder: Åse Elisabeth Vagle, Dr.Philos, Associate Professor in Sociology

Forord:

Jeg er takknemlig for muligheten jeg har fått, tross for vansker, utfordringer og pandemien under studieløpet mitt. Er veldig glad for å kunne se målstreken etter 3 lærerike år i sosiologi studium. Det har vært en unik opplevelse å få skrive en bacheloroppgave, der jeg fikk velge tema og formulere problemstillingen. Det hadde ikke vært mulig å fullføre oppgaven uten hjelp fra min veileder. Som mitt første akademiske verk, er det fantastisk å ha gått gjennom reisen, med arbeid, research, lesing, tanker og skriving. Ikke minst læringsutbyttet jeg har fått for å skrive denne oppgaven. Temaet i oppgaven min er aktuell som aldri før; og jeg ønsker at vi, som samfunn, kan finne en måte å hjelpe, og forhindre for at slikt kan skje.

God lesing!

Sammendrag:

Ulikheten har alltid vært et interessefelt for meg. Hvordan og hvorfor. Og i denne oppgaven jeg har valgt, får vi et innblikk i livene til menn, som ikke har det helt bra. Nemlig en gruppe som blir kalt «Incels». Hva kan føre til at tilsynelatende fine, unge og oppegående menn hater seg selv, og/eller kvinner? Og i noen tilfeller går i angrep, enten netthets eller fysisk mord? Vi har også incels i Norge, og det kommer noen navn som er veldig godt kjente blant befolkningen, og ikke av gode grunner. Det blir sett hvorfor dem føler seg utenfor samfunnet, samt avviksteorier. Ved å bruke sosiologisk teori får vi se om vi kan forklare grunnen og adferd til disse menneskene.

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Sammendrag	3
Innledning	5
Problemstilling	6
Metode	6
Presentasjon av teori	7
Avvik	7
Introduksjon av incels	9
Incels historie	9
Toronto Angrepet	10
Lookism	11
Chad	11
Utenforskap	12
Å ikke passe inn i samfunnet	13
Forklaring	13
«Red Pill»	14
Durkheim	14
Kvinnehat og incels	16
Incels i Norge	16
Berømte norske incels	17
Dataspilling	17
Subkulturelle grupper på internett	18
Konklusjon	19
Kilder	19
Selvvalgte kilder	20
Vedlegg	21

Innledning:

Vi mennesker, er like, men likevel veldig forskjellige. Vi kan se annerledes ut, ha ulike hobbyer, men gå i samme adferds «mønster». For eksempel så er man bare et par tasteklikk under til å komme i kontakt med folk som har felles interesse. Om det skal være spesifikk filmserie, strikking, eller diverse håndverk, så er det alltid noen der ute på internettet som liker det samme. Kanskje søker vi etter folk som deler samme hobby som oss på nettet fordi det er ingen så liker det samme i lokalmiljøet? Er det kanskje noe vi ikke vil andre bekjente skal vite? Eller er det enklere å kommunisere via internettet og ha så mye anonymitet man vil.

Det samme gjelder folk som velger å ikke være en del av samfunnet. Dem har samme valgmuligheter. Eller er det kanskje ikke dis valg? Akkurat dette blir sett nærmere på i oppgaven min. Jeg skal studere avvik, og ei gruppe, en internettsubkultur «incels». Skal si litt om likhetstrekk med andre mer tradisjonelle avviksgrupper, gi noen teorier som kan være med å forklare oppførselen, samt ta en liten titt på andre subkulturer vi finner på nettet. Hele livet har jeg vært opptatt av å se på ulikhet, stille meg selv spørsmålet – hvorfor. Hvorfor er det annerledes, hvorfor blir det ikke gjort noe, kan det bli gjort noe, hvorfor...

Jeg er ung og bruker en del av tiden min på internettet. Jeg har opplevd og sett nedslående kommentarer om kvinner på nettet, uten en særlig grunn. Da vil jeg gå i dybden og se på hva som egentlig skaper slike meninger og hvorfor kan individer få slike tanker.

Jeg vil gjerne vite også hvorfor vi er så opptatt med kroppspress og å være perfekt. Det kan gi mange unge, ikke nødvendigvis incels et skjevt blikk på realiteten, og dem som ikke klarer å nå de målene kommer til å se på seg selv om avvikere og ikke passe inn i samfunnet vi lever i. Vi lever i et langt ifra perfekt samfunn. Men samfunnet i dag er bedre enn det det var 100 år siden, 50 år siden, 20 år siden. Vi får mer verktøy og tilbud som kan hjelpe folk uansett hva dem strever med. Målet mitt med oppgaven er å se nærmere på menneskene, og se om kanskje vi som samfunnet har sviktet dem. Eller ligger det noe annet som dem selv har valgt?

Det beste med oss mennesker er det at vi kan være så like en annen, men så annerledes på samme tid. Jeg tenker å bygge opp, starte med å snakke og introdusere begrepet «avvik», gå videre til subkulturer, subkulturer på nettet og incels.

PROBLEMSTILLING

Hvordan kan vi forstå fenomenet incels i lys av sosiologisk teori og forskning om subkulturelle grupper på internett. Det er problemstillingen min. Jeg skal anvende forskjellige sosiologiske teorier, bruke sosiologiske briller til å se på incels.

Metode:

Metode går ut på hvordan jeg skal gå frem med oppgaven. Hvor og hvordan kommer svaret til problemstillingen min i fra. Det er en litteraturoppgave, alt av empiri jeg bruker i denne oppgaven er hentet fra skriftlige kilder, skrevet av andre. Jeg vil også bruke sosiologiske teorier, på å forklare atferden til incels, kanskje finner jeg noen oppførselsmønstre som går igjen, og kanskje i andre subkulturer også. Jeg bruker alt av bøker, litteratur og tidsskrifter som er skrevet om emnet, til å danne meg et bilde og skrive ned. Alt som er skrevet her tar grunnlaget i det skriftlige materialet skrevet av andre mennesker, om det er forskere, journalister eller andre fagfolk. Og det er i utgangspunktet det oppgaven min blir basert på. For å finne riktig materiale, måtte jeg få hjelp og veiledning av både veilederen min, og bibliotekarene. Søkemotoren «Oria» har også vært hjelpsom i å finne bøkene og skriftene jeg hadde behov for, «Google Scholar» også. En av bøkene som ga meg alt jeg trengte til å vite om avvik og avvikssosiologi var boken «Outsidere» av Howard Becker. Da jeg skulle bestemme meg for hvordan jeg skulle gå frem med oppgaven, kunne jeg velge å forske selv, det vil si gå inn i forumene og hente empirien derifra, eller hente den fra litteratur. Grunnlaget for mitt valg litteraturoppgave, er at jeg kunne ikke være helt 100% sikker på kildene informasjonen kom i fra. Så mye ekte som det finnes på nettet, er det en del falskt og. Følte meg derfor tryggere med artikler og bøker skrevet av folk som har forsket på saken, og vært og møtt folk innenfor det miljøet.

Som en svakhet ved metoden min, ser jeg at det ikke finnes veldig mye litteratur om incels. En del måtte stamme fra andre subkulturer, gjengmiljøer.

Kildekritikk: Det er ikke altfor mye bok-materiale når det gjelder incels. Jeg valgte noen artikler fra nettet, og leste forsiktig, hvem som har skrevet det, dis tidligere verk, for å bygge tillit til den som har skrevet artiklene. Så holdt jeg meg til bøkene, skrevet av velkjente folk med bakgrunn fra blant annet sosiologi. I denne oppgaven kommer vi til å treffe på Emile Durkheim, Pierre Bourdieu og Per Morten Schiefloe for å nevne noen. Kjønnroller blir det også snakket om. Så vil jeg også se på materiale skrevet av både sosiologer som er regnet som klassikere og moderne.

Presentasjon av teori

Incels er en subkultur som vokser på internett. Dermed er det viktig å forstå hvordan subkulturene blir til, og hvorfor. Ikke minst hva som gjør at personer kjenner seg igjen i den såkalte «incel-ideologien». Så skal vi ta i bruk sosiologiske briller for å se etter mønstre, eller

teori som kan være med og forklare adferd, samt se på hvordan de blir dannet. Og kort om andre subkulturer på nettet. Incels er avvikere, og jeg har valgt å se på avvik relatert teori. En av bøkene jeg hadde under oppgaven var Outsidere av Howard Becker. Emile Durkheim sine teorier blir også sett på, som en viktig del.

Avvik er også et viktig begrep. For å forstå avvik, så finnes det noen teorier angående det. Som Becker forklarte i boken å være venstrehendt grønne øyne osv regnes som et avvik, sammenlignet med resten av befolkningen. Men det han nevner er et grovt oppfatning av avvik, altså, statistisk avvik. Vi tilpasser gjerne ikke vår oppførsel eller tanker på grunn av at noen skriver med venstre hånd, eller har blå øyner.

AVVIK

For å få en oversikt, så må vi først snakke om avvik, hva det er, og definisjonen på et. Noe har forandret seg gjennom årene, men noen eksisterer fremdeles. For eksempel så var det før i tiden straffbart å være homofil, veldig skambelagt å være samboere uten å være gift, og ikke minst ha et barn utenfor ekteskap. Heldigvis så har situasjonen snudd gjennom årene. Det er ikke slik lengre. Men det å være kriminell, rusmisbruker og seksualforbryter er fortsatt avvik i dag og vil nok være i tiden fremover.

Jeg skal ikke fokusere så mye på statistisk avvik, i denne oppgaven, for det kan jeg si er vi alle, i en grad. Det er slik Howard Becker definerer avvik: (som faller under kategorien statistisk avvik)

«Ifølge denne oppfatningen, å ha rødt hår eller å være venstrehendt er avvikende, fordi de aller fleste er høyrehendte og har brunt hår» (Becker, Outsidere).

Man kan være et avvik under middagsbordet og være på for eksempel telefonen, snakke med mat i munnen også videre. Men det er en type avvik som bryter normer, og konsekvensen for den kan være tilsnakk, stygge blikk fra dem rundt bordet. En mer alvorlig type avvik er den som bryter fastsatte regler og lover, som kan gi en strengere reaksjon eller konsekvenser. Alt fra pålegg, bot, til fengsel. Det finnes også lokale og globale avvik. Lokale – noe i lokalt samfunnet. Det kan være en bestemmelse eller noe, som man kanskje ikke er nødvendigvis enig med.

Vi kan nesten si at det finnes to typer avvik. Statistisk avvik og normativt avvik. Statistisk avvik - det er når et individ skiller seg ut fra majoriteten. For eksempel: har rødt hår, grønne øyne. Så er det en annen type avvik, nemlig normativt – dem som blir definert som avvikere

på grunn av valgene og eller handlingene dem selv tar. Da er det snakk om forbrytelser, kriminalitet, rus, og liknende hendelser som kan for eksempel være med å «stemple» personen. Morder, narkoman er to av stemplingsordene som blir brukt for å beskrive individet. Dessverre er det ikke riktig å stemple personen slikt.

Om individet velger å være et avvik, eller «blir» et, er fremdeles en stor diskusjon blant forskere. Diverse faktorer er med på å spille inn. Den mest kjente er «arv og miljø». Der arven kan være noe genetisk, og miljø kan være omstendighetene til individet som leder til den retningen individet ender opp med å følge.

Vi alle går og begynner gjennom en sosialiseringssprosess fra dagen vi blir født inn i samfunnet, og prosessen fortsetter frem til individet dør. Gjennom oppveksten, tar vi opp diverse ting som er med på å forme oss, lære oss normer og verdier. Vi har forskjellige sosialiseringskretser. Primærsosialisering, der vi tar opp ting fra foreldrene våre, besteforeldrene. Sekundærsosialisering skjer på et senere tidspunkt i livet. Da har individet allerede tatt opp de viktigste og mest grunnleggende normene og verdiene fra foreldre og familie. Sekundær skjer i barnehagen, skolen og jobb. Da får vi se hvordan vennene opplever ting i livet. Hvilke «lenser» dem bruker til å se verden på. Lærer å se fra andres perspektiv, fra medelevene, kollegaene. Prosessen stopper aldri.

INTRODUKSJON AV INCELS

I denne oppgaven valgte jeg å studere en gruppe, som er kanskje ukjent for de fleste – incels. Det er en annerledes «avvik»-gruppe enn det vi er kanskje vant med. For å si kort og introdusere incels: det er menn som bruker anonymiteten sin på internettet for å uttrykke meningene sine, ofte sterkt negative og rettet mot kvinner. Dem samler seg på forumer og andre diskusjons-nettsider på internettet. 4Chan, Reddit, endchan (delen av 4Chan som er veldig høyre rettet) er noen av de vanligste. Incel står for «involuntarily celibate» eller ufrivillig sølibat/avholden på norsk. Incels har også et bredt spekter. Det kan være noen med sterke meninger, uten noe handling i den fysiske verden, eller dem som faktisk utfører kriminelle handlinger på grunn av «ideologien» sin. De står av romantiske og seksuelle forhold, med kvinner, ikke av sin egen vilje. Generelt sett så mener incels at dem ikke er

«gode nok» til å få seg en partner. Det utvikler seg videre til kvinnehat. Det er et «stereotypisk» syn på incels.

Det som er også interessant, er at det er en gruppe mennesker som kan lett gjemme seg bak en skjerm og komme med meningene sine, men på gaten virke kanskje helt som alle andre. Nå snakker jeg om Norge, så langt har jeg ikke funnet noe som tyder på at det har vært en alvorlig hendelse (vold for eksempel) med begrunnelse kvinnehat der en incel sto bak. Men i verden derimot, har det vært et par slike hendelser der incels sto bak ugjerningene mot kvinnene. I fra det jeg selv har lest, så tviler jeg sterkt på om jeg kunne ha kjent igjen en incel på gata.

Under research fikk jeg opp at Reddit blokkerte «subreddit» (en type chat og forum kanal, der individer interessert i et visst emne kan delta og legge ut, diskutere saker av interesse) allerede for noen år siden, på grunn av det var i strid med reglene dis. Det skal ikke være noe hat, sier regelen, Rule 1 (<https://www.redditinc.com/policies/content-policy>).

Gruppe som jeg valgte å studere nærmere – incels, er en subkultur. En subkultur er gruppe mennesker som «skaper» sin egen kultur ved felles interesseområder. Brukes også til å identifisere seg med, da det har en identitet, følger en bestemt livsstil. (O. Korsnes, 2019, s., 305). Hvis vi sammenligner en subkultur med internett subkultur, for eksempel bikers, mot incels. En biker kan du nok se på avstand. Motorsykkel, klær med logoer, musikk, gjerne en gjeng som kjører sammen. Men Incels har anonymiteten på internettet til å gjemme seg bak. Det står ikke i pannen «Incel» når dem er ute i offentligheten. Dem kan både ha et tilsynelatende normalt liv, men også holde seg hjemme. Ikke alle incels hater kvinner, men har som regel dårligere selvbilde.

Incels Historie

Incels vi kjenner til i dag blir koblet sammen gjennom internett og diverse forumer. Ordet begynte å komme frem allerede tidlig på 2000 tallet, og det begynte å forme seg med noen individer som gikk i angrep på kvinner på grunn av misnøye at kvinnene ikke ville ha sex med dem. Slik han ene mannen forklarte: «det finnes 30 millioner single kvinner og ikke en eneste vil ha meg». Ordet fantes, men det var ikke altfor utbredt. Det ble ikke før i 2018 involuntarily celibate – incel ble et ord man kunne se og finne på nettet.

Et av de mer kjente eksempler, der kanskje selve ordet «Incel» ble mer populært, var et angrep i Toronto i 2018. Nå er det ikke skrevet så mange bøker om incels da fenomenet er nokså nytt, men det finnes en god del artikler som handler om det. Selv om ordet var kjent før, så kom det mye mer inn i bilde da i 2018. Av dem som identifiserer seg som incels har han fått kallenavnet «Incel hero» fordi den handlingen han gjorde ble sett av andre incels som ærverdig. Minst 6 masse skytinger i USA knyttet til incel miljø. Selv om det har blitt tatt flere liv av incels, så blir dem ikke sett på som fare for andre, men helst for seg selv. Det er også ikke uvanlig at hygiene rutineene dems blir svekket. Noen nevnte at de ikke har hatt klem eller noe som helst fysisk kontakt på flere år. Noen lever i evig tristhet, men noen blir radikalisert av å bli stadig avvist.

TORONTO-ANGREPET

I 2018 begikk en mann, Alek Missanian et angrep, der han drepte totalt 11 mennesker, der 9 av dem var kvinner, og før angrepet la an ut et «manifest» som omhandler hvor dårlig han har blitt behandlet av kvinner hele livet sitt og føler på enormt hat mot alle kvinner. Totalt 11 døde, og 15 skadd, noen alvorlig. Det skjedde ved bruk av en varebil. Denne hendelsen førte til at begrepet ble godt kjent, og gjerne forente andre incels. Det er det mest kjente og største eksempelet av hvor langt kan og er villige radikalisererte individer gå. Motivet hans ble offisielt sett på som «incel ideologi». Det var det første angrepet med slikt offisielt motiv av sitt sort.

LOOKISM

Det er en utbredt teori i incel samfunn. Teorien går ut på at folk med bedre fysiske egenskaper og utseende er ment til å lykkes mer i livet. At man kan for eksempel ikke få jobb, og en med bedre utseende får den istedenfor.

«CHAD»

Det handler først og fremst om å ikke passe inn i normene. I følge sosiologisk teori (Outsidere, Becker) er det avvik å være annerledes, mens Incels skylder gjerne på gener, utseende, ser på kvinner med nedsettende syn, eller opplever dem som kravstore. I sosiologisk definisjon så er en atferd avvikende av den reaksjonen man får av andre. I noen land og kulturer kan kvinner ikke kjøre bil og blir sett på som avvikende. Mens i andre land er det helt vanlig syn. Det motsatte av en incel, som dem selv sier, er en oppdiktet mann ved navnet «Chad». På norsk tilsvarer ordet «Chad» en «alfahane». Illustrasjon under vedlegg. Det er en

mann som ser bra ut, har maskuline trekk, er muskuløs og ikke minst – får oppmerksomhet av kvinner, og generelt «lykkes» mer i livet enn dem, på grunn av måten han ser ut på.

Illustrasjon av en stereotypisk «Chad» (1). Bildet av samme mannen får jeg opp dersom jeg søker opp «Chad man», «Chad guy» også videre. Får også opp lignende bilder av menn med mer eller mindre lik utseende. Ifølge incels, så er dette «oppskriften» på lykke i livet, nemlig gode gener og bra utseende.

UTENFORSKAP

Mange detter ut av samfunnet på grunn av en rekke grunner. Kan være problemer med helse, rus, og diverse. Et individ mister tilknyttingen til sitt samfunn. Å havne utenfor kan være å være arbeidsledig for eksempel. Under pandemien og nedstengingen var det dessverre naturlig for mange å føle seg utenfor. Og gjerne det «vanlige» for noen. Å ikke delta i dugnader med andre, naboer, ikke gå på trening, ikke gå på jobb eller være ute mye.

Mennesker er sosiale vesener, og trenger hverandre for å kunne fungere best mulig. Som en slags indirekte komplementær rolle. Vi er ikke så direkte avhengige av en annen, men trenger folk å omgå rundt for å kunne utvikle oss videre. Oppveksten kan også ha formet menneske til å ha mistillit til samfunnet, slik incels oppfatter situasjonen. Fordi de også føler, at kanskje ikke samfunnet, men kvinner har sviktet dem ved å velge å ikke gå i forhold, eller ha kontakt med dem. Derfor finner incels en annen på nettbaserte forum, noen som opplever det samme.

Dersom vi ser på Maslows behovspyramiden, så er nivå 3 markert med «Sosiale behov, tilhørighet og kjærlighet». Det er akkurat der det blir svekket. Når det nivået ikke blir dekket, så kan veien til toppen bli uopnåelig. Pyramiden gir bare en liten grov modell over situasjonen. Man kan si at det finnes nesten ikke mennesker som ikke trenger varme eller noe av et medmenneske, kjærlighet eller sosialkontakt. Det er den tredje viktigste tingen, etter ly, mat drikke og trygghet. Det blir gjort noe med for eksempel folk som sulter, ikke har hus.

Men det er de viktigste tingene for å overleve. Man kan for så vidt klare seg uten den, men da kan det ha med seg «konsekvenser», slike vi ser med incels.

Å IKKE PASSE INN I SAMFUNNET

For at handlingene til et individ skal være straffbart, må individet være tilregnelig. Det vil oppfylle alderskrav og være psykisk frisk (Schiefløe, 388) Det er vanskelig å si om incels er psykisk syke eller ikke. Men det som jeg har ønsket å se på her er biologisk forklaring. I følge italienske legen Cesare Lombroso kan en forbryter bli en, på grunnlaget av sine «fysiske defekter» som det er omtalt i teorien hans (Schiefløe, 389) samt så hadde det en parallell med psykisk utvikling av individet. Det var teorien på 1800-tallet, men i moderne tidene er det meget uetisk å skille folk på grunn av utseende eller kroppsoppbygningen. Selv om vi ikke deler folk slikt lenger, så er det usynlige delinger av folk fremdeles. Det kan være i en skoleklasse der elevene velger å mobbe en annen, av forskjellige grunner. Vi kan ta eksempel ut i fra russen, og en sak som var her i Norge for noen uker siden. Da en av medlemmene i en russebuss ble kastet ut på grunn av at han ikke var slik som de andre i gruppen. Det er en veldig tøff og trist reaksjon av andre, og gir dessverre grunnlag til hvorfor et individ kan radikaliseres seg og ikke velge å være med en del av samfunnet. Enten føler man seg ikke ønsket, eller velger selv å kutte tilknytningen til samfunnet.

Forklaring

Både negativt og positivt mønster kan forklares. Det vil si at om man gjør noe bra, eller dårlig, så kan det forklares. Hvorfor og hvordan. Likt som negativt mønster, avvik, kunne forklares med for eksempel arv og miljø.

«Sosialt avvik er ikke et enten/eller-begrep – det er i høyeste grad et spørsmål om grader.»
(s.17 Ole Jørgen Skog, Skam og Skade)

Visse type handlinger gjør slik at en person kan få et stempel på seg i lang periode, kanskje ut livet også. (s.18 Skam og skade). Å bli stemplet som en drapsmann, narkoman, eller noe annet i den retningen ødelegger ganske mye for et individ. I senere årene har ordet incel komt frem, og jeg selv har erfart å sett andre folk på nettet kalle personer for incels dersom dem hadde litt annerledes og gjerne meninger om andre saker på den mer kontroversielle side.

RED PILL

Også kjent begrep innen incel-miljø – «red pill». Det stammer fra filmen «Matrix» fra 1999. Måtte se filmen selv for å forstå betydningen. Kort forklart så handler filmen om dystopisk fremtid, der alle menneskene på jorden er tatt som slaver, «kontrollert» av romvesener, og lever i en data-simulasjon. Hovedpersonen mistenkte at noe bare var «feil» med verden han levde i. Til slutt ble han kontaktet av mennesker som hadde kommet seg ut av data-simulasjonen og fikk et valg. Blå eller rød pille. Blå pille – man blir sendt tilbake til «Det normale» og livet han levde frem til da, eller ta en rød pille – da kommer man seg ut av simulasjonen og får vite sannheten om hvordan verden virkelig er. Mange incels tenker at det er nemlig en data simulasjon de lever i, og de kjenner til «ekte» sannhet. Hvis ikke det, så er det den følelsen av å være «over» det vanlige samfunnet. Det er veldig vanlig i disse gruppene å være rettet mot konspirasjonsteorier, ha mistillit til myndighetene. Black pill er et annet begrep innenfor incel miljøet, som betyr «nihilistic red pill extremism». Det er også et vanlig begrep mellom konspirasjonsteoretikere.

DURKHEIM

Durkheim var veldig opptatt av å se og studere samfunnet rundt ham. Hva som følger dersom man ikke følger normer eller havner utenfor fellesskapet. Noe av det han er mest kjent for er boken «Selvmordet», der han blant annet ga grunner til hvorfor selvmordet blir begått og sammenheng med nivået av sosial integrasjon. Altruistisk samfunn gjør slik at nivået av integrasjonen er så sterkt at det blir grunnlaget for selvmordet. Det blir forventet av andre medlemmene i samfunnet. For eksempel kamikaze under andre verdenskrig, eller selvmordsbombere i moderne tider.

Altruistisk selvmord kan bli sett på som en av grunnene til å begå kriminelle handlinger i incel miljøet. Altruistisk selvmord – begrepet dekker et individ som er så integrert i samfunnet, at det er det som blir forventet av han. Å gå i angrep mot andre for og så ta selvmord før man kan bli pågrepet og få konsekvenser for eksempel, eller at man tar selvmord uten angrep eller noe. Kan være oppfordret av andre incels til denne handlingen. Da incels finner kun et samfunn som de kan være en del av, en tilhørighet, gjeng av folk som ikke passer inn.

Men også egoistisk kan være grunnen. Da er det ikke nødvendig at dem identifiserer seg som incels eller er aktive i samfunnet til incels. Det kan være menn som ikke ønsker å identifisere seg, eller ikke er kommet så langt at de kunne forstå og gå inn i incel kulturen.

Det er mange enslige menn. Man kan kalle en enslig mann for en incel men det betyr ikke at dem deler samme ideer. Blir dessverre også brukt som et skjellsord mot en mann som kanskje ikke er attraktiv «nok». Betydningen blir veldig feil av slikt misbruk av ordet. Da kan det foreligge stigma bak ordet, og individene som er klare til å gjøre noe med det ikke ønsker å gå videre med det, og få hjelp.

I «Selvmordet» hadde Durkheim begrepet «Anomi». Emile Durkheim forklarte begrepet slikt: Anomi står for et samfunn der de sosiale normene og sosial kontroll for svak og/eller for fjern. Da svekkes solidariteten i samfunnet, går i oppløsning på grunn av manglende holdepunkter. Det kan deretter lede videre til selvmord som et alternativ for folk som har mistet tilhørighetsfølelsen i samfunnet, der slik situasjon kan også lede til atferd som regnes som avvikende, kriminalitet. (Schiefløe, 390). Toerien kan også forklares som frustasjons teori. Akkurat der klarer jeg å se parallell mellom incels og teorien til Durkheim. At dem enten detter utenfor samfunnet eller velger selv til å være der. Som deretter leder til avvikende atferd. Incels kan vi også se på som gjeng. Kulturen blir skapt i en samtale mellom 3 individer. Selv om incels har forskjellige grunner til å følge denne ideologien, så slutter de til en gjeng med felles ideer og interesser.

Fordi selve incel ideologien stammer i fra at dem er ikke gode nok til kvinner. Det kan være at kvinner har for høy standard, eller at personer som identifiserer seg som incels ser veldig ned på seg selv. Er gjerne mer med på å legge skylden på seg selv.

Konservative holdninger. Men det kan være noen incels og ikke alle. Det står (<https://www.tv2.no/a/14542663/>) at incels er den største faren for seg selv og sitt liv, fremfor andre sine liv. De fleste slit er med dårlig psykisk helse. Incels har fiendtlige holdninger mot både kvinner og menn. Hvert fall hvis det er «Chads» det er snakk om. Dem har forskjellige navn til forskjell type folk i «incel» språket. «Chad», «Stacy», «Becky» er noen av ordene dem bruker mest, som omhandler andre folk. Incels er ikke mindre opptatt av lookism. Det er en teori om folk med bra utseende, at dem har større sjanser til å lykkes i livet og blir bedre betalt sammenlignet med andre, med tilsvarende kvalifikasjoner, unntatt ens fysiske «verktøy». Det bruker dem også til å forklare hvorfor dem ikke får kvinner. Mens incels av andre hudfarger, selv om det er mest vanlig, hvi jeg bruker stereotypien «hvite» incels. Incels av andre etnisiteter legger gjerne skylden på fargen på huden sin, eller kulturen for eksempel. Dem er opptatt av å legge på skylden på seg selv og sine egenskaper.

KVINNEHAT OG INCELS

Kjønnsroller er et kjernebegrep. Det blir bestemt ut i fra individets kjønn og alder. Disse rollene følger med normer og egne sett med regler, tankemønster og adferd. Og stilles det ikke minst noen krav og forventninger til hvert kjønn. Hvert fall er den stereotypiske måten slik. Det er ganske normalt å ha roller, det har vi alle. Rolle som student, bror, sønn, kjærest, kollega, lagspiller. Også er det roller spesifikke for begge kjønn. Som for eksempel menn er forventet til å være mer maskuline, kunne beskytte de mer sårbare, være tøffe ikke vise masse følelser. Selv om det er feilaktig å ha slik tro. Mens kvinner får lov til være mer emosjonelle, er mer sensitive/skal behandles med mer sensitivitet. Kvinner skal holde seg på kjøkkenet, ikke gå ut i arbeid, og helst ikke ha stemmerett heller, er det ikke fremmed å finne i ordene til enten incel eller misogynistiske ideer.

Misogyni er begrepet på kvinnehat, noe som også er hos incels. Hos andre kan kvinnehat oppstå av andre grunner, men i incel-miljøet er det på grunn av at kvinner «neker» å ha noe form for forhold til menn som ikke oppfyller visse krav utseendes messig, og menn ender opp forholds og barneløse. Det utviklet seg parallelt med kvinnebevegelsen. Mysogonistiske menn ser på kvinner at de har lavere sosialstatus enn dem, mens incels utvikler det synet i etterkant. Etter at dem har fått nei om og om igjen. Incels ser ikke på kvinner som på folk med lavere status, men kanskje mer som en slags fiende, selve kvinnebevegelsen er dem sterkt imot. Det at dem er incels – ufrivillig cølibat stammer akkurat i fra at kvinner ikke vil ha dem. Men det dukker fremdeles opp fiendtlige tanker.

«Sexmangel kan ha ligget bak masseskyting i England,» skrev Resett på hjemmesiden sin og spurte på Facebook: «Bør pene damer dele litt mer på godene for å forhindre masseskytinger?» Det skrev han, som følge av en masse skyting i England, av Jake Davidson.

(<https://www.aftenposten.no/kultur/kommentar/i/8Q5BGw/hva-snakker-vi-om-naar-vi-snakker-om-incels>)

INCELS I NORGE

I følge artikkelen jeg fant på TV2 (<https://www.tv2.no/a/14542663/>) så stammer omkring 5% av brukerne på det største incel-forumet fra Norge, rett bak amerikanske og britiske brukere. Det betyr at det er et stort antall incels med tanke på innbyggertallet. Det må også forstås med en klype salt, da er det mange som ikke ønsker å bruke sin egen geografiske lokasjon, og

velger gjerne programmer og apper som skjuler dis ekte posisjon og viser at de kobler til fra et helt annet land. Kan selvsagt gå begge veier, om utenlandske brukerne av forumet velger at dem er «fra» Norge, eller at det er flere norske som benytter seg av forumet og bruker en annen lokasjon i verden.

Det kan også åpne opp for litt refleksjon. Hvorfor er Norge med sine 5 millioner innbyggere, så høyt oppe på listen, dersom det viser seg å være sant? I mediene ser vi ofte bilder av «perfekte» kropper. Og nå mot sommeren er det veldig vanlig å se om kropper både på fjernsyn og på internett. Det kunne ha delvis forklart høyt tall av incels i Norge. Personlig så mener jeg at Norge er at av de landene i verden som er mest opptatt av sunn kropp og livsstil. Der å spise sunt, gå turer og trene er en vanlig del hos dem fleste. Det har våre debatter som omhandler kropp, og at det ikke er alle som kan nå målet av helse eller andre årsaker. Kan derfor være også noe som forstyrrer et menneske. Mørketall er definitivt høyere. Det er vanskelig å vite om hvor mange det egentlig finnes.

BERØMTE NORSKE INCELS

To av Norges verste forbrytere – Anders Behring Breivik og Phillip Manshaus har uttrykt kvinnefiendtlige holdninger. Breivik har hatt en vanskelig oppvekst, med barnevernet i bilde og vansker i ung alder. Det formet han til å bli den han ble. Noe av det Breivik uttalte seg også om var at han stemplet feminister som fiender og gikk i angrep mot «kvinnens manipulasjon» og «feminisering av europeiske menn».

(<https://arkiv.klassekampen.no/article/20190813/ARTICLE/190819987>) Vi kan ikke identifisere dem som incels. Men Manshaus uttalte seg ofte og mye om kvinnehat, og det har blitt vist at kvinnehat og muslimhat går hånd i hånd.

DATASPILLING

En annen artikkel jeg fant (<https://www.polygon.com/2018/7/25/17593516/video-game-culture-toxic-men-explained>), fokuserte mye om menn i dataspill og spillsamfunn. Der uttaler en rekke kvinner seg, både forskere og kvinner som spiller dataspill, om det dem opplever. Dr. Kate M Miltner forklarer det slik: «menn som er sett på som nerds/dataspillere oppfyller ikke de tradisjonelle maskuline «kravene», som å se bra ut, være sterk, ikke vise følelser. Da snur dem seg til å beherske teknologi, og bruker det som dis eneste maskuline trekk, og dersom det blir mer kvinner i data og spillindustrien, da blir det «eneste» maskuline trekket

dems truet, og det fører til å mislike kvinner». Menn i spillsamfunn, velger ofte å uttale seg rasistisk, kvinnefiendtlig. Det kan også bli sett på som en subkultur, da det er forumer egnet til diskusjon om spill, for interesserte. Noen eksperter også viste til Breiviks dataspilling som et mulig motiv til den grusomme terror handlingen som ble utført av ham i 2011.

SUBKULTURELLE GRUPPER PÅ INTERNETT

Internett har gjort livet til de fleste enklere. Nå kan man dele hobbyene sine med folk verden rundt. Er det spill, eller sport man er interessert i, så finnes det en gruppe eller forum på nettet selv om det ikke er noe i nærområdet. Men det finnes alle mulige subkulturer. Blant annet subkulturer med avvik. Innenfor den subkulturen, eller miljøet ser de kanskje på seg selv som avvikere, men handlingene som gjør dem om til avvik er normalisert. Subkulturene har egne regler. Hvis vi ser på bikers/motorsyklistene for eksempel. Da må man eie en motorsykel, ha gjerne en jakke med logoen til gruppen slik at dem er gjenkjennbare blant dis egne og blant andre. Det er «typiske» regler å finne hos en subkultur, og for å passe inn.

En subkultur regnes som en internett subkultur når all handling og kommunikasjon skjer via nettet, og tilrettelagte kanaler til det (forumer). Der kan medlemmene dele all slags innhold, og det finnes en kanal, en «subreddit» til enhver smak. Her er noen at de mest kjente subkulturelle grupper jeg selv har funnet på nettet:

Otherkin. Når et individ ønsker ikke å indentifisere seg som et menneske, men som et vesen. Ikke nødvendigvis ekte vesen, men kan også være fra film og/eller bøker, dataspill. Det eksisterer egne samfunn, der dem kan samles. Noen velger kun å tenke at dem er «dyr» men så er det også noen som tar det mer seriøst og oppfører seg om dyr.

Furries. Folk velger å være fans av «menneskeaktige dyr». Dem kan også stamme fra fantasy sjanger media. Dyr, altså «furry» (i entallsform) går på to bein, har menneskelige ansiktsuttrykk, og snakker. På en måte litt likt en maskot kostyme. Hvert år samler fansen seg for å diskutere, selge og kjøper bilder og kostymer. Mye av dette foregår på nettet, da det blir sett på som flaut å drive med det, av andre.

Cosplay. Det er litt likt «Furries» ovenfor, da går det litt mer på å gjenopplive favoritt karakterene sine fra media til livet, det vil si at en kler seg ut som den personen man liker best i en film, for eksempel. Det skjer festivaler, og diskusjoner på nettet angående det.

Disse 3 gruppene jeg nevnte, søker gjerne etter tilhørighet. Det kan sies slik, at det ikke er noe tradisjonell hobby for de fleste. Og med tanke på alt, er det kanskje uansett best å holde seg til nettet, fordi ikke alle vil ut med slikt blant dem som er nærmest.

Konklusjon

I denne oppgaven så jeg på incels, så på noen teorier og forklaringer, samt prøvde å tilpasse dem. Det synes jeg personlig var spennende å holde på med, og finne ut om folk som lever i «skyggen» og viser sitt metaforiske ekte ansikt på internett. Mønsteret til incels er ikke så annerledes, det er bare blitt tatt i bruk litt annerledes verktøy. Det går igjen i samme mønster som vi for eksempel finner i dyreverden; De sterkeste og beste alfahannene får kvinner. Det er oppfatningen dems. Formålet med incels samfunn er å være der, oppmuntre hverandre, og spre negative ting om kvinner. Dessverre så skiller hvert tilfelle seg fra andre.

Jeg kom ikke over noe «løsning». Men det ble lettere å forstå hva dem går, bærer og føler på i hverdagen. Nemlig det å føle seg «ikke velkommen» og ikke ønsket av kvinner. Noe som igjen går i det at dem går i selv destruktive modus, og skaper fare for seg selv. Da har de dis datamaskin, internett og incel samfunnene til å få «varme» fra. Det er klart svikt i sosialiseringen av individet som skjedde under oppveksten. Teoriene til Emile Durkheim ga oss en god innsikt i avvik, utenforskap, og føle at samfunnet ikke har noe kontroll.

Takk for at dere satt dere ned for å lese denne oppgaven.

Kilder:

Scaptura, M. N & Boyle, K. M. (2019, 25. desember). Masculinity Threat, “Incel” Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States

<https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/1557085119896415>

Tahir, M. I. (2021, 28. August). Hva snakker vi om når vi snakker om incels?. *Aftenposten*.

<https://www.aftenposten.no/kultur/kommentar/i/8Q5BGw/hva-snakker-vi-om-naar-vi-snakker-om-incels>

Torvik, Y. G. & Lysberg, M. (2019, 13, august). Menn som hater kvinner. *Klassekampen*.

<https://arkiv.klassekampen.no/article/20190813/ARTICLE/190819987>

Halpin, M. (2021, 7. juli). Incels are surprisingly diverse but united by hate

<https://theconversation.com/incels-are-surprisingly-diverse-but-united-by-hate-163414>

Taylor, A. (2021, 21. Desember). The Matrix's real-world legacy - from red pill incels to conspiracies and deepfakes. *BBC*

<https://www.bbc.com/news/entertainment-arts-57572152>

Blok, C. (2022, 18. februar). Har kartlagt incels i Norge: – Mest farlig for seg selv. *TV2*

<https://www.tv2.no/a/14542663/>

Campbell, C. (2018, 25. juli). Gaming's toxic men, explained. *Polygon*

<https://www.polygon.com/2018/7/25/17593516/video-game-culture-toxic-men-explained>

Kelly, M., DiBranco, A. & DeCook, J. R. (2021, 18. Februar). Misogynist incels and male supremacism. *New America*

<https://www.newamerica.org/political-reform/reports/misogynist-incels-and-male-supremacism/executive-summary/>

Vice News (2018, 2. august). This is what the life of an incel looks like (HBO). YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=oliq8m8Qph0>

Skog, O. (2006). *Skam og skade*, Gyldendal akademisk

Korsnes, O. (2019). *Sosiologisk leksikon* (revidert og utvidet utg.). Universitetsforlaget

Becker, H. (2005). *Outsidere : studier i afvigelsessociologi*. Hans Reitzel forlag

Selvvalgt litteratur

Schiefloe, P. (2019). *Mennesker og samfunn* (3. utg.) Fagbokforlaget

Vedlegg



(1) <https://melmagazine.com/wp-content/uploads/2021/01/66f-1.jpg>