

BBABAC- Bacheloroppgave med forskningsmetode

En kvalitativ studie om forventninger og utfordringer har minoritetsfamilier til integrering i det norske samfunnet på sosial arbeidere perspektiv



Universitetet
i Stavanger

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bachelor i barnevern

UIS/ mars. 2023

Kandidatnummer: 6038

Antall ord: 9800

Førord

Det har vært en spennende og lærerik reise å jobbe med dette prosjektet, og jeg er utrolig takknemlig for all støtte og hjelp jeg har mottatt på veien.

Først og fremst vil jeg takke min veileder som har vært en uvurderlig støtte gjennom hele prosessen og jeg er utrolig takknemlig for all veiledning og tilbakemelding du har gitt meg

Jeg vil også takke min familie, som alltid har støttet meg og jeg setter virkelig pris på alt dere har gjort for meg.

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1. Innledning.....	4
1.2. Bakgrunn for valg av tema.....	4
1.3. Presentasjon av problemstilling	5
1.4. Formålet med oppgaven	5
1.5 Innvandreres rettigheter	5
1.6. Integrerings instanser.....	6
1.6.1. Fylkeskommunene og kommunene.....	6
1.6.2. Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi).....	6
1.7. Begrepsavklaring	6
1.7.1 Innvandrere.....	6
1.7.2. Integrering	7
1.7.3 Kultur.....	7
1.7.4. Asylsøkere	7
1.7.5. Overføringsflyktninger	7
1.7.6 Familiegjening	8
2. Tidligere forskning	9
2.1. Kulturforskjell	9
2.2. Holdninger til flytninger	9
2.3. Arbeid og språk.....	9
3 Teorier	11
3.1 Integreringsteorien.....	11
3.2. Assimilasjon	11
3.3. Segregering.....	11
3.4 Identitetsteorien	12
3.5. kulturelleteorien.....	12
3.5.1 Isfjellmodellen.....	12
3.5.2 Individualisme og kollektivism	13
4. Metode	14
4.1. kvalitativ og kvantitativ metode.....	14
4.2. Datainnsamling.....	15
4.3. Anonymiseringer intervju.....	15
4.4. Forberedelse og gjennomføring av intervju.....	16

4.5. Analyse	16
4.6. Etikk	17
4.7. Studiens troverdighet.....	17
5. Funn.....	18
5.1. Kunnskap og kompetanser om integrering.....	18
5.2. Forventing og holdninger	19
5.3. Kulturforskjell	21
5.3.1. Kollektiv og individuell kultur og religion.....	21
5.4. Innvandrere tar ikke initiativ til å delta i lokal samfunnet	22
5.5. Språk nøkkelen til integrering	22
3.6. Feil bruk av ressurser til integrering.....	23
6. Diskusjon	25
6.1. Kunnskap og kompetanser om integrering.....	25
6.2. Forventninger og holdninger.....	26
6.3. Kulturforskjell	26
6.3.1 Individuell, kollektive kultur og religion	27
6.4. Innvandrere tar ikke initiativ til å delta i lokalet samfunnet	28
6.5. Språk nøkkelen til integrering	28
6.6. Feil bruk av ressurser til integrering.....	28
6.7. Avslutning.....	29
6.8. Avsluttende refleksjoner	30
Litteraturliste.....	31
Vedlegg.....	33

1. Innledning

1.2. Bakgrunn for valg av tema

Innvandrere kan finne i alle tider fordi det er mange grunner som tvinger mennesker til å flytte fra sine hjemland. Det kan være på grunn av natur katastrofer, krig, konflikter, arbeid utdanning osv. Når det gjelder innvandring og migrasjon, er det forskjellige faser i innvandringen. Norge var et utvandringsland, men i 1967 kom mange innvandrere til Norge. Det økte mye i 1970 årene ble et innvandringsland. I Norge var 1,5 prosent av innbyggere innvandrere. Første fasen på slutten av 60 tallet og innvandrere kom for å arbeide, men Norge stengte grensene i 1975. De fleste som kom for å jobbe var fra Pakistan, ex-Jugoslavia, Tyrkia, Marokko og India. Først kom menn for å arbeide så kom i andre fasen familiene til Norge. Det var fra 1975 til 19986. I tredje fase kom flere flyktninger og asylsøkere til Norge. På midt av 80 tallet kom mest flyktninger fra Vietnam, Chile, senere Iran, Sri Lanka, ex-Jugoslavia, men etter 2000 fra Irak, Somalia, Russland, Afghanistan, Serbia, Iran og Eritrea og Sudan. Mens i fjerde kom på grunn av arbeid og de kom fra Øst-Europa, mest Polen og Baltiske land. I femte fase var fra 2014 kom flyktninger fra Syria, Irak og Afghanistan på grunn av krigen og flere av de har fått oppholdstillatelse i landet (Halvorsen et al., 2019, s. 263- 264). I 2020 er ca. 15% av Norges befolkninger Innvandrere. Hvordan det går fra folk med minoritets innvandrerbakgrunn er et av de store temaene i samfunnet (Gullikstad et al., 2021, s. 13). Det siste året etter krigen mellom Ukraina og Russland kom det mange Ukrainske flyktninger.

Å flytte til et nytt land, kan være utfordrende på grunn av ny kultur, nytt språk, å gå inn og å skape nye nettverk. Det kan også være veldig vanskelig å inkludere seg i det norske samfunnet. Det er mange etniske minoritets familier i Norge i dag i alle kommuner. Mange har flyktet fra sitt hjemland på grunn av alvorlige hendelser, kom å få beskyttelse og leve et bedre liv. De har kommet fra alle verdensdeler og fra forskjellig land. De er flytninger, asylsøkere, enslige mindreårige, familiegjenforente, arbeidsinnvandrere, familier med barn og enslige(Gullikstad et al., 2021).

Jeg har jobbet med forskjellige frivillige organisasjoner som hjelper familier og barn, og jeg driver også et prosjekt som arbeider med integrering i det norske samfunnet. jeg ønsker finne forventninger og utfordringer som etniske minoritets familier har til å inkludere seg i samfunnet.

For det sosialfaglig felt kan være viktig. Det kan gi mer forståelse om forventninger og utfordringer som etniske minoritets familier har til det norske samfunnet. Det kan gi oss muligheter for å finne ut hvordan integrering gis mening og hverdagslivet gjøres. Det kan gi det norske samfunnet mer innsikt i hvordan en kan unngå konflikter i møte med minoritets familier.

1.3. Presentasjon av problemstilling

I denne oppgaven har jeg valgt følgende problemstilling

«hvilke forventninger og utfordringer har minoritetsfamilier til integrering i det norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv?»

Jeg ønsker å oppdage forventninger og utfordringer som minoritetsfamilier har, som hindrer deres integrering. Jeg vil forske på hva som skjer med de forventningene og utfordringene. hva vi må legge frem på forhånd for å kunne skape et helhetlig system som fungerer i forhold til innvandrere fra ulike kulturer.

1.4. Formålet med oppgaven

Mitt bachelorprosjekt undersøker fra sosialarbeiderens perspektiv hvilke forventninger og utfordringer minoritetsfamilier har ved integrering til det norske samfunnet og hvordan vi kan finne gode løsninger på dette. jeg vil bruke individuelle intervju med sosialarbeidere som har kompetanser og erfaring med etniske minoriteter som er i en integrerings situasjon. På denne måten kan vi få mer kunnskaper og kompetanser om hvordan minoritets familier kan få rett hjelp til å bli deltakere i samfunnet fordi når foreldre blitt godt integrert og har fått rett hjelp og støtte, kan dette ha positiv effekt på god oppvekst og utvikling for deres barn. Dette kan bidra til at barn og unge får et trygt og stabilt oppvekstmiljø og foreldre kan være i stand til å ta vare på deres behov.

1.5 Innvandreres rettigheter

Rettigheter for innvandrere er avhengig av innvandrere type. Når det gjelder innvandrere som har flyktningsstatus. De har rett til supplerende aldersstønad og det er minstepensjon uavhengig av botid. De har rett og plikt til å delta i introduksjonsprogrammet fra 18 år. De har rett til Varig oppholdstillatelse etter har de bodd i tre år. Men etter nye regler i 1. 1 2021 endrete permanent oppholdstillatelse fra tre år til fem med inntekt. (UDI). De som får oppholdstillatelse av sterke menneskelige hensyn, har noe færre rettigheter. De har rett og plikt til å delta i introduksjonsprogrammet fra 18 til 55 år (Halvorsen et al., 2019, s. 277).

Fordelen med introduksjonsprogram er språklæring er nøkkel til mange ting i livet: arbeid, studere, forstår sine rettigheter og plikter i samfunnet. Den ordningen skal tilpasse med den enkelte behov og hovedregel er to år men kan utvides til 3 år (Henriksen, 2010).

1.6. Integrerings instanser

Det er mange instanser som har ansvar og oppgaver med integrering av innvandrere i det norske samfunnet. Instansene arbeider på forskjellige nivåer og forskjellige sammenhenger. Instansene inkluderer for. Eks.

1.6.1. Fylkeskommunene og kommunene

Ifølge Prop. 2 L (2019–2020) tar forslaget utgangspunkt i et tidligere vedtak fra Stortinget om å gi fylkeskommunene ansvar for bosetting og integrering innenfor sine regioner, i tråd med nasjonale føringer de kan ta ansvar for denne viktige oppgaven på en effektiv og koordinert måte. Fylkeskommunene vil få økt ansvar og oppgaver innen integrering, spesielt når det gjelder kompetansepolitikk. Fylkeskommunene vil få som oppgave å bidra til at flyktninger og innvandrere kvalifiseres til å møte regionale behov for arbeidskraft(Prop. 2 L (2019–2020), 2019).

1.6.2. Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi)

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) er fagdirektoratet og har ansvar for integreringsfeltet. IMDi skal gjennomføre regjeringens integreringspolitikk gjennom de oppgavene de er ansvarlige for. De skal også bidra til å styrke kompetansen til kommuner, sektormyndigheter og andre samarbeidspartnere på integrering og mangfold.

Hovedoppgaver er bosetting av flyktninger, samarbeid med kommuner om norskopplæring og kvalifisering, å tilrettelegge for arbeids- og samfunnsdeltakelse blant innvandrere, kampe mot negativ sosial kontroll, produsere forskning og gi faglige innspill til integreringspolitikken (*Informasjon til fylkeskommunene*, u.å.; Prop. 2 L (2019–2020), 2019).

1.7. Begrepsavklaring

Jeg skal definere noen begreper som kan gi oss mer forståelse om problemstillingen.

1.7.1 Innvandrere

Ifølge SSB defineres innvandrere som personer som selv har flyttet til Norge, og personer som er født i utlandet med utenlandsfødte foreldre og fire utenlandsfødte besteforeldre. Men

personer som er født i Norge med innvandrere foreldre omtales ikke som innvandrere (SSB, 2019).

1.7.2. Integrering

integrering er et sentralt begrep i debatt om innvandringspolitikk og faglitteraturen.

Integrering av etniske minoritets familier i det norske samfunnet har vært målsetting i mange år. Ordet integrering oversatt det det latinske ordet integer som betyr noe «uberørt, intakt og helt» Begrepet Integrering ble utviklet av Durkheim på 1800 tallet og ble brukt for å forstå hvordan samfunn kan ivaretas og bevares når det har skjedd store forandringer. Ifølge Durkheim er intergring å ta vare på samfunns normer og verdier for å ikke ødelegge, men ville beskytte samfunnet mot oppløsning. Videre referer til Berry modell at integrering handler om grupper og individer. De skal bli kjent med ny kultur som de har flyttet inn og skal tilpasse seg (Gullikstad et al., 2021, s. 13).

1.7.3 Kultur

Salole (2018) kultur er en relasjon mellom mennesker og naturen. «Kultur er et system av kunnskap, ideer, verdier, regler, som ligger bak hva vi gjør, og som uttrykkes gjennom det vi gjør» en annen defensjon på begrepet kultur er at «den kan forstås som et sett med verdenssyn, verdier, ideer, normer, og uttrykk som skapes i et samfunn» (Salole, 2018, s.65). Det betyr at kulturer blir arve gjennom generasjoner og utvikler seg over tid med større eller mindre endringer.

1.7.4. Asylsøkere

Flyktninger består av at asylsøkere og overføringsflyktninger. Forskjellen mellom asylsøkere og overføringsflyktninger er asylsøkere kommer til Norge på sine måter ellet på egne hånd. De kommer her og søker om beskyttelse fra staten fordi de ikke kan leve i sine land og deres liv er i fare. Det er også enslige mindreårige asylsøkere. De er barn som kom på egen hånd for å få beskyttelse fra krig eller forfølgelse på grunn av religion, nasjonalitet, sosiale forhold, rase, politikk, Krig og seksuell orientering osv. (Halvorsen et al., 2019, s. 266).

1.7.5. Overføringsflyktninger

Mens overføringsflyktninger er registrerte som flyktninger av FNs Høykommissær i ett annet land i flyktninger (UNHCR). De kan dele til andre land som har forplikter seg i FNS. Da får noen oppholdstillatelse i Norge som varig løsning. «Norge tok lenge inn mellom 100 og 1500 kvoteflyktninger per år, men det har økt i de siste årene og ble til 2500 og 3000 flyktninger

som fått opphold ved FNs, selv om det har økt, er det politiske beslutning hvor mange landet skal ta flyktninger (Halvorsen et al., 2019, s. 266).

1.7.6 Familiegjenforening

Familiegjenforente er også en type av innvandrere. De som har kommet for arbeid eller å få beskyttelse har rett til å søke om familiegjenforening. Familiegjenforening betyr at innvandrere vil at sin opprinnelige familie skal komme og leve sammen i Norge. Det gjelder familiemedlemmer til personer med oppholdstillatelse eller statsborgerskap i Norge og familie medlemmer som ektefeller, partner, samboer, forlovede, barn, foreldre. De er mange som kom i andre fasen. Reglene om familiegjenforening har endret seg i 2021. For at man søker om familiegjenforenings må en ha egen inntekt som tilsvarer 2,5 , og det er 253 378 kr i siste 12 måneder (Halvorsen et al., 2019, s. 269).

2. Tidligere forskning

I dette kapitlet går jeg gjennom tidligere forskning på integreringsområdet.

2.1. Kulturforskjell

Det er mye forskning som viser at å utvandre til et nytt land innebærer ofte vanskeligheter spesielt hvis det er stor kulturforskjell, nyt språk, og klima. Det kan bli veldig vanskelig det første perioden. Det kan føre til ensomhet og problemer. På den andre siden kan det være nye muligheter for bedre liv. For noen ble en traumatisk start til godt liv (Miscali, 2019). Brekke og Mohn (2018) Forventning om oppslutning om grunnleggende verdier, «de alle fleste nesten ni av ti, mener det passer helt eller ganske godt at innvandrere må dele grunnleggende verdier i det norske samfunnet, for å være godt integrert. Flertallet av disse er bare moderat enige. De mener plustanden passer godt» (Brekke & Mohn, 2018, s. 9).

2.2. Holdninger til flytninger

Brekke og Fladmoe (2022) gjennomførte forskning om holdninger til innvandrere og integrering før og etter Russlands invasjon av Ukraina i februar, 2022. Det har flyktet mange fra til Norge. Rapporten viser at befolkningens holdninger til innvandring og integrering i Norge har utviklet seg i positiv retning etter Russlands invasjon av Ukraina og det påfølgende mottaket av flyktninger (Fladmoe & Brekke, 2022).

2.3. Arbeid og språk

For at nyankomne innvandrere skal komme i arbeidsliv, har vi fått stortingsmeldingen.30 (2015–2016. Meldingen tar for seg hvordan det skal organiseres for at nyankomne innvandrere skal inkludert i arbeidsliv og utdanning. Det skal sørge for at flere innvandrere får fast tilknytning til arbeidsliv. Etter at de har fått oppholdstillatelser, skal de så raskt som mulig bosettes i kommuner. Kommunene skal tilrettelegge at de blir kvalifisert til arbeidsliv. De skal lære norsk språket og om norske samfunnet for å bli integrert, og det skal bli stilt krav til de som oppholder seg i Norge over tid (Meld. St. 30 (2015–2016), 2016).

Studien av Midtbøen og Kitterød (2019) viser at det ikke er noen signifikante forskjeller mellom innvandrere og etterkommere av innvandrere når det gjelder opplevelsen av diskriminering i det norske arbeidslivet. Dette motsetter seg både klassisk og nyere assimilasjonsteori som forutsa at etterkommere ville oppleve mindre diskriminering enn innvandrere. Imidlertid viser funnene konsistens med andre studier som har vist at

arbeidsgivere ikke skiller mellom innvandrere og etterkommere når de vurderer kandidater for jobbintervju (Midtbøen & Kitterød, 2019).

Volckmar-Eeg & Vassenden (2022) påker at mange arbeidsledige som har meldt seg til NAV, har innvandrerbakgrunn, selv om innvandrere utgjør en mindre andel av den totale befolkningen. I 2015 var det fire ganger flere personer med innvandrerbakgrunn som mottok sosialhjelp sammenlignet med resten av befolkningen, og over halvparten av sosialhjelpsutbetalingene fra NAV gikk i 2019 til personer med innvandrerbakgrunn fordi NAV ofte ikke er god nok til å hjelpe dem med å komme seg ut i arbeid (G. Volckmar-Eeg & Vassenden, 2022).

Språkkunnskaper spiller en viktig rolle i integreringen av innvandrere i det norske samfunnet. Studien viste at språk er utfordringen som gjøres mange innvandrere blir langvarig avhengige av ytelser og tiltak fra NAV på grunn av ekskluderende mekanismer i arbeidsmarkedet som kan føre til diskriminering og fordommer. Dette skaper et arbeidsmarked med færre og dårligere muligheter for innvandrere (G. Volckmar-Eeg & Vassenden, 2022).

3 Teorier

Teorier som blir presentert i dette kapitlet er valgt ut ifra problemstillingen er i temaet.

Teorier som ble identifisert som relevante er integreringsteori, kulturellteori. Teoriene vil brukes til å drøfte resultatene fra den kvalitative datainnsamlingen.

3.1 Integreringsteorien

Hermansen (2017) forstår integrering som er en bred prosess. Den bidrar til at innvandrere skal få velferdsgoder i samfunnet, slik som sosial aksept og deltakelse i sentrale institusjoner. De skal delta i utdanning, arbeidsliv, boligmarked og politikk. De skal få samme som den etniske majoritetsbefolkningen. Det skal være likhet i utdanning, økonomisk og posisjon. «I innvandrergupper som har begrensede ressurser ved ankomst, utfolder ofte slike integreringsprosesser seg over lange tidsrom, gjerne flere generasjoner» (Hermansen, 2017). Hermansen påpekte at det er konsekvenser nå innvandrere er uintegrert i samfunnet. Det kan øke ulikhet og svekket økonomisk bærekraft i alle mottakerland, men de samfunnsmessige konsekvensene er potensielt større i egalitære velferdsstater enn i mer laissez-faire pregede økonomier (Hermansen, 2017).

3.2. Assimilasjon

Assimilasjon betyr at flykning må være samme som befolkning. De alle skal snakke det norske språket, ikke bruke sine kulturer. at innvandrere blir som majoritetsbefolkningen. Det er også begrepet multikulturalisme og det er motsetning av assimilasjon. Det betyr at innvandrere i stor grad beholder sine opprinnelige kulturer Halvorsen et al., 2019, s.281

3.3. Segregering

Segregering er motsetning av integrering og betyr å skille grupper av mennesker basert på ulikheter som kultur, religion eller lignende. Dette fører til at gruppene ikke blander seg med hverandre og opprettholder sitt kulturelle særpreg. Resultatet kan være en mangel på samhandling og forståelse mellom de ulike gruppene (Dahl, 2013, s. 223).

Likestilling er et sentralt begrep når vi vil snakke om integrering fordi de handler om samme muligheter for minoritets innvandrere og den etniske majoritetsbefolkningen. Ifølge Bjartnes og Sørensen (2019). likestillingsbegrepet forandrer seg i politiske betydning. Likestilling var tidligere knyttet til kjønn, men begrepet er utvidet til å omfatte andre forskjeller som kan skape ulikhet, som for eksempel etnisitet, seksuell orientering og funksjonsevne (Bjartnes & Sørensen, 2019).

Integrering handler om handlinger og praksiser som skjer på lokalt nivå for å integrere innvandrere i samfunnet. Dette er en kompleks prosess som avhenger av lokale forhold, som arbeidsmarkedet og sosiale relasjoner. Offentlige rammer kan påvirke integreringsarbeidet. Frivillighetsarbeid er en viktig arena for lokal integrering, med muligheter for språkopplæring og sosiale relasjoner. Dugnad er spesielt viktig for å skape samhandling og uavhengig av bakgrunn(Gullikstad et al., 2021, s. 31).

3.4 Identitetsteorien

Identitet er en viktig del av integrering. Når vi snakker om integrering, er det hvem de identifiserer seg med. Schiefloe (2019) og Helgesen (2017) mener at identitet betyr tilhørighet til en sosial gruppe i et samfunn. Denne tilhørigheten betegner de som identitet. I samfunnet kan man dele seg i en politikk party, religiøs og fritidsaktiviteter. Denne tilhørigheten til de samfunnene beskrives som sin identitet. «*Individuell identitet har å gjøre med menneskers oppfatning av seg selv*» «*hvem jeg er*» Individuell identitet er hva du er glad i, og det er personlig. Kollektiv identitet handler om hva vi har felles med andre i samfunnet. Det er tilhørighet og opplevelsen av å være en del av en bestemt gruppe eller en kategori. Kollektiv identitet består av kulturelle og sosiale identiteten. Kulturelle identitet innebærer livstil, språk, verdier og normer, hvilken akseptabel atferd som forventes. Når det gjelder innvandrere, har de store utfordringer til integrasjon på grunn av ulike forventninger, mens den sosiale identiteten er den sosiale tilhørigheten. Disse identitetene er avhengige av hverandre og vi må vi se dem i sammenheng(Helgesen, 2017, s. 187; Schiefloe, 2019, s. 309).

3.5. kulturelleteorien

3.5.1 Isfjellmodellen

Forståelse av kultur er et viktig element av integrering. For å forstå på en god måte, kan man se på hva kulturen består av. Salole (2018) referer til Weaver (1993) som mener at kulturen består av to deler den materielle og den ikke materielle delen. Isfjellmodellen av Weaver beskriver de deler av kulturen som er synlige, og underflate er usynlige. Delene av kulturen er med på å danne en kultur, uttrykke livsstilen.. Begge delene kan endres over tid, og begge har et sterkt forhold til å forme kulturen (Salole, 2018, s. 66–67). Denne isfjellmodellen innebærer bevisst og ubevisste materielle. Ifølge Salole er «Denominerende verdier i et samfunn er slike som bevisst og ubevisst anses som viktige for flertallet i en gruppe» (Salole,2018, s.69). Ubevisste kan man ha verdier, men vi forstår ikke at det er verdier, eller vi kan ha tradisjoner vi følger, men hvis vi blir spurt om hvorfor, kan vi ikke finne svar på det.

våre svar bare kultur! . Vedre Salole er «verdier våre overbevisninger om at visse holdninger er å foretrekke fremfor andre. og blir ofte kommunisert gjennom måten vi oppfører oss på, og hva vi mener om ting» (Salole,2018, s.69).

3.5.2 Individualisme og kollektivism

Kultur forstås også på når Individualisme og kollektivism. Dette handler om hvordan individet forholder seg i et samfunn i relasjon til andre (Salole,2018, s.72). Individualisme handler om at hver person er opptatt av seg selv og sin familie. Dette er konsekvenser og velferd og kunnskapssamfunnet. Det har gjort at en har mindre sosial kontakt og mye stress. Mens kollektivism handler at individet lever i sosiale kollektiv, og at mennesker forbeholder seg i felleskap sosiale relasjoner. «Verdien kollektivism er preget av sterk lojalitet og forpliktelse overfor gruppen felleskap og storfamilien» (Salole,2018, s.72).

Ære og skam er begreper som er sentrale i mange kollektivistiske kulturer. Det handler om hvordan en persons handlinger og oppførsel kan påvirke deres rykte og status i samfunnet. En person kan få tilbakemeldinger fra kollektiv kultur som kan være enten skamfullt eller ærefullt(Dahl, 2013, s. 253).

4. Metode

Et forskningsprosjekt begynner med en id eller forklaringen i et tema som er interessant å forske i eller teste. problemstillingen kan være viktig at den berører et samfunnsproblem (Ringdal, 2018, s. 19). Begrepet metode betyr «veien til mål». Det er den systematiske framgangsmåten som forskeren bruker til innsamling og analyse av data. det skal bruke til å undersøke og finne nye ting (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 140). verktøyet som brukes for å komme fram til svaret på problemstillingen. Holme (1996) påpeker, er metode ikke er mål i seg selv, men gir oss redskap til å nå forskings mål(Holme, 1996, s. 13).

4.1. kvalitativ og kvantitativ metode

Det er to type metode som brukes for å analysere data. kvalitativ og kvantitativ metode.

Kvalitativ metode brukes med data for å få mer innsikt og en god forståelse i en problemstilling. I denne metoden benytter vi et mindre utvalg av data som studeres i fenomenet, mens kvantitativ metode brukes for store utvalg data av fenomenet. Grønmo (2012) refererer begrepene «kvantitativ/kvalitativ til egenskaper ved de data som samles inn og analyseres»(Grønmo, 2012).

Iversen mener å skille mellom kvalitativ og kvantitativ metode avhengig av datatype som ble brukt i forskningen. Holme mener at en ikke kan skille absolutt mellom det to metodene og i noen tilfeller kan man kombiner begge to i et forskningsprosjekt. De har felles mål å utlyse en god forståelse av samfunnet. Forskjellen mellom kvantitativ og kvalitativ metode er at utformening av data i kvantitativ er tall, mengdestørrelser og er systematiske og strukturert observasjoner. Utfra det gjennomfører statistiske analyser. Kvalitativ metode er man forstår eller tolker informasjonene som står forgrunn og er at de systematiske og er strukturerte observasjoner (Holme, 1996).

Kvalitativ og kvantitativ metode er forskjellige på flere på måter som data samles inn, analyseres på hva resultater som girs. I kvalitativ metode er fremstilling og forståelser hva er i prøven. Mens i kvantitativ metode er framstilling og forklaringer av hvor mye somer i prøven(Halvorsen, 1999, s. 75).

Kvalitativ og kvantitativ metode har sin svake og sterke side. Kvantitativ metode kan gi mulighet til å samle mye informasjon på systematiske måte av store grupper. Ulempen er at metoden kan ikke ta med informasjoner som ikke kan telles og generalisere til forskerens gruppe. Fordelen med kvalitativ metode og data har sin i styrke i det å få fram et godt svar

på problemstillingen. Slik helhetsframstilling kan øke forståelse mellom sosiale personer og systemperspektiv kan gi god resultat tilnærming (Halvorsen, 1999, s. 76).

4.2. Datainnsamling

Intervju er kravet for at forskeren skal melde forskningsprosjektet inn til NSD når man skal behandler personlige informasjon og ta lydopptak. Men jeg i dette prosjekt har UIS meldt for oss.

Ifølge (Kvale og Brinkmann 2015) er at «Intervjuet er en måte å stille spørsmål på som er knyttet til en bestemt historiske og sosial kontekst»(Kvale & Brinkmann, 2015, s. 37). Det er styrt av etiske spørsmål for å få svaret på problemstillingen. Det er mange typer av kvalitative intervjuer som forskeren kan bruke til å få svaret på sin problemstilling, er individuelle intervjuer, gruppeintervjuere, fokusgruppeintervjuer og fra semistrukturert til strukturert og ustrukturert intervjuet. Semistrukturert er at forskeren bruker ett intervju. Dybdeintervjuet kan formes på mange måter som oppvarmingsspørsmål, refleksjonsspørsmål og avrundingspørsmål. Oppvarmingsspørsmål er enkelt og konkrete spørsmål. Refleksjonsspørsmål gir ramme til intervjuere for at den som intervjues kan fortelle om temaet mens avrundingspørsmål normaliserer situasjonen mellom to personer som ikke kjenner hverandre(Tjora, 2021a, s. 160). Målet med dybdeintervjuet er at intervjupersoner får svaret fritt og de kan komme med noen nye spørsmål som ikke er i intervjuguidet. Det gir muligheter til deltakere til å gå dybden for å fortelle og den brukes for å studerer erfaringer, holdninger, meninger og opplevelser(Tjora, 2021b, s. 250).

I dette prosjektet skal jeg bruke semistrukturert intervjuet for å samle data gjennom sosialarbeidere. De har rolle innen kommunale og frivillige organisasjonene som kan belyse min problemstilling.

4.3. Anonymiseringer intervju

Anonymisering av deltakelse i forskningsprosjekt er en av typene som man kan gjennomføre intervjuet på. Det kan benytte når det er følsomme temaer som skal forskes det på.

Anonymisering kan sikre at intervjupersonene føle seg trygge og de selv kan sjekke at det er ingen personlige informasjon i sitater(Tjora, 2021a, s. 190).

I denne forskningen skal jeg bruke anonymt intervju og skal ta jeg intervjuet anonymt med sosialarbeidere uten å behandle personlige opplysninger og skal ikke ha lydopptak, men kan ta notater av intervjuet. Men utfordringer er at det kan være vanskelig å notere alt i som blir

sagt under intervjuet. Jeg prøvde å lage kortere spørsmål og jeg har øvd mye før intervjuet. Det er også var en utfordring med å skaffe intervjupersoner fordi jeg har sendt mange invitasjoner til mange etater, men jeg har ikke fått svar på invitasjonene mange for dem.

4.4. Forberedelse og gjennomføring av intervju

Når man skal få svar på sine problemstillingsprosjekt, er det viktig å velge informanter som har kunnskap og erfaringer knyttet direkte til forskningsprosjektet. Jeg har valgt å intervju sosialarbeidere som har erfaring og kunnskap med minoritets familier. Min forskning er knyttet til minoritets familiers forventninger og utfordringer. Det ville beste være intervju innvandrere for å få svare knyttet direkte til deres opplevelser og erfaringer i det norske samfunnet. Utfordringen er at jeg ikke har mulighet til å intervju dem. I stedet får jeg svarene fra sosialarbeidere som har kunnskap og erfaring om temaet. Derfor var jeg opptatt av hvordan sosialarbeidere i enhetene utøver sin rolle og ansvar for å tilrettelegge for god integrering i det norske samfunnet.

For å få svaret på min problemstilling, valgte jeg informanter fra flyktningssenheten og en organisasjon som hjelpe flyktninger i Norge. De er sosialarbeidere med bakgrunn i utdanning som sosionom og barnevernspedagog. De har lang arbeidserfaring og mye kunnskap om flyktninger og innvandrere.

Jeg sendte mange invitasjoner på forhånd til mange, og jeg mottok tilbakemeldinger fra tre av dem. Intervjuet var ca. 60 minutter intervjuet. Utfordringen var at de ikke hadde ledige, så jeg måtte vente noen uker for å få avtale time til intervjuet. Det foregikk på arbeidsplassen der de jobber. Det er anbefalt at når man skal gjennomføre slike intervjuer, skal intervjuet være på plass der intervjupersonen føler seg trygg (Tjora, 2021a, s. 134).

4.5. Analyse

I en kvalitativ analyse starter med analyse når forskeren samler data, ved å notere i margen av feltnotater kommentarer til at forskeren kan bruke i analysearbeidet eller ideer som forskeren tatt opp med dem, som oppbevares. I kvalitativt intervju kan forskeren tolke av svarene hvilke spørsmål som har kan ta opp i neste intervju. Datamateriale kan være tekster som ble notert om svarene på intervjuet. Et godt analysearbeid er at forskeren leser grundig og er notere stikkord og ideer. forskeren gjennomfører klassifisering og koding av elementer som gir det beste svaret på problemstillingen (Hellevik, 2011, s. 196). Det er mange ulike måter å tolke data på, men tematiske analyse bør brukes i et kvalitativt forskningsintervju.

Tjora tematisk analyse slik beskriver «Tematisk analyse er i korte trekk en kvalitativ analyse som forsøker å utvikle relevante temaer ut av et empirisk materiale på tvers av dette materialet (intervjudeltakere, observerte situasjoner, dokumenter)»(Tjora, 2021b, s. 249).

4.6. Etikk

Etiske vurderinger spiller en viktig rolle i alle forskningsprosjekter og bør alltid være en sentral del av planleggingen, gjennomføringen og rapporteringen av forskningsarbeidet. Her er noen viktige etiske hensyn som bør vurderes. Forskere bør respektere deltakernes rett til å gi informert samtykke og til å trekke seg fra studien når som helst, forskere bør sørge for at deltakere ikke utsettes for unødig risiko eller skade, Forskere bør sikre at deltakernes personlige informasjon behandles konfidensielt og at personvernet deres ivaretas, forskningsetikk og integritet (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 97–107). I denne forskningen tokk jeg hensyn ved alle vurderinger som Informantene ga da de deltok i intervjuet.

4.7. Studiens troverdighet

Reliabilitet og validitet er to viktige begreper innen forskning, be brukes for å vurdere kvaliteten på forskningen. Reliabilitet handler om hvor pålitelige og nøyaktige resultatene fra en studie er, og uten feil og mangler. (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 211; Repstad, 2008, s. 134). Selv om jeg selv jobber med integrering, må jeg være bevisst på mine egne fordommer. Jeg som forsker må være bevisst på at ens egne bakgrunn, verdier og livserfaringer kan påvirke hvordan jeg tolker og presenterer dataene jeg har samlet inn. Det er derfor viktig å være bevisst på disse faktorene, og forsøke å være så objektiv som mulig.

Variabilitet betyr at forskere søker å gjøre studiene sine så pålitelige og nøyaktige som mulig, ved å redusere eller eliminere variabilitet som kan føre til feilkilder i resultatene(Kvale & Brinkmann, 2015, s. 212; Repstad, 2008, s. 134).

5. Funn

I denne delen skal jeg bruke tematisk analyse av informantene sine svar. Jeg har kommet til følgende frem temaer: kunnskap og kompetanser om integrering, forventninger og holdninger, kulturforskjell, Innvandrere tar ikke initiativ til å delta i lokal samfunnet, Språk som nøkkel til integrering og Feil bruk av ressurser til integrering

Tema 1	Kunnskap og kompetanser om integrering
Tema 2	Forventing og holdninger
Tema 3	Kulturforskjell
	Kollektive og individuelle kultur og religion
Tema 4	Innvandrere ikke ta initiativ å delta i lokalet samfunnet
Tema 5	Feil bruk av ressurser til integrering

5.1. Kunnskap og kompetanser om integrering

Når informantene ble spurt om hvordan de kan legge til rett til integrering, ble svarte at det er viktig å ha en god forståelse av integrering. Det er mange som er uklar av integrering. Det som kom fram kunnskap og forståelse om integreringer som er viktig. Det var a enige om at integrering er inkludering, men det var lit forskjellige syn på hva integrering kan innebære. En av de mente at mange misforstår hva integreringen betyr og trodde at integrering er assimilering.

«mange misforstår at integrering er assimilering, jeg tenker at ordet integrering er misforstått av mange. Integrering innebærer at folk ble inkludert og føler seg tilhørighet der de bor. Du skal tilpasse deg, men du skal beholde din opprinnelse i det samfunnet du lever i, men integrering sier ingenting om majoritets samfunnet skal gjøre, la si at du som ikke norsk ensidig tilpasser deg, det er ikke dynamiske prosess. Inkludering betyr at store samfunnet skal tilrettelegge for de blir integrert» (informant. A)

En av informantene mente at mange forstår integrering er assimilering. Men det er at man skal føler på tilhørighet i sin omgivelse, erkjennelse at de ble sett og hørt der de bor. Når de ikke blir integrert, kan det føre til utenforskap og diskriminering.

Mens en av informantene mente at integrering er som assimilering. De har sine forklaringer på dette om at det kan skje forandring på begge sider av for minoritets og majoritets sidene.

De skal ta vare på sin kultur ikke blir store endringer. Derfor skal innvandrere tilegner seg og tilpasser seg kulturen.

Når jeg spurte informantene om sin opplevelse ved å arbeide multikulturelt, kom noen skuffelser svar av noen. Noen tenker at det både er meningsfullt og forstyrrende. De føler at de meningsfylte å hjelpe dem til å få jobb og utdanning, og forstyrrende fordi de tenker på svake grupper som har store utfordringer med å inkludere seg i det norske samfunnet.

«det er noen som har gode forutsetning å lære språk og klare seg i Norge og andre som ikke hadde skole inngang som er svake gruppe hvis de vil tilpasse seg. Å komme ut i arbeidslivet er krevende» (informant. A)

Andre informant synes at ham er heldig fordi de fått mye erfaringer og kunnskap om forskjellige kulturer som de ikke får sjanser til om de landene. I jobben ble vi kjent mange folk som har ulikt syn på livet. Vi lærer mye om hvordan man kan kommuniserer med andre folk fra et annet land som har ulik forståelse enn det som er vanlig i det norske samfunnet. De kan øke vår kunnskap om andre kulturer.

«Det er mange erfaringer, kanskje det er mest alt det en lærer om hvor forskjellige vi mennesker er, hvor forskjellige man forstå alle kulturene og alle språk og man lærer mye om kommunikasjon å kommentere med mennesker har en annen forståelser av samfunn, system og struktur» (informant. B).

Noen av informantene mente at det er interessant å jobbe med flerkulturelt. Man kan bli kjent med mang mennesker. Mange kan høre og se hvo det er anmeldes tanker og omfatninger. Det kan gi motivasjon og gjør det jobben bli spennende.

«Jeg er heldig å jobbe med multikulturelt få lov å bli kjent med mange folk og det som motivasjon for å bli lei av jobben. Jeg like å bli kjent med andre kulturer og forstå hvordan de tenker» (informant. C).

5.2. Forventing og holdninger

Når det gjelder forventninger til etniske minoritets familier, kom mange ulike svar.

Innvandrere forventer at de skal bli kjent med sine naboer. Der forventer at nordmann skal hilse på dem. Når de ta initiativ og inviterer nordmann og de ikke kommer de blir skuffet. Det er også noen kulturer som forventer at nordmenn tar initiativ til å bli kjent med dem, som regel i sin kultur at du må si hei til naboen når du møte dem.

«Noen kollektive kulturer forventer når de er nye i en plass at de som der skal ta initiativ å bli kjent med dem» (informant. A).

Innvandrere har forventning om de skal få et godt liv, de skal klare seg økonomisk for å dekke sine primære behov. De har forventning om å få sosiale nettverk for å bli godt integrert. Men det er ille så litt ofte.

Det er jo har forventninger om å klare på seg økonomiske bar. De har forventninger om de skal få materielle ting hus, mat og klær som er minimum. De har også forventninger om å ha tekniske ting de vil delta i teknologien, innvandrere har forventninger om sosiale relasjoner om vennskap, men det er ikke alltid litt» (informant. B)

Noen innvandrere har veldig lave forventninger fordi de mer opptatt av sine barn, men ikke opptatt av seg selv.

«Folk fra Midøsten også litt sånn da og de har ofte familier med mange barnode travelt hjemme og yrkeskarrierer er ikke viktig» (informant. C).

Noen svarte på at det er avhengighet mellom deres bakgrunn av utdanning og økonomisk situasjon fra hjemlandet. Svarene har variert om hvordan det kan påvirke deres integrering. Det var svaret på at de som hadde ikke utdanning før er mer utsatte enn de hadde utdanning.

«de som hadde ikke utdanning klager mer, kanskje andre tar imot hjelp kan du gjøre det, du kan ber om bedre bolig ikke bor der, men de som har utdanning de kjenner sammenhengen raske at det er byde system fungerer. De som har utdanning og økonomi orienter seg raskere om hvordan norske samfunnet fungerer og de får å danne realistiske forventninger» (informant. A)

Men noen mente at de som har utdanning er mer utsatte fordi de har høye forventninger enn de som ikke hadde utdanning.

Det er et godt spørsmål, jeg tror de som har kanskje høy utdanning fra hjemlandet sitt kommer til Norge og ble mer skuffet og få det vanskeligere enn kanskje an alfabet fordi hvi har du høy utdanning har du høyt forventninger og du har identitet hvis en hadde lege utdanning eller sykepleier hadde han funksjon i sitt hjem, men flytte til Norge. Norge forventer ingenting av flyktninger. Det tenker at flyktninger som gjester her og det er feil å tenke sånn fordi de skal bli integrert og blir et samfunn» (informant. B)

Mens andre har forskjellig tanker om dette og mente at når man har utdanning fra hjemland er det lettere å bli inkludert i det norske samfunnet.

*«hvis du har universitet utdanning fra hjemland ditt det er mye lettere for deg å tenke at du går på skolen her, idestadiet ditt du tenker positiv om det»
(informant. C)*

5.3. Kulturforskjell

Når informantene ble spurte om forskjellen mellom kulturene i forhold til integrering, kommer det slik felles svar: at det er stor forskjell mellom kulturer. Det er stor forskjell på normer og verdier mellom de kulturene og den norske kulturen. Men alle svarte på at ukrainske flyktninger har lettere for å integrere seg i det norske samfunnet. De argumenterer med at det er samme systemet og på lene språk.

*«Jeg merket at det er veldig lett å integrere ukrainere til norske samfunnet enn andre gruppe av flyktninger fordi de forstår hvordan systemet fungerer»
(informant. A)*

Det er også andre som knyttet det til religion. De mente at de som er opptatt av religion er vanskeligere å integrere i det norske samfunnet. Syriske er mer opptatte av tradisjons Islam. man kan ikke gå ut over sine grenser, da blir de kritisert av gruppen. De må følge Islam reglene. Mens kurdiske få er ikke opptatte av religiøse regler. Det gir dem mer åpenhet om hvordan de oppfører seg i det norske samfunnet.

«Hvis du ser Syria så du har både Arabere og Kurdiske. Kurdiske er lettere å integrere seg fordi de er ikke religiøs tradisjonelle kanskje. Dammene går ikke med Hijab og sine identitet er positiv til Europa, men Arabere litt opptatt av tradisjon og islam. De passer hverandre og kritiserer når ei dame går uten hijab og snakke uhøflig» (informant. C)

5.3.1. Kollektiv og individuell kultur og religion

Når informantene ble spurt om hvordan den kollektive og individuelle kultur kan påvirke deres integrering, var svarene litt ulike. Noen mener at kultur og religion er lettere å forstå, men det er utfordrende å forstå samfunnet.

«kultur er litt og religioner litt og det er interessant, men forståelsen av samfunnet hvordan vi tenker å bygge opp velferdsstaten veldig forskjellig»

«det er stor forskjell fordi det sosiale ramme i samfunnet, fordi det norske kultur er veldig individuelt og det er ikke tanke om tilgang å ta vare på foreldre våre når de er gamle, men vi ta vare på barn våre til 18 år men de må

klare seg økonomiske i skolen og betaler når de er kanskje 21 år litt til foreldre husleie» (informant. B)

Noen informanter pekte i svaret på at visse religiøse kulturer har en høyere grad av sosial kontroll enn andre. Dette kan potensielt påvirke integreringen til enkeltpersoner.

«for det førte er det forskjellen i sosialkontroll kan påvirke integrering, noen har sekundære forhold til religion 19 og noen er veldig konservativ kan slange et ord hvorfor med Hijab for eks. hvis gir mye lov til ungene dine kan høre fra deres miljø. Sosialkontroll kan påvirke deres integrering» (informant. A)

Men det er også syn på at det er lettere å bli inkludert når man lever i kollektiv kultur. Man har ferdigheter for å bygge relasjoner med andre mennesker. De er mer erfaringer om andre personer enn de som lever i individuell kultur.

«Det er lettere å leve i parallell samfunnet når du fra kollektiv kultur» (informant. C).

5.4. Innvandrere tar ikke initiativ til å delta i lokal samfunnet

Når informantene ble spurt om utfordringer som minoritetsfamilier har med integrering i det norske samfunnet, var om at mange minoritetsfamilier ikke tar initiativ til å delta i det lokale samfunnet.

kanskje ser ikke alltid vektingen av å ta initiativ og bidra til å delta med unge i fritidsaktivitet som fotball for bil kjent med andre, de biler isolert» (informant. A)

Noen informanters perspektiv var at problemet ikke handler om innvandrere ikke tar initiativ, men at det ikke finnes mange møte plasser som gjøre det mulig for å integrere seg.

«utfordringen at det er ikke så mye møteplasser for familier i høst og vinteren ingen går ut treffe hverandre, så jeg tror at familier får det vanskelig. Hvis de enslige mor med mange barn f.eks. har hun skjeppe mye omsorg til barna sine og veldig mye hjemme. Så trenger hun andre, men det ikke plasser. Det er viktig at familier blir med i fritidsaktivitet voksne blir kjent med andre» (informant. B)

5.5. Språk nøkkelen til integrering

Et tema som ble tatt opp i svaret i intervjuet, er hvordan noen mennesker kan ha vanskeligheter med å lære språket på grunn av traumatiske opplevelser som krig og forfølgelse. Informantene var enige om at språk er viktig og nøkkelen til jobb og utdanning.

Språket er veldig viktig fordi språket er nøkkelen å gå inn i samfunnet, når du har ikke språket, de spørre barn om de kan hjelpe og det er ikke barn for utrettet i familien od det kan ødelegge hairike strukturen i utretteten» (informant. C)

Selv om språket er viktig, men det kan ikke bli stor utfordringen for å bli sosialisert. Språket kan ikke hindre integrering. En informant mente selv om man ikke kan språk, kan de bli forstått fra kroppsspråket sitt.

Språk er et stor utfordringen, men selv om du snakker ikke som norske hvis du smile og nikker og heie så du kommer så langt egentlig. Men du trekke deg så de kommer ikke til deg å spørre hva du heter. Nordmann gjør ikke sann. Det er problemet egentlig» (informant. A).

Det var også alle enige på at utfordringen er også å bli delt i arbeidsliv og sosialt hverdagsliv. Det er vanskelig med den sosiale siden fordi nordmann er ikke matche med sosiale relasjoner.

«det er jo dette med økonomi, men sosiale relasjoner nordmann kanskje ikke med sosiale relasjoner, mange flyktninger ble skuffet og bli veldig alene fordi norske samfunnet klarer ikke å gi det som de trenger med sosial emosjonell, med sjelen, med fellesskap og venner. Her i Norge må være noe for å inviter noen og det er vanskelig fordi det er få dager som fester. Det blir mange alene (informant. B).

3.6. Feil bruk av ressurser til integrering

Det ble også tatt opp hvordan det norske systemet kan påvirke deres integrering. Da kom svaret på at det norske system ikke hjelper til integrering. Det er noen som mente at det er mange ordringer som er rett seg mot integrering, men at de ikke bruker ressursene på riktig måter for å oppnå integrering.

«Jeg mener at det finnes mange ordringer, men de ikke bruker resursene riktig for å hjelpe dem ut i arbeid. Noen ble svindels kilent in og ut, in og ut i ca. 7 forskjellige praksisplasser og det koster for samfunnet og hvilket bedre liv vil skjer til vedkommende, du kjenner mange. hvis jobbet systematisk, du er en alfabetet ingenting og sann, men vi jobber med å lære språket og du sikre minimum inntaket og lærer språket som er relativt til den yrke. La å si hvis du er sjøføre i ditt hjemland og bygde opp kanskje etter fem år får lastbil førerkort. Vi har så mange systemer og folk som hjelpe som hjelpe rundt, men ikke heilhetlige» (informant. A)

Mens andre mente at systemet gjør det her og det vanskelig for innvandrere til integrert fordi systemet har ikke erkjenne deres problemer. De flyktet fra sine hjemland på grunn av krig og forfølgelse og har mistet sine identiteter, økonomisk og sosialt.

«De miste dine identitet, tilhørighet, vennene, alle som glad i og pengene sine, de fattige sosialt, økonomisk, identitet og påminne og norske system er ikke anerkjenner og de ikke legger ikke til rette for at du forsetter å være du er. Hivs du er journalist i hjemland ditt skal gjøre litt til deg å være journalist her i Norge, men de gjøre vanskelig for innvandrere» (informant. B)

Det kom fram at innvandrere har en annen forståelse av det norske samfunnet. Her mener at problemet ikke er det norske system, men oppfatninger til innvandrere til fra lands oppdragelse. Når de kommer her, klarer de ikke forstå systemet.

«mennesker som kommer fra Afrikanske land, Afghanistan og Irak. De har en annen tillit til systemet til samfunnet og annen forståelse av velferdsstaten fordi velferdsstaten vil jo bygd opp på dugnad og alle bidrar» (informant. B)

6. Diskusjon

I dette kapittelet skal jeg diskutere presentasjon av funnene i relasjon til teoretiske og tidligere forskninger som er gjort om temaet. Drøftingen skal dele opp i samme temaene i analyse av intervjuene.

hvilke forventninger og utfordringer har minoritetsfamilier til integrering i det norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv?

Tema 1	Kunnskap og kompetanser om integrering
Tema 2	Forventing og holdninger
Tema 3	Kulturforskjell
	Kollektive og individuelle kultur og religion
Tema 4	Innvandrere ikke ta initiativ å delta i lokalet samfunnet
Tema 5	Feil bruk av ressurser til integrering

6.1. Kunnskap og kompetanser om integrering

Når man legger til rett for integrering, er det viktig å ha god kunnskap og kompetanser om hva integrering betyr og integreringsprosessen. Begrepet er omfattende både i innvandrernes politisk debatt og faglitteraturen (Gullikstad et al., 2021, s. 13). Informantene i denne studien hadde forskjellige tanker om innhold begrepet integrering. Informanter mente at integrering er assimilering, men andre mente deltar gjensidig tilpassing. Når begrepet er omfattende, kan prosessen være utfordrende. Teorier beskriver at integrering er å ivareta samfunns verdier og normer fra å ikke bli ødelagt og vil forandre seg med samfunnets bevegelse (Gullikstad et al., 2021, s. 13). Informantene i denne studien påpekte at minoritet og majoritet skal tilpasse seg og skal beholdet sine verdier og normer for at det ikke skal bli stor forandring i begge sidene. Relasjon og samhandling er en viktig del av innvandrers integrering. Av de to perspektiver kan det være vanskelig å identifisere hvem som har ansvaret for integrering fordi noen sier at innvandrere bare må tilpasse seg i det samfunnet de skal lever i.

Integrering er like muligheter til alle fordi det handler om likeverd og mellom innvandrere og majoritetsbefolkning. Likestilling var tidligere knyttet til kjønn men nå det omfatte andre forskjeller som kan skape ulikhet som etnisitet, seksuell orientering og funksjonsevne

(Bjartnes & Sørensen, 2019). det er viktig at integrering ser som en prosess som gjelder hvert enkelte individ på individnivå og på gruppenivå, og tiltakene retts mot både enkelt individ, familier og gruppe.

6.2. Forventninger og holdninger

Tidligere forskninger viste at det er stor forskjell i holdninger til innvandrere etter og før krigen i Ukraina. Det ble mer positive holdninger til fykninger(Fladmoe & Brekke, 2022). I denne studien er det også blitt funnet at nordmenn ble mer positive mot Ukrainsk innvandrere. Informantene som deltok i min studie, påpekte at det er på grunn av nærhet og at media ga dem mer bildet om opplevelsen av krig. Dette gjør at de ble positive mot innvandrere.

I denne forskningen har jeg funnet at innvandrere har forskjellige forventninger og det er avhengig av hvor de kommer fra og deres utdanningsnivå. Innvandrere fra Europa og de som har hatt utdanning fra deres hjemland har høye forventninger. Det var uenighet for hvem som letere kan finne sin identitet i det norske samfunnet. Noen av informantene mente at de som har høy utdanning er mer utsatte på grunn av sine høye forventninger. De er kjent med sine rettigheter til arbeide og får et godt liv, men det er krevende. Derimot andre mente at de som ikke har utdanning er mer utsatte for elendighet og ensomhet. Det kan være at de som har høy utdanning, har mer kjennskap til sine rettigheter i arbeidslivet. Derfor forventer de å bruke sine utdanninger som de har fått godkjenning på, men det er krevende, selv om stortingsmelding 30. (2015-2016) sier at de skal delta i arbeid så raskt som mulig (Meld. St. 30 (2015–2016), 2016). Det kan absolutt skape skuffelse å ha høy utdanning og likevel ikke klare å finne jobb. Men det kan være vanskelig fordi arbeidsgiverne har strenge faglige og språklige krav for å ansette dem og de bli ikke kalle inn til intervjuer fordi de er utlendinger.

6.3. Kulturforskjell

Informantene var enige om at kulturforskjeller kan være en utfordring for innvandreres integrering i det norske samfunnet, da det krever kulturell forståelse fra begge sider. Det finnes betydelige forskjeller i verdier og normer mellom noen kulturer og den norske kulturen. For at man blir integrert på god måte, er det viktig at begge sidene skal ha god kulturkompetanse. Salole (2018) referer til Weaver (1993) som mener at kultur består av to deler: en materiell og en immateriell del. Isfjellmodellen til Weaver beskriver de delene av

kulturen som er synlige på overflaten, og de usynlige delene er under overflaten (Salole, 2018, s. 66–67). En av informantene mente at mens det kan være mulig å forstå den norske kulturen, kan det være vanskelig å forstå hvordan det norske systemet for velferdssamfunnet har blitt bygget opp på solidaritet plikter og rettigheter. Man de må bli inkludert for å ha forstå kulturen og velferdssamfunnet. Generelt sett er det viktig å ha en åpen og inkluderende holdning for å fremme en god integreringsprosess for innvandrere. Dette kan innebære å lære om og respektere ulike kulturer, å være villig til å tilpasse seg og å inkludere innvandrere i samfunnet på en meningsfull måte. Integrering er en prosess som krever medvirkning fra like verdige parter.

6.3.1 Individuell, kollektive kultur og religion

I kulturforskjellen ligger det at norsk kultur er en individualistisk kultur, mens mange innvandrere kommer fra kollektive kulturer. Informantene i dette forskningsprosjektet beskrev hva slags utfordringer som kan oppstå i denne sammenhengen i forhold til integrering. Det var litt uenighet. Noen av informanter peker på at det er vanskelig for innvandreres integrasjon. Som nevne av Salole er i individuell kultur er en opptatt av seg selv og sin familie. I teoretiske referanserammer i individuell kulturen er alle opptatt av seg selv og sin familie. mens «verdien kollektivismen er preget av sterk lojalitet mot forpliktelse overfor gruppen felleskap og storfamilien» (Salole, 2018, s.72). Det man kan sies at innvandrere som kom fra kollektive kulturer, nær vant med å leve i felleskap, mange møteplasser og sosiale relasjoner. Derfor er det utfordrende for å tilpasse seg i den individuell norske kulturen. Noen av informantene argumenterte for at den største utfordringen innvandrere har med integrering, er mangelen på møteplasser i det norske samfunnet som kan få dem til å føle seg hjemme. Derimot, noen av informanter augmenterte på at det er lett å leve i parallelt samfunn når man kommer fra kollektiv kultur.

Religion handler ikke bare om å beskrive eller forklare hvordan ting er eller har vært, men også om å uttrykke en oppfatning om hvordan ting bør være eller hva som er riktig og galt (Dahl, 2013, s. 243). Informantene i intervjuet påpekte at kulturer med en sterk religiøs tilknytning ofte har stor grad av sosial kontroll fordi religionen uttrykker klare regler for oppførsel. Dette kan være en stor utfordring for innvandreregrupper når det gjelder integrering. Personer med en tradisjonell religiøs bakgrunn, kan møte utfordringer med

integrering i det norske samfunnet på grunn av deres respekt for tradisjonelle religiøse normer og regler, som kan føre til ære- og skamfølelser hvis de bryter med disse.

6.4. Innvandrere tar ikke initiativ til å delta i lokalet samfunnet

Gjennom intervjuene kom det frem at utfordringen for integrering er innvandrere kan være at de tar ikke initiativ til å delta i lokal samfunnet. Når minoritets familier deltar med ungene sine på fritidsaktiviteter, kan de bli kjent med andre foreldre i stedet for å bli isolert.

Gjennom deltakelse kan man føle på tilhørighet til det norske samfunnet. Schiefloe (2019, s. 309) og Helgesen (2017, s. 187) mener at identitet betyr tilhørighet til en sosial gruppe i et samfunn, og denne tilhørigheten betegnes som identitet. Det kan være at de som kom fra kollektiv kulturer tenker på at personer som bor et sted, må ta initiativ for å bli kjent med nye tilflyttere fordi det er mye solidaritet i kollektive kulturer, og de avhengige av hverandre i alt. Når naboen ikke hilser på dem, kan det skape misforståelse. Fra mine erfaringer med å jobbe med innvandrere og min egen innvandrerbakgrunn, har jeg lagt merke til at dette kan være en stor utfordring som kan hindre integrasjon. For eksempel kan det hende at man møter på naboen eller kollega ute forbi, men de hilser ikke hilse. Dette kan feiltolkes som diskriminering eller rasisme fordi de er vant med når møter naboer, må man hilse på hverandre. I noen kulturer telles naboene som familiemedlemmer. Når man har slike tanker, blir det vanskelig å inkludere seg i samfunnet fordi de har andre forventninger enn det som er virkeligheten på stedet.

6.5. Språk nøkkelen til integrering

Språk er også trukket inn som et tema i denne studien. Informanter har knyttet utfordringen til integrering fordi noen ikke har evne til å lære språket på grunn av sine traumatiske opplevelser. Mange informanter påpekte at språket er nøkkelen til integrering, mens noen derimot hevdet at man kan kommuniserer med kroppsspråk. Men ifølge studien har de som mangler språk ferdigheter en stor risiko for at arbeidsgiverne kan vurdere dem som dårligere kvalifisert (G. Volckmar-Eeg & Vassenden, 2022).

6.6. Feil bruk av ressurser til integrering

Informantene påpekte at utfordringer med innvandrerintegrasjon er at integreringsinstanser i det norske samfunnet, er feil bruk av ressurser. Det kom frem at hvis ressursene som rettes seg mot integrering ikke bruker på riktig og systematisk måte, blir innvandrere godt integrert. Dette er det samme som funnet ved studie av avklaring for mange innvandrere i NAV system. For det første er formelle mekanismer i arbeidsmarkedet, som strenge formel

kvalifiserings og språk krav noe som skaper fordommer i ansettelsesprosesser. For det andre ,er mangler av oppfølging fra NAV for å legge rett til at innvandrere deltar i arbeid fordi NAV ikke hjelper dem som har behov til norskopplæring og samtidig stiller NAV krav til godt norskspråket for at brukeren kan delta i NAVs kurser (G. Volckmar-Eeg & Vassenden, 2022). Generelt kan integrering av foreldre delta i arbeidslivet, i sosialt liv og i utdanning ha en positiv innvirkning på hele familien. Dette kan bidra til å skape et trygt og inkluderende samfunn for alle.

Det er også mange ordninger som rette seg bare til ukrainske flyktninger, men andre flytninger ikke har rett til det. Når andre flyktninger leser og hører om de beslutninger, kan de tolkes som diskriminering og dette kan ha store konsekvenser for deres integrering. Derfor må politikerne tenke grundig over før sine beslutninger.

6.7. Avslutning

I denne studien har jeg gjennom kvalitativ forskning undersøkt forventninger og utfordringer for minoritets familier til integrering i det norske samfunnet. Jeg har intervjuet tre sosialarbeidere i to ulike etater i Norge. Jeg brukte tidligere forskninger og relevant teorier for å få svar på min problemstilling.

hvilke forventninger og utfordringer minoritetsfamilier har til integrering il norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv.

Hovedfunn i denne studien er at største utfordringen er mangelfulle i møteplasser for innvandrere til å bli kjent med andre og med samfunnssystemet. Når det ikke er mange møteplasser, kan det føre til utenforskap. Feil bruk av ressursene som er gitt til integrering og ikke systematisk arbeid for at innvandrere deltar i arbeid, utdanning og sosialt, kan føre til at mange minoritets familier blir marginalisert og/eller ekskludert i det norske samfunnet. Dette kan ha store konsekvenser til barn og unge som har minoritetsbakgrunn, fordi marginalisering tilfører til utenforskap. Derfor er det viktig at foreldre deltar i arbeidslivet, sosialt livet og utdanning, fordi det kan ha en positiv innvirkning på hele familien, og bidra til å skape et trygt og inkluderende samfunn for alle. Måten som sosialarbeidere og integreringsinstanser jeg nevnte tidligere, arbeiderene ofte lite effektivt kan gi følelse på diskriminering. Informantene påpeker at religiøse og kollektive kulturer har stor risiko for utenforskap på grunn av sosial kontroll som ære og skam.

6.8. Avsluttende refleksjoner

I mitt arbeid med integrasjon av innvandrere har jeg erfart at det ofte er en stor mangel på oppfølging når det gjelder å hjelpe dem med å finne arbeid eller utdanning. Dette kan skyldes feil bruk av ressurser som er ment å støtte innvandreres integrasjon. Det kan også skyldes forvirring rundt hvem som faktisk har ansvaret for integreringen. Fra denne oppgaven lærte jeg mye om minoritetsfamilier forventninger og utfordringer som knyttet til integrering i det norske samfunnet. Det var verdifull læringsopplevelse som hjulpet meg å utvikle en mer helhetlig forståelse av erfaringer og perspektiv, og hvordan jeg kan støtte deres integrering.

Litteraturliste

- Bjartnes, K. S., & Sørensen, S. Ø. (2019). Likestillingsproblemer i integreringspolitikken. *Tidsskrift for kjønnsforskning*, 43(3), 198–212. <https://doi.org/10.18261/issn.1891-1781-2019-03-05>
- Brekke, J.-P., & Mohn, F. A. (2018). Holdninger til innvandring og integrering i Norge: Integreringsbarometeret 2018. I *Norbok*. Institutt for samfunnsforskning. https://urn.nb.no/URN:NBN:no-nb_digibok_2022081848113
- Dahl, Ø. (2013). *Møter mellom mennesker innføring i interkulturell kommunikasjon* (2. utg). Gyldendal akademisk.
- Fladmoe, A., & Brekke, J.-P. (2022). *Holdninger til innvandring og integrering før og etter Russlands invasjon av Ukraina 24. februar 2022: Tilleggsanalyse til Integrerings-barometeret 2022*. Institutt for samfunnsforskning. <https://samfunnsforskning.brage.unit.no/samfunnsforskning-xmlui/handle/11250/3043466>
- G. Volckmar-Eeg, M., & Vassenden, A. (2022). Et flipperspill i velferdsstaten: Innlåsing av innvandrere med «språkutfordringer» i NAV. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 63(4), 260–277. <https://doi.org/10.18261/tfs.63.4.2>
- Grønmo, S. (2012). Kvalitative og kvantitative metoder: Begreper og distinksjoner. *Sosiologisk tidsskrift*, 20(1), 85–91. <https://doi.org/10.18261/ISSN1504-2928-2012-01-06>
- Gullikstad, B., Kristensen, G. K., & Sætermo, T. F. (Red.). (2021). Å studere fortellinger om integrering i en lokalsamfunnskontekst: En introduksjon til et komplekst forskningsfelt. I *Fortellinger om integrering i norske lokalsamfunn* (s. 14–33). Universitetsforlaget.
- Halvorsen, K. (1999). *Forskningsmetode for helse- og sosialfag: En innføring i samfunnsvitenskapelig metode* (3. oppl). Cappelen Akademisk Forl.
- Helgesen, L. A. (2017). *Menneskets dimensjoner lærebok i psykologi* (3. utg). Cappelen Damm akademisk.
- Hellevik, O. (2011). *Forskningsmetode i sosiologi og statsvitenskap* (7. utg., 5. oppl). Univ.-forl.
- Henriksen, K. (2010). Introduksjonsprogrammet – en suksess? *Søkelys på arbeidslivet*, 27(3), 231–243. <https://doi.org/10.18261/ISSN1504-7989-2010-03-06>
- Hermansen, A. S. (2017). Et egalitært og velferdsstatlig integreringsparadoks? *Norsk sosiologisk tidsskrift*, 1(1), 15–34. <https://doi.org/10.18261/issn.2535-2512-2017-01-02>
- Holme, I. M. (1996). Metodevalg og metodebruk. I B. K. Solvang (Red.), *Norbok* (3. utg.). TANO. https://urn.nb.no/URN:NBN:no-nb_digibok_2008071704110
- Informasjon til fylkeskommunene*. (u.å.). IMDi. Hentet 8. mars 2023, fra <https://www.imdi.no/informasjon-til-fylkeskommunene/>
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *Det kvalitative forskningsintervju* (T. M. Anderssen & J. Rygge, Overs.; 3. utg). Gyldendal akademisk.
- Meld. St. 30 (2015–2016). (2016). *Fra mottak til arbeidsliv: En effektiv integreringspolitikk*. Justis- og beredskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-30-20152016/id2499847/>
- Midtbøen, A. H., & Kitterød, R. H. (2019). Beskytter assimilering mot diskriminering?: Opplevd diskriminering blant innvandrere og etterkommere av innvandrere i det

- norske arbeidslivet. *Norsk sosiologisk tidsskrift*, 3(5), 353–371.
<https://doi.org/10.18261/issn.2535-2512-2019-05-04>
- Miscali, M. (2019). Stereotypier, diskriminering og slåssing. *Arbeiderhistorie*, 23(1), 147–165.
<https://doi.org/10.18261/issn.2387-5879-2019-01-09>
- Prop. 2 L (2019–2020). (2019, oktober 11). [Proposisjon]. Regjeringen.no; regjeringen.no.
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-2-l-20192020/id2672685/>
- Repstad, P. (2008). *Mellom nærhet og distanse: Kvalitative metoder i samfunnsfag* (4. reviderte utgave). Universitetsforlaget.
- Ringdal, K. (2018). *Enhet og mangfold samfunnsvitenskapelig forskning og kvantitativ metode* (4. utg). Fagbokforl.
- Salole, L. (2018). *Identitet og tilhørighet: Om ressurser og dilemmaer i en krysskulturell oppvekst* (2. utg). Gyldendal akademisk.
- Schiefloe, P. M. (2019). *Mennesker og samfunn* (3. utg). Fagbokforl.
- SSB. (2019). *Slik definerer SSB innvandrere*. SSB.
<https://www.ssb.no/befolkning/innvandrere/artikler/slik-definerer-ssb-innvandrere>
- Tjora, A. (2021a). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis* (4. utgave). Gyldendal Akademisk.
- Tjora, A. (2021b). Tematisk analyse; Bruk av data fra oppsevasjoner, dybdintervjuer og fokusgrupper. I I. Stuvøy, G. Tøndel, & A. H. Tjora (Red.), *En smak av forskning: Bacheloroppgaven som prosjekt, prosess og produkt* (1. utgave, s. 249–299). Cappelen Damm Akademisk. https://urn.nb.no/URN:NBN:no-nb_pliktmonografi_000000201

Vedlegg

Vedlegg 1: informasjonsskriv til informanter

Invitasjon til deltakere til studien

Ønsker du å delta i et forskningsprosjekt

«hvilke forventinger og utfordringer minoritetsfamilier har til integrering til norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv?»

Mitt navn er Hassan Dandoor og jeg studere barnevernspedagog ved universitetet i Stavanger.

Jeg er spesielt interessert i å finne ut av hvilke forventinger og utfordringer minoritetsfamilier har til integrering til norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv?»

Jeg ønsker å oppdage forventinger og utfordringen som minoritetsfamilier har, som hindrer deres integrering. Jeg vil forske på hva som skjer med de forventingene og utfordringene. hva vi må legge frem på forhånd for å kunne skape et helhetlig system som fungerer i forhold til innvandrere fra ulike kulturer.

Dette er en invitasjon til deg for å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å undersøke hvilke forventinger og utfordringer minoritetsfamilier har til integrering til norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv.

Her får du informasjon om målene for prosjektet og hva deltakelse vil innebære.

FORMÅL

Mitt bachelorprosjekt undersøker fra sosialarbeiderens perspektiv hvilke forventinger og utfordringer minoritetsfamilier har til integrering til norske samfunnet. hvordan kan finne gode løsninger til dette. Gjennom individuelle intervju ønsker jeg å undersøke din erfaring, med etniske minoriteter som er i den situasjonen.

HVORFOR FÅR DU SPØRSMÅL OM Å DELTA?

Du får spørsmål om å delta fordi du er sosialarbeidere som barnevernspedagog eller sosionom og styre leder/ nesten daglig leder til organisasjon med erfaring i jobb med minoritetsfamilier til integrering.

HVA INNEBÆRER DET Å DELT.....

- Deltakelse på individuelt intervju fysisk.
- Du blir invitert til å snakke fritt og egne erfaringer.
- Forutsatt samtykke fra deg (anonymt), blir det tatt notater fra intervjuet
- Det vil ikke ha noe negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

E-post: @uis.no

Med vennlig hilsen

Vedlegg 2. Intervjuguide

Problemstilling; «hvilke forventninger og utfordringer minoritetsfamilier har til integrering til norske samfunnet fra sosialarbeiderens perspektiv?»

Kunnskap/ kompetanse

- 1- Hva tenker du når jeg nevner integrering?
- 2- Fortell hvilke erfaringer har du med integrering?
- 3- Hva er din opplevelse ved å være rådgiver til multikulturelle?
*hvorfor du føler seg meningsfullt?

Kultur forskjell

- 4- Fortell hvilke kulturer har du jobbet mest med?
- 5- Fortell ... hva er forskjellig mellom kulturer i forhold til integrering?
*Hvorfor ukrainske integrere seg lettere?
- 6- Hvordan norske systemet kan påvirke deres integrering?
- 7- Det er mange kommer fra kollektive kulturer på hvilken måte det kan påvirke deres integrering i det individuelle samfunnet?

Forventninger/ holdninger

- 8- Hva er forventninger som innvandrere har til i det norske samfunnet? Fra din erfaring

*Kommer spørsmål hvorfor det er forskjell behandling?

9- Beskriv ... på hvilken måte kan innvandrers bakgrunn av utdanning og økonomi kan påvirke deres forventninger?

*Hvor for de for mange arbeidspraksis uten å få jobb? **

10- Hvordan kan den individualisering samfunnet påvirke innvandrersintergering?

Utfordringer

11- Hva er utfordringer minoritets familier i forhold til integrering og hvorfor?

12- Hva kan være konsekvenser av de utfordringene?

Rolle og ansvar

13- Hvilken rolle og ansvar mener du at sosialarbeid har i kamp med integrering?

14- Hvilke er rolle og ansvar har du for integrering?

15- Hvordan utøver den rollen og dette ansvaret du har?

16- Hvordan de får informasjon om det norske samfunnet?

Tiltak

17- Hvilke tiltak har din arbeidsplass tenke på å tilrettelegge til integrering?

Hvordan kan hjelpe de svake gruppe for å bli integrert?

18- På hvilken måte tenker du til å hjelpe innvandrere til integrering?