



Universitetet
i Stavanger

FAKULTET FOR UTDANNINGSVITENSKAP OG HUMANIORA

BACHELOROPPGAVE

Studieprogram: Idrettsvitenskap

Vårsemester 2023

Forfatter: Malene Rob Kolnes

Veileder: Shaher A. I. Shalfawi

Tittel på bacheloroppgaven: *En deskriptiv studie vedrørende kommunikasjon og koordinasjon om skade mellom utøver, skoletrener, klubbtrener og foresatte.*

Engelsk tittel: *A descriptive study regarding communication and coordination on injury between athlete, school coach, club coach and parents.*

Emneord:
Relasjonskoordinering, utøver, skoletrener, klubbtrener, foresatte, skade
Relational Coordination, athlete, school coach, club coach, parents, injury

Antall ord: 8558

Antall vedlegg: 4

Stavanger, 02.05. 2023

Innholdsfortegnelse

Liste over tabeller.....	4
Liste over figurer.....	4
Liste over vedlegg.....	4
Forord.....	5
Sammendrag.....	6
Abstract	7
1.0 Innledning	9
<i>1.1 Problemstilling og hypoteser</i>	<i>11</i>
<i>1.1.1 Problemstilling</i>	<i>11</i>
<i>1.1.2 Operasjonelle definisjoner</i>	<i>11</i>
<i>1.1.3 Hypoteser</i>	<i>11</i>
<i>1.1.4 Avgrensninger av oppgaven.....</i>	<i>11</i>
2.0 Teoretisk forankring.....	13
2.1 Skade	13
2.2 Team Dynamics Theory.....	14
2.3 Trener-utøver relasjonen.....	14
2.4 Koordinering	16
2.5 Kommunikasjon	17
2.6 Relasjonskoordineringsteori.....	18
2.6.1 Kommunikasjonsdimensjoner	18
2.6.2 Relasjonsdimensjon.....	19
3.0 Metode.....	21
3.1 Metodisk tilnærming.....	21
3.2 Utvalg.....	21
3.3 Forskningsetiske retningslinjer.....	21
3.4 Instrument	21
3.4.1 RCS	22
3.4.2 Validitet og reliabilitet av spørreskjemaet	23
3.5 Prosedyre	23
3.5.1 Pilotstudie	23
3.5.2 Distribusjon av spørreskjema	23
3.5.3 Inklusjons og eksklusjonskriterier	24
3.5.4 Innsamling av data.....	24
3.7 Databehandling.....	24
4.0 Resultat	26
4.1 Validitet og reliabilitet av <i>Relational Coordination Scale</i>	26
4.1.1 Konstruktvaliditet	26
4.2 Inndeling av relasjonskoordineringkvalitet.....	27

4.2.1 RC matrise med relasjonskoordineringskvalitet	28
4.2.2 Relasjonskoordinerings nettverk	28
4.3 RC resultater for skadet og ikke-skadet utøver	29
5.0 Diskusjon	30
5.1 Metodisk diskusjon.....	30
5.2 Opplevd relasjon og koordinasjon mellom foresatte, utøver og trenere vedrørende skade	31
5.2.1 Utøver og skole- og klubbtrener	31
5.2.2 Skadet vs ikke skadet utøver	32
5.2.3 Skoletrener, klubbtrener og foresatte	33
6.0 Konklusjon	35
Litteraturliste.....	36
Vedlegg	40

Liste over tabeller

Tabell 1: Inndeling av relasjonskoordineringskvalitet	s. 21
Tabell 2: Kaiser-Meyer-Olkin test og Bartlett´s Test.....	s.24
Tabell 3: Cronbach Alpha	s. 24
Tabell 4: Eigenvalue for relasjonskoordineringsdimensjoner ved bruk av prinsipalkomponentanalyse (PCA)	s. 25
Tabell 5: Relasjonskoordineringsmatrise med relasjonskoordineringskvalitet fra RC analyse	s. 26
Tabell 6: Utøvers RC med klubbtrener, skoletrener og foresatte, og forskjell mellom skadet utøver og ikke skadet utøver	s. 27

Liste over figurer

Figur 1: Eigenvalue for relasjonskoordineringsdimensjoner ved bruk av prinsipalkomponentanalyse	s. 25
Figur 2: Relasjonskoordineringsnettverk med relasjonskoordineringskvalitet	s.27

Liste over vedlegg

- Vedlegg 1:** Meldeskjema til NSD
- Vedlegg 2:** Godkjenning fra NSD
- Vedlegg 3:** Samtykkeerklæring til alle deltakere
- Vedlegg 4:** RCS med bakgrunnsspørsmål

Forord

Jeg vil takke min veileder Shaher Ahmmad Ibrahim Shalfawi for innspill og tilbakemeldinger i løpet av denne prosessen. Videre ønsker jeg å takke mine medstudenter Thea Ottesen og Cecilie Olufsen for alle timene sammen på biblioteket. Takk for alle gode ord og oppmuntringer gjennom hele prosessen. Jeg har tilegnet meg ny lærdom og mange gode erfaringer gjennom denne prosessen.

Signatur:

MRK

Dato:

02.05.2023

Sted:

Stavanger

Sammendrag

Bakgrunn: Toppidrett er et populært programfag for elever på videregående skole. Der får de mulighet til å utvikle seg som idrettsutøvere kombinert med en tilrettelagt skolehverdag (Utdanning.no, 2023). I en tilværelse som ung utøver er totalbelastningen stor og det kommer forventinger fra flere hold. En følge av dette kan være at idrettsskader oppstår.

Hensikt: Hensikten med studien var å undersøke relasjonskoordineringskvalitet hos utøvere på toppidrett fotball i videregående skole og dens mikromiljø. I denne foreliggende studien er mikromiljøet avgrenset til foresatte, skoletrener og klubbtrener. **Metode:** Det ble anvendt en kvantitativ metode ved hjelp av et modifisert spørreskjema, Relational Coordination Scale. Totalt var det 95 deltakere, hvorav 67 av disse var i rollen som utøver og de resterende 28 var klubbtrener, skoletrener og foresatte. **Resultat:** Resultatene viser ingen statistisk signifikant forskjell mellom opplevd relasjonskoordineringskvalitet mellom skadede og ikke skadede utøvere. En ser videre at utøver opplever en moderat relasjonskoordineringskvalitet med alle som er inkludert i dens mikromiljø. Likevel ser en at skadede utøvere opplever en høyere relasjonskoordinerings-kvalitet med foresatte enn det de utøverne som ikke er skadet gjør.

Konklusjon: Studien viser at kommunikasjon finner sted mellom utøver og andre individ i dens mikromiljø. Likevel ser en at relasjonskoordinering rundt utøveren, mellom foresatte, skoletrener og klubbtrener oppleves som gjensidig svak. For å bedre denne kvaliteten kan det være hensiktsmessig å tilrettelegge for jevnlig kommunikasjon i form av strukturerte møter med utøver i fokus. Dette vil være med i den viktige prosessen som omhandler identifisering og tilpasning av situasjonen som utøveren er i, noe som vil kunne hjelpe utøveren videre med å oppnå sitt fulle potensiale.

Nøkkelord: Relasjonskoordinering, kommunikasjon, skade

Abstract

Background: Elite sports is a popular program subject for students at upper secondary school where they get the opportunity to develop as athletes combined with a structured school day (Utdanning.no, 2023). The total load is huge as a young athlete and there are expectations from several areas. A consequence of this may be that sport injuries occur.

Purpose: The purpose of the study was to examine relational coordination quality in athletes in the elite sport of football in upper secondary school and its microenvironment which in this study is limited to athletes, parents, school coach and club coach. **Method:** A quantitative method with a descriptive design was used to conduct the study. There were 95 participants in the study, where 67 were athletes and the remaining 28 were club coaches, school coaches and parents.

Results: The results show no statistically significant difference between perceived relationship coordination quality between injured and non-injured athletes. Furthermore one sees that athletes experience a moderate relational coordination quality with everyone who is included in its microenvironment.

Conclusion: The study shows that communication takes place between the practitioner and individuals in their microenvironment. Nevertheless, one sees that relational coordination around the athlete, between parents, school coach and club coach, is perceived as mutually weak. To improve this quality, it may be appropriate to facilitate regular communication in the form of structured meetings with the athlete in focus. This will be part of the important process of identifying and adapting to the situation the athlete is in, which can help the athlete further achieve their potential.

Keywords: Relational Coordination, communication, injury

Liste over forkortelser

RCS	Relational Coordination Scale
RC	Relational Coordination
TDT	Team Dynamics Theory

1.0 Innledning

Idrettsfag er et fagtilbud på videregående skole som tilbyr deltakerne en bred opplæring innen det idrettslige området (Utdanning.no, 2023). Ideen om å implementere studieretningen idrettsfag ble fremmet i skolekomiteens innstillinger i 1960-70 årene (Kårhus, 2016). Formålet var først og fremst å motivere flere personer til videregående opplæring og ikke utvikle idrettsstjerner. Det var dette som i stor grad var med på å skille den norske modellen fra andre land (Metsä-Tokila, 2002). Siden den første læreplanen for idrettsfag ble etablert har endringer forekommet. Skolekomiteen argumenterte for at studieretningen skulle stimulere til fysisk aktivitet i det moderniserte samfunnet, og at kroppsøvingfaget som allerede eksisterte ikke var tilstrekkelig (Kårhus, 2016).

I vestlige land er skoler som tilbyr idrett vidt etablerte (Bjørndal & Gjesdal, 2020). Idrettsfag er den dag i dag også en populær studieretning i landet. Studieretningen som gir studiekompetanse tilbys ved 118 skoler i Norge (Utdanning.no, 2023).

I 2006 ble toppidrett først introdusert som et nytt fag på idrettslinja. Formålet var å tilrettelegge ytterligere for idrettsutøvere som ønsket mer målrettet og systematisk trening innenfor deres primære idrett (Kårhus, 2016). Ut ifra Bjørndal & Gjesdal (2020) kommer det tydelig frem at tilbudet om toppidrett har en stor påvirkning på utviklingen av idrettsutøvere i landet. Årsaker som ligger til grunn for dette er at treningsmengden øker med omtrent 160-200 treningstimer per år. Samtidig gjennomføres øktene med likesinnede ungdommer som også etterstreber en karriere som idrettsutøvere (Bjørndal, 2015).

Weinberg & Gould (2019, s. 544) lister opp flere faktorerer som kan gi positive resultater av unges deltakelse i idrett. Likevel medfølger en risiko for skader, og skandinaviske studier viser til at idrettskader utgjør 10-19% av alle akutte skader som blir behandlet på akuttmottak. De mest gjengående hendelsene innebærer skader i ankler og knær (Bahr et al. 2009).

Mange unge velger idrettsfag på videregående, og flere velger toppidrett for å få mer spesifikk trening mot sin valgte idrett for å oppnå prestasjonsforbedringer. I denne prosessen vil treningsbelastningen hos flere av elevene øke (Bjørndal et al. 2021). En følge av dette kan være høy belastning. Ifølge Verstappen et al. (2021) ansees trenings- og kampbelastning å være sterkt forbundet med skadeforekomst. Samtidig vises det til at skaderisikoen øker når utøverne blir utsatt for store endringer i belastning i forhold til det de tidligere er vant med, noe som ofte forekommer i overgangsfasen fra ungdomsskole til videregående (Sæther & Aspvik, 2015). Gjennom Bjørndal et. al. (2021) rapporteres det at 43% av deltakerne på norske spesialiserte idrettsakademi er skadet til enhver tid.

Tilstrekkelig koordinering vil være hensiktsmessig for å optimalisere og tilpasse belastningen med hensikt til å unngå overtrening, skade og utmattelse (O'Neill et al., 2013). Ifølge Bjørndal & Gjesdal (2020) har Norges nåværende modell for utvikling av idrettsutøvere vist seg å være vellykket. Imidlertid er det også mulig å identifisere enkelte svakheter. Eksempelvis vil antall involverte personer i idrettsutøverutviklingen øke ved deltakelse på idrettsfag i videregående skole. Dette vil bidra til å avansere kommunikasjons- og koordinasjonsprosessen ettersom flere ledd er inkludert (Bjørndal & Gjesdal, 2020).

Ifølge Henriksen et al. (2010) har forskere i flere tilfeller satt søkelys på mikromiljøet mellom trenere, foresatte og jevnaldrende for å videre finne avgjørende faktorer for idrettsutøveres karriereutvikling. Gjennom Cooper & Kühn (2016) argumenteres det for at kommunikasjon har vist til å øke koordinasjon mellom de inkluderte partene. Det er gunstig da det gjelder å unngå skade (O'Neill et al., 2013). Innad i mikromiljøet, er trener-utøver forholdet sentralt. Som et resultat av at utøver tilhører ulike treningsarenaer både på toppidrettslinje og klubbtag, vil forholdet mellom både skoletrener-utøver og klubbtrener-utøver være av vesentlig betydning.

På bakgrunn av dette vil studiens formål begi seg ut på å utforske opplevd kommunikasjon og koordinasjon blant utøvere og dens mikromiljø omhandlende skade.

1.1 Problemstilling og hypoteser

1.1.1 Problemstilling

«I hvilken grad opplever utøvere kommunikasjon og koordinasjon internt i sitt mikromiljø når det gjelder skade?»

1.1.2 Operasjonelle definisjoner

Toppidrett i videregående skole	Et valgfritt programfag som tilrettelegger for undervisning og trening i løpet av skoledagen, med formål om å utvikle seg som idrettsutøver (Utdanning.no, 2023).
Skade	Defineres som en fysisk funksjonsnedsettelse mottatt under konkurranse eller trening som forhindrer en utøver i å kunne delta i den vanlige aktiviteten (Gissane et al. 1998)
Relasjonskoordinering	En prosess hvor ulike aktører samhandler for å koordinere og opprettholde en eksisterende relasjon, hvor en god relasjonskoordinering kan være avgjørende for å oppnå gode resultater på sikt (Gittell, 2018).
Mikromiljø	Det nære sosiale og fysiske miljøet som en person befinner seg i som preges av interaksjoner mellom individ som en omgås med (Henriksen et al. 2010). I denne studien er utøvers mikromiljø avgrenset til å inkludere foresatte, skoletrener og klubbtrener.

1.1.3 Hypoteser

H1: Det forventes en forskjell i opplevd relasjonskoordineringskvalitet mellom skadet og ikke skadet utøver.

H2: Det forventes forskjeller i skoletrener, klubbtrener og foresattes opplevde relasjonskoordineringskvalitet med utøver.

1.1.4 Avgrensninger av oppgaven

Oppgaven er avgrenset til å inkludere utøvere på toppidrett fotball i videregående skole. Studiet er fordelt på to videregående skoler med tilhørende skoletrenerne. Studien inkluderer også foresatte som er tilknyttet utøverne som deltok i undersøkelsen. Som utøver

på toppidrett videregående skole er det avgjørende med tilstrekkelig grad av koordinering for å kunne oppnå ønskede resultater. Resultatene er et samspill av ulike faktorer som eksempelvis trenings- og kampbelastning, totalbelastning, prestasjon, sosialt miljø og skade. I denne studien er det tatt beslutning om å avgrense handlingen til å sette søkelys på kommunikasjon og koordinering rundt skader.

2.0 Teoretisk forankring

2.1 Skade

Weinberg & Gould (2019, s. 467) definerer begrepet skade som traumer i kroppen som resulterer i en midlertidig (noen ganger permanent), fysisk funksjonshemming og hemming av motorisk funksjon. En kan skille mellom akutte skader og belastningsskader. “Ved akutte skader er det tegn på frisk blødning og inflammasjon (betennelse) som følge av vevsskade” (Langberg & Kjær, 2015, s. 569). Disse skadene kan oppstå som et resultat av en enkelthendelse i eksempelvis spillsituasjon, posisjonen på banen eller utførelsen av en ferdighet (Gissane et al. 1998). Belastningsskader er et resultat av belastninger over tid. Det kan være belastning eller feilbelastning som fører til nedsatt motorisk funksjon (Weinberg & Gould, 2019, s. 520).

Skadeforekomsten påvirkes av andre faktorer som psykiske, sosiale, psykososiale og personlige faktorer (Sæther & Aspvik, 2015). Dermed kan skadeforekomst ansees som et resultat av en kompleks interaksjon av ulike faktorer (Gissane et al. 1998) Dette bekreftes også av Pensgaard et al. (2018) som opplyser om at i løpet av de siste årene har det blitt en økt interesse for å undersøke de psykososiale faktorene som en årsak til skadeforekomst.

Ifølge Weinberg & Gould (2019, s. 480) kan en se til at noen utøvere er mer i risiko for å utsettes for skade. Utøverne i denne kategorien har blitt karakterisert med kjennetegn som høy treningsangst, høy totalbelastning, lave psykologiske ferdigheter og lite til ingen støtteapparat rundt seg. Som idrettsutøver vil det være viktig å bedrive skadeforebyggende arbeid. Fra Weinberg & Gould (2019, s. 536) trekkes kommunikasjon frem som et viktig moment i skadeforebyggingsarbeidet.

Når en går fra ungdomsskole til idrettsfag på videregående er endringene mange. I denne overgangsfasen vil de akademiske standardene øke, og det samme vil høyst sannsynlig være gjeldende for treningsmengden også (Bjørndal, 2015). Det beste utfallet og den største sjansen for å lykkes vil være avhengig av tilstrekkelig koordinering mellom klubbtrenerne og skoletrenerne med utøvers behov i sentrum, for å tilpasse belastningen. Resultater av dårlig kommunikasjon og koordinering kan føre til ugunstige trenings- og kampforhold, skadeforekomst, overbelastning, utbrenthet og mangelfull restitusjon, samtidig som fraværende indre motivasjon hos utøver (Bjørndal, 2015; Weinberg & Gould, 2019, s. 234).

I de senere årene har presset om å vinne medaljer og trene hardt og godt hele året økt drastisk (Weinberg & Gould, 2019, s. 519). Bakgrunn for denne utviklingen er for mange blant annet økonomiske gevinster, publisitet og status. Tidligere har idretten vært preget av sesong

og ikke-sesong, men nå er presset større på å trene utenom sesong, slik at en bygger opp et mer solid treningsgrunnlag frem til sesongen starter igjen (Weinberg & Gould, 2019, s. 519).

Ettersom treningsbelastningen øker hos utøver i overgangen fra ungdomsskole til videregående, vil en tilstrekkelig koordinering mellom skolearbeid, skoletreninger og trening med klubb lag være viktig for tilrettelegging (Bjørndal, et al., 2021). Her er kommunikasjon et nøkkelbegrep, og vil være viktig, særlig for å redusere risikoen for belastningsskader (Weinberg & Gould, 2019, s. 536). Kommunikasjonen bør være mellom alle de som er involverte og har betydning for utøverens totalbelastning, med andre ord er utøver selv, foresatte, skoletrener, klubbtrener og annet støtteapparat sentralt (Weinberg & Gould, 2019, s. 536).

2.2 Team Dynamics Theory

Team Dynamics Theory (TDT) er en teori hvor formålet er å forklare årsakene til atferd og prestasjon innad i lag (Filho, 2019). De viktigste faktorene for å påvirke dynamikken i laget og dens ytelse, pekes ut til å være samhold, lagets mentale modeller, koordinering og kollektiv mestringstro (Filho, 2019). Filho (2019) presenterer videre viktigheten av å se disse faktorene hver for seg for å oppnå best mulig resultat.

2.3 Trener-utøver relasjonen

Innenfor talentutviklingsveier, som eksempelvis toppidrett på videregående skole, vises det til en tydelig sammenheng mellom sentrale personer som har påvirkning på resultat og prestasjoner hos utøveren (Maurice et al. 2021). Maurice et al. (2021) definerer foresatte, trenere og idrettsutøveren selv som nøkkelpersoner for å påvirke effekten. Videre hevdes det at disse rollene danner det «atletiske triangelet». Dette kommer inn under det som Henriksen et al. (2010) omtaler som utøverens mikromiljø. For å kunne nå utøverens potensiale vil det være viktig med klarhet og struktur i budskapet mellom disse nøkkelpersonene.

Trener-utøver forholdet defineres av Jowett (2017) som en sosial situasjon der trener og utøver føler nærhet til hverandre (gjennom tillit og respekt), har generell forpliktelse og engasjement med motivasjon til å opprettholde et godt forhold over tid og oppførsel vedrørende komplementaritet som videre knyttes opp mot vennlige og avslappende interaksjoner. Dette er en relasjon som er gjensidig og årsaksmessig forbundet. Videre underbygges det gjennom forskning bevis for at kvaliteten mellom trener og utøver er sterkt assosiert med prestasjons- og velværesresultat. De senere årene har det også blitt belyst de negative utfallene som kan

assosieres med en dårlig trener-utøver relasjon som inkluderer mellommenneskelige konflikter og utbrenthet blant utøvere (Davis et al, 2019).

Ettersom kvaliteten på trener-utøver forholdet er tydelig knyttet opp mot både positive og negative utfall, er viktigheten av å forstå aspektene som ligger til grunn for relasjonskvaliteten sentral. Mellommenneskelige relasjoner er ofte komplekse, dynamiske, mangefasettert og gjensidige. Derfor har Poczwadowski et al. (2006) anerkjent viktigheten av mellommenneskelig kommunikasjon som en nøkkelfaktor for påvirkning av relasjonsforholdet mellom de inkluderte parter, altså innad i det «atletiske triangelet» (Maurice et al. 2021).

Foresatte, trenere og utøvere danner selv det «atletiske triangelet» (Maurice et al. 2021). Gjennom Maurice et al. (2021) vises det til at de som er inkluderte i det atletiske triangelet har mulighet til å påvirke hverandre på utallige måter. Mer spesifikt hevdes det at individene kan påvirke relasjonskvaliteten gjennom tre ulike prosesser som innebærer muligheter, informasjon og støtte. Gjennom prosessen som omhandler muligheter refereres det til opplevelsene eller mulighetene som et individ gir de andre inkluderte partene til å bygge opp og opprettholde relasjonsforholdet. Videre knyttes transport og økonomisk støtte frem som sentralt innenfor mulighetsgjøringsprosessen. Gjennom informasjon refereres det til den kunnskapen en kan dele med de andre inkluderte partene. Eksempelvis trekker Maurice et al. (2021) frem foresatte og treners viktighet av å gi utøverne nøkkelinformasjon og bedre deres kunnskap når det kommer til emner som omhandler ernæring og velvære. Støtte gjengis i form av omsorg eller forståelse til de andre individene som tar del i den helhetlige prosessen innad i det atletiske triangelet (Maurice et al. 2021).

Rhind & Jowett (2010) har utarbeidet COMPASS modellen som et holdepunkt for å undersøke trener og utøvers oppfatning av ulike strategier for å opprettholde relasjonskvaliteten. COMPASS modellen tar for seg sju ulike dimensjoner som er fundamentale for relasjonskvaliteten. Disse omfatter konflikthåndtering, åpenhet, motivering, positivitet, trygghet og rådgivning, støtte og sosiale nettverk. Gjennom deres resultat kan en se at vedlikehold av dette forholdet ikke gjøres av seg selv og krever i de fleste situasjoner bevisst innsats fra begge parter (Rhind & Jowett, 2010). I likhet med Poczwadowski et al. (2006) tar Rhind & Jowett (2010) også utgangspunkt i at mellommenneskelig kommunikasjon er sentralt og avgjørende i prosessen vedrørende relasjonsforholdet ettersom kommunikasjon sees på som en prosess hvor trenere og idrettsutøvere enten kan utvikle et nært forhold eller bli distansert.

Sæther og Aspvik (2015) forklarer at en som trener har et overordnet ansvar for å avgjøre hvor mye hver enkelt utøver er i stand til å trene både ukentlig, månedlig og årlig. For å kunne gjennomføre en slik kartlegging vil det være viktig med konkret, nøyaktig og god

kommunikasjon med utøverne det gjelder. Hovedoppgaven til en trener er å være en sentral bidragsyter når det kommer til utvikling av idrettsutøvere (Sæther, 2015). Samtidig er trener-utøver forholdet basert på gjensidig avhengighet mellom disse partene, og relasjonen er en grunnleggende faktor for utøvers prestasjonsutvikling (Davis & Jowett, 2014; Maurice et al. 2021).

Sett i lys av Henriksen et al. (2010) sin studie kan en se at en helhetlig holistisk tilnærming fra treners perspektiv er sentralt for utøvers ferdighets og karriereutvikling, og i et relasjonsforhold er kommunikasjon sentralt for resultatets utfall (Gittell, 2018). Som trener begir arbeidsoppgavene seg særlig ut på å bidra til utvikling av evner og ferdigheter og hvordan en som trener møter utøverne sine er avgjørende for helheten. Videre må en som trener ta avgjørende bestemmelser som for eksempel laguttak, noe som setter treneren i en maktposisjon (Ingebrigtsen, 2015). Ut ifra slike rollefordelinger kan trener-utøver forholdet presenteres som en skjev maktfordeling og som følge av dette vil det dermed stilles høyere krav til treners forpliktelse i henhold til hvordan vedkommende kommuniserer med sine egne utøvere (Sæther og Aspvik, 2015).

En av hovedårsakene til at kommunikasjon utgjør en så omfattende del av trener-utøver relasjonen baseres på fundamentale årsaker som at det påvirker atmosfæren rundt trening og konkurranse, samtidig som atletisk ytelse og prestasjon stimuleres (Choi et al. 2020). Choi et al. (2020) utpeker også kommunikasjon som en effektiv strategi for å vedlikeholde trener-utøver relasjonen, og forminske den skjeve maktfordelingen mellom rollene.

2.4 Koordinering

Koordinering ansees som et begrep som omfatter håndtering av gjensidig avhengighet mellom oppgaver og antas å være avgjørende for prestasjonens utfall og nivå. Godt koordinerte arbeidsprosesser forventes å effektivisere prosedyren og gi resultater av høyere kvalitet (Bolton et al. 2021). Gittell (2002) argumenterer for at koordinasjon ikke oppstår i et tomrom, men baseres på et nettverk av ulike relasjonsforhold.

Dette fenomenet er blitt observert i flere ulike situasjoner. Forskning, produktutvikling, klesproduksjon, flyreiser og helsetjenesten kan trekkes frem som eksempler hvor effektiv koordinering viser til et resultat av god kvalitet (Gittel, 2018). Likevel gjenstår spørsmålet om hva som er den beste måten for ulike organisasjoner å oppnå god koordinasjon (Bolton et al. 2021). Gjennom Gittell (2018) kan en forstå at godt koordinert arbeid er et resultat av flere dimensjoner og kommunikasjon trekkes særlig frem. Dette støttes også av Renalda et al. (2021) som presenterer effektiv koordinering som et resultat av god og riktig kommunikasjon.

Gjennom en studie fremlegger Renalda et al. (2021) eksempel gjennom et konstruksjonsprosjekt. Her trekkes det frem at uriktig kommunikasjon fører til dårlig kvalitet på arbeidet og kan videre medføre forsinkelser i det som skal ferdigstilles.

2.5 Kommunikasjon

«Kommunikasjon er en interaksjonsprosess hvor de implisertes atferd har budskapsverdi. Kommunikasjonsmaterialet er derfor atferd generelt» (Høigaard, 2020, s. 214). Videre løfter Høigaard (2020) frem begrunnelser for at kommunikasjon er avgjørende for å skape gode og effektive team ettersom gruppedynamikk, ferdighetsutvikling, selvtillit, målsettingsprosesser og trener- utøver-relasjonen påvirkes. For å være en idrettsutøver på høyt nivå stilles det krav til sterke kommunikasjonsferdigheter (Weinberg & Gould, 2019, s. 234). Moore & Jull (2018) trekker frem at uansett hvem vi kommuniserer med og hvordan vi kommuniserer er det viktig å forsikre seg om at kommunikasjonen er forståelig. Det er også viktig at en møter læringsbehovet til målgruppen når det kommer til klarhet og pålitelighet.

Trener- utøver-relasjonen er en kompleks og dynamisk prosess. Kommunikasjonen kan være varierende. Særtrekk for typer kommunikasjon er verbal-, non-verbal-, emosjonell- og instruksjonsbasert-kommunikasjon (Kim & Park, 2020). Kommunikasjonen blir påvirket av situasjonsbetinget forhold, eksempelvis kan prestasjon, tid og sted være avgjørende.

Kommunikasjon kan oppstå med fysisk tilstedeværelse eller så kan det også forekomme elektronisk. Dersom kommunikasjonen foregår elektronisk vil det gå inn under kategorien non-verbal ettersom kommunikasjonen går via sending og mottak av ordløse signaler (Ekstrand et al. 2019). Her vil det også være mulig å dele elektronisk spillerdata og aktivitetsregistrering som f.eks. GPS resultat og velværesresultat. Dette vil bli synlig informasjon til treneren hvor det kan bemerkes resultat og endringer som kan gi en indikator på om noe ikke er som det skal. Dette vil kunne hjelpe med å gripe inn så tidlig som mulig i situasjonen og mer effektiv og fokusert behandling kan igangsettes (Ekstrand et al. 2019). Dette trekker Ekstrand et al. (2019) frem som en faktor som kan ha positiv innvirkning på skadeomfanget og viser videre til at et samspill mellom god kommunikasjon, ledelse og treningstilpasninger kan sikre at utøverne får mulighet til å fortsette og delta gjennom hele sesongen uten å nødvendigvis forverre skaden.

2.6 Relasjonskoordineringsteori

Relasjonskoordineringsteorien er utviklet med utgangspunkt i å forstå den relasjonelle dynamikken i koordinerende arbeid (Gittell, 2002). Relasjonskoordinering (RC) kan defineres som en gjensidig forsterkende prosess med interaksjon mellom kommunikasjon og relasjoner utført for å løse og gjennomføre oppgaver (Gittell, 2002). Ifølge teorien angående relasjonskoordinering (RC) forekommer koordinasjon gjennom hyppig kommunikasjon av god kvalitet, støttet opp av relasjoner hvor en deler mål, kunnskap og har gjensidig respekt for hverandre. Det som gjør denne teorien unik sammenlignet med andre relasjonsteorier knyttet opp mot koordinasjon, er at den utelukkende setter søkelys på relasjoner mellom roller fremfor relasjoner mellom ulike individ (Gittell, 2002). Årsaken begrunnes med at rollebasert koordinering har en praktisk fordel fremfor koordinering som er basert på personlige bånd (Gittell, 2018). Dette er med utgangspunkt i at grupper som dette arbeider mot felles mål, kunnskap og har gjensidig respekt for hverandre uavhengig av deres personlige bånd. Gittell (2018) viser til at relasjonskoordineringsteorien deles inn i to elementære hoveddimensjoner. Disse består av kommunikasjonsdimensjoner og relasjonsdimensjon (Gittell, 2018).

2.6.1 Kommunikasjonsdimensjoner

Ut ifra Gittell (2018) deles kommunikasjon inn i fire ulike dimensjoner som er sentrale for sluttresultatet av koordineringen. Disse fire dimensjonene tar utgangspunkt i hvor ofte en kommuniserer (hyppighet), om en kommuniserer i rett tid (tidsnok), nøyaktighet i kommunikasjonen og problemløsningskommunikasjon.

Hyppighet Hyppig kommunikasjon mellom deltakere som skal løse oppgaver i fellesskap har vist til å være sentral for det endelige utfallet. Selv om kommunikasjon er viktig i henhold til informasjonsmessige årsaker, spiller det også en sentral rolle når det kommer til relasjonsbygging gjennom fortrolighet som vil vokse gjennom gjentatte interaksjoner (Gittell, 2018).

Tidsnok Kommunikasjonen kan vær hyppig, men samtidig vil kvaliteten på kommunikasjonen være relevant for utfallet. Noe som er avgjørende for kommunikasjonens kvalitet vil være om kommunikasjonen foregår i rett tid i forhold til situasjonen (Gittell, 2018). Gittell (2018) trekker frem at forsinket kommunikasjon kan resultere i feil og forsinkelser som videre kan medføre negative konsekvenser for å nå organisasjonelle mål. Sett i idrettslig sammenheng kan forsinket kommunikasjon mellom trener og utøver føre til at skader som kunne vært unngått om de ble oppdaget tidligere, likevel oppstår.

Nøyaktighet Nøyaktighet i kommunikasjonen er også et viktig element i effektivisering av koordineringsprosessen (Gittell, 2018). I forhold til nøyaktighet er utveksling av relevant informasjon sentralt og det vil være med på å øke troverdigheten til informasjonen som blir delt mellom deltakerne (Gittell, 2018).

Problemløsning Etersom relasjonskoordineringsteorien tar utgangspunkt i at koordinasjon er et kompleks samspill mellom flere deltakere vil problemløsning være sentralt. Dette begrunner Gittell (2018) ved at det flere ganger oppstår situasjoner hvor en er gjensidig avhengig av hverandre og problemer forekommer. Basert på dette er en avhengig av effektiv koordinering for å finne en løsning på problemet. Vanlige reaksjoner for individ er å prøve å unngå skyld og heller skyve det over på andre (Gittell, 2018). Et resultat av denne type atferd reduserer muligheten for å finne løsning på problemet, noe som videre kan medføre negative konsekvenser for prestasjon og utfall (Gittell, 2018).

2.6.2 Relasjonsdimensjon

Etersom Gittell (2002) forklarer at koordinasjon foregår i sammenhenger hvor en deler felles mål, kunnskap og har gjensidig respekt for hverandre vil deltakernes evne til å koordinere arbeidet være påvirket av disse faktorene. Totalt sett vil en se at et samspill mellom disse tre dimensjonene blir sett på som kjennetegn ved relasjonene for deltakere seg imellom, som påvirker og påvirkes av kommunikasjonens natur (Gittell, 2002).

Felles delte mål Felles delte mål er som nevnt viktig for effektivisering av koordineringsprosessen (Gittell, 2018). Det begrunnes med at individer som deler mål får et tettere bånd til hverandre og kan lettere komme til kompatible løsninger og konklusjoner. Ved felles mål kan en gjennom god kommunikasjon enklere samarbeide med hverandre for å nettopp nå dette målet (Gittell, 2018).

Delt kunnskap Effektiv koordinering avhenger av at deltakerne har delt kunnskap om hverandres oppgaver (Gittell, 2018). Dersom deltakerne er klar over hvordan deres oppgaver har en sammenheng med de andre, vil de kunne se hele sammenhengen og gjerne bli oppmerksomme på hvordan ens arbeid og oppførsel påvirker helheten (Gittell, 2018). Filho (2019) gir en forklaring at i praksis vil ikke deltakerne være i stand til å forutse hverandres handlinger eller utvikle heuristiske handlingsplaner dersom de ikke har delt kunnskap.

Gjensidig respekt Gittell (2018) presenterer gjensidig respekt for deltakerne i en felles prosess som en avgjørende faktor for effektiv koordinering. Dette begrunnes med at respekt mellom individene er med på å skape et samhold i det gjeldende miljøet.

3.0 Metode

3.1 Metodisk tilnærming

I denne foreliggende studien ble det benyttet en kvantitativ metode med et tverrsnittdesign for å utforske problemstillingen. Datainnsamling ble gjort ved et modifisert elektronisk spørreskjema RCS, oversatt til norsk. Studiens informanter inkluderte utøvere på toppidrett fotball i videregående skole, samtidig som tilhørende skoletrenere, klubbtrener og foresatte.

3.2 Utvalg

Deltakerne i studien presenterer de ulike rollene som utøver, skoletrener, klubbtrener og foresatte. Totalt sett var det 95 deltakere (N=79 menn og N=16 kvinner) inkludert i studien. Fordelingen blant de ulike rollene hos studiens informanter var 67 utøvere (N=61 menn og N=6 kvinner), 3 skoletrenere (N=3 menn), 10 klubbtrener (N=10 menn) og 15 foresatte (N=5 menn og N=10 kvinner). Av de 67 utøverne som deltok var gjennomsnittsalderen på 16,8 år (SD= ± 0.8).

3.3 Forskningsetiske retningslinjer

Som en følge av at det ble inkludert personopplysninger i spørreskjemaet ble prosjektet meldepliktig (Personopplysningsloven, 2022, § 8). Det ble sendt meldeskjema til NSD med et informativt skriv omhandlende studien (Vedlegg 1). Dette ble videre vurdert godkjent (Vedlegg 2).

For å innhente samtykke til spørreundersøkelsen ble det lagt til et informasjonsskriv og samtykkeskjema i starten av spørreundersøkelsen (Vedlegg 3). Her fikk respondentene informasjon om studiens hensikt, samtidig som det ble informert om deres rett til å trekke seg når som helst uten å oppgi grunn dersom det skulle vært ønskelig. Respondentene ble også orientert om alle opplysninger vil bli behandlet i samsvar med personvernregelverket, hvor kun studenten og veilederen ved behandlingsansvarlig institusjon har tilgang til informasjonen.

3.4 Instrument

Instrumentet som ble tatt i bruk for å samle inn data var spørreskjema. Det brukte spørreskjemaet er kalt for «Relational Coordination Scale», (RCS) og har engelsk som originalspråk (Gittel, 2018). Senere har spørreskjemaet blitt oversatt til norsk av Hustoft et al.

(2018), og denne versjonen er blitt funnet å være sammenlignbar med originalen. I RCS blir det målt relasjonell koordinasjon ved å kartlegge deltakere i en bestemt prosess og se hvordan deres opplevde kommunikasjon er i forhold til andre deltakere i samme prosess. Tidligere er dette spørreskjemaet blitt tatt i bruk innenfor helsetjenesten, kirurgi og i flytrafikken (Gittel, 2018). I henhold til denne oppgaven er det blitt modifisert for å tilpasse studiens formål vedrørende skade.

3.4.1 RCS

I RCS er det blitt lagt til spørsmål om bakgrunnsvariabler (Vedlegg 4). De spørsmålene som ga grunnlag for bakgrunnsvariablene inkluderte hvilken rolle man har, alder og kjønn. Utøverne fikk også ekstra spørsmål om hvilken skole de går på, studieretning, trinn, klubb, vekt, høyde, om de har idrettsrelatert skade og antall treningstimer med skole og klubblag.

RCS måler relasjonskoordinering (RC) ved hjelp av 7 ulike elementer. Videre deles disse inn i to subskalaer; en om kommunikasjon og en om relasjon. De fire spørsmålene om kommunikasjon tar for seg elementer relatert til hyppighet, relevans, nøyaktighet og problemløsning. De tre spørsmålene som omhandler relasjon foretar seg spørsmål om delte mål, delt kunnskap og gjensidig respekt (Gittel, 2018). Respondentene fra hver av rollene svarer på spørsmålene som blir stilt og gir svarene ved en 6-punkts likert-skala. Svaralternativene blir delt inn i 1-aldri, 2-sjelden, 3-av og til, 4-ofte, 5-alltid, 6-ikke aktuelt. Svaralternativ 6. «ikke aktuelt» er blitt inkludert for at respondentene selv kan ta en avgjørelse om koordinering med en annen bestemt rolle ikke er relevant eller nødvendig, fra deres eget perspektiv. Ettersom svaralternativ 6-ikke aktuelt, ble inkludert i spørreskjemaet, må man i følge Gittel (2018) omkode til «missing data» eller til en svakere rapportering. Dermed ble alle svarene med alternativ 6 omkodet til missing data (registret som 0) og ble ikke tatt med i beregning av gjennomsnitt eller resultat generelt. Innsamlet data deles inn i svake, moderate og sterke relasjonskoordineringsbånd (Gittel, 2018). Tabell 1 viser cut of score på hvilke verdier inndelingen omfatter (Gittel, 2018). Cut off scoren er en forhåndsbestemt grenseverdi utarbeidet for å skille mellom de ulike nivåene av kvalitet.

Tabell 1: Inndeling av relasjonskoordineringkvalitet, hentet fra Gittel (2018).

	Innad i arbeidsroller	Mellom arbeidsroller
Svak	<4.1	<3.5
Moderat	4.1-4.6	3.5-4.0
Sterk	>4.6	>4.0

3.4.2 Validitet og reliabilitet av spørreskjemaet

I følge Gittell (2018) vil spørreskjemaets konstruktvaliditet bli vurdert ut ifra dens resultat vist gjennom Cronbach's Alpha verdier. En Cronbach's Alpha verdi høyere enn 0.70 bør være til stede for en kartleggingsstudie, mens for en ikke-kartleggingsstudie bør verdien ligge høyere enn 0.80 (Gittell, 2018). For flystudien som brukte måling for relasjonskoordinering ble det rapportert en Cronbach's Alpha verdi på 0.80. For en annen studie som omhandlet pasientbehandling ble Cronbach's Alpha verdien gitt ved 0.86 (Gittell, 2018). Ut ifra disse resultatene kan en vise til en høy grad av konstruktvaliditet i spørreskjemaet omhandlende relasjonskoordinering.

3.5 Prosedyre

For å starte prosessen ble det kartlagt hvilke roller som er sentrale i koordineringsprosessen rundt en utøver som går på toppidrett på videregående skole. Som følge av dette ble foresatte, skoletrener og klubbtrener inkludert i studien. Ettersom ulike bakgrunnsvariabler og spørsmål skulle besvares for de ulike rollene ble det utarbeidet ulike spørreskjema tilpasset hver enkelt rolle.

3.5.1 Pilotstudie

En pilotstudie ble gjennomført før spørreskjemaene ble sent ut. Formålet med pilotstudie er å undersøke om de inkluderte elementene er forståelige og hensiktsmessige (Thomas et al. 2015). Som et resultat av pilotstudien ble det foretatt endringer for optimaliserings skyld.

3.5.2 Distribusjon av spørreskjema

Gittell (2018) forklarer at innsamling av data kan bli administrert personlig, ved e-post eller mail. Ved å ta i bruk elektronisk spørreskjema effektiviseres prosessen ved innsamling av data og tillater raskere beregning av resultater (Moss & Hendry, 2002). Dette var grunnlaget for valget om å distribuere spørreskjema til skoletrenerne elektronisk med lenke, for at de så delte videre til utøverne. For å nå foresatte og klubbtrenerne ble utøverne bedt om å oppgi deres mailadresser. Spørreskjemaet ble videre distribuert til dem via e-post.

3.5.3 Inklusjons og eksklusjonskriterier

For å bli inkludert i studien som utøver måtte de være en del av toppidrett fotball på videregående skole. Skoletrenere måtte være trenere på toppidrett fotball i videregående skole og var tilhørende trener for utøverne som inkluderes i prosjektet. Det samme var gjeldende for utøvers foresatte og klubbtrenere. Eksklusjonskriterier var informanter med ufullstendige og åpenbare feilaktige besvarelser.

3.5.4 Innsamling av data

Datainnsamling ble gjennomført i perioden februar til mars og foregikk ved at informantene besvarte et elektronisk spørreskjema utformet i SurveyXact versjon 12.9 (Leadingsystem, 2020). I mars endte datainnsamlingen og videre databehandling ble satt i gang.

3.7 Databehandling

I første omgang ble rådata eksportert fra surveyXact til dataprogrammet Excel. I Excel ble det dannet en database hvor informasjonen ble gjennomgått og analysert. Respondenter som ikke oppfylte kravene, ble ekskludert fra studien.

3.7.1 Statistisk analyse

Gjennom Gittell (2018) vil det være nødvendig å teste spørreskjemaets konstruktvaliditet for å se om de syv dimensjonene av relasjonskoordinering konstruerer en valid indeks. For å teste konstruktvaliditeten av de syv dimensjonene som RC-spørreskjemaet tar for seg ble data fra Excel videre ført over til SPSS, og Cronbach Alpha testet. Cronbach Alpha er en teknikk som tas i bruk for å estimere indre konsistens. Det vil si hvor nært beslektet ulike elementer er hverandre (Thomas et al. 2015).

Videre ble det gjennomført en eksplorerende faktoranalyse for å se om alle de syv dimensjonene opptrer som en enhet, og en prinsipalkomponentanalyse (PCA) ble anvendt. Før PCA analysen ble Kaiser-Meyer-Olkin test (KMO) og Bartlett's test anvendt for å undersøke om datamaterialet hadde egnethet for faktoranalyse (Singh & Aggarwal, 2021). I overensstemmelse med Singh & Aggarwal (2021) ble en eigenvalue større en 1 brukt som kriterie for å bestemme antall underliggende faktorer, og KMO-verdien skal være bedre enn 0.50 totalt sett for å utgjøre en akseptert indeks. For å kunne gjennomføre en meningsfull

faktoranalyse er resultatet av Bartlett's test avgjørende. Bartlett's test sitt signifikansnivå ble satt til $p < 0.05$.

4.0 Resultat

4.1 Validitet og reliabilitet av Relational Coordination Scale

For å undersøke om PCA vil gi et pålitelig resultat ble egnetheten testet gjennom Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) og Bartlett's test. KMO gav en verdi på 0,832 og Bartlett's test en verdi på $p < 0.001$ (Tabell 2). Dette gir en indikasjon på at spørreskjemaet har en høy grad av reliabilitet.

Tabell 2: Kaiser-Meyer-Olkin test og Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.832
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	327.848
	df	21
	Sig.	<0.001

df= frihetsgrader

4.1.1 Konstruktvaliditet

Cronbach Alpha ble estimert for å undersøke konstruktvaliditeten til RCS. Resultatene fra testen viser en Cronbach Alpha verdi lik 0.87 (Tabell 3). Dette indikerer at konstruert validitet stemmer med anbefalinger fra Gittell (2018) og viser til at RCS har et høyt nivå av reliabilitet.

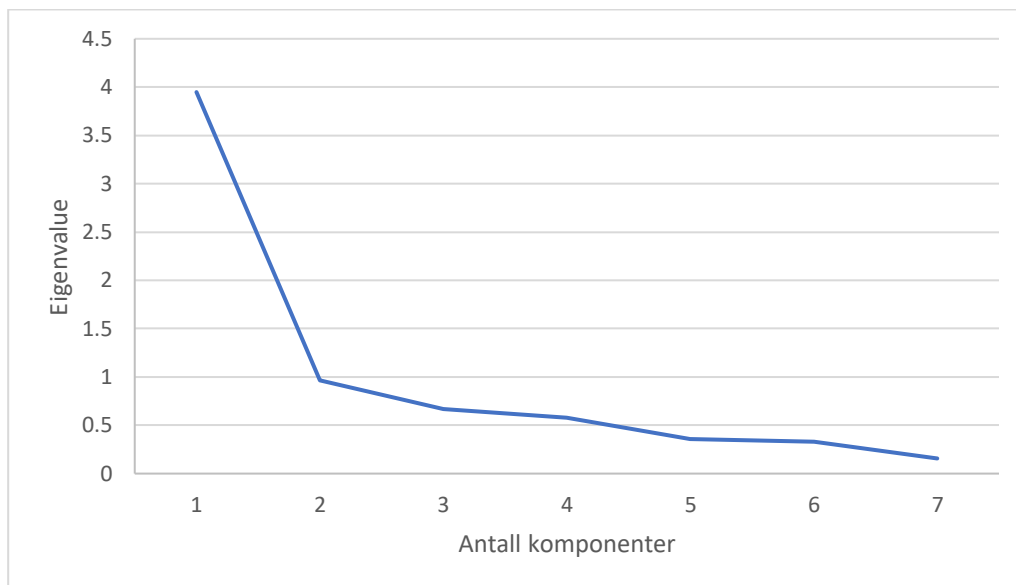
Gjennom PCA sees resultatene med en eigenvalue=3.95 og ingen andre faktorer på 1 eller mer, noe som viser til at alle de syv dimensjonene faller under en faktor og konstituerer en valid indeks (Tabell 4 og Figur 1).

Tabell 3: Cronbach Alpha

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,869	7

Tabell 4: Eigenvalue for relasjonskoordineringsdimensjoner ved bruk av prinsipalkomponentanalyse

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,948	56,406	56,406	3,948	56,406	56,406
2	,963	13,759	70,165			
3	,669	9,552	79,717			
4	,575	8,214	87,931			
5	,357	5,100	93,031			
6	,331	4,732	97,763			
7	,157	2,237	100,000			



Figur 1: Eigenvalue for relasjonskoordineringsdimensjoner ved bruk av prinsipalkomponentanalyse

4.2 Inndeling av relasjonskoordineringkvalitet

Relasjonskoordineringskvalitet deles inn i svak, moderat og sterk. I tabell 6. er inndelingen av resultatene for deltakerne i studien presentert gjennom en relasjonskoordineringsmatrise, basert på Gittel (2018) sin cut off score (Tabell 1). Resultatene i matrisediagrammet (Tabell 5) ble funnet ved en deskriptiv analyse. Tabellen fremstiller opplevd RC mellom de presenterte roller.

4.2.1 RC matrise med relasjonskoordineringskvalitet

Resultatene fra tabell 5 viser at utøver opplever moderat RC med alle de inkluderte parter. Klubbtrener (RC=3.8), skoletrener (RC=4.0) og foresatte (RC=4.0). Klubbtrener opplever derimot sterk RC med utøver (RC=4.1) men svak RC med skoletrener (RC=1.4) og foresatte (RC=2.3). Skoletrener opplever moderat RC med utøver (RC=4.0), men svak RC med klubbtrener (RC=3.2) og foresatte (3.4). Foresatte opplever moderat RC med utøver (RC=3.8) og gjensidig med klubbtrener (RC=3.0) og skoletrener (RC=2.8), opplever en svak RC.

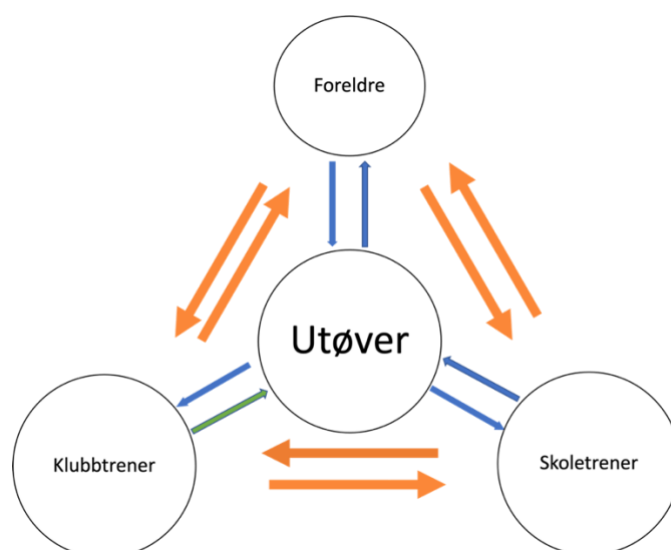
Tabell 5 relasjonskoordineringsmatrise med relasjonskoordineringskvalitet fra RC analyse

	Utøver	Klubbtrener	Skoletrener	Foresatte
Utøver		3,8	4,0	4,0
Klubbtrener	4,1		1,4	2,3
Skoletrener	4,0	3,2		3,4
Foresatte	3,8	3,0	2,8	

Oransje = svak RC, blå = moderat RC, grønn = sterk RC

4.2.2 Relasjonskoordinerings nettverk

I figur 2 blir RC nettverket fremstilt fra de inkluderte rollene og deres resultat hentet ut fra matrisen (Tabell 5). Oransje pil viser til svak RC, blå pil viser til moderat RC og grønn pil viser til sterk RC. Figuren viser at utøver har moderat RC til de andre rollene, og gjensidig moderat RC fra foresatte og skoletrener, mens klubbtrener opplever sterk RC med utøver. Foresatte, klubbtrener og skoletrener har gjensidig svak RC med hverandre.



Figur 2. viser relasjonskoordineringsnettverk med relasjonskoordineringskvalitet

Oransje = svak RC, blå = moderat RC, grønn = sterk RC

4.3 RC resultater for skadet og ikke-skadet utøver

Resultatene fra tabell 6 viser ingen statistisk signifikant forskjell ($p > 0.05$) mellom utøverne som var skadet og utøverne som ikke var skadet da det kom til opplevd RC mellom klubbtrener, skoletrener og foresatte. Til tross for disse ubetydelige forskjellene ser en en moderat forskjell angående hvordan RC er mellom skadete utøver og foresatte, og ikke-skadet utøver og foresatte indikert av Cohen's d . De utøverne som rapporterte skade, har en sterkere RC med foresatte sammenlignet med de som ikke er skadet.

Tabell 6 viser utøvers RC med klubbtrener, skoletrener og foresatte, og forskjell mellom skadet utøver og ikke skadet utøver.

	Skadet utøver (SD)	Ikke skadet utøver (SD)	Gjennomsnittsforskjell (SED)	95% konfidensintervall		P- verdi	Cohen's d
				Nedre	Øvre		
Utøver-klubbtrener	3,9±1,0	3,8±0,7	0,1±0,3	-0,5	0,8	0,09	0,2
Utøver-skoletrener	3,8±0,9	3,8±0,7	-0,0±0,3	-0,5	0,5	0,5	0,1
Utøver-foresatte	4,2±0,5	4,0±0,8	0,3±0,2	-0,1	0,6	0,1	0,4

SD = Standard avvik, SED: Standardfeil, Cohens d =effektstørrelse

5.0 Diskusjon

Ut ifra analyse gjennomført i henhold til studiens RCS gjenspeiles en høy indeksvaliditet og det samme er gjeldende for reliabiliteten. Studiens funn viser at utøver opplever RC=4,0 med skoletrener, RC=3,8 med klubbtrener og RC=4,0 med foresatte når det kommer til kommunikasjon og koordinasjon rundt skade. Dette indikerer en opplevd moderat RC-kvalitet med alle ledd fra utøvers perspektiv. Skoletrener (RC=4,0) og foresatte (RC= 3,8) opplever RC-kvaliteten gjensidig moderat med utøver, mens klubbtrener (RC=4,1) opplever kvaliteten med utøver som sterk. Ellers er den opplevde relasjonskvaliteten mellom klubbtrener (RC=1,4) og skoletrener (RC=3,2) gjensidig svak. Fra foresattes perspektiv måles RC=3,0 med klubbtrener og RC=2,8 med skoletrener.

5.1 Metodisk diskusjon

Ut ifra Gittell (2018) er det krav om å fastslå konstruksjonsvaliditeten til skjemaet som ble tatt i bruk. Dette er for å se om disse 7 dimensjonene sammen konstruerer en valid indeks. Metoden som ble brukt var å måle Cronbach Alpha verdi. For en kartleggingsstudie bør verdien ligge på >0.70 (Gittell, 2018). I denne studien ble verdien målt til 0.87, noe som indikerer en høy indeksvaliditet.

Etter måling av Cronbach Alpha ble det gjennomført en eksplorerende faktoranalyse av de 7 dimensjonene for å se om de opptrer som en enhet eller separerer seg til flere faktorer. Gittell (2018) viser til tidligere studier innenfor både flybransjen og sykehuset hvor relasjonskoordinering har vist seg å være best kategorisert som en enkelt faktor. Med en eigenvalue på 3.95, etterfulgt av ingen andre som overstiger 1 eller mer, konstituerer denne målingen en valid indeks. Dermed kan det konkluderes med at denne indeksen oppfyller standaren for reliabilitet og validitet (Gittell, 2018).

5.2 Opplevd relasjon og koordinasjon mellom foresatte, utøver og trenere vedrørende skade

5.2.1 Utøver og skole- og klubbtrener

Sett i lys av cut off score presentert av Gittell (2018) vises det til en gjensidig moderat RC-kvalitet mellom utøver og skoletrener, samtidig som utøver også opplever moderat RC-kvalitet med klubbtrener. Imidlertid oppleves det en sterk RC-kvalitet mellom klubbtrener-utøver.

Det en kan se ut ifra disse resultatene er at kommunikasjon vedrørende skade finner sted mellom utøver og både klubb- og skoletrener. Etersom en i denne dyadiske relasjonen er gjensidig avhengig av hverandre er tilstrekkelig kommunikasjon nødvendig for å kunne oppnå felles mål (Jowett, 2017). Dersom man tar utgangspunkt i Gittell (2018) sin relasjonskoordineringsteori vil en høy RC-kvalitet være gunstig for å stå igjen med gode resultat. Ut ifra dette kan en videre argumentere at som følge av at utøver opplever en moderat relasjonskoordineringskvalitet vil det være ønskelig å forbedre denne for å videre kunne unngå at skader oppstår, eller at utøvere raskere kommer tilbake etter skade.

Ut ifra studiens resultat ser en som nevnt ingen tydelig forskjell i opplevd kommunikasjon og relasjon mellom skadet utøver og ikke skadet utøver. En mulig årsak til dette kan være at skade i bunn og grunn ikke påvirker kommunikasjonsmønsteret i seg selv. Det resultatene viser er at kommunikasjonsmønsteret kan være likt, uavhengig av skadestatus. Årsaker som kan ligge til grunn for dette er eksempelvis individuelle forskjeller i skadehåndtering og kommunikasjonsmåter generelt.

En annen årsak som kan ligge til grunn for at kommunikasjonen er lik uavhengig av skadestatus kan være forbundet med det skjeve maktforholdet i trener-utøver relasjonen som Ingebrigtsen (2015) presenterer. Et resultat av denne skjevheten kan medføre at utøvere kan underrapportere smerte og nyoppståtte skader for å unngå mulige konflikter (Pengsgaard et al. 2018). Disse mulige konfliktene kan dreie seg om tap av treningstid, reduksjon av deltakelse i konkurranse og frykt for å bli sett på som svak.

Til tross for at utøver opplever en moderat RC-kvalitet med både skoletrener (RC=4,0) og klubbtrener (RC=3,8), oppleves det en sterk RC-kvalitet fra klubbtreners perspektiv med utøver (RC=4,1). Dette er da en høyere RC-kvalitet enn det skoletrener opplever med utøver (RC=4,0). Dette kan blant annet være fordi man i en klubbtreners posisjon har flere tilgjengelige ressurser og ikke minst tid til samhandling og kommunikasjon med utøverne, ettersom dette for flere er deres primære arbeidsoppgave. Samtidig kan det også ha bakgrunn i at som klubbtrener

etablerer man et nært forhold til utøverne gjennom lengre perioder med samarbeid, treningsleirer og sosiale sammenkomster hvor en skaper dypere bånd med hverandre. Fordi klubbtrenerne opplever forventninger fra omgivelsene som særlig vises gjennom resultat, kan det være en motiverende faktor til å kommunisere med sine utøvere når det kommer til skade ettersom de er avhengige av utøverne er spilleklare (Ingebrigtsen, 2015). For skoletrenerne er ofte samarbeidet over en kortere periode (3 år på videregående skole). Samtidig har en som skoletrener flere utøvere og forholde seg til, mens man også underviser i flere fag slik at kapasitet og tid til rådighet blir begrenset.

Ettersom TDT setter søkelys på kommunikasjon og samarbeid innad i lag hvor resultatet gjenspeiles i lagets prestasjon og samhold, kan det å belyse denne teorien være sentralt innenfor emnet som omfatter skadeforekomst og skadehåndtering (Filho, 2019). Ved å stimulere kommunikasjon og samarbeid kan laget sammen forebygge skader ved tidlig identifisering av risikoer, samtidig som en mer effektivt kan håndtere de skadene som oppstår (Bjørndal, 2015). Dette viser til at en bedret kommunikasjon mellom utøver og trener er sentralt og viktig i prosessen. Samtidig vil kommunikasjon utøvere seg imellom være viktig. Dette er ikke noe som kommer frem i studiens resultater, men for videre forskning vil det være relevant og se hvordan utøvere kommuniserer med hverandre om skade med utgangspunkt i at fotball er en lagidrett hvor en er avhengig av flere individ.

5.2.2 Skadet vs ikke skadet utøver

Det ble ikke funnet noe statistisk signifikant forskjell i RC-kvalitet mellom skadet og ikke skadet utøver og klubbtrener, skoletrener eller foresatte. Likevel observeres det en moderat effektstørrelse i RC-kvaliteten mellom skadet utøver og ikke skadet utøver og foresatte. Ut ifra tabell 6. ser en at utøver som har status som skadet opplever en sterkere RC-kvalitet med foresatte ($RC=4.2\pm 0.5$) enn de som ikke er skadet ($RC=4.0\pm 0.8$).

Årsaken til at de utøverne som har status som skadet har sterkere opplevd RC med foresatte enn de som ikke er skadet kan være flere. Foresatte inngår i det definerte «atletiske triangelet» og er dermed en del av den helhetlige prosessen som er påvirkende for utøverens resultat og prestasjoner (Maurice et al. 2021). Maurice et al. (2021) viser til at jo eldre utøverne blir, jo mer distansert blir de foresatte når det kommer til idretten. Dette er et resultat av at utøverne ønsker et mer modent forhold med jevnaldrende, samtidig som det forekommer et ønske om mer uavhengighet fra foresatte (Maurice et al. 2021). Likevel viser resultatet for denne studien motstridende funn hos utøverne med en gjennomsnittsalder på 16,8 år ($SD= \pm 0.8$).

Selv om utøverne gjerne ønsker ytterligere uavhengighet fra foresatte i denne alderen, dekker foresatte store deler av behovet når det kommer til emosjonell støtte og når det trengs hjelp til å håndtere eventuelle utfordringer eller hindringer som dukker opp på veien (Maurice et al. 2021). Unge utøvere opplever et helt følelsesspekter av faktorer som tilhørighet, trivsel og mestring ved deltakelse i idrett. En periode med ufrivillig frafall grunnet skade oppleves som tungt (Weinberg & Gould, 2019). Det kan være en viktig faktor for at flere søker emosjonell støtte hos sine foresatte som et alternativt støttesystem i disse periodene.

Sett i lys av Gittell (2018) sin relasjonskoordineringsteori presentert i teorikapittelet vil tilstrekkelig kommunikasjon og etablering av relasjoner være avgjørende for effektivisering av koordinering av ulike oppgaver som igjen vil ha stor innvirkning på utfallet. I en situasjon hvor utøveren allerede er blitt skadet vil det dreie seg om å komme seg gjennom denne perioden med både fysiske og psykiske påkjenninger på best og mest mulig effektiv måte. Med tanke på at foresatte gjerne er i en situasjon hvor de kan ha høy kunnskap om utøvers livssituasjon kan interaksjonsprosesser med deres utøver bidra til effektivisering i skadeperioden som kan videre resultere i at utøveren raskere kommer tilbake til idretten.

5.2.3 Skoletrener, klubbtrener og foresatte

Ut ifra resultatene presentert i RC-matrisen (Tabell 5) og RC-nettverk (Figur 2) ser man en gjensidig svak relasjonskoordineringskvalitet mellom klubbtrener, skoletrener og foresatte basert på Gittell (2018) sin cut off score.

Sæther og Aspvik (2015) presenterer at en som trener har hovedansvar når det kommer til utøvers treningsbelastning, Tilstrekkelig koordinering mellom trenerne vil derfor være formålstjenlig fordi resultatet av tilstrekkelig koordinering vil forbedre utøvers ferdighets- og karriereutvikling. Svak kommunikasjon mellom disse rollene vil gi trenerne vanskeligheter med å kartlegge utøvernes totale treningsbelastning. Det kan videre resultere i skader eller eventuelle frafall fra idretten. Dersom klubbtrener og skoletrener har en åpen kommunikasjon vedrørende utøverens skadestatus, kan det påvirke dens ytelse og ikke minst rehabiliteringsprosessen dersom utøveren allerede er skadet. I en situasjon uten tilstrekkelig kommunikasjon vil det påvirke helheten, noe som Gittell (2018) viser gjennom sin relasjonskoordineringsteori. Den hevder at dersom kommunikasjon ikke tilfredsstilles i de syv dimensjonene som gjelder hyppighet, tidsnok, nøyaktighet, problemløsning, felles delte mål, delt kunnskap og gjensidig respekt, vil det ha en negativ innvirkning på det helhetlige utfallet. I en situasjon hvor kommunikasjonen omhandler utøverens skadestatus uten utøveren selv til stede, vil tilfredsstilling av de syv dimensjonene være viktig for deling av informasjon.

Er relasjonskvaliteten lav her kan det medføre at en som utøver får ulike beskjeder fra klubb og skoletrener. Det kan videre skape forvirring og eventuelt forlenge skadeperioden ettersom en ikke gjennomfører en målrettet og riktig behandling. RC mellom klubbtrener, skoletrener og foresatte kan bidra til en mer holistisk tilnærming, som er viktig for utøvers tilfredsstillelse og muligheter til utvikling (Henriksen et al. 2010). Maurice et al. (2021) sin beskrivelse av det atletiske triangelet, bekrefter også at relasjonskvaliteten disse rollene har seg imellom har betydning for utfallet.

Basert på resultat fra studien vil det være gunstig å forhøye kvaliteten på relasjonskoordineringen, særlig mellom rollene rundt utøveren. Dette med bakgrunn i at gjennom relasjonskoordineringsteorien til Gittell (2018) forventes det å generalisere arbeidsprosesser hvor flere leverandører er engasjert i å utføre arbeid hvor en er avhengig av hverandre for å løse og gjennomføre ulike oppgaver. Å skape en sterkere kvalitet her vil også være gunstig da en jevnlig interaksjon mellom foresatte og trenere, hvor formålet er å dele relevant informasjon angående utøveren, har vist seg å ha stor virkning når det kommer til utøverens helhetlige utvikling og dens relasjonsbygging.

Derav kan en antyde at forsterket kvalitet mellom klubbtrener, skoletrener og foresatte vil være sentralt for utøvers utfall angående utvikling av ferdigheter og prestasjon. Med dette lagt til rette vil det også være enklere å koordinere belastning både i forhold til idrettslige prestasjoner, men også totalbelastningen som utøveren utsettes for. Dette kan sees sammen med Gittell (2018) sin teori vedrørende relasjonskoordinering, hvor det avsluttede resultatet baseres på dynamikken i det koordinerende arbeidet, som baseres på kommunikasjons- og relasjonsdimensjoner.

6.0 Konklusjon

Studien viser at kommunikasjon og koordinasjon finner sted mellom utøver og individer i dens mikromiljø vedrørende skade. Utøvers RC-kvalitet oppleves moderat med alle i dens mikromiljø og oppleves gjensidig moderat fra skoletrener og foresatte, men klubbtrenerens RC-kvalitet med utøver oppleves sterk. Hos utøvere som rapporterer status som skadet ser en ingen ulikheter av betydning i opplevd RC-kvalitet mellom dem og skoletrener og klubbtrener i forhold til de som ikke er skadet. Til tross for dette ser man en moderat forskjell i opplevd RC-kvalitet med foresatte. Skadede utøvere opplever en sterkere RC-kvalitet med foresatte enn det de som ikke er skadet gjør. Individene rundt utøveren har gjensidig svak RC-kvalitet med hverandre. Ettersom RC-kvaliteten påvirkes av flere dimensjoner, vil det være gunstig å optimalisere alle disse for å videre påvirke det totale resultatet og utfallet. Praktiske implikasjoner som kan innføres for å øke RC-kvaliteten kan for eksempel være tilrettelegging av kommunikasjonskanaler. Dette vil innebære jevnlig møter og samtaler for en oppdatering på utøvers situasjon. Et annet tiltak kan være å inkludere både foresatte, trener og utøver for utarbeiding av en felles plan når det kommer til målsetting og forventninger til den kommende perioden.

I en situasjon som utøver påvirkes prestasjon av flere ulike faktorer, hvorav skade bare utgjør en del. For å undersøke den totale opplevde relasjon og koordineringskvaliteten mellom utøver og dens mikromiljø vil det være gunstig å tilrettelegge for undersøkelse av andre faktorer som totalbelastning, trivsel, prestasjoner og måloppnåelser i en mer omfattende studie.

Litteraturliste

- Bahr, R. & Holme, I. (2003). Risk factors for sports injuries - a methodological approach. *British Journal of Sports Medicine*.
- Bjørndal, C. T. (2015). The ecology of talent development in the Nordic elite sport model. I L. T. Ronglan, S. S. Andersen, & B. Houlihan, *Managing Elite Sport Systems* (ss. 61-78). Routledge.
- Bjørndal, C. T. & Gjesdal, S. (2020). The role of sport school programmes in athlete development in Norwegian handball and football. *European Journal of Sport and Society*.
- Bjørndal, C. T., Bache-Mathiesen, L. K., Gjesdal, S., Moseid, C. H., Myklebust, G. & Luteberget, L. S. (2021). An Examination of Training Load, Match Activities, and Health Problems in Norwegian Youth Elite Handball Players Over One Competitive Season. *Frontiers in Sports and Active Living*.
- Blom, L., Visek, A. J. & Harris, B. S. (2013). Triangulation in Youth Sport: Healthy partnerships among Parents, coaches, and Practitioners. *Journal of sports psychology in action*.
- Bolton, R., Logan, C. & Gittell, J. (2021). Revisiting Relational Coordination: A Systematic Review. *The Journal of Applied Behavioral Science*.
- Cooper, J. D. & Kühn, K. (2016). Communication and Cooperation: A Methodological Study. *Southern Economic Journal*.
- Côté, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. . *The sport psychologist*.
- Davis, L. & Jowett, S. (2014). Coach-athlete attachment and the quality of the coach-athlete relationship: implications for athlete's well-being. *Journal of Sports Sciences*.
- Davis, L., Jowett, S. & Tafvelin, S. (2019). Communication Strategies: The Fuel for Quality Coach-Athlete Relationships and Athlete Satisfaction. *Frontiers in Psychology*.
- Ekstrand, J., Lundqvist, D., Davison, M., D'Hooghe, M. & Pensaard, A. M. (2019). Communication quality between the medical team and the head coach/manager is associated with injury burden and player availability in elite football clubs. *British Journal of Sports Medicine*.
- Filho, E. (2019). Team Dynamics Theory: Nomological network among cohesion, team mental models, coordination, and collective efficacy. *Sport Sciences for Health* .

- Gissane, C., Jennings, D., White, J. & Cumine, A. (1998). Injury in summer rugby league football: the experiences of one club. *British Journal of Sports Medicine*.
- Gittell, J. H. (2002). Coordinating Mechanisms in Care Provider Groups: Relational Coordination as a Mediator and Input Uncertainty as a Moderator of Performance Effects. *Management Science*.
- Gittell, J. H. (2018). Relational Coordination: Guidelines for Theory, Measurement and Analysis.
- Hanstad, D. V. & Skille, E. Å. (2010). Does elite sport develop mass sport?: A Norwegian case study.
- Høigaard, R. (2020). *Gruppedynamikk og ledelse i idrett*. Cappelen Damm akademisk.
- Henriksen, K. & Stambulova, N. &. (2010). Holistic approach to athletic talent development environments: A successful sailing milieu. *Psychology of Sport and Exercise*.
- Ingebrigtsen, J. E. (2015). Treneren - Hvordan er det mulig å ta hensyn til alt og alle? I S. A. Sæther, *Trenerroller* (ss. 15-26). Bergen: Fagbokforlaget.
- Jaspers, A., Kuyvenhoven, J. P., Staes, F., Frencken, W. G., Helsen, W. F. & Brink, M. S. (2018). Examination of the external and internal load indicators' association with overuse injuries in professional soccer players. *Journal of Science and Medicine in Sport*.
- Jowett, S. (2017). Coaching effectiveness: the coach-athlete relationship at its heart. *Current Opinion in Psychology*.
- Kårhus, J. (2016). Diskurser i tilrettelegginger for idrettsaktive elever i skolesystem. *Norsk pedagogisk tidskrift*.
- Kim, Y. & Park, I. (2020). "Coach Really Knew What I Needed and Understood Me Well as a Person": Effective Communication Acts in Coach-Athlete Interactions among Korean Olympic Archers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.
- Langberg, H. & Kjær, M. (2015). Idrettsskader. I E. Enoksen, A. Gjerset, J. Helge, & J. Nilsson, *Idrettens treningslære* (ss. 566-585). Gyldendal undervisning.
- Leadingsystem (2020). *SurveyXact*. Hentet fra <https://www.surveyxact.no/om-oss/>
- Maurice, J., Devonport, T. J. & Knight, C. J. (2021). Toward Improved Triadic Functioning: Exploring the Interactions and Adaptations of Coaches, Parents and Athletes in Professional Academy Soccer Through the Adversity of COVID-19. *Frontiers in Psychology*.

- Metsä-Tokila, T. (2002). Combining Competitive Sports and Education: How Top-Level Sport Became Part of the School System in the Soviet Union, Sweden and Finland. *European Physical Education Review*.
- Moore, A. P. & Jull, A. G. (2018). Clear, professional and accurate communication is key to success in all activities. *Musculoskeletal Science & Practice*.
- Moss, J. & Hendry, G. (2002). Use of electronic surveys in course evaluation. *British Journal of Educational Technology*.
- O'Neill, M., Allen, B. & Calder, A. M. (2013). Pressures to perform: An interview study of Australian high performance school-age athletes' perceptions of balancing their school and sporting lives. . *Performance Enhancement & Health*.
- Pensgaard, A.M., Ivarsson, A., Nilstad, A., Solstad, B. E. & Steffen, K. (2018). Psychosocial stress factors, including the relationship with the coach, and their influence on acute and overuse injury risk in elite female football players. .
- Poczwadowski, A. B. (2006). Diversifying approaches to research on athlete–coach relationships. . *Psychology of Sport and Exercise*. Hentet fra 2006). Diversifying approaches to research on athlete–coach relationships. *Psychology of Sport and Exercise*, 7(2), 125–142. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2005.08.002>
- Post, E. G., Biese, K. M., Schaefer, D. A., Watson, A. M., McGuine, T. A., Brooks, M. A., & Bell, D. R. (2020). Sport-Specific Associations of Specialization and Sex With Overuse Injury in Youth Athletes . *Sports Health*.
- Renalda, R., Raflis, R., Damayanti, J., Prasetyo, R. & Yassar, A. (2021). Identification of information and communication media in multi-team working relationship on construction project continuity. *IOP Conference Series. Earth and Environmental Science*.
- Rhind, D. J. & Jowett, S. (2010). Relationship Maintenance Strategies in the Coach-Athlete Relationship: The Development of the COMPASS Model. *Journal of Applied Sport Psychology*.
- Sæther, S. A. (2015). Trenerrollen i ungdomsårene - identifiserer eller utvikler? I S. A. Sæther, *Trenerroller* (ss. 45-68). Bergen: Fagbokforlaget.
- Sæther, S. A. & Aspvik, N. P. (2016). Når mer øvelse nødvendigvis ikke gjør mester! I S. A. Sæther, *Trenerroller* (ss. 69-86). Bergen: FAGBOKFORLAGET.
- Singh, D. & Aggarwal, R. (2021). Service Quality Components and Inpatients Satisfaction at District Hospitals in Haryana: An Empirical Analysis. *Journal of Health Management*.

Thomas, J. R., Nelson, J. & Silverman, S. (2015). *Research methods in physical activity (7th ed)*. Human Kintetics.

Utdanning.no (2023). *Utdanning.no*. Hentet fra
<https://utdanning.no/studiebeskrivelse/idrettsfag>

Verstappen, S. R. (2021). The Association Between Training Load and Injury Risk in Elite Youth Soccer Players: a Systematic Review and Best Evidence Synthesis. *Sports Medicine - Open*.

Weinberg, R., & Gould, D. (2019). *Foundations of sport and exercise psychology*. Champaign: Human kinetics.

Vedlegg

Vedlegg 1. Meldeskjema til NSD

13.04.2023, 09:24

Meldeskjema for behandling av personopplysninger



[Meldeskjema](#) / [Opplevelsen av kommunikasjon og koordinasjon vedrørende total bela...](#) / Eksport

Meldeskjema

Referansenummer

120958

Hvilke personopplysninger skal du behandle?

- Navn (også ved signatur/samtykke)
- E-postadresse, IP-adresse eller annen nettidifikator

Prosjektinformasjon

Prosjektittel

Opplevelsen av kommunikasjon og koordinasjon vedrørende total belastning og skadestatus på VGS Toppidrett fotball

Prosjektbeskrivelse

Idrettsutøvere som vil nå nasjonalt og internasjonalt toppnivå må trene mye, ofte og til tider hardt. Mye og hard trening betinger også tilstrekkelig restitusjon mellom harde økter for å unngå overtrening. I dag legges det til rette for at de beste unge idrettsutøverne som driver toppidrettssatsing i individuelle idretter og lagidretter skal kunne søke idrettslinjer eller såkalt toppidrettslinjer når de skal begynne på videregående skole. De tilbys tilrettelagt trening i skoletiden, i tillegg til den treningen de gjennomfører i idrettslaget på fritiden, samt faglig undervisning. Dette, kombinert med hverdagslivet, vil gi en økt totalbelastning hos eleven. Samtidig vil denne muligheten gi dem en unik mulighet for å oppnå en optimal treningshverdag med ønsket prestasjonsutvikling, men for enkelte kan dette imidlertid føre til at totalbelastning blir for stor, og føre til skader, redusert motivasjon og at utøverne slutter med konkurranseidrett. Ofte skyldes dette at det ikke er en helhet

Begrunn hvorfor det er nødvendig å behandle personopplysningene

Vi kommer til å samle data fra elever og er det viktig at vi kunne identifisere elevene slik at vi kan fange opp hvem er deres skoletrenere, klubbtrenere, foreldre og støtteapparatet rundt de.

Ekstern finansiering

Ikke utfyllt

Type prosjekt

Studentprosjekt, bachelorstudium

Gjelder innmeldingen for flere studentprosjekter (felles vurdering)?

Nei

Kontaktinformasjon, student

Malene Rob Kolnes, mr.kolnes@stud.uis.no, tlf: 46781600

Behandlingsansvar

Behandlingsansvarlig institusjon

Universitetet i Stavanger / Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora / Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk

Prosjektansvarlig (vitenskapelig ansatt/veileder eller stipendiat)

Shaher A. I. Shalfawi, shaher.shalfawi@uis.no, tlf: 45660660

Skal behandlingsansvaret deles med andre institusjoner (felles behandlingsansvarlige)?

Nei

Utvalg 1

Beskriv utvalget

Elever fra VGS toppidrett fotball, deres trenere, deres foreldre, og støtteapparatet rundt de.

Beskriv hvordan rekruttering eller trekking av utvalget skjer

Rekruttering skjer ved å ta kontakt med skolen og få samtykke til å dele spørreskjema til elevene deres. deretter, elever som ønsker å delta kan svare på spørreskjema. basert på besvarelse kommer vi til å sende samme spørreskjema til deres trenere, deres foreldre, og støtteapparatet rundt de.

Alder

16 - 21

Personopplysninger for utvalg 1

- Navn (også ved signatur/samtykke)
- E-postadresse, IP-adresse eller annen nettidentifikator

Hvordan samler du inn data fra utvalg 1?

Elektronisk spørreskjema

Vedlegg

[spørreskjema.pdf](#)

Grunnlag for å behandle alminnelige kategorier av personopplysninger

Samtykke (Personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav a)

Hvem samtykker for ungdom 16 og 17 år?

Ungdom

Informasjon for utvalg 1

Informerer du utvalget om behandlingen av personopplysningene?

Ja

Hvordan?

Skriftlig informasjon (papir eller elektronisk)

Informasjonsskriv

[Informasjonsskriv elever_11. okt. 2022.pdf](#)

Tredjepersoner

Skal du behandle personopplysninger om tredjepersoner?

Ja

Beskriv tredjepersoner

klubbtrenere, skoletrenere, foreldre, støtteapparat

Typer personopplysninger om tredjepersoner

- Navn (også ved signatur/samtykke)
- E-postadresse, IP-adresse eller annen nettidentifikator

Hvilke utvalg avgir personopplysninger om tredjepersoner?

- Utvalg 1: Elever fra VGS toppidrett fotball, deres trenere, deres foreldre, og støtteapparatet rundt de.

Samtykker tredjepersoner til behandlingen av personopplysningene?

Ja

Mottar tredjepersoner informasjon om behandlingen av personopplysningene?

Ja

Informasjonsskriv

[Informasjonsskriv skoler_11. okt. 2022.pdf](#)

Dokumentasjon

Hvordan dokumenteres samtykkene?

- Elektronisk (e-post, e-skjema, digital signatur)

Hvordan kan samtykket trekkes tilbake?

Ved å ta kontakt med studenten, eller veileder (prosjektansvarlig).

Hvordan kan de registrerte få innsyn, rettet eller slettet personopplysninger om seg selv?

Så lenge de kan identifiseres i datamaterialet, har de rett til:

- Innsyn i hvilke opplysninger vi behandler om dem, og å få utlevert en kopi av opplysningene
- å få rettet opplysninger om som er feil eller misvisende
- å få slettet personopplysninger
- å sende klage til Datatilsynet om behandlingen av deres personopplysninger.

dette gjøres Ved å ta kontakt med studenten, eller veileder (prosjektansvarlig).

Totalt antall registrerte i prosjektet

1-99

Tillatelser

Skal du innhente følgende godkjenninger eller tillatelser for prosjektet?

Ikke utfyllt

Behandling

Hvor behandles personopplysningene?

- Maskinvare tilhørende behandlingsansvarlig institusjon

Hvem behandler/har tilgang til personopplysningene?

- Prosjektansvarlig
- Student (studentprosjekt)

Tilgjengeliggjøres personopplysningene utenfor EU/EØS til en tredjestat eller internasjonal organisasjon?

Nei

Sikkerhet

Oppbevares personopplysningene atskilt fra øvrige data (koblingsnøkkel)?

Ja

Hvilke tekniske og fysiske tiltak sikrer personopplysningene?

- Andre sikkerhetstiltak
- Adgangsbegrensning
- Flerfaktorautentisering

Hvilke

gjennom serveren som tilhører universitetet i Stavanger. alle data blir lagret hod uiniveristet i stavanger som garanterer sikkerhet.

Varighet

Prosjektperiode

01.11.2022 - 30.06.2023

Hva skjer med dataene ved prosjektslutt?

Data anonymiseres (sletter/omskriver personopplysningene)

Hvilke anonymiseringstiltak vil bli foretatt?

- Personidentifiserbare opplysninger fjernes, omskrives eller grovkategoriseres

Vil de registrerte kunne identifiseres (direkte eller indirekte) i oppgave/avhandling/øvrige publikasjoner fra prosjektet?

Nei

Tilleggsopplysninger

Vedlegg 2. Godkjenning fra NSD

[Meldeskjema](#) / [Opplevelsen av kommunikasjon og koordinasjon vedrørende total bel...](#) / Vurdering

Vurdering

Referansenummer	Type	Dato
120958	Standard	09.11.2022

Prosjekttittel

Opplevelsen av kommunikasjon og koordinasjon vedrørende total belastning og skadestatus på VGS Toppidrett fotball

Behandlingsansvarlig institusjon

Universitetet i Stavanger / Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora / Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk

Prosjektansvarlig

Shafer A. I. Shalfawi

Student

Malene Rob Kolnes

Prosjektperiode

01.11.2022 - 30.06.2023

Kategorier personopplysninger

Alminnelige

Rettslig grunnlag

Samtykke (Personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav a)

Behandlingen av personopplysningene kan starte så fremt den gjennomføres som oppgitt i meldeskjemaet. Det rettslige grunnlaget gjelder til 30.06.2023.

[Meldeskjema](#)

Kommentar

OM VURDERINGEN

Personverntjenester har en avtale med institusjonen du forsker eller studerer ved. Denne avtalen innebærer at vi skal gi deg råd slik at behandlingen av personopplysninger i prosjektet ditt er lovlig etter personvernregelverket.

Personverntjenester har nå vurdert den planlagte behandlingen av personopplysninger. Vår vurdering er at behandlingen er lovlig, hvis den gjennomføres slik den er beskrevet i meldeskjemaet med dialog og vedlegg.

VIKTIG INFORMASJON TIL DEG

Du må lagre, sende og sikre dataene i tråd med retningslinjene til din institusjon. Dette betyr at du må bruke leverandører for spørreskjema, skylagring, videosamtale o.l. som institusjonen din har avtale med. Vi gir generelle råd rundt dette, men det er institusjonens egne retningslinjer for informasjonssikkerhet som gjelder.

DEL PROSJEKTET MED PROSJEKTANSVARLIG

For studenter er det obligatorisk å dele prosjektet med prosjektansvarlig (veileder). Del ved å trykke på knappen «Del prosjekt» i menylinjen øverst i meldeskjemaet. Prosjektansvarlig bes akseptere invitasjonen innen en uke. Om invitasjonen utløper, må han/hun inviteres på nytt.

TYPE OPPLYSNINGER OG VARIGHET

Prosjektet vil behandle alminnelige kategorier av personopplysninger frem til den datoen som er oppgitt i meldeskjemaet.

LOVLIG GRUNNLAG FOR UTVALG 1

Prosjektet vil innhente samtykke fra de registrerte til behandlingen av personopplysninger. Vår vurdering er at prosjektet legger opp til et samtykke i samsvar med kravene i art. 4 og 7, ved at det er en frivillig, spesifikk, informert og utvetydig bekreftelse som kan dokumenteres, og som den registrerte kan trekke tilbake.

Lovlig grunnlag for behandlingen vil dermed være den registrertes samtykke, jf. personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav a.

LOVLIG GRUNNLAG FOR TREDJERPERSON

Prosjektet vil innhente samtykke fra de registrerte til behandlingen av tredjepersonsopplysninger. Vår vurdering er at prosjektet legger opp til et samtykke i samsvar med kravene i art. 4 og 7, ved at det er en frivillig, spesifikk, informert og utvetydig bekreftelse som kan

dokumenteres, og som den registrerte kan trekke tilbake.

Lovlig grunnlag for behandlingen vil dermed være den registrertes samtykke, jf. personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav a.

PERSONVERNPRINSIPPER

Personverntjenester vurderer at den planlagte behandlingen av personopplysninger vil følge prinsippene i personvernforordningen om:

- lovlighet, rettferdighet og åpenhet (art. 5.1 a), ved at de registrerte får tilfredsstillende informasjon om og samtykker til behandlingen
- formålsbegrensning (art. 5.1 b), ved at personopplysninger samles inn for spesifikke, uttrykkelig angitte og berettigede formål, og ikke behandles til nye, uforenlige formål
- dataminimering (art. 5.1 c), ved at det kun behandles opplysninger som er adekvate, relevante og nødvendige for formålet med prosjektet
- lagringsbegrensning (art. 5.1 e), ved at personopplysningene ikke lagres lengre enn nødvendig for å oppfylle formålet

DE REGISTRERTES RETTIGHETER

Så lenge de registrerte kan identifiseres i datamaterialet vil de ha følgende rettigheter: innsyn (art. 15), retting (art. 16), sletting (art. 17), begrensning (art. 18), og dataportabilitet (art. 20).

Personverntjenester vurderer at informasjonen om behandlingen som de registrerte vil motta oppfyller lovens krav til form og innhold, jf. art. 12.1 og art. 13.

Vi minner om at hvis en registrert tar kontakt om sine rettigheter, har behandlingsansvarlig institusjon plikt til å svare innen en måned.

FØLG DIN INSTITUSJONS RETNINGSLINJER

Personverntjenester legger til grunn at behandlingen oppfyller kravene i personvernforordningen om riktighet (art. 5.1 d), integritet og konfidensialitet (art. 5.1 f) og sikkerhet (art. 32).

Ved bruk av databehandler (spørreskjemaleverandør, skylagring eller videosamtale) må behandlingen oppfylle kravene til bruk av databehandler, jf. art. 28 og 29. Bruk leverandører som din institusjon har avtale med.

For å forsikre dere om at kravene oppfylles, må dere følge interne retningslinjer og/eller rådføre dere med behandlingsansvarlig institusjon.

MELD VESENTLIGE ENDRINGER

Dersom det skjer vesentlige endringer i behandlingen av personopplysninger, kan det være nødvendig å melde dette til oss ved å oppdatere meldeskjemaet. Før du melder inn en endring, oppfordrer vi deg til å lese om hvilke type endringer det er nødvendig å melde: <https://www.nsd.no/personverntjenester/fylle-ut-meldeskjema-for-personopplysninger/melde-endringer-i-meldeskjema>
Du må vente på svar fra oss før endringen gjennomføres.

OPPFØLGING AV PROSJEKTET

Personverntjenester vil følge opp ved planlagt avslutning for å avklare om behandlingen av personopplysningene er avsluttet.

Lykke til med prosjektet!

Vedlegg 3. Samtykkeerklæring til alle deltakere

Vil du delta i forskningsprosjektet

” Opplevelsen av kommunikasjon og koordinasjon vedrørende total belastning og skadestatus på VGS Toppidrett fotball”?

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å måle opplevd kommunikasjon og koordinasjon vedrørende skade mellom; toppidrett fotball elever, skoletrenerne, klubbtrenerne og foreldre. I dette skrivet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

Idrettsutøvere som vil nå nasjonalt og internasjonalt toppnivå må derfor trene mye, ofte og til tider hardt. Mye og hard trening betinger også tilstrekkelig restitusjon mellom harde økter for å unngå overtrening. I dag legges det til rette for at de beste unge idrettsutøverne som driver toppidrettssatsing i individuelle idretter og lagidretter skal kunne søke idrettslinjer eller såkalt toppidrettslinjer når de skal begynne på videregående skole. De tilbys tilrettelagt trening i skoletiden, i tillegg til den treningen de gjøre i idrettslaget på fritiden, samt faglig undervisning. Dette, kombinert med hverdagslivet vil gi en økt totalbelastning hos eleven. Samtidig vil denne muligheten gi dem en unik mulighet for å oppnå en optimal treningshverdag med ønsket prestasjonsutvikling, men for enkelte kan dette imidlertid føre til at totalbelastning blir for stor, og fører til skader, redusert motivasjon og at utøverne slutter med konkurranseidrett. Ofte skyldes dette at det ikke er en helhetlig forståelse av elevens helhetlige situasjon og manglende samspill mellom livsbelastning og treningsbelastning på ulike arenaer (eks., klubb, skole og hjemme). Skal flere utøvere få ut sitt prestasjonspotensiale mens de går på idrettslinjer, må det kartlegges optimal kommunikasjon og koordinasjon mellom elevene på toppidrett og de som dem omgås med daglig. Derfor, formålet med bachelor oppgaven er å kartlegge opplevd kommunikasjon og koordinasjon vedrørende totalbelastning og skadestatus for toppidrett fotball elever på VGS.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Universitetet i Stavanger, Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk er ansvarlig for prosjektet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

For å kunne belyse temaet i dette prosjektet ønskes elever fra VGS toppidrett fotball, deres klubb og skoletrenere og foreldre.

Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i prosjektet, innebærer det at du besvarer et spørreskjema på syv spørsmål. Dette vil ta deg omtrent 10 minutter. Spørreskjemaet inneholder spørsmål som belyser kommunikasjon og koordinasjon med skoletrenere, klubbtrenere, skolelærere, foreldre, og støttepersonell vedrørende totalbelastning og skadestatus. Dine svar fra spørreskjemaet blir registrert elektronisk. Dersom du er under 16 år kan foreldre se spørreskjemaet på forhånd ved å ta kontakt med prosjektansvarlig.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle dine personopplysninger vil da bli slettet. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Det er kun studenten og veilederen ved behandlingsansvarlig institusjon som vil ha tilgang til informasjonen. Alle data blir lagret ved instituttet sin PC som Universitetet i Stavanger har fullt ansvar for. Aidentifiserte data som skal oppbevares på bærbare enheter skal være kryptert og enheten skal være sikret med passord. Navnet og kontaktopplysningene dine vil erstattes med en kode som lagres på egen navneliste adskilt fra øvrige data. Du vil ikke kunne gjenkjennes i bacheloroppgaven og publikasjoner i forbindelse med prosjektet.

Hva skjer med personopplysningene dine når forskningsprosjektet avsluttes?

Opplysningene planlegges brukt frem til prosjektet avsluttes, noe som etter planen er 30. Juni 2023. All personlig informasjon vil bli behandlet konfidensielt. I tillegg til resultater fra studien, er det bare beskrivende informasjon som prestasjonsnivå, høyde, vekt og alder som blir rapportert i den endelige rapporten i form av gjennomsnitt av alle deltakerne. Ingen deltakere vil kunne gjenkjennes i publikasjoner. Navn og direkte identifiserende opplysninger oppbevares atskilt fra andre data. Ditt skriftlige samtykke og tilhørende koblingsnøkkel vil bli

slettet 5 år etter prosjektslutt, det vil da ikke lenger være mulig å identifisere enkeltpersoner i datasettet.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke.

På oppdrag fra Universitetet i Stavanger har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

innsyn i hvilke opplysninger vi behandler om deg, og å få utlevert en kopi av opplysningene
å få rettet opplysninger om deg som er feil eller misvisende

å få slettet personopplysninger om deg

å sende klage til Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å vite mer om eller benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

Universitetet i Stavanger, instituttet for grunnskolelæring, idrett og spesialpedagogikk ved prosjektleder Shaher A. I. Shalfawi; Tel. 51833448; (shaher.shalfawi@uis.no).

Universitetet i Stavanger, instituttet for grunnskolelæring, idrett og spesialpedagogikk ved Student Malene Rob Kolnes; Tel. 46781600; (malenerobkolnes@live.com).

Vårt personvernombud: Universitetet i Stavanger; personvernombud@uis.no.

Hvis du har spørsmål knyttet til Personverntjenester sin vurdering av prosjektet, kan du ta kontakt med:

Personverntjenester på epost (personverntjenester@sikt.no) eller på telefon: 53 21 15 00.

Med vennlig hilsen

Prosjektansvarlig

Shaher A. I. Shalfawi

Student

Malene Rob Kolnes

Samtykkeerklæring

Jeg har mottatt og forstått informasjon om prosjektet «*Opplevelsen av kommunikasjon og koordinasjon vedrørende total belastning og skadestatus på VGS Toppidrett fotball*», og har fått anledning til å stille spørsmål. Jeg samtykker til:

å delta i forskningsprosjektet *slik den er beskrevet under «Hva innebærer det for deg å delta?»*

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

Vedlegg 4 RCS

Del 1: Bakgrunns spørsmål til utøver

Kryss av for hvilken rolle du har

- (1) Skoletrener
- (3) Klubbtrener
- (5) Foreldre
- (6) Elev

Alder (år)

Biologisk kjønn

- (1) Mann
- (2) Kvinne

Kroppsvekt (kg)

Høyde (cm)

Hvilken skole går du på?

- (1) Sola videregående skole
- (2) Jåttå videregående skole

Hvilken studieretning går du?

- (1) Studiespesialiserende med toppidrett
- (2) Idrettsfag med toppidrett
- (3) Yrkesfag med toppidrett

Hvilket trinn går du på?

- (1) Vg1
- (2) Vg2
- (3) Vg3

Hva er din primære idrett?

Spiller du på et klubb lag?

- (1) Ja
- (2) Nei

Hvilken klubb spiller du for?

Navn på hovedtreneren din:

Har du en idrettsrelatert skade akkurat nå?

- (1) Ja
- (2) Nei

Hvor mange timer trener du med skolen per uke?

- (1) 1
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11
- (12) 12
- (13) 13
- (14) 14
- (15) 15

Hvor mange timer trener du med klubblaget per uke?

- (1) 1
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5
- (6) 6
- (7) 7
- (8) 8
- (9) 9
- (10) 10
- (11) 11
- (12) 12
- (13) 13
- (14) 14
- (15) 15

Hvor mange timer trener du med egentrening i uka?

- (1) 0
- (2) 1
- (3) 2
- (4) 3
- (5) 4
- (6) 5
- (7) 6
- (8) 7

Driver du med annen organisert idrett?

- (1) Ja
- (2) Nei

Epost mor

Epost far

Del 2 RCS: spørsmål til utøver vedrørende relasjonskoordinering til utøver

Hvor ofte kommuniserer personer i hver av disse gruppene med deg om din skade?

	Alt for mye	For mye	Akkurat passe	For lite	Alt for lite	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Kommuniserer personer i disse gruppene med deg i rett tid (i tide) om din skade?

	Alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Kommuniserer personer i disse gruppene nøyaktig (på en presis måte) om din skade?

	Alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Når det oppstår problemer angående din skade i idrett/skole, samarbeider disse personene med deg for å løse problemet?

	Alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
Klubbtrenere	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenere	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

I hvor stor grad har personer i disse gruppene samme mål som deg i forhold til din skade?

	Fullt og helt	Mye	En del	Lite	Ikke i det hele tatt	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Hvor mye vet personer i disse gruppene om din egen innsats i arbeidet du gjør for å komme tilbake etter skade?

	Alt	Mye	En del	Lite	Ingenting	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

I hvor stor grad respekterer personer i disse gruppene innsatsen som du gjør i idrett/skole med hensyn til din skade?

	Fullt og helt	Mye	En del	Lite	Ikke i det hele tatt	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Del 1: Bakgrunnsspørsmål til trenere og foreldre

Kryss av for hvilken rolle du har

- (1) Skoletrener
- (3) Klubbtrener
- (5) Foreldre
- (6) Elev

Alder (år)

Biologisk kjønn

- (1) Mann
- (2) Kvinne

Kroppsvekt (kg)

Høyde (cm)

Del 2 RCS: spørsmål til trenere og foreldre vedrørende relasjonskoordinering

Hvor ofte kommuniserer personer i hver av disse gruppene med deg om utøvernes/utøverens skade?

	Alt for mye	For mye	Akkurat passe	For lite	Alt for lite	Ikke aktuelt
Klubbtrenere	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenere	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Utøver	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Kommuniserer personer i disse gruppene med deg i rett tid (i tide) om utøvernes/utøverens skade?

	Alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
Klubbtrenere	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenere	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Utøver	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Kommuniserer personer i disse gruppene nøyaktig med deg (på en presis måte) om utøvernes/utøverens skade?

	Alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Utøver	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Når det oppstår problemer angående utøvernes/utøverens skade i idrett/skole, samarbeider disse personene med deg for å løse problemet?

	Alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Utøver	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

I hvor stor grad har personer i disse gruppene samme mål som deg i forhold til utøvernes/utøverens skade?

	Fullt og helt	Mye	En del	Lite	Ikke i det hele tatt	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Utøver	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Hvor mye vet personer i disse gruppene om innsats i arbeidet du gjør for at utøveren/utøverene skal komme tilbake etter skade?

	Alt	Mye	En del	Lite	Ingenting	Ikke aktuelt
Klubbtrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Skoletrenerne	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Far	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Mor	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Utøver	(5) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>