



Universitetet
i Stavanger

GURO BJØRNEREM RØBERG & LINN MERETHE BERNTSEN

VEILEDER: REIDAR STAUPE

Kokainproblematikken i Norge

-En framingstudie

Bacheloroppgave 2024

Toll, vareførsel og grensekontroll

Institutt for sikkerhet, økonomi og planlegging

Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet

Antall ord: 10780

Åpne grenser for kriminelle
Norge er et mekka for smugling av narkotika.

- Historisk stort beslag: Kokainparti på
145 kilo gjemt blant bananer i Oslo

- Enorme mengder flommer
innover landet

Nordens tollere krever handling mot
flommen av kokain og organisert
kriminalitet

De første bildene av det største
kokainbeslaget i Norge noensinne

Norge oversvømmes av kokain. Slik
foregår kampen mot smuglerne.

**Tollere fant 145 kilo kokain
gjemt i banankasser**

Rekordmye kokain beslaglagt i fjor

Politiet viser bilder av det rekordstore
kokainbeslaget

**Kokain for to milliarder
beslaglagt: - Vi vet at de følger
med oss**

Tolletaten:

- Åpenbart at det smugles
mer

Norgeshistoriens største kokainbeslag

Har gjort norgeshistoriens
største beslag av kokain

**Tolldirektør om kokaintrusselen: - Det
er vi som er førstelinjen**

Tollene slår alarm nok en
gang: - Katastrofe for Norge

Forord

Med denne bacheloroppgaven avslutter vi vår utdanning i toll, vareførsel og grensekontroll ved Universitetet i Stavanger. Disse tre årene har vært hektiske og utfordrende, men på samme tid svært lærerike og minneverdige.

Vi vil starte med å takke våre nærmeste venner på studiet for gode stunder og støtte. Studiet hadde ikke vært det samme uten dere. Takk til familie og venner som har vært støttende og motiverende gjennom dette studieløpet. Vi vil også takke våre praksisveiledere for gode tips og innspill rundt valg av tema til vår bacheloroppgave.

Vi ønsker også å gi en stor takk til alle våre kjære venner og kollegaer på studenthuset Folken som har vært gode støttespillere gjennom vår studietid. Folken har vært en viktig arena for oss her i Stavanger hvor vi har fått minner for livet.

Til slutt vil vi gi en stor takk til vår veileder Reidar Staupe for gode råd, anbefalinger og tilgjengelighet gjennom denne perioden. Vi har satt stor pris på ditt engasjement og hjelpelighet gjennom denne prosessen.

Stavanger, 15.05.2024

Guro Bjørnerem Røberg og Linn Merethe Berntsen

Sammendrag

Problemstilling og hensikt: Hensikten med studien er å få innsikt i hvordan media blir brukt av aktører involvert i kokainbeslag. Beslag av kokain har fått stor mediedekning de siste årene, og er svært dagsaktuelt for Tolletaten spesielt. Ytringer i media fra offentlige myndigheter har stor påvirkningskraft på den norske befolkningen, og det var derfor interessant for oss å se nærmere på hvordan problematikken blir framet. Med utgangspunkt i temaet for studien formulerte vi følgende problemstilling: *Hvordan framer de involverte aktørene problematikken rundt kokainbeslagene for befolkningen i Norge gjennom media?*

Forskningsspørsmål: For å få et dypere innblikk i problematikken valgte vi å utvikle følgende forskningsspørsmål. **(FS 1)** *I hvilken alvorlighetsgrad blir problematikken fremstilt, og hva kan være årsaker til ulik framingstrategi for ulike aktører?* **(FS 2)** *Hvordan presenterer ulike aktører i media problemstillingen knyttet til Norge som transittland for kokainsmugling?*

Metode: I denne kvalitative studien er det gjennomført en framinganalyse av utvalgte nyhetsartikler og publiseringer av Tolletaten. I analysen var vi på utkikk etter tre typer frames for å definere alvorlighetsgraden av problematikken: sikkerhetisering, risikofisering og krisefisering.

Resultater: Studien viser at våre tre utvalgte frames er gjennomgående i vårt datamateriale. Eksemplene vi trekker fram, viser til en variasjon av framingstrategi hos de involverte aktørene. Studien har vist at de involverte aktørene har ulike ståsted og agenda i henhold til problematikken, og at dette påvirker talehandlingenes alvorlighetsgrad. Problemstillingen knyttet til Norge som transittland har fått større oppmerksomhet i nyere tid enn tidligere, grunnet de store beslagene og etterforskning som er gjort det siste året. Denne problemstillingen er en pågående diskusjon, ettersom det ikke finnes bevis som tyder på at hypotesen faktisk er reell.

Konklusjon: Studien viser at aktørenes agenda spiller en stor rolle for hvordan de framer problematikken i media. Framingen vil påvirke hvordan befolkningen tolker og reagerer på talehandlingene, noe som kan være interessant for videre forskning rundt temaet.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	5
1.1 <i>Problemstilling</i>	6
1.2 <i>Avgrensing</i>	7
2. Teori	8
2.1 <i>Framing</i>	8
<i>Sikkerhetisering</i>	9
<i>Risikofisering</i>	10
<i>Krisefisering</i>	11
2.2 <i>Speech act</i>	11
2.3 <i>Vår analytiske tilnærming</i>	12
3. Forskningsdesign	13
3.1 <i>Datainnsamling</i>	13
<i>Oversikt over innsamlet data</i>	15
3.2 <i>Analyse av datamaterialet</i>	16
3.3 <i>Forskningens kvalitet</i>	17
4. Funn	18
4.1 <i>Framing av problemer i nyheter</i>	18
4.2 <i>Sikkerhetisering</i>	19
4.3 <i>Risikofisering</i>	20
4.4 <i>Krisefisering</i>	22
4.5 <i>Oppsummering av funn</i>	24
5. Drøftelse	25
5.1 <i>Ulike framingsstrategier</i>	25
5.2 <i>Norge som transittland</i>	27
6. Konklusjon	31
6.1 <i>Forskningsspørsmål</i>	31
6.2 <i>Begrensninger i studien</i>	32
6.3 <i>Videre forskning</i>	32
7. Referanser	33

1. Innledning

I 2023 ble historiske mengder kokain beslaglagt i Oslo. Hos råvareleverandøren Bama ble det gjennom 2023 funnet over to tonn kokain i banankasser (Aarnes et al., 2023). Alle beslagene dette året fikk stor oppmerksomhet i media grunnet den enorme mengden, samt spørsmålet rundt hvordan og hvorfor det havnet hos Bama. Ti år tidligere ble det også beslaglagt kokain i banankasser hos Bama, den gangen 145 kg. I 2013 var dette ansett som et historisk beslag, da mengder på 10-20 kg ble regnet som en stor narkotikasak ifølge tidligere tolldirektør Bjørn Røse (Klungtveit et al., 2016). Slike store narkotikasaker har gjennom tidene fått stor mediedekning av de store nyhetsaktørene i landet.

Det finnes utallige artikler om norske narkotikabeslag, og særlig om kokainbeslag som har skjedd i Norge og utlandet. Det har vært en økning av store beslag i nyere tid i forhold til noen år tilbake, og har av den grunn fått et større fokus i media sammenlignet med tidligere. Narkotikakriminaliteten har utviklet seg ekstremt de siste årene med tanke på teknologien, samt andre faktorer som gjør at disse funnene får fatale konsekvenser for samfunnet. Narkotika blir generelt fremstilt som et større og mer alvorlig problem enn tidligere år, samt det blir hyppigere skrevet om i media grunnet økende innførsel, beslag og bruk. Etersom at problemet er større enn tidligere er det naturlig at flere relevante parter blir involvert i sakene i media, og ytrer seg rundt sitt ståsted. Det er også naturlig å anta at dette er et større problem for alle relevante parter og offentlige tjenester i Norge, og ikke kun for Tolletaten.

Narkotika har lenge vært et problem i Europa, og det er økende. Europeisk Overvåkingscenter for Narkotika og Narkotikamisbruk (EONN) kommer årlig ut med en narkotikarapport. I henhold til rapporten fra 2023 kommer det fram at det har vært en økning i både innførsel, produksjon, bruk og beslag av diverse typer narkotika. Det er høy tilgjengelighet av alle stofftyper, og det gjøres store beslag av narkotika i hele Europa. Containerhavner og grenseoverganger har opplevd økende smugling og distribusjon. Ett av stoffene som har hatt en stor økning er kokain. Rapporten melder at smuglingen av kokain har vært rekordhøy de senere årene, og at mye tyder på at både store og mindre havner blir benyttet for denne aktiviteten (EONN, 2023).

I sammenheng med det økende narkotikaproblemet i Europa ser vi også en økning i Norge, noe som har gitt en stor påkjenning for Tolletaten og deres arbeid. Tolletaten er en samfunnsbeskytter på grensen og blir ikke nødvendigvis mye omtalt i media for deres arbeid. Vi ser at de i nyere tid bruker media som plattform for å belyse store problemer som kan påvirke

samfunnet og deres arbeid. Dette ser vi også med andre offentlig myndigheter som er i nær tilknytning til narkotikaproblematikken, som for eksempel politiet, som uttaler seg om problemene de opplever og bevitner. Også politikere ytrer seg i media angående problematikken de offentlige myndighetene står overfor. Narkotikaproblematikken har mange konsekvenser som påvirker flere aspekter og aktører i samfunnet, og det er derfor flere vinklinger og perspektiver som blir presentert i media.

1.1 Problemstilling

Den norske befolkningen får det meste av nyheter gjennom media, og det finnes mange riksdekkende aviser som er raske på å informere befolkningen om både store og små hendelser. Hvordan nyhetene blir oppfattet av befolkningen har vi lite kunnskap om, men vi ønsker å se nærmere på hvordan problemet blir fremstilt i de ulike artiklene vi skal ta for oss.

Vi ønsket derfor å se på hvordan kokainproblematikken blir presentert i media og hvordan dette kan bli tolket av de som leser disse nyhetsartiklene. Med dette temaet som bakgrunn ble dermed følgende problemstilling konstruert: Hvordan framer de involverte aktørene problematikken rundt kokainbeslagene for befolkningen i Norge gjennom media. Vi har i denne anledningen formulert følgende to forskningsspørsmål (**FS**) for å hjelpe å belyse problemstillingen.

FS 1: I hvilken alvorlighetsgrad blir problematikken fremstilt, og hva kan være årsaker til ulik framingsstrategi for ulike aktører?

FS 2: Hvordan presenterer ulike aktører i media problemstillingen knyttet til Norge som transittland for kokainsmugling?

For å kunne svare på problemstillingen skal vi se nærmere på begrepet framing. Framing innebærer hvordan hendelser og situasjoner blir fremstilt i media og hvordan publikum oppfatter det, slik at ønsket resultat eller oppmerksomhet blir oppnådd (Hallahan, 1999, s. 218). Vi skal også analysere flere artikler for å få bedre kunnskap om hvordan aktørene velger å frame beslagene og problematikken generelt. Dette skal vi gjøre ved å gjennomføre en framinganalyse av artiklene vi har valgt ut, ved å se om uttalelsene er sikkerhetiserende, risikofiserende eller krisefiserende.

1.2 Avgrensing

For å avgrense vår problemstilling har vi valgt å kun ta utgangspunkt i skriftlige artikler fra aviser, og ikke andre former for medier som dekker nyheter, samt innlegg fra Tolletatens egne nettsider. Vi vil ikke fokusere på hvordan det norske folket og staten i en helhet oppfatter det som blir lagt ut i media. Vårt fokus vil være på hvordan Tolletaten og andre myndigheter framer situasjonen rundt de ulike beslagene og kokainproblematikken som en helhet, altså om hendelsene blir presentert som en trussel, risiko eller krise. Vi har valgt ut 30 forskjellige nyhetsartikler fra de største nyhetsaktørene i Norge og Tolletatens egne publiseringer. De fleste artiklene er fra nyere tid, men noen artikler er fra eldre tid også. Artiklene omhandler forskjellige store beslag, spesielt de store beslagene som ble funnet hos Bama i 2023. Noen artikler omhandler kokainproblematikken generelt i Norge, men vi tar kun utgangspunkt i uttalelsene som kommer fra hovedaktørene i alle artiklene som er med i analysen. Vi skal ikke gå i dybden på Tolletatens samfunnsoppdrag i helhet, og heller ikke andre myndigheters arbeid. I henhold til kokain skal vi ikke gå i dybden rundt bruken i Norge, men ha et større fokus på smugling og beslag.

2. Teori

I dette kapitlet vil det teoretiske rammeverket bli presentert. Vi vil gå gjennom det som er relevant av informasjon, som vil danne et grunnlag for videre diskusjon av problemstillingen senere i studien. Vi skal først ta for oss begrepet framing, og videre ta for oss tre begreper som er eksempler på forskjellige typer framing: sikkerhetisering, risikofisering og krisefisering. I tillegg skal vi se nærmere på “speech act”, som vi videre vil kalle for talehandlinger, som er prosessen innenfor framing. Til slutt i dette kapitlet skal vi forklare vår analytiske tilnærming som gir grunnlag for analysen videre i studien.

2.1 Framing

Framing er en teori som beskriver hvordan den sosiale virkeligheten formes gjennom ulike former for kommunikasjon (Hallahan, 1999, s. 205). Denne metoden for å forme den sosiale virkeligheten skjer ved å velge ut aspekter på en slik måte at det kommer klart fram for mottaker hva som blir kommunisert. Dette kan være i form av å formidle noe ved å benytte en bestemt definisjon, konkretisere årsaker og ved å foreslå løsninger for det man ønsker å kommunisere (Entman, 1993, s. 52). For eksempel kan dette innebære å fremheve visse aspekter av en sak og nedtone andre, som vil påvirke publikums forståelse av saken og temaet. Framing skaper klare rammer for meningen med kommunikasjonen, noe som gjenspeiles i mottakers forståelse på bakgrunn av forutinntatthet. Dette henger sammen med den kognitive prosessen hvor individer tolker informasjon (Hallahan, 1999, s. 208).

Framing fungerer slik at visse deler av informasjon blir fremhevet, slik at den informasjonen man ønsker skal fremtredes er mer synlig, meningsfull eller minneverdig for mottakerne. Å fremheve informasjon på en slik måte vil øke sannsynligheten for at mottakerne oppfatter informasjonen og meningen med den, for deretter å bearbeide den og lagre den på en viss måte i hukommelsen. Det er flere metoder for å gjøre små deler av informasjon mer fremtredende i en tekst. Noen eksempler kan være å plassere informasjonen på visse plasser i teksten, gjenta dem eller knytte de til kjente kulturelle symboler (Entman, 1993, s. 53). Uansett spiller mottakernes tolkning en stor rolle for hvordan informasjonen blir prosessert. Leserne av teksten tolker informasjonen på forskjellige måter med tanke på deres tro og standpunkter de har fra før av. Det er mange faktorer som kan påvirke, som for eksempel agenda, fordommer, demografi og normer. Derfor vil man behandle informasjonen på forskjellige måter og det vil

ikke være mulig for de som skriver tekstene å få alle mottakerne til samme endepunkt (Entman, 1993, s. 54).

Hallahan (1999, s. 209) viser til at det finnes syv modeller for framing, som i korte trekk innebærer framing av; situasjoner, egenskaper, valg, handlinger, problemer, ansvar og nyheter. I denne studien vil framing av problemer og nyheter være mest relevant for å besvare vår problemstilling. Problemer kan oppstå på flere nivåer, og hvordan et problem tolkes av involverte og utenforstående avhenger av hvordan det blir presentert. Framing er avgjørende i henhold til hvordan sosiale problemer blir definert og håndtert (Hallahan, 1999, s. 217). Sosiale problemer kan best forstås som konstruerte problemstillinger av aktører som ønsker å få en agenda fremstilt for offentligheten. Agenda-bygging hjelper aktører til å få sine saker ut i offentligheten slik at de blir anerkjent som problemer i høyeste grad. Ved å frame noe som et problem kan det sies at det som mål er å påvirke hvordan mottakerne av kommunikasjonen skal tenke og handle i henhold til problemet (Hallahan, 1999, s. 218). Problemer kan defineres på ulike måter og i ulik grad, og dette er en måte å frame politiske eller sosiale fenomener som problematiske (Jensen, 2016, s. 43). Aktører bruker ofte medier for å fremme sakene de er forkjempere for, og for å starte en offentlig diskusjon der problemene får anerkjennelse (Hallahan, 1999, s. 218).

Framing av nyheter innebærer hvordan hendelser blir presentert i nyhetsbildet av media. Denne modellen av framing inkluderer flere av de andre seks modellene presentert av Hallahan (1999, s. 221). Ved at media framer nyheter på bestemte måter gir dette en klar måte å forstå hendelser og problematikker som blir presentert. Det er flere faktorer som spiller inn i hvordan nyheter blir framet, slik som journalistikk, politikk og sosiale bevegelser (Vreese, 2005, s. 54). Å identifisere framing i nyhetsbildet kan være utfordrende, men som Entman (1993, s. 52) presiserer, kan det identifiseres gjennom visse nøkkelord som benyttes, bilder, informasjonskilder og skildringer gjennom tekster. For å gjenkjenne problemer i nyhetene skal vi gå i dybden på våre tre utvalgte begreper; sikkerhetisering, risikofisering og krisefisering. De neste tre delkapitlene er eksempler på ulike typer frames som presenterer problemer som trussel, risiko og krise.

Sikkerhetisering

Ved å frame en sak til offentligheten kan man oppnå ulike oppfatninger, som blant annet sikkerhetisering. Sikkerhetisering er et relativt komplekst begrep, men som i utgangspunktet omhandler at et problem blir presentert som en eksistensiell trussel, og som krever

ekstraordinære tiltak som muligens blir prioritert fremfor andre hensyn (Buzan et al., 1998, s. 23). Sikkerhetisering oppstår ikke kun ved å presentere noe som en eksistensiell trussel, dette kan beskrives som et sikkerhetiserende trekk. Det er først når publikum aksepterer trusselen at noe blir sikkerhetisert (Buzan et al., 1998, s. 25). Prosessen for å sikkerhetisere skjer gjennom talehandling som nevnt innledningsvis. Med dette menes det at den eksistensielle trusselen blir presentert av noen med autoritetsposisjon i samfunnet, samt at språkbruk og kontekst fører til en aksept fra publikum. Et eksempel på autoritære posisjoner i samfunnet kan være Tolletaten, politiet og andre myndigheter som har makt over samfunnet, eller aktører som har status i samfunnet. At noe blir presentert som en trussel betyr ikke nødvendigvis at det er en reell eksistensiell trussel, men gjennom talehandling vil publikum oppfatte problemet som nettopp dette (Buzan et al., 1998, s. 24). I denne studien skal vi ikke se nærmere på sikkerhetisering som utfall, men om det er sikkerhetiserende talehandlinger og trekk i våre analyseenheter. Nyhetene kan for eksempel bidra til sikkerhetisering ved å være dramatiske med overskriftene sine slik at det vekker oppmerksomhet og oppnår støtte hos publikum.

Risikofisering

I motsetning til sikkerhetisering omhandler risikofisering de potensielle risikoene innenfor sikkerhetspolitikken (Corry, 2012, s. 243). Skillet mellom trussel og risiko ligger i hovedsak ved at risikoer ikke er umiddelbare, altså at de er fremtidsrettede scenarioer (Corry, 2012, s. 244). Å fremme risikofisering gjennom talehandling innebærer å presentere mulighetsbetingelser for potensielle fremtidige skadelige hendelser, altså ved å legge vekt på bakgrunnsfaktorer og strukturer som gjør risikoen mulig (Corry, 2012, s. 246). Risikoer kan styres ved forberedelse og endringer, og dermed håndteres gjennom handlingsplaner som regulerer skaderisikoen (Corry, 2012, s. 247). På bakgrunn av dette er det dermed rom for innføring av tiltak og endringer for å redusere risiko før risikoen går over til å bli en reell trussel (Corry, 2012, s. 248-249). I henhold til framing betyr dette altså at risikofisering kommer fram gjennom aktører som ytrer seg om mulige scenarioer som innebærer en fremtidig risiko. Dette kan også bety at problemer kan bli fremstilt som en større risiko enn det egentlig er. Nyhetene kan vektlegge de negative konsekvensene og overdrive risikoen av problematikken, som videre kan føre til frykt hos publikum, som igjen kan påvirke beslutningstakingen hos de politiske aktørene.

Krisefisering

Kriser er ofte definert som trusler mot essensielle samfunnsstrukturer som krever akutt handling under forhold med usikkerhet. Krisefisering kommer fram ved kriseorienterte tankemåter som innebærer forebygging, forberedelse, reaksjon og oppreisning ved kritiske hendelser (Rhinard, 2019, s. 617). I forhold til trusler er kriser mer akutte å håndtere da hendelsen er aktuell i øyeblikket, som gjør det nødvendig med momentan oppmerksomhet og ytring fra tilknyttede autoritære parter (Rhinard, 2019, s. 621). Effektiv krisehåndtering innebærer at kriser blir oppdaget og reagert på hurtig av beslutningstakere som har offentlig støtte (Rhinard, 2019, s. 628). Kriser blir altså framet som et akutt problem som trenger umiddelbar handling. Nyhetsmedier kan dermed bidra til krisefisering av problemer ved å legge vekt på økende spenninger, politisk uro eller andre situasjoner som er på kanten til å bli en større krise. Dette kan bidra til en følelse av panikk eller desperasjon blant publikum som videre kan bidra til hurtige politiske reaksjoner og beslutninger (Rhinard, 2019, s. 617).

Nå som vi har sett på disse typene framing, ser vi at de har mange likhetstrekk og omhandler mye av det samme når det kommer til å påvirke politiske beslutningsprosesser og utformingen av politikk. For å oppsummere dem, så kan vi si at sikkerhetisering fokuserer på å frame problemer som trusler som påvirker sikkerheten (Buzan et al., 1998, s. 23). Risikofisering framer fremtidsrettede scenarier hvor problemer blir omtalt som risikoer, altså noe som har stor sannsynlighet for å skje (Corry, 2012, s. 243-244). Krisefisering framer akutte problemer som kriser, der det er nødvendig med umiddelbar handling (Rhinard, 2019, s. 617). Dette er kun tre eksempler på ulike frames som vektlegger ulike vinklinger på problemer. Vi har valgt ut disse, da de gjennom talehandling oppnår ulike effekter i mediebildet, og som representerer aktørenes syn på problematikken.

2.2 *Speech act*

“Speech act”, som vi i denne studien har valgt å omtale som talehandling, omhandler ifølge Lamarque (1997, s. 459) når en aktør uttaler seg til en annen part med en hensikt om å overtale til en gjensidig konklusjon om uttalelsen. Det kan skilles mellom direkte og indirekte talehandlinger, hvorav en talehandling kan være offisiell eller ikke, samt bokstavelig eller ikke-bokstavelig. Språkbruk og kontekst er faktorer som bidrar til mening i talehandlinger. Talehandling blir forklart som selve prosessen som genererer frames, for eksempel sikkerhetisering (Buzan et al., 1998, s. 26), som vi skal forklare videre under.

For å oppnå en vellykket talehandling er kombinasjonen av språk og samfunn viktig. Dette gjelder både tekstens eller talens iboende egenskaper og mottakerne som autoriserer og anerkjenner (Buzan et al., 1998, s. 32). Ifølge Buzan et al. (1998, s. 33) har talehandling interne og eksterne betingelser. For de interne betingelsene er en av de viktigste å konstruere en situasjon som inkluderer eksistensiell trussel. Eksterne aspekter ved talehandling har betingelser i form av at den som ytrer seg må være i en autoritetsposisjon i samfunnet. En annen ekstern betingelse omhandler trussel, og legger vekt på i hvilken grad man ytrer sikkerhetstrusler ved å referere til truende objekter. De interne og eksterne betingelsene henviser til forholdet mellom taler og publikum, og er avgjørende for hvilken form for aksept ytringene får.

Talehandlinger trenger ikke bare å bli brukt når det gjelder sikkerhetiserende framing. Som nevnt over innebærer prosessen å uttale seg om noe med en hensikt å overtale en annen part. Selve språket blir brukt til å videreformidle informasjon og påvirke publikums tolkning (Lamarque, 1997, s. 459). Aktører innen nyhetsdekning kan bruke forskjellige type talehandlinger for å frame saker slik de ønsker og som er i tråd med deres holdninger eller agenda (Entman, 1993, s. 52). Ved å være nøye med valg av språk og presentasjonsteknikker kan nyhetsmedier påvirke publikums reaksjoner og forme en større offentlig samtale om det de ønsker.

2.3 Vår analytiske tilnærming

For å identifisere ulike frames i våre utvalgte data har vi sett både på hvordan journalistene har bygd opp artiklene, samt hvordan de offentlige myndighetene har uttrykt seg om problematikken. Dette gjenspeiler de to modellene av framing som er nevnt tidligere i kapittelet, altså framing av nyheter og framing av problemer. Ved å analysere språk, bilder, kilder og skildringer i teksten vil vi kunne gjenkjenne visse frames. Deretter ser vi hvordan narkotikaproblematikken og kokainbeslag i Norge er frammet i media. Vi har nevnt at ulike problemer kan frames gjennom talehandlinger, og valgt å fokusere på sikkerhetiserende, risikofiserende og krisefiserende frames. Gjennom analyse av materialet vil vi dermed kunne skille ulike talehandlinger og identifisere om nyhetsartiklene er frammet som en trussel, risiko eller krise. Vi vil legge vekt på hvordan de mest involverte aktørene ytrer seg, samt se hvordan artiklene er bygd opp. Vårt fokus vil altså ikke være på talehandlinger fra journalister, men på en mer helhetlig nyhets-framing. Vi vil se på forskjellige talehandlinger og hvordan disse er brukt for å frame sakene og problemet i nyhetene av de involverte aktørene.

3. Forskningsdesign

I dette kapittelet skal det redegjøres for forskningsdesignet som er brukt gjennom studien. Videre skal prosessen for datainnsamling og metode bli presentert, samt oversikten over utvalgte artikler som er tatt med i analysearbeidet. Analysemetoden som er brukt vil også bli utdypet, før vi til slutt vil ta for oss forskningens kvalitet.

Vår prosess for å formulere en problemstilling startet med en overordnet problematikk som Tolletaten stod overfor. Narkotikaproblemet ble da et svært relevant tema for studien og har en klar sammenheng med Tolletatens arbeid. Tematikken for studien startet som veldig overordnet, men etter å ha satt oss inn i temaet og relevante data fikk vi avgrenset problemstillingen slik at vi fikk et mer spisset fokus for forskningen. Vi har valgt en eksplisitt avgrensning (Jacobsen, 2022, s. 74) ved å kun fokusere på kokainbeslag, ettersom studien hadde blitt for omfattende dersom all type narkotikabeslag hadde blitt tatt med. I tillegg har vi også begrenset oss til norske nyhetsmedier, og ikke alle typer sosiale medier, da datamengden hadde blitt for stor med tanke på de ressursene vi har. Hovedparten av artiklene vi har innhentet er fra nyere tid, men vi har også inkludert et par eldre artikler i vårt utvalg. Når det gjelder hvem vi var interessert i å undersøke, hadde vi overordnet valgt å forholde oss til Tolletaten. Gjennom studien så vi at også andre aktører som politikere og spesielt politiet også er involverte aktører i problematikken. Hvilke typer frames som er tatt med i studien er også begrenset til tre utvalgte som vi så på som mest relevante med tanke på overordnet tema. Disse avgrensningene gjør innhentingprosessen av datamaterialet mer strukturert (Jacobsen, 2022, s. 76). Som nevnt innledningsvis ønsker vi å se nærmere på hvordan de involverte aktørene framer problematikken rundt kokainbeslagene for befolkningen i Norge gjennom media.

Vi stiller denne problemstillingen med hensikt om å utvikle et mer nyansert bilde av problematikken. Det er lite kunnskap på området, og vi har derfor utviklet to forskningsspørsmål som vil hjelpe å besvare problemstillingen. Ved å ta utgangspunkt i våre valgte frames, ønsker vi å danne en dypere forståelse rundt hvilken alvorlighetsgrad problemet blir omtalt av de involverte aktørene. Vår valgte teori vil også gi oss et bedre innblikk i hvordan problematikken rundt Norge som transittland for kokainsmugling blir presentert.

3.1 Datainnsamling

For å kunne innhente relevante data som kunne besvare våre forskningsspørsmål, ble det klart at det mest optimale var å benytte seg av kvalitative data. Fordelen med kvalitative data er blant

annet at informasjonen som innhentes er åpen og nyansert, samt at tilnærmingen til forskningsspørsmålet er fleksibelt. Med dette menes det at både problemstilling, undersøkelsesopplegg, metode og analyse stadig kan endres i henhold til informasjonen som kommer fram gjennom forskningsprosessen (Jacobsen, 2022, s. 141-142). Dette er passende for denne studien, da vi skal ta for oss flere artikler som belyser temaet.

For vår oppgave er det mest hensiktsmessig å benytte seg av eksisterende, tilgjengelige data. Med utgangspunkt i tradisjonelle medier, altså offentlige avisartikler, ønsker vi å danne et bilde av hvordan sakene frames for befolkningen, samt hvordan uttalelser fra aktørene er formulert. Vi ønsker å få en forståelse for hvordan media fremstiller de store kokainbeslagene til befolkningen og derfor egner det seg ikke med intervjuer, men en mer analytisk tilnærming til de valgte eksisterende kildene. Ettersom våre utvalgte sekundærdata er produsert av ulike aktører i ulike tidsperioder, er det en sjanse for at framingen er ulik, selv om artiklene omhandler den samme tematikken.

Som nevnt i prosessen rundt formulering av problemstillingen hadde vi flere eksplisitte søkekriterier for å innhente kilder. Derfor gjorde vi et systematisk litteratursøk for å finne kilder som kunne benyttes, og utelukke andre som ikke var relevante (Jacobsen, 2022, s. 81-82). Ved å bruke søkeord som “Tolletaten”, “kokain” og “beslag” fikk vi treff på mange relevante nyhetsartikler. Etter å ha gjennomgått et visst antall artikler endte vi opp med 30 artikler vi mente ville bidra å belyse vår problemstilling. Ettersom det finnes utallige artikler på området, valgte vi å innhente artikler helt til vi ikke fant nye vinklinger på området. Med hensyn til dette har vi ikke gjort rede for andre typer frames, men kun tatt utgangspunkt i de som belyser alvorlighetsgradene vi har tatt stilling til.

Når det gjelder kildene vi har valgt å bruke, har vi tatt utgangspunkt i nyhetsartikler fra de største nyhetsaktørene som vi anser har størst påvirkningskraft. Nyhetsaktørene vi har valgt å hente artikler fra er NRK, VG, TV2, Aftenposten og Dagbladet. Vi ønsket også å lete nærmere etter artikler som kom direkte fra tollere og Tolletaten, for å få en bredere forståelse av problematikken fra deres ståsted. Derfor valgte vi å innhente publiseringer fra nettsiden til Tolletaten og Norsk Tollerforbund, videre henvist som NTF. Disse nettsidene er ikke de første kildene befolkningen oppsøker for å innhente informasjon om kokainproblematikken, ettersom de i hovedsak er tollrettede informasjonskilder. Disse kildene er derfor også viktige å ta med i analysen, da det er mulig at framingen av problematikken er annerledes ettersom målgruppen kan tenkes er ulik fra de andre store nyhetsaktørene.

Oversikt over innsamlet data

Tabellen under viser en oversikt over artiklene som er analysert. Til venstre har vi henvisninger med forfattere og årstall som vil bli brukt videre i teksten. Til høyre er overskriftene på de utvalgte artiklene, som også er lenker.

Forfatter og årstall	Lenker og overskrifter på artiklene
Myrseth et al., 2023	NRK: Politiet viser bilder av det rekordstore kokainbeslaget
Fjelldalen et al., 2023	NRK: Rekordår for kokainbeslaget: -Veldig høyt
Myrseth et al., 2024	NRK: Rekordmye kokain beslaglagt i fjor
Schaug, 2024a	NRK: Åpne grenser for kriminelle
VG, 2014	VG: Tollere fant 145 kilo kokain gjemt i banankasser
Medby, 2024	VG: Tollere slår alarm nok en gang: -Katastrofe for Norge
Medby et al., 2023	VG: Politiet: Har gjort det største kokainbeslaget i Norge noensinne
Fausko & Buggeland, 2023	VG: Tollere slår alarm om kokainbruk i russetiden: -Uten sidestykke
Buggeland et al., 2023	VG: Kokain for to milliarder beslaglagt: -Vi vet de følger med oss
Lefdal et al., 2023	TV2: Har gjort norgeshistoriens største beslag av kokain
Håvarstein & Myhre, 2023	TV2: Åpenbart at det smugles mer
Bolstad & Kleiveland, 2023	TV2: Bygda om kokainfunnet: -Forferdeleg skummelt
Aarnes et al., 2023	Aftenposten: Kokain i banankasser hos Bama: Slik gikk alarmen hos Tolletaten, politiet og Kripos.
Kristiansen, 2023	Aftenposten: Tollere beslagla 50 kilo kokain i Oslo
Wikan, 2023	Aftenposten: Norge oversvømmes av kokain. Slik forgår kampen mot smuglerne.
Hilton, 2023	Aftenposten: Sveriges tollvesen slår kokain-alarm: -Vi er blitt et transittland for narkotikasmugling
Nordli et al., 2023	Aftenposten: De første bildene av det største kokainbeslaget i Norge noensinne
Klungtveit et al., 2016	Dagbladet: Historisk stort beslag: Kokainparti på 145 kilo gjemt blant bananer i Oslo

Lien, 2024	Dagbladet: All grunn til å advare
Simensen et al., 2023	Dagbladet: Slakter politiets kokainteori
Wiersen & Hageskal, 2023	Dagbladet: Enorme mengder flommer innover landet
Lepperød, 2024	Nettavisen: Tolldirektøren om kokainrusselen: - Det er vi som er førstelinjen
Haglund, 2024	Nettavisen: Leo Ajkic skeptisk til økningen av kokainbeslag: - Kan ha havnet her ved en feil
Tolletaten, 2023a	Toll: Tolletaten beslagla 50 kilo kokain i konteiner
Tolletaten, 2023b	Toll: Vestlandets største kokainbeslag
Tolletaten, 2023c	Toll: Norgeshistorens største kokainbeslag
Norsk Tollerforbund, 2024a	NTF: En tsunami av narkotika
Schaug, 2024b	NTF: 70% av narkotikabeslagene gjøres av toll
Norsk Tollerforbund, 2023	NTF: Nordens tollere krever handling mot flommen av kokain og organisert kriminalitet
Norsk Tollerforbund, 2024b	NTF: Politikerne fatter interesse for Tolletaten

3.2 Analyse av datamaterialet

For å analysere vårt datamateriale har vi gjennomført en type diskursanalyse, som vi har valgt å kalle for framinganalyse, ettersom vi har gått gjennom artiklene for å identifisere frames. I en diskursanalyse fokuserer man på hvordan språket i en gitt kontekst blir brukt for å produsere en viss virkelighet (Bratberg, 2017, s. 37). I sammenheng med framing vil dette innebære å analysere hvordan informasjonen i en gitt kontekst blir presentert og tolket, og hva meningene og agendaen bak informasjonen kan være (Entman, 1993, s. 53).

Vi har gjennomført et grovarbeid hvor vi har skrevet ut alle artiklene, og markert de ulike aktørene som har ytret seg. Etter denne prosessen gikk vi videre til å identifisere frames. Gjennom framinganalysen var vi på utkikk etter om ytringene kunne kategoriseres som sikkerhetiserende, risikofiserende eller krisefiserende. Ved å ha en oversikt over hvem som har ytret seg om problematikken, og i hvilken grad ytringen ligger, kunne vi lettere kode materialet etter de forutbestemte kategoriene og sammenligne. Etter å ha gått gjennom alle artiklene fant vi fort ut at flere av artiklene bestod til en viss grad av flere eller alle typene framing som vi lette etter. Mange av de samme aktørene og talspersonene gikk igjen i flere av artiklene, og sa

mye av det samme til hver av nyhetsaktørene. Ettersom alle artiklene omhandler samme problematikk, og flere av de tar for seg samme hendelse, var det flere gjentakende frames.

Vår framinganalyse innebærer at vi analyserer hvordan ulike aktører uttrykker seg i forhold til problematikken. Aktørene vil ha forskjellige interesser, verdier og tilknytning til problematikken, som vil gjenspeiles i deres måte å frame (Boin et al., 2009, s. 84). For å begrense våre funn har vi gjort et utvalg av datamateriale som blir presentert i neste kapittel. Vi har gjennom analysen trukket fram de mest relevante artiklene som inneholder de bestemte framingene, og som inneholder ytringer fra flere aktører.

3.3 Forskningens kvalitet

Som tidligere nevnt har vi begrenset vårt datamateriale til 30 artikler. Dette gir oss et godt grunnlag av informasjon i forhold til våre søkekriterier. Siden vi har benyttet oss av søk på internett har det vært viktig for oss å være kritisk i utvelgelsen med tanke på hvilke kilder som var pålitelige eller ikke. Vårt fokus ligger i hvordan aktørene ytrer seg om problematikken i media, og derfor har vi valgt ut ulike mediesider for å få en variasjon av datamaterialet og et bredere perspektiv på problematikken. Ved å fokusere på våre søkeord, heller enn å søke etter spesifikke frames, har vi vært åpne for nye forhold i våre data som ikke nødvendigvis støtter opp om våre antakelser. Ettersom vi har måttet begrenset oss i kildeinnhenting er det flere relevante kilder som ikke er inkludert i denne studien. På bakgrunn av dette vil det være informasjon som er utelukket.

Vår utvalgte data inneholder både førstehåndskilder og andrehåndskilder. Med dette menes det at journalister både oppgir direkte sitater, samt gjenforteller i egne ord hva som har blitt fortalt. Førstehåndskilder har mer validitet da ytringen kommer direkte fra personer som er involvert i den aktuelle saken (Jacobsen, 2022, s. 241). Journalistens gjenfortellinger kan gi et uriktig bilde av problematikken da de ikke har samme kunnskapsgrunnlag som de involverte partene, og det er derfor viktig å være mer kritisk til hvor pålitelig informasjonen er. Aktørene som ytrer seg i media vil ha ulike interesser, noe som vil gi ulike perspektiver på problematikken (Jacobsen, 2022, s. 242). Det har derfor vært viktig å ha flere kilder som vi kan kontrollere opp mot hverandre for å få en mest mulig gyldig beskrivelse av problematikken. Ved å se flere kilder opp mot hverandre hvor de samme aktørene ytrer seg vil det skape et klart bilde for oss hvordan problematikken frames (Jacobsen, 2022, s. 242-243). Det er også viktig å bemerke seg at flere av de involverte aktørene har taushetsplikt i sine yrker, som betyr at mye informasjon ikke kommer fram i media.

4. Funn

I dette kapittelet vil vi presentere de viktigste funnene fra analysen som er gjort av alle artiklene. Disse funnene baserer seg på framinganalysen som har blitt gjennomført av alle nyhetssakene og artiklene som er listet i kapittel *Oversikt over innsamlet data*. Kapittelet er strukturert etter de forskjellige framingene vi har tatt utgangspunkt i fra kapittel 2. *Teori*. Funnene fra dette kapittelet vil senere i kapittel 5. *Drøfting*, bli diskutert videre opp mot forskningsspørsmålene som nevnt innledningsvis.

4.1 Framing av problemer i nyheter

Som nevnt er framing av problemer i nyheter en måte å formidle forskjellige tolkninger av virkeligheten på (Hallahan, 1999, s. 217). Etter å ha analysert alle artiklene fant vi flere forskjellige meninger og synspunkter rundt kokainproblematikken. Flere aktører har ytret seg om dette fra sine respektive perspektiver og ståsteder. Problemer omhandler ofte en konflikt mellom to eller flere parter (Hallahan, 1999, s. 217). Dette er noe vi har sett gjennom vårt datamateriale hvor både Tolletaten, politiet, politiske aktører og privatpersoner har ytret seg fra sine ståsteder rundt problemet. Et godt eksempel på dette finner vi i en av nyhetsartiklene (Buggeland et al., 2023), der tolldirektør Øystein Børmer, områdeleder i Oslofjord Tim Gurrik og finansminister Trygve Slagsvold Vedum legger fram flere konsekvenser knyttet til de store kokainbeslagene i Oslo i 2023. Børmer og Gurrik forteller at beslagene har en estimert gateverdi på opp mot to milliarder, og at de kriminelle aktørene er velorganiserte i hele Europa (Buggeland et al., 2023). Vedum ytrer også sin bekymring rundt disse kriminelle aktørene, samt konsekvensen innførselen kan ha på landets ungdommer. Gjennom artikkelen blir kokainsmugling presentert som et alvorlig problem, spesielt når Gurrik sier “Om de tar én eller to containere med kokain, er det ti andre som går gjennom” (Buggeland et al., 2023).

Selv om det er blitt gjort store beslag er det fortsatt et stort problem som har konsekvenser for hele landet, ettersom at vareførselen som blir stoppet og kontrollert kun utgjør en brøkdel. Dette er kun ett eksempel på hvordan problematikken blir fremstilt i media og hvilke konsekvenser kokainsmuglingen medfører. Gjennom analysen kommer det tydelig fram at dette er en problematikk som flere aktører har involvert seg i, og som har satt problematikken på dagsordenen. Det kommer også fram at det er flere underordnede problemer og konsekvenser knyttet til kokainsmugling for de nærmeste involverte partene og samfunnet i en helhet. Det kommer fram i flere artikler bekymringene rundt bruk av kokain blant unge, dette bekymrer

også politiet. I artikkelen av Fausko & Buggeland (2023) bekrefter politiet en økning i aksept og bruk blant ungdommer, og spesielt russen. Karin Tanderø Schaug, forbundsleder i NTF, har vært en aktiv bidragsyter for å få narkotikaproblematikken på agendaen, og ytrer seg flere steder om bekymringene rundt ungdommens rusbruk og tilgjengelighet. Et av hovedproblemene knyttet til den økte tilgjengeligheten mener hun er for få tollere på grensen og ressursmangel generelt i etaten. I en annen artikkel (Medby, 2024) uttaler hun seg på nytt om problematikken hun ønsker skal bli anerkjent hos Tolletatens øvrige organer:

Stortinget og regjeringen, gjennom mange år, har glemt Tolletaten og satt de i en uholdbar situasjon [...] Hun forteller at de mangler både folk og utstyr, og at Tolletaten nærmer seg en nedbygging (Medby, 2024).

Tilbake til artikkelen av Fausko & Buggeland (2023) sier Vedum dette om ressursmangelen hos Tolletaten: “Det er ikke tvil om at det har vært krevende budsjetttrunder. De er også rammet av prisvekst, og det må vi se på i revidert budsjett” (Fausko & Buggeland, 2023). Dette er flere eksempler på underliggende utfordringer og konsekvenser som blir ytret av flere parter involvert i saken. Vi skal videre presentere funnene som er gjort i forhold til hvilken grad kokainproblematikken i en helhet blir framet i nyhetsbildet fra de forskjellige aktørene.

4.2 Sikkerhetisering

Vi har gjennom vår analyse oppdaget frames ved å gjenkjenne gjentakende ord som “økende trussel”, “historiske/enorme mengder”, “utfordringer” og “bekymring”. Dette er ord som blir brukt for å frame problematikken som en trussel. Et godt eksempel er artikkelen av Lepperød (2024) som starter med en uttalelse fra Kripos: “*“Kokaintsunamien” kan treffe Norge*” (Lepperød, 2024).

Artikkelen fortsetter videre med uttalelser fra tolldirektør Børmer som legger vekt på den økende trusselen, og utfordringene Tolletaten står overfor. Tolldirektøren sier videre at det er oppstått en ny trend i smuglermetoder, noe som bekrefter Kripos sine forventninger om at en “tsunami” av kokain vil “treffe Norge med styrke” (Lepperød, 2024). Det kommer klart fram i artikkelen at dette er en trussel både Tolletaten og politiet jobber med i tett samarbeid med andre lands myndigheter. Det blir presentert tall som tyder på en økt trussel og trend i Europa, og Norge opplever nå en lignende økning i kokainsmugling.

I artikkelen til Nordli et al. (2023) ser vi de samme trekkene i framing. Både Tolletaten og Kripos ytrer bekymring over de enorme mengdene kokain som har blitt smuglet inn i landet

via banankasser. Gjennom artikkelen henvises det til at etterforskningen er pågående, og at de ikke har noe klart svar på om denne mengden kokain faktisk skulle til Norge. Måten problematikken er lagt fram viser til et trusselbilde, men blir på samme tid også presentert som under kontroll ved at deres hypoteser og etterforskning viser til at kokainet ikke skulle til det norske markedet.

I en annen artikkel av Håvarstein og Myhre (2023) blir rekordåret for kokainbeslag nok en gang omtalt. Både Tolletaten og politiet ytrer sin bekymring rundt beslagsmengden, samt de store mørketallene grunnet ressursmangel. Det er enda ikke tydelig om alle beslagene som har skjedd siste året var ment for Norge eller ikke, og viser til et potensielt trusselbilde dersom det viser seg at Norge har blitt et destinasjonsland for slike mengder. I denne saken ble en internasjonal etterforskning satt i gang for å identifisere hvor kokainet kom fra, men dessverre uten hell. Så igjen står myndighetene på samme plass, store mengder kommer inn til landet, men uten informasjon om hvordan eller hvorfor.

4.3 Risikofisering

For å gjenkjenne risikofiserende frames har begrepet “risiko”, samt utsagn omhandlende usikkerhet rundt utfall av situasjonen vært i fokus. Som nevnt tidligere handler dette om at ulike aktører ytrer seg om ulike scenarioer eller hendelser som innebærer en risiko for fremtiden (Corry, 2012, s. 246). I flere artikler uttaler de ulike partene seg om forskjellige bekymringer de har, og risikoer de står overfor ved kokainsmuglingen.

I en av artiklene (Medby et al., 2023) uttaler Grete Lien Metlid, leder for etterretning og etterforskning i Oslo politidistrikt, seg om sikkerhetsrisikoen de står overfor med tanke på de store verdiene beslaget er verdt. Dette er en artikkel som ble publisert rett etter det første store beslaget som ble gjort hos Bama i 2023, noe som kan ha vært grunnen til hvorfor Metlid ikke ønsket å gå ut med all informasjon rundt beslaget. Metlid ønsket ikke å si noe om hvor kokainen ble funnet og begrunnet dette med:

Det kan utgjøre en risiko i at noen vil forsøke å få kontroll på dette partiet. Det er derfor vi er opptatt av å gå ut med informasjonen, for å være i forkant før noen prøver å finne og lokalisere dette stoffet (Medby et al., 2023).

Det er tydelig at politiet ikke ønsket å gå ut med all informasjon, som kunne sette deres ansatte, Bamas ansatte og andre sivile i fare. Metlid poengterer videre at det er en mulighet for at de har oppdaget et større narkotikanettverk i Norge. I en annen artikkel rettet hun et direkte budskap

til smuglerne om at kokainen var funnet (Lefdal et al., 2023), slik at risikoen for at noen ville komme og lete etter det ble minimert og sikkerheten for de involverte ble ivaretatt.

I en artikkel fra 2024 (Myrseth et al., 2024) blir risikoen rundt hva som kommer til å skje videre etter alle de store beslagene som ble gjort i 2023 presentert. Kari Solvik, leder for seksjon for narkotikaanalyse i Kripos, forteller at kokainbeslag har hatt den kraftigste økningen i forhold til andre narkotiske stoffer. Hun poengterer at kokain er rett bak cannabis som er det mest vanlige stoffet i Europa, og sier at “Det kan hende disse trendene også nærmer seg vårt land” (Myrseth et al., 2024).

Solvik bruker ordet trend når hun uttaler seg om kokainbølgen som har truffet Norge. Dersom bruk av kokain kan komme som en trend til Norge, kan dette påvirke etterspørselen og tilgjengeligheten, dersom flere og flere vil følge trenden. Solvik sier ikke for sikkert at dette kommer til å skje, men risikoen for at det skjer er høy dersom man ser sammenhengen mellom alle beslagene som er gjort, og den statistikken som finnes om bruk (Myrseth et al., 2024). Solviks uttalelser bærer risikofiserende trekk med tanke på hva som kan skje dersom kokainsmuglingen ikke blir stoppet eller oppdaget før det kommer ut på markedet i Norge.

En annen risikofiserende hypotese som ofte blir tatt opp i mange av artiklene er risikoen for at Norge er i ferd med å bli et transittland, fordi hovedaktørene ikke tror at kokainet var ment for det norske markedet. Både Tolletaten og politiet jobber med etterforskning av problematikken, og uttaler seg i flere artikler om hvorvidt de er bekymret for at Norge har blitt et destinasjonsland for slike mengder av det illegale stoffet. Siden etterforskningen fremdeles er aktiv, står hypotesen om at kokainet ikke skulle til Norge fremdeles sterk i mediebildet. Metlid uttaler seg i en artikkel (Simensen et al., 2023) om politiets etterforskningsprosess:

Politiet jobber alltid etter flere hypoteser, og én av teoriene kan være at dette ikke var ment for Norge og det norske markedet, med bakgrunn i mengde og størrelse - men også noe annen informasjon (Simensen et al., 2023).

Tolldirektør Børmer uttaler seg også om denne hypotesen i en annen artikkel (Lepperød, 2024), der det kommer fram at Norge foreløpig ikke er med i EU sin nye havneallianse som skal hjelpe med å bekjempe smuglingen.

Vi vet av erfaring at når vi styrker kontrollen på ett punkt, så går trafikken andre steder [...] Når naboland strammer kraftig inn, så vil det gjøre Norge mer

interessant som destinasjon, både som transittland og som marked (Lepperød, 2024).

Etter en oversikt fra Folkehelseinstituttet, presentert i artikkelen til Lefdal et al. (2023), kommer det fram at nordmenns bruk av kokain ikke har økt i like ekstrem grad som beslagene. Dette bygger opp hypotesen om at Norge muligens ikke er destinasjonslandet for de store mengdene. Verken Tolletaten eller politiet går ikke mer i dybden av hypotesen for hvilke konsekvenser dette kan ha. En som derimot uttrykker bekymring rundt hypotesen er forfatteren Malin Stensønes som har fulgt politiet i deres kamp mot organisert kriminalitet (Myrseth et al., 2023). “Tidligere var Norge en endestasjon for narkotika, men nå ser vi at norske kriminelle nettverk opererer som andre” (Myrseth et al., 2023). Dersom Norge er i ferd med å bli, eller allerede har blitt et transittland, mener hun at dette vil medføre en stor risiko for at kriminelle nettverk vil vokse seg større innad i landet og ha konsekvenser for hele samfunnet.

4.4 Krisefisering

I et stort utvalg av vårt datamateriale blir narkotikaproblematikken framet som et akutt problem som krever umiddelbar handling. Krisebegreper som “alarm”, “tsunami” og “kjempeutfordring” går igjen, samt uttalelser som tyder på at det er alvorlige trusler som krever reaksjoner.

I artikkelen til Medby (2024) kommer det fram at tollerne slår alarm igjen etter de store narkotikabeslagene som er blitt gjort de siste årene. Forbundsleder Schaug beskriver situasjonen som alvorlig, og sier “For å sette et bilde på det, så skyller det nå en tsunami av narkotika inn over Europa, Norden og Norge” (Medby, 2024). Videre forteller Schaug om ressursmangelen til etaten og den skremmende trenden av smugling de nå står overfor. Muligheten for nedbygging av etaten grunnet økning av oppgaver og trangt budsjett vil være katastrofalt for Norge, og danner grunnlaget for krisegjøringen av situasjonen. Selv om statssekretær Lars Vangen sier seg enig i viktigheten av økt styrking av Tolletaten, mener Schaug at etaten trenger mer mannskap og utstyr, og det “helst i går” (Medby, 2024). Med de manglende ressursene øker risikoen for at kriminelle nettverk trekkes mot Norge, noe politiet også har ytret seg om: “Det er alvorlig. Hvis det ikke skjer noe nå så blir dette enda verre” (Medby, 2024).

Selv om det er et stort problem nå, legger Schaug også til at det kan bli mye verre i fremtiden, men budskapet som kommer tydeligst fram er at denne problematikken er en krise

akkurat nå. Sammenhengen med krisen hun fremhever og Tolletatens ressursmangel er noe hun ofte påpeker gjennom artiklene, og det er tydelig at hun ønsker at Tolletaten skal få et økt budsjett med flere ressurser. Det kommer klart fram i denne artikkelen at narkotikasmugling er et akutt problem som krever handling (Medby, 2024).

Aftenposten (Aarnes et al., 2023) publiserte en dramatisk fremstilling av de nylige hendelsene hos Bama. Tolletaten, politiet og Bamas banansjef forteller om hendelsesforløpet i de tre rekordstore kokainbeslagene som tok plass på Bamas bananlager i 2023. Både Tolletaten og politiet var i full alarmberedskap grunnet funnet av "Airtags" blant partiene med kokain. Airtags sender ut digitale geolokasjoner, noe som satte de ansatte på lageret i fare. Det kommer fram at politiets bevæpnede beredskapstropp, Delta-styrken, ble tilkalt. Dette viser til at situasjonen de sto overfor var svært alvorlig, og trengte umiddelbar handling. "Flere steder i Europa har kokainmafiaen truet, ranet, brent, kidnappet eller torturert personer i bananbransjen som har stått i veien for dem" (Aarnes et al., 2023). Bama stod overfor en krise dette året, og ønsket derfor å holde sine ansatte anonyme, og adresser skjult. Det var takket være tips fra Tyskland at det første partiet ble oppdaget, og det har i etterkant vært et tett samarbeid mellom de tre partene for å oppdage de senere store beslagene. Kripos-sjef Kristin Kvigne uttaler at "Kokain strømmer som en tsunami innover Europa" (Aarnes et al., 2023). Det er tydelig at dette er en krise, ikke bare Norge, men hele Europa står overfor. Bama forteller om etablering av krisestab, og beskriver hendelsene som skremmende. Hele artikkelen bærer preg av krisefisering, og lager et svært dramatisk bilde av kokainbeslagene som tok plass på bananlagrene i 2023.

Tidlig i 2023 ropte forbundsleder Schaug varsko om utfordringen knyttet til kokain i artikkelen av Wiersen & Hageskal (2023). Igjen forteller hun om utfordringene etaten står overfor med ressursmangel og økte mengder av illegale stoffer som kommer inn til landet. Kokainbruk er et stort problem i landet, og som tidligere gjengmedlem Mikael Ali uttalte i artikkelen, er det en økning av bruk i samfunnet (Wiersen & Hageskal, 2023). Schaug har uttalt seg i flere artikler om krisen Norge står overfor når det kommer til både smugling og bruk, og det er klart at hun ønsker oppmerksomhet fra Finansdepartementet. Hun sier at "Dette har vi varslet om flere ganger - både gjennom media og skriftlig til finansministeren" (Wiersen & Hageskal, 2023). Hun legger vekt på viktigheten av etatens oppdrag når det kommer til samfunnssikkerheten, og at en av hovedutfordringene ligger i budsjettet de er tildelt. Dette er en gjentakende problematikk i flere artikler som klart tyder på at Schaug ser på dette som kritisk

for at Tolletaten skal klare å opprettholde sikkerheten i landet. Å bruke media for å fremlegge denne problematikken er et forsøk på å få politikerne til å ta stilling til utfordringen. De krisefiserende talehandlingene understreker alvorlighetsgraden av det etaten opplever på grensen.

4.5 Oppsummering av funn

For å oppsummere dette kapitlet, vil vi gjenta forskningsspørsmålene som skal besvares:

FS 1: I hvilken alvorlighetsgrad blir problematikken fremstilt, og hva kan være årsaker til ulike framingsstrategi for ulike aktører? **FS 2:** Hvordan presenterer ulike aktører i media problemstillingen knyttet til Norge som transittland for kokainsmugling?

Gjennom analysearbeidet har det kommet fram at flere av artiklene vektlegger alvorlighetsgraden rundt problematikken forskjellig. For å knytte funnene som er gjort opp mot problemstillingen om hvordan aktørene framer problematikken i media, ser vi at flere av artiklene har trekk fra både sikkerhetiserende, risikofiserende og krisefiserende framing. Det er ofte flere aktører som ytrer seg i hver artikkel, i sammenheng med at det blir snakket om forskjellige typer beslag og hendelser. Vi ser at de fleste aktørenes talehandlinger er flytende når det kommer til hvilken alvorlighetsgrad de framer problematikken. Gjennom analysen har vi sett at Schaug har vært konsistent i sine talehandlinger, og lagt vekt på krisebegreper. Andre talspersoner fra Tolletaten har på sin side hatt et mer trusselperspektiv i sine talehandlinger. Innenfor politiet har talehandlingene vært mer preget av risiko, spesielt risiko tilknyttet Norge som transittland. Problemstillingen om Norge har blitt et transittland har vært nevnt i flere år, men i nyere artikler er hypotesen mer aktuell med tanke på de store beslagene som har skjedd. Med pågående etterforskning er det fremdeles usikkerhet om hvor de store mengdene med kokain skulle, noe som danner grunnlaget for hypotesen som blir presentert i media. Ettersom det er lite som tyder på at slike mengder var ment for det norske markedet, leder teorien om at Norge har blitt et transittland i denne diskusjonen. De ulike talehandlingene og framingene vi har observert vil vi drøfte videre i neste kapittel, samt årsakene til ulike framingsstrategier hos de ulike aktørene. Vi skal også drøfte mer rundt Norge som transittland og hvordan denne hypotesen blir presentert.

5. Drøftelse

I dette kapittelet skal forskningsspørsmålene drøftes videre for å kunne svare på den overordnede problemstillingen mer i dybden. Vi skal først drøfte rundt alvorlighetsgradene problematikken blir fremstilt, og hva som kan være årsakene til ulike framingsstrategier hos aktørene. Videre skal vi drøfte rundt hvordan Norge som transittland blir presentert, før vi til slutt i kapittel 6. *Konklusjon*, vil svare kortfattet på problemstillingen og forskningsspørsmålene.

5.1 Ulike framingsstrategier

I hvilken grad de involverte aktørene fremstiller problematikken varierer basert på hvilket beslag det er snakk om, samt i henhold til hvor mye informasjon de har opparbeidet seg gjennom etterforskning. Artiklene som ble publisert like etter beslagene tok sted, inneholder ikke like kraftige uttalelser om trusselbildet som de artiklene hvor aktørene er kommet lengre i prosessen av etterforskningen. De mest gjennomgående aktørene som uttaler seg om beslagene i vårt materiale er de som er nærmest til saken, altså Tolletaten og politiet. Dette er offentlige myndigheter som har stor påvirkningskraft, og som den norske befolkningen legger sin tillit til. Hvordan de uttaler seg i media har dermed stor betydning for hvordan samfunnet tolker situasjonsbildet. De offentlige myndighetene som står nært saker vil naturligvis omtale det i henhold til hvordan det påvirker deres arbeid. Vi har gjennom analysen sett at de nærmeste partene legger mye vekt på hvor alvorlig dette er for deres felt.

Kokainproblematikken har blitt presentert av Tolletaten i mange år. Som vi har sett gjennom analysen av artiklene som går så langt tilbake som 2013 har det vært en jevn økning av beslag, både i mengde og hyppighet. De siste årene har det derimot vært større mediedekning av kokainbeslag, nettopp grunnet de store beslagene i 2023 som fanget oppmerksomheten til flere av de store nyhetsaktørene. Det er tydelig for oss at Tolletaten lenge har ønsket å få problematikken på dagsordenen, og at det blir anerkjent som et problem av offentligheten (Hallahan, 1999, s. 218).

Tollerne ser trusselen beslagene kan medføre for det norske samfunnet, og det kan tenkes at tollerne som jobber på “gulvet” har et annet syn på problematikken, da håndtering av narkotika er en vanlig del av arbeidshverdagen. Med tanke på ressursmangel har dette vært et problem i etaten lenge, og de har uttalt seg om at de aldri kommer til å stanse alt som kommer over grensen. De presenterer narkotikaproblematikken som en trussel, og det kan tolkes at de

ønsker å nå ut til de riktige aktørene for å få forbedret kontrollmulighetene. Ved å frame problematikken som en trussel følger det også et krav om ekstraordinære tiltak (Buzan et al., 1998, s. 23), og det er nok derfor de benytter media til å få sine uttalelser anerkjent (Lamarque, 1997, s. 459). Tollernes ytringer er i hovedsak rettet mot de enkelte hendelsene og ikke problematikken som en helhet. Som vi har sett i funnene blir ofte tollerne og Børmer intervjuet om selve beslaget eller hendelsen det er snakk om der og da. Dette kan være grunnen til at de framer hver enkelt hendelse som en trussel, da det ikke er fokus på den overordnede problematikken samfunnet står overfor.

Politiet er nok den aktøren som får mest omtanke ettersom at de har hovedansvaret for kriminalitetsbekjempelse og ulovligheter i landet. Det er derimot Tolletaten som er ansvarlig for landets varestrøm. Dette kan være grunnen til at Tolletaten har uttalt seg såpass ofte i media de siste årene. De ønsker å sette lys på hva som egentlig er virkeligheten av denne kokainbekjempelsen, og at ressurser til Tolletaten er minst like viktig som ressurser til politiet.

Politiet, som også jobber tett i slike beslagssaker, har et relativt likt syn på problematikken som tollerne. En motsetning er at spesielt Kripos har en mer risikofiserende fremtoning på problematikken. Dette kan stamme fra at de kontinuerlig etterforsker sakene, og ser risikoen i et annet lys enn tollerne. Siden beslagene kan knyttes til kriminelle nettverk, gir dette politiet et større fokus på mer fremtidsrettede scenarier, og dermed en mer risikofiserende framing (Corry, 2012, s. 244 & 246). Som vi også har sett mye av, så tilbakeholder politiet mye informasjon i sine intervjuer for nyhetsaktørene. Mye av informasjonen de tilbakeholder handler om etterforskningen og detaljene rundt beslagene som er gjort. Dette blir ofte begrunnet med at politiet rett og slett ikke vet eller ønsker å gå ut med detaljer, ettersom det potensielt kan ødelegge etterforskningen rundt hvem som står bak smuglingen og hvordan smuglingen foregår.

Politiet vektlegger mer et trussel- og risikobilde, noe som kan stamme av at det er pågående etterforskning rundt beslagene for å finne "røttene". Politiet står ikke på grensen når kokainet kommer inn til landet, og det kan tenkes at de har et annet perspektiv på situasjonen i motsetning til Tolletaten. Politiet har kanskje et mer overordnet syn på situasjonen og et generelt større ansvar overfor samfunnet, ettersom de står med mest makt og påvirkningskraft over befolkningen i Norge. Politiet legger vekt på faktorene rundt kokainbeslagene, som for eksempel endringene i hvem, hva og hvordan smuglingen foregår. Politiet ser derfor på

problematikken i et større fremtidsrettet perspektiv, for å forhindre at slike store mengder kokain fortsetter å komme inn i landet i fremtiden (Corry, 2012, s. 246).

Et tydelig trekk vi har sett gjennom analysen er at forbundslederen i NTF legger vekt på krisebegrepet, og er veldig klar på at hun ønsker oppmerksomhet fra politikere. For henne er situasjonen Tolletaten står i veldig kritisk, og hun viser klart bekymring for hvilke konsekvenser dette vil føre med seg for resten av samfunnet. Som sett i forrige kapittel, har vi sett at Schaug er veldig tydelig på hvorfor hun krisemaksimerer problematikken fra Tolletaten sitt ståsted. Hun legger vekt på at kokainsmugling har vært et stort problem lenge, spesielt for Tolletaten som førsteinstans. Som forbundsleder har hun et godt overblikk over etaten som helhet, og bruker dermed sin kunnskap og stemme til å fremme problematikken på en krisefiserende måte for å få oppmerksomhet fra politikerne. Dette er en typisk framingstrategi hvor aktører, i dette tilfellet Schaug, bruker media for å fremme hennes kampsaker (Hallahan, 1999, s. 218).

Ressursmangel er en stor drivkraft for krisemaksimeringen av problematikken de står overfor. Det kan også tenkes at hun ønsker mer omtanke fra staten og regjeringen, ettersom at Tolletaten er de som står på førstelinjen mot de kriminelle som smugler. Schaug legger situasjonen fram på en måte der hun nærmest kritiserer politikere for å ikke prioritere etaten og deres perspektiv på problematikken. Talehandlingene hennes viser til et tydelig ønske om at politikerne må lytte og handle, noe hun mener de ikke har gjort enda (Lamarque, 1997, s. 459). Man kan også stille seg kritisk til krisemaksimeringen Schaug fremmer. Ressursmangelen kommer så og si alltid fram i sammenheng med krisemaksimeringen av kokainsmuglingen, og det blir ikke framet på en diskrete måte heller. Det kan tenkes at problematikken ikke nødvendigvis er så ille som hun skal ha det til, men at hun får det til å virke som en krise for å få en diskusjon fram, som veier i etatens favør til slutt.

5.2 Norge som transittland

Under analysen av datamaterialet var vi også på utkikk etter hvordan aktørene presenterer problemstillingen knyttet til Norge som transittland. Dette er en hypotese som ofte blir nevnt i sammenheng med spørsmålene angående hvor kokainet egentlig skulle. Både Tolletaten og politiet har nevnt denne hypotesen i flere av artiklene, uten å nødvendigvis forklare i dybden om hvorfor dette i det hele tatt er en hypotese de står ved. Sett i perspektiv med framingen av problematikken, kan denne hypotesen være avvikende i forhold til funnene som ble gjort tidligere i studien.

Det Tolletaten og politiet som oftest sier angående dette er at de ikke tror at kokainet var ment for Norge. Enten har det kommet til Norge ved en feil, eller så skulle kokainet videre til andre land i Europa med større etterspørsel. Det at Tolletaten og politiet poengterer at det er en mulighet for at kokainet kom til Norge ved en feil, kan være for å prøve å berolige den norske befolkningen. Dette kan være for å unngå at det oppstår uro og panikk i samfunnet, eller andre konsekvenser som ikke er ønsket i situasjonen man står overfor, som også kan påvirke deres arbeid på en negativ måte. Dette kan avvike i forhold til de andre framningene vi har sett på tidligere, da denne hypotesen kan bidra til at befolkningen ikke ser på problematikken som alvorlig. Det som kan være en konsekvens ved å gå ut i media å si at kokainet kom til Norge ved en feil, er at befolkningen vil sitte igjen med en forventning om at dette stemmer. Dersom det skulle skje igjen at så store mengder kommer til Norge i fremtiden, kan dette føre til at befolkningen kan miste tillit til de ansvarlige myndighetene. Befolkningen kan sitte igjen med en følelse av at Tolletaten og politiet utgir feil informasjon, eller at informasjonen de utgir gjennom talehandlingene deres blir tolket på en uønsket måte.

Dersom kokainet faktisk var ment å bli sendt til Norge, for så å bli distribuert videre til Europa, kan dette bety at Norge kan være i ferd med å bli et transittland for smuglerne. Denne hypotesen har som oftest kommet fra Tolletaten og politiet, men også andre parter som ytrer seg på området. Det kan virke som at grunnen til at denne hypotesen får såpass mye fokus er for å dempe situasjonen ved å betrygge befolkningen om at dette ikke er et like stort problem som det faktisk blir framet til å være.

Gjennom analysen av datamaterialet fant vi flere artikler som nevner problemstillingen om Norge er aktuell som transittland. I eldre artikler så vi at temaet transittland ble presentert som en hypotese uten klare bevis på at det er en mulighet. I en av de nyeste artiklene ble det derimot presentert som et mye mer aktuelt problem, hvor både politiet og tolldirektør Børner sier at det er en større mulighet at Norge har blitt et transittland enn før (Lepperød, 2024). Beslagene i Norge har blitt større i mengde de siste årene, og kom som et sjokk både for Tolletaten og politiet. Med tanke på at etterforskningen fortsatt er pågående kommer det ikke klart fram i noen artikler hvorfor disse mengdene har havnet i Norge, men vi har sett en endring i hvordan de ytrer seg om det. Ettersom både Tolletaten og politiet har taushetsplikt, og dermed er begrenset i forhold til hva de kan ytre seg om i media, er det mye informasjon vi som befolkning ikke har innsyn eller tilgang til. Hvordan situasjonen faktisk er vil ikke komme fram i media, og derfor får befolkningen kun et lite bilde av problematikken.

En gjengående begrunnelse for denne hypotesen er at mengden og antall beslag har tatt et ekstremt stort hopp fra normalen de siste par årene. Det kommer fram at denne økningen heller ikke lenger er parallelt med bruk og etterspørsel i landet (Lefdal et al., 2023). I de tidligere årene har man sett en parallell økning med antall beslag og bruken i landet, noe som kan være grunnen til at transittland ikke blir nevnt i samme grad som nå. I enkelte artikler sier både Tolletaten og politiet at vi mest sannsynlig har blitt et transittland, noe som er annerledes fra tidligere uttalelser. Dette kan ha en sammenheng med ressursmangelen Tolletaten står overfor, som tidligere nevnt i kapittel 4. *Funn*. Det kan tenkes at Tolletaten må håndtere smugling annerledes i forhold til tidligere. Dersom kokainet skal distribueres til Europa etter det har ankommet Norge, kan dette være en ny faktor som må tas i betraktning i arbeidet med å bekjempe smugling. Derfor kan det tenkes at flere ressurser er nødvendig for å klare å dekke arbeidsoppgavene denne trusselen medfører. Det samme kan gjelde for politiet som står overfor økende kriminelle nettverk innad i Norge, som har tilknytning til distribueringen av kokainet.

Som vi har sett gjennom artiklene har både Tolletaten og politiet et internasjonalt samarbeid med andre lands tilsvarende myndigheter, men det er fremdeles usikkerhet rundt hvor partiene faktisk skulle (Medby et al., 2023). Det kommer tydelig fram i flere av artiklene at både Tolletaten og politiet ikke kan si seg sikre på om Norge er et transittland eller ikke, men de legger stor vekt på at hypotesen kan stemme. Det er i all hovedsak kun disse to aktørene som har ytret seg direkte om hypotesen, men vi ser at ytringer fra Folkehelseinstituttet og andre aktører støtter opp hypotesen. Myndighetenes talehandlinger sikter til et foreløpig usikkerhetsmoment i etterforskningen, men det er tydelig at de ønsker å informere befolkningen om den mulige endringen landet står overfor.

Det er tydelig at hypotesen om Norge som transittland blir presentert som risikofiserende, både av Tolletaten og politiet. Deres bekymringer for den økte muligheten at Norge er på vei til å bli et transittland, eller i verste tilfelle destinasjonsland for store mengder kokain, kommer eksempelvis fram i artikkelen til Simensen et al. (2023) og Lepperød (2024). Her uttaler både Børmer og Metlid seg, to sterke representanter i Tolletaten og politiet, om risikoen myndighetene står overfor. Deres talehandlinger har klare trekk av risiko, og de framer problematikken om transittland som en aktuell teori. Med tanke på hvor ofte denne hypotesen blir nevnt, er det tydelig at aktørene ønsker å innføre tiltak for å redusere risikoen hypotesen medbringer, slik at det ikke går over til å bli en reell trussel.

Hvilket utfall denne mulige situasjonen vil ha for Norge er ikke sikkert, men dersom det stemmer at Norge har blitt aktuelt som transittland er det tydelig at både Tolletaten og politiet trenger flere ressurser. Det samme gjelder også dersom de store mengdene faktisk var ment for det norske markedet. Nylige hendelser innenfor kokainsmuglingen har fått stor oppmerksomhet, og det er kanskje nettopp på grunn av usikkerheten landet står overfor. Om vi allerede har blitt et transittland eller destinasjonsland for slike mengder er fremdeles uklart. Dette stammer av den pågående etterforskningen både nasjonalt og internasjonalt. Mengden av kokain har økt i hele Europa, og det er derfor viktig for de offentlige myndighetene å være proaktive i den økende innførselen vi har vitnet de siste årene.

6. Konklusjon

I denne studien har vi sett på hvordan de involverte aktørene har framet problematikken rundt kokainbeslagene i media. Gjennom vår analyse av 30 artikler har vi hatt et fokus på tre utvalgte frames; sikkerhetiserende, risikofiserende og krisefiserende. Med denne avgrensingen har vi fått et innblikk i hvilken alvorlighetsgrad problematikken blir framet av de aktuelle aktørene, samt hvordan de presenterer problemstillingen om Norge som transittland.

6.1 Forskningsspørsmål

FS 1: I hvilken alvorlighetsgrad blir problematikken fremstilt, og hva kan være årsaker til ulike framingsstrategi for ulike aktører?

Som det kommer fram i kapittel 4. *Funn* og kapittel 5. *Drøftelse* er det ulike framingsstrategier fra hovedaktørene, noe som stammer fra deres ulike interesser i sakene som omtales. Aktørens hovedfokus i arbeidet mot narkotikaproblematikken gjenspeiles i hvordan de uttaler seg om de ulike beslagene. Vi har sett at våre utvalgte frames har passet godt til vårt datamateriale, og at de har vært gjennomgående i flere artikler.

Våre valgte frames har gitt oss en oversikt over hvilken alvorlighetsgrad problematikken har blitt fremstilt. Talspersoner fra Tolletaten har en sikkerhetiserende framing av problematikken. Deres ytringer viser til trusselen ved de enkelte beslagene og deres arbeid, men ikke de samfunnsmessige konsekvensene problematikken medfører. Politiet har en mer risikofiserende framing. Dette kan stamme av at de har et mer overordnet perspektiv på problematikken og kriminelle nettverk, samt de potensielle fremtidige konsekvensene dette kan medføre. En aktør som skilte seg ut gjennom analysen var forbundsleder Schaug, som hadde en veldig krisefiserende framing av problematikken. Dette er fordi hun mener at Tolletaten står i en kritisk situasjon, og hun ønsker derfor oppmerksomhet og handling fra politikere, slik at krisen minimeres.

FS 2: Hvordan presenterer ulike aktører i media problemstillingen knyttet til Norge som transittland for kokainsmugling?

Det er tydelig at problematikken har økt de siste årene her i landet, og muligheten for at Norge har blitt et transittland står som en sterk hypotese i dag. Vi har sett en variasjon i hvordan denne problemstillingen blir presentert i media, da spesielt med tanke på hvilket år problematikken

blir presentert. I nyere tid har problemstillingen om Norge som transittland vært mer aktuell enn før, og derfor blitt presentert som nettopp dette. Tolletaten har jevnlig uttalt seg om hypotesen, og politiet har også blitt mer aktiv i denne diskusjonen. Dette kan stamme av deres etterforskning av de store beslagene. Med tanke på de store mengdene som er beslaglagt, poengterer Tolletaten og politiet at det er liten sannsynlighet for at dette var ment for det norske markedet. Om kokainet ble sendt til Norge ved en feil, eller om vi er blitt et transittland, er fortsatt usikkert. Aktørene presenterer hypotesen relativt likt, da de samarbeider om etterforskningen rundt dette. Det er tydelig at hypotesen blir presentert som en risiko for fremtiden, da det kan dukke opp nye faktorer som må tas i betraktning i arbeidet mot smugling, dersom vi er blitt et transittland. En grunn til at hypotesen blir nevnt såpass ofte, kan være for å få en økning i ressursene slik at Tolletaten og politiet klarer å dekke arbeidsoppgavene trusselen medfører.

6.2 Begrensninger i studien

Med tanke på at denne studien baserte seg på nyhetsartikler og andre publiseringer fra Tolletaten, er det mye informasjon som er utelukket. Aktører som Tolletaten og politiet har taushetsplikt, og det er naturlig å anta at det finnes mye informasjon vi ikke har hatt tilgang til gjennom studien. Ettersom vi kun har tatt utgangspunkt i 30 artikler, har vi hatt en begrenset innsikt i hvordan problematikken har blitt framet i media. Vi har også måtte begrense oss til tre ulike frames, og derfor har vi ikke kunnet gjort rede for andre frames artiklene kan inneholde. Grunnet tid og ressurser har vi ikke hatt mulighet til å utvide omfanget av datamaterialet og teoretisk bidrag mer enn dette.

6.3 Videre forskning

Det er fremdeles ubesvarte spørsmål som har dukket opp gjennom studien, og som vil være interessant for videre forskning. Noen vi tenker hadde vært interessant å gå mer i dybden på, er hvordan befolkningen faktisk tolker uttalelsene fra aktørene i media. Dette vil kunne besvare hvor suksessfulle talehandlingene og framingen i media er. Et annet forslag for videre forskning kan være å se på den samme problematikken knyttet opp mot hvordan tilstanden er i andre europeiske land. Dette vil gi et interessant innblikk i situasjonen Europa som helhet nå står overfor.

7. Referanser

- Aarnes, H., Langved, Å., Audestad, P., & Dahl, J. C. (2023, 27. november). Kokain i banankasser hos Bama: Slik gikk alarmen hos Tolletaten, politiet og Kripos. *Aftenposten, A-magasinet*. <https://www.aftenposten.no/amagasinet/i/eJnoba/kokain-i-banankasser-hos-bama-slik-gikk-alar-men-hos-tolleetaten-politiet-og-kripos>
- Boin, A., Hart, P. & McConnel, A. (2009). Crisis exploitation: political and policy compacts of framing contests. *Journal of European Public Policy*, 16(1), 81-106. <https://doi.org/10.1080/13501760802453221>
- Bratberg, Ø. (2017). *Tekstanalyse for samfunnsvitere* (2. utg.). Cappelen Damm.
- Buggeland, S. A., Kristiansen, T. & Skaane, M. (2023, 25. april). Kokain for to milliarder beslaglagt: - Vi vet at de følger med oss. *VG*. <https://www.vg.no/nyheter/i/13lv23/kokain-for-to-milliarder-beslaglagt-vi-vet-at-de-foelger-med-oss>
- Buzan, B., Wæver, O. & Wilde, J. D. (1998). *Security: A New Framework for Analysis*. Lynne Rienner Publisher, Inc.
- Corry, O. (2012). Securitisation and 'Riskification': Second-order Security and the Politics of Climate Change. *Millennium: Journal of International Studies*, 40(2), 235-258. <http://dx.doi.org/10.1177/0305829811419444>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Towards Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Europeisk overvåkings-senter for narkotika og narkotikamisbruk. (2023). *Europeisk narkotikarapport 2023: Trender og utvikling*. https://www.emcdda.europa.eu/publications/european-drug-report/2023/drug-situation-in-europe-up-to-2023_nb
- Fausko, L. & Buggeland, S. A. (2023, 25. april). Tollere slår alarm om kokainbruk i russetiden: -Uten sidestykke. *VG*. <https://www.vg.no/nyheter/i/XbEGjm/tollere-slaar-alarm-om-kokainbruk-i-russetiden>
- Hallahan, K. (1999). Seven Models of Framing: Implications for Public Relations. *Journal of Public Relations Research*, 11(3), 205-242. https://doi.org/10.1207/s1532754xjpr1103_02
- Håvarstein, E. & Myhre, K. (2023, 16. mai). Tolletaten: - Åpenbart at det smugles mer. *TV2*. <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/apenbart-at-det-smugles-mer/15716689/>

- Jacobsen, D. I. (2022). *Hvordan gjennomføre undersøkelser?: Innføring i samfunnsvitenskapelig metode* (4. utg.). Cappelen Damm AS.
- Jensen, K. K. (2016). *Scandinavian Immigrant Integration Politics: Varieties of the Civic Turn*. PhD Dissertation. Aarhus University.
- Klungtveit, H. S., Hillestad, L. K. & Meldalen, S. G. (2016, 18. oktober). -Historisk stort beslag: Kokainparti på 145 kilo gjemt i bananer i Oslo. *Dagbladet*.
<https://www.dagbladet.no/nyheter/historisk-stort-beslag-kokainparti-pa-145-kilo-gjemt-blant-bananer-i-oslo/61623923>
- Lamarque, P. V. (1997) *Concise Encyclopedia of Philosophy of Language*. Pergamon.
- Lefdal, H. T., Lyngstad, H. K. & Braaten, M. (2023, 31. mars). Har gjort norgeshistoriens største beslag av kokain. *TV2*. <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/har-gjort-norgeshistoriens-storste-beslag-av-kokain/15627479/>
- Lepperød, T. (2024, 23. mars). Tolldirektør om kokaintrusselen: - Det er vi som er førstelinjen. *Nettavisen*. <https://www.nettavisen.no/nyheter/tolldirektor-om-kokaintrusselen-det-er-vi-som-er-forstelinjen/s/5-95-1716373>
- Medby, M. (2024, 25. februar). Tollerne slår alarm nok en gang: - Katastrofe for Norge. *VG*.
<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/mQOWw1/tollerne-slaar-alarm-nok-en-gang-katastrofe-for-norge>
- Medby, M., Sveen, S. L., Borgmo, J. S., Vågenes, H., Myrvang, S. E. & Austgard, L. (2023, 31. mars). Politiet: Har gjort det største kokainbeslaget i Norge noensinne. *VG*.
<https://www.vg.no/nyheter/i/GM57rJ/stoerste-kokainbeslaget-noensinne-i-norge>
- Myrseth, S. H., Waaler, I. E., Holm-Nilsen, S., Jørstad, R. H. & Tassamma, A. (2023, 31. mars). *NRK*. <https://www.nrk.no/norge/politiet-viser-bilder-av-det-rekordstore-kokainbeslaget-1.16359275>
- Myrseth, S. H., Schwebs, I. J. R. & Nybø, K. (2024, 30. januar). Rekordmye kokain beslaglagt i fjor. *NRK*. <https://www.nrk.no/norge/rekordmye-kokain-beslaglagt-i-2023-1.16739107>
- Nordli, Ø., Raiz, W. K., Wikan, V. S., Foss, A. B., Strandberg, T. & Stolt-Nielsen, H. (2023, 31. mars). De første bildene av det største kokainbeslaget i Norge noensinne. *Aftenposten*. <https://www.aftenposten.no/norge/i/dwrV5w/de-foerste-bildene-av-det-stoerste-kokainbeslaget-i-norge-noensinne>

- Rhinard, M. (2019) The Crisification of Policy-making in the European Union. *Journal of Common Market Studies*, 57(3), 616-633. <https://doi.org/10.1111/jcms.12838>
- Simensen, H. M., Halvorsen, T. & Fjermeros, C. (2023, 30. mars). Rekordbeslag av kokain i Oslo - Slakter politiets kokainteori. *Dagbladet*.
<https://www.dagbladet.no/nyheter/slakter-politiets-kokainteori/78897706>
- Vreese, C. H. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal + Document Design*, 13(1), 51-62
- Wiersen, S. Å. & Hageskal, A. (2023, 2. april). Kokainbeslaget -Enorme mengder flommer innover landet. *Dagbladet*. <https://www.dagbladet.no/nyheter/enorme-mengder-flommer-innover-landet/78907404>