

Forside

Bacheloroppgave

Studieprogram: Bachelor i journalistikk

Opptaksår: 2021

Er oppgaven konfidensiell? (skriv X) NEI: JA:

Kan oppgaven benyttes til undervisningsformål (anonymt)? JA: NEI:

Forfatter(e)

Studentnr (6 siffer)	Navn:
266537	Frøya Grøndahl Weaas

Oppgavens tittel:

Norsk mediedekning av Gaza-konflikten

En analyse av NRKs fremstilling

Veileder: Ragnhild Sofie Selstø

Norsk mediedekning av Gaza-konflikten

En analyse av NRKs fremstilling



Bacheloroppgave i journalistikk

Universitetet i Stavanger

2024

Frøya Grøndahl Weaas, 266537

Veileder: Ragnhild Sofie Selstø

Sammendrag

Målet med denne bacheloroppgaven er å utforske mediedekningen av Gaza-konflikten i norske medier, med et særlig fokus på NRK. Ved å benytte en framing-analyse undersøkes det hvordan forskjellige sider av konflikten er blitt fremstilt, og hvordan dette kan ha en påvirkning på offentlig mening og forståelse. Oppgaven setter søkelyset på hvordan NRK, i tiden etter Hamas' angrep mot Israel høsten 2023, har presentert de involverte partene. Analysen viser at NRK i denne perioden ofte fremstilte Israel som et offer og legitimerte deres forsvarshandlinger, mens Hamas ble fremstilt som den aggressive parten. Det var i tillegg mindre vektlegging på de palestinske sivile, noe som kan ha bidratt til å skape, eller forsterke ensidige oppfatninger blant leserne. Med teoretisk støtte i rammeteori og ved å anvende kvalitative metoder som tekstanalyse, gir denne oppgaven en innsikt i mediernes kraftige rolle i å forme våre oppfatninger av komplekse internasjonale konflikter. Studien belyser viktigheten av en balansert og nøytral journalistikk, spesielt i konfliktdekning hvor korrekt og nyansert informasjon er essensielt.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	4
1.2 Problemstilling	5
2. Metode	5
2.1 Utforming.....	5
2.2 Datainnsamling	7
3. Teori	9
3.1 Framing Theory (Rammeteori)	9
3.2 Rammeffekter.....	11
4. Funn og analyse	11
4.1 Hvilke rammer er tydeligst for hver part?.....	13
4.1 (1) Den rasjonelle selvforsvarsrammen	14
4.1 (2) Den ubarmhjertige angriperen	15
4.1 (3) Offer-rammen	16
4.2 Rammenes potensielle effekter	19
5. Konklusjon	20
<i>Litteraturliste</i>	<i>23</i>

1. Innledning

I dagens mediebilde spiller dekningen av internasjonale konflikter en betydelig rolle i formingen av offentlig mening og forståelse. Mediene former publikums forståelse ved å velge hvilke aspekter av en nyhet som skal fremheves. Denne prosessen er kjent som «framing», og har en stor betydning for offentlig mening, ettersom rammen som velges kan fremheve bestemte verdier, forklare årsaker, moralisere og anbefale løsninger (Entman, 1993). Hvordan mediene rapporterer en konflikt kan derfor i stor grad påvirke hvordan vi ser på konflikten og de aktørene som er involvert i den. Som journalist er også en av de viktigste oppgavene å sørge for at ulike syn kommer til uttrykk (Pressens faglige utvalg, 2024). Journalister i Norge har dermed et særlig ansvar for det helhetlige inntrykket norske medier presenterer leserne sine. Den nåværende Gaza-konflikten, og hvordan mediene dekker denne, har av denne grunn fått mye oppmerksomhet de siste månedene.

Hvorfor Gaza-konflikten?

At medienes dekning av konflikter blir mye diskutert er ikke noe nytt, og det er flere konflikter som kunne vært aktuelle når man skal se på hvordan en konflikt blir fremstilt. Likevel har jeg i denne bacheloroppgaven valgt å ta for meg Gaza-konflikten. Gaza-konflikten har vært en kilde til vedvarende vold og politisk uro i mange tiår, med dype røtter i territoriale stridigheter, menneskerettighetsbrudd og rivalisering mellom palestinske og israelske grupperinger (Farrell et al., 2023). Den 7. oktober 2023 eskalerte konflikten da Hamas, som er en islamistisk bevegelse fra Palestina, iverksatte et overraskende og omfattende angrep mot Israel (FN-Sambandet, 2024). Eskaleringen førte til en økning i både nasjonal og internasjonal oppmerksomhet, og en økt mediedekning. I etterkant har flere kritisert norske medier for å være partiske og ubalanserte i deres dekning av konflikten. I en artikkel fra Journalisten.no, tydeliggjøres dette når Aftenposten redaktør Trine Eilertsen forteller at innboksen til journalistene har blitt fylt opp av harde tilbakemeldinger fra leserne deres (Arnesen, 2023). Det er også flere på sosiale medier som har uttalt seg kritisk til mediedekningen. Blant annet har lege og sosiale medier profil Wasim Zahid, kritisert NRK for å dekke de ulike sidene i Israel-Palestina-konflikten skjevt (Årtun & Brustad, 2023).

1.2 Problemstilling

NRK er blant mediene som har fått mye kritikk for deres dekning av konflikten. I slutten av oktober 2023 ble dekningen deres tatt opp til kringkastingsrådet, etter å ha mottatt 600 henvendelser (Henriksen, 2023). Som allmennkringkaster har NRK et spesielt mandat for å levere en upartisk og bred dekning. Av den grunn har jeg i denne bacheloroppgaven valgt å undersøke hvordan Gaza-konflikten har blitt fremstilt av NRK, og da nærmere bestemt hvordan de ulike partene har blitt skrevet om. Basert på egne observasjoner og subjektive oppfatning foreligger følgende hypotese til oppgaven:

«Israel har sannsynligvis blitt fremstilt som en mer rasjonell og legitim part, og Hamas som aggressor. Det kan forventes at de palestinske sivile lidelser har fått mindre oppmerksomhet sammenlignet med de israelske sivile».

Denne oppgaven tar altså sikte på å undersøke hvordan NRK fremstiller Israel, Hamas, og de sivile på begge sider. Fokus er satt på NRKs nettavis, ettersom det gir et konkret utgangspunkt for å forstå mediens innflytelse på offentlig mening. Med dette utgangspunktet, vil følgende problemstilling legges til grunn for min analyse:

«Hvordan ble partene i Gaza-konflikten fremstilt i NRK de første dagene etter angrepene høsten 2023?»

For å forsøke å svare på denne problemstillingen vil jeg benytte en framing-analyse. Funnene vil bli satt i sammenheng med teori om nyhets-framing. Oppgaven kommer ikke til å gå inn på journalistene sine subjektive valg og meninger, selv om dette er blant faktorene som kunne blitt inkludert i en oppgave som denne.

2. Metode

2.1 Utforming

For å finne ut hvordan partene i Gaza-konflikten har blitt fremstilt i artiklene til NRK, var det nødvendig å bruke metoden tekstanalyse. Når tekstbegrepet blir brukt i medievitenskaplig sammenheng omfatter det ikke bare ren tekst. Begrepet innebærer skrift, levende bilder, stillbilder, musikk og lyd (Østbye et al., 2013, s. 61). Gjennom metoden tekstanalyse kunne

jeg få en dypere forståelse av hva artiklene egentlig sier om partene i Gaza-konflikten, noe som hjelper meg med å besvare problemstillingen.

En tekstanalyse skal gi ny kunnskap om de tekstene som analyseres (Østbye et al., 2013, s. 64). Når man skal gjøre en tekstanalyse må man vite hva man ser etter og hvorfor. Det kan være innholdsmessige forhold, som hvordan noe fremstiller noe annet (Østbye et al., 2013, s. 65-66). I min analyse vil jeg se på hvordan tekster publisert på NRK.no, som er noe, fremstiller partene i Gaza-konflikten, som er noe annet. Det vil bli gjennomført av et utvalg artikler skrevet på NRK.no, 7. til 10. oktober, og 3. til 6. desember 2023. Jeg har valgt å undersøke deknningen i NRK fordi det anses som ett av de mest leste og anerkjente mediene i Norge, som gjør NRK til en viktig kilde til informasjon og meningsdannelse blant nordmenn. I tillegg har NRK selv nevnt flere ganger både i artikler og på sendinger at de har ett lokalt team på stedet som dekker konflikten i Gaza, som gjør at de skal ha ett godt utgangspunkt for å kunne fremstille konflikten så riktig som mulig. Likevel er NRK som nevnt, blant mediene som har mottatt sterk kritikk i deres dekning, og det gjør at det er viktig å undersøke hvor denne kritikken kommer fra.

I oppgavens problemformulering er det spesifisert «de første dagene etter *angrepene*». Med dette menes det altså etter Hamas sitt angrep mot Israel, og dagen Israel gikk inn for bakkeinvasjon av Sør-Gaza. Grunnen til at jeg har valgt disse to tidsperiodene er for å få sammenlignbare hendelser, og ett helhetlig inntrykk av hvordan partene i konflikten har blitt fremstilt. Da kan en for eksempel se om det er en forskjell på hvordan partene blir fremstilt etter hvert angrep, eller om det fortsatt er ganske likt. Det er i tillegg viktig å gjøre dette fordi mediene i starten visste ganske lite om hvordan konflikten ville utvikle seg.

I en tekstanalyse bør tekstens kontekst gjøres rede for, fordi den i flere problemstillinger kan være en viktig del av analysen. Det kan være om analysen prøver å si noe om hvordan tekster representerer sosiale fenomener, eller om det blir gjort en analyse av historiske tekster. Det skilles gjerne mellom en nær kontekst, det som er presentert i umiddelbart nærhet til teksten, slik som bilder eller andre tekster, og en videre kontekst, som sier noe om hvor og når teksten ble konsumert og produsert (Østbye et al., 2013, s. 70-71). Ett annet valg for denne oppgaven er at det kun skal analyseres artikler som i sin helhet omhandler Gaza-konflikten, og oppgaven kommer derfor ikke til å ta med artikler hvor Gaza-konflikten kun er nevnt i én, eller noen få setninger. Jeg har i tillegg valgt å kun holde meg til nyhetsartikler under kategorien «breaking». Noen kjennetegn ved breaking-sjangeren er at man dekker det som

skjer «her og nå», det er saker som skal raskt ut til publikum, og ofte har journalisten begrenset tilgang til informasjon. Breaking kan være alt fra militæraksjoner, terrorangrep, eller store ulykker hvor mange mennesker blir berørt. Felles for disse, er at nyhetsbehovet er så stort at man gjerne fyller hele frontsidene med denne saken, og det kommer da jevnlig oppdateringer etterhvert som journalistene vet mer. Jeg har valgt å holde meg til breaking-sjangeren av flere grunner. Først og fremst er det for å kunne holde seg innenfor oppgavens ordbegrensning. Det er også verdifullt å utforske de beslutningene som tas når nyheter må publiseres med hast, spesielt i situasjoner hvor ikke all informasjon er tilgjengelig. Feature-artikler og kommentarer vil derfor unngås i denne analysen, da jeg mener det er mest aktuelt å analysere artiklene som publiserer med en gang en ny hendelse i konflikten har skjedd.

For å undersøke problemstillingen «*Hvordan ble partene i Gaza-konflikten fremstilt i NRK de første dagene etter angrepene høsten 2023?*», kan en framing-analyse brukes for å vurdere hvordan publisert materiale fremstår. En slik analyse undersøker hvordan medier fremhever visse aspekter av virkeligheten for å forme publikums oppfatning og forståelse av en sak eller hendelse. Denne tilnærmingen er sentral for å forstå mediernes makt til å påvirke offentlige diskusjoner, og individuelle tolkninger gjennom utvalg og vektlegging av bestemte synspunkter, problemer, eller hendelser (Entman, 1993, s. 51-58). Dette inkluderer hvilke kilder som er brukt, hvilken kontekst som er gitt for hendelsene, og hvilke språklige og visuelle virkemidler som er benyttet.

2.2 Datainnsamling

Ved å avgrense til datoene 7. til 10 oktober og 3. til 6. desember, bruke søkeordet «Gaza», krysse av for NRK, og kun se etter sakene som er i breaking-sjangeren, fant jeg frem til totalt 24 artikler som skulle analyseres på databasen Atekst.

I framing-teorien deler Lecheler og de Vreese (2019, s. 4) rammer inn i to grupper; problemspesifikke rammer, og generiske rammer. Problemspesifikke rammer går i hovedsak ut på hvordan spesifikke temaer som helsevesenet, internettet, arbeidskonflikter, og bioteknologi blir vinklet. Generiske rammer derimot er rammer som kan oppdages, og studeres på tvers av flere temaer. Noen av de vanligste generiske rammene er menneskelig interesse, konflikt, tildeling av ansvar, moral og konsekvenser på økonomien. For min problemstilling ble generiske rammer mest naturlig å basere seg på, blant annet fordi det i

dekningen av konflikter ofte er snakk om tildeling av ansvar. Altså hvem som blir fremstilt som offer, og hvem som blir fremstilt som aggressor.

Som Lecheler & de Vreese (2019, s. 4) beskriver tar forskning på rammer vanligvis en induktiv form. Det vil si at forskeren starter analysen uten å definere mulige rammer i forkant av analysen. Alternativet er en deduktiv analyse, hvor en leser teksten med noen forutbestemte rammer. I en deduktiv analyse er det rammene som styrer analysen, og ikke teksten som skal analyseres. Derfor valgte jeg å analysere artiklene induktivt slik at jeg på den måten kunne se hvilke rammer som har blitt brukt, og dermed se hvordan partene i Gaza-konflikten har blitt fremstilt. Fremgangsmåten min var å først lese gjennom artiklene en gang, og notere ned det jeg fant som kunne skape rammene for hvordan Israel, Hamas og de sivile er blitt fremstilt. Deretter gå igjennom artiklene en gang til innenfor rammene jeg fant. Det er likevel viktig å ha noen konkrete spørsmål eller tema tenkt ut i forkant når man skal analysere noe. Det gjør at en ser innholdet en skal analysere med andre øyne, og kan oppdage elementer en ellers ikke ville sett (Johannessen et al., 2018, s. 23). Av denne grunn satte jeg opp følgende kategorier som skulle undersøkes for hver part:

- Språkbruk og Ordvalg: Hvilke ord har blitt brukt til å beskrive partene og handlingene deres. Er språket nøytralt, ladet, eller brukes retoriske virkemidler som patos?
- Kilder og Sitater: Hvem har blitt intervjuet og hvilke sitater blir brukt. Kan en side fremstå som mer troverdig eller legitim basert på kildene som er blitt brukt?
- Kontekst: Hvordan har bakgrunnen for konflikten blitt dekket? Kan den forklare partenes handlinger?
- Visuelle virkemidler: Hvilke bilder og videoer har blitt brukt? Kan de gi et spesielt syn på en av partene?
- Offer- og Aggressorrammer: For det ideelle offeret er det noen kjennetegn ifølge Christie (1986, s. 18-19). Det er da ikke snakk om de som står i størst fare for å bli et offer, eller de som anser seg selv som offer, men de som mest sannsynlig får den legitime statusen som offer når de utsettes for noe kriminelt. Det ideelle offeret er altså, ifølge Christie, svakt. Dette kan være noen som enten er syk, gammel, eller veldig ung. Jo svakere offeret er, eller oppfattes å være, jo lettere får personen offerstatus. For å finne ut hvordan partene i Gaza-konflikten har blitt fremstilt ble det derfor viktig å se på om en av sidene oftere har blitt fremstilt som offer. Samtidig, når det finnes et ideelt offer, vil det også være naturlig at det finnes en ideell «gjerningsperson», eller aggressor. Christie (1986, s.19-26) beskriver den ideelle

gjerningspersonen som en som tydelig skiller seg fra offeret, altså at det er en stor, slem, og farlig part som ikke har en personlig relasjon til offeret. Hen beskrives nærmest som et ikke-menneske. Spørsmålet ble da også om en av partene er blitt mest beskrevet i denne kategorien.

- Reaksjoner og Respons: Til slutt, hvordan har internasjonale og lokale reaksjoner på konflikten blitt dekket? Bidrar disse reaksjonene til å forme en bestemt oppfatning av partene?

Styrken til tekstanalysemetoden er at en kan grave dypt inn i det en analyserer, og da finne elementer, budskap, og mening som en kanskje ikke ville lagt merke til ellers. Ved hjelp av kategoriene over ble det ganske enkelt å finne frem til hvordan de ulike partene har blitt fremstilt. Likevel er det en svakhet ved denne metoden at det bare var mine egne observasjoner som ble analysert, det kunne med fordel vært relevant å ha gjort intervjuer for å høre hvordan lesernes oppfatning av dekningen til NRK har vært. Det ville derimot blitt en svært tidkrevende prosess å gjøre intervjuer sammen med en tekstanalyse for denne bacheloroppgaven, og valget falt derfor på å kun gjøre en tekstanalyse.

3. Teori

3.1 Framing Theory (Rammeteori)

For å kunne gjennomføre en framing-analyse ble det viktig å vite hva framing-begrepet betyr. Ordet «vinkling» er ofte benyttet når en snakker om framing på norsk, men ordet «rammer» kan også være dekkende (Knudsen, 2016). Det er slik at virkeligheten kan bli sett fra mange sider. Når journalister skal gjenfortelle hendelser, tar de et valg om hvilken side som til enhver tid skal presenteres som selve «saken», og hvilke sider som skal forkastes, eller dempes ned (Knudsen, 2016). På den måten rammes virkeligheten inn. Samfunnsvitere har bevist at borgernes politiske vurderinger ofte avhenger av hvordan et spørsmål eller problem blir fremstilt (Druckman, 2001, s. 225-226). Til tross for den omfattende bruken av disse begrepene, unngår de ofte en presis og konsistent definisjon. I «*The Implications of Framing Effects for Citizen Competence*» forsøker Druckman å gi en definisjon av rammeverk. Han trekker ut spesielt to måter rammer blir brukt i forskning. Det første bruksområdet handler om hvordan ord, bilder, fraser, og presentasjonsstiler blir brukt for å få frem et budskap, også kalt

kommunikasjonsrammer (Frames of communication). Den andre måten å forstå det på er å se på den individuelle forståelsen av en sak, også kalt tankerammer (Frames of thought) (Druckman, 2001, s. 227-228). En nyhetsartikkel kan inneholde rammer som kommer til syne gjennom tilstedeværelsen eller fraværet av visse ord, fraser, bilder, kilder, og lignende som skaper en form for klynger av fakta eller vurdering (Entman, 1993, s.52-53). For å gi en forståelse av hvordan rammer i nyheter oppstår, trekker Lecheler og de Vreese (2019, s. 19-20) frem tre hovedaktører som påvirker rammene. Den første er interessenter, som for eksempel politisk elite, private organisasjoner eller lobbyvirksomheter. Den andre er journalistene selv, og den tredje er befolkningen eller samfunnet.

Ifølge Knudsen (2016) finnes det to måter å forstå og undersøke rammer på. Den første beskriver rammer som noe som kan telles og/eller identifiseres. Her forstås rammer som fremhevelsesrammer, som innebærer at rammer er elementer som blir fremhevet, mens andre elementer blir spilt ned. På den måten blir det ikke ett speilbilde av virkeligheten, men et konstruert virkelighetsbilde (Knudsen, 2016). I den andre forstås rammer på en mer snever måte i form av ekvivalente rammer. Her ser man nærmere på hvilken effekt ulike rammer har sett opp imot hverandre (Knudsen, 2016). For å forklare hvordan ekvivalente rammer fungerer kommer Knudsen (2016) med et eksempel:

Et eksperiment hentet fra Amos Tverskys og Daniel Kahnemans (1981) nobelprisvinnende arbeid. I eksperimentet ble deltakere fordelt i to grupper. I den første gruppen ble deltakere presentert for en uvanlig sykdom som angivelig ville ta livet av 600 personer. Deltakerne fikk deretter to alternativer. Alternativ A innebar at 200 personer ville bli reddet. Alternativ B ga derimot en tredjedels sannsynlighet 600 personer ville bli reddet, og to tredjedels sannsynlighet for at ingen ble reddet. I denne gruppen valgte en klar majoritet av deltakerne alternativ A. Deltakere i eksperimentets andre gruppe fikk identiske alternativer til det samme problemet, men her var ordlyden endret fra «å redde liv» til «å dø». Alternativ C innebar dermed at 400 personer ville møte en sikker død. På den andre siden medførte alternativ D en tredjedels sannsynlighet for at ingen ville dø, og to tredjedels sannsynlighet for at 600 personer ville dø. Resultatene i denne gruppen ble reversert av innrammingen – en klar majoritet valgte alternativ D. Tversky og Kahneman (1981) trakk dermed konklusjonen at budskap som presenterer en løsning i form av fortjeneste, eller fordel, øker sannsynligheten for at folk tar risiko, mens budskap som presenteres som et tap øker sannsynligheten for at folk unngår risiko.

I denne oppgaven vil jeg derimot bruke forståelsen om fremhevelsesrammer, da oppgaven min ikke handler om hvordan alternative rammer ville påvirket hvordan artiklene er skrevet, men er i stedet en analyse av de nåværende rammene. Gjennom å analysere hva som blir fremhevet og ikke, vil det bli tydelig hvordan partene i Gaza-konflikten har blitt fremstilt på NRK.no.

3.2 Rammeffekter

Når nyhetsrammer skal analyseres er det ikke til å unngå å nevne effekten de kan ha. Det er vanlig å kategorisere effekten i fem grupper: Kognitiv effekt (læring), effekten på forståelsen av et problem, påvirkningen av følelser (sinne, glede, håp osv.), effekten på oppførsel (om rammene kan endre adferd), og holdningsendringer (Lecheler & de Vreese, 2019, s. 32). Den første gruppen, rammene som blir brukt for at leseren skal lære noe, var svært aktuell å se på i analysen. Som et land i vesten, kan det være vanskelig for folk å forstå seg på Gaza-konflikten, hvorfor den har oppstått, og hva som skjer. Derfor kan det være interessant å se om det er blitt brukt rammer for å lære leserne om konflikten. Effekten på forståelsen av ett problem går også innunder denne forklaringen. Det var også interessant å se om rammene var ment for å få leseren til å føle noe. Studier viser at rammer kan føre til en følelsesmessig respons av ulike typer, både i positive og negativ art (Lecheler & de Vreese, 2019, s. 38-39). Det var til å anta at det ville være rammer som skulle få leseren til å føle noe om Gaza-konflikten, og partene som er involverte i den. I tidligere undersøkelser av nyhetsrammer og deres effekt har de sett på hvordan endringer i presentasjonen av et problem kan føre til en endring i meninger, holdninger og adferd (Lecheler & de Vreese, 2019, s. 40-41). Med andre ord var det interessant å se på om rammene som er blitt brukt kan føre til holdningsendringer rundt partene i Gaza-konflikten. Det er viktig å understreke at denne oppgaven ikke har målet hvilken effekt rammene har. For å gjøre det ville det vært nødvendig å ta med intervjuer av befolkningen. Jeg har derfor kun sett på, og diskutert om rammene er blitt brukt for å *kunne* ha en effekt på det kognitive, følelsene til leseren, og holdningsendringer.

4. Funn og analyse

Dette kapittelet vil starte med de sentrale funnene fra undersøkelsen av NRKs dekning av Gaza-konflikten i de første dagene etter angrepene høsten 2023. Deretter vil rammene som ble

funnet for hver part bli presentert og diskutert ved å vise til eksempler fra artiklene. Kapittelet vil så avslutte med en drøfting av rammenes potensielle effekter.

De 24 artiklene som har blitt analysert er presentert i tabellen under:

Artikkel	Dato
Netanyahu: - Vi skal ta kraftig hevn	07.10.23
Joe Biden: - USA står ved Israel	07.10.23
Hamas til NRK: – Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt	07.10.23
- Har 30 sekunder på å komme oss til et tilfluktsrom	07.10.23
Hizbollah i Libanon har beskytt israelskontrollert område	08.10.23
Norges tidligere ambassadør til Israel: – Kommer til å se et blodbad uten like	08.10.23
Barne-barnet til bortført 85-åring: – Vi er knust	08.10.23
Ekspert frykter invasjon av Gaza	08.10.23
Israel har erklært krigstilstand for første gang på 50 år	08.10.23
Så kona og døtrene bli bortført av Hamas på video	08.10.23
Hamas truer med å henrette israelske fanger	08.10.23
Egypt hevder de advarte Israel om at «noe stort» var i gjære	09.10.23
Støre om Hamas: – Vi må seie kraftig ifrå	09.10.23
Tusenvise av israelere mobiliserer til krig	09.10.23
Hun kom seg unna gisseltakerne	09.10.23
Ekspert: Tror gissel-taktikken til Hamas kan feile	10.10.23
IDF: Spedbarn drept i massakre i Kfar Azza	10.10.23
Emily fri frå fangenskap - ville berre kviskre til faren	03.12.23
Israel hevdar dette kartet skal hjelpe sivile i Gaza - fleire er kritiske	03.12.23
Israel har startet bakkeinvasjonen av Sør-Gaza: - Vil bli verre	03.12.23
Norske Imad vart fengsla i Gaza - seier han vart banka opp av IDF	04.12.23

Den «mest intense» dagen på Gaza - Støre krev ny humanitær våpenkvile	05.12.23
FN provosert av Israel sine evakueringskart: «Umogleg» å etablere trygge soner i Gaza	05.12.23
FN-sjef med advarsel: Kan true den internasjonale freden	06.12.23

Gjennomgangen av artiklene viser en tydelig tendens til at Israel ofte er blitt framstilt som offer i konflikten. Seks av de 24 artiklene presentert over har fokusert spesifikt på de israelske siviles erfaringer og lidelser. Disse artiklene fremhevet de personlige historiene til individer som har blitt direkte berørt av konflikten, noe som skaper et bilde av Israel som en nasjon under angrep. I kontrast til den detaljerte dekningen av israelske sivile, er det kun én tilsvarende artikkel som fokuserte på de palestinske siviles erfaringer. Dette funnet peker på en mulig ubalanse i hvordan de to sidene av konflikten er blitt framstilt i NRK. En annen viktig observasjon er at det har vært en overvektig bruk av offisielle israelske kilder i artiklene. Dette kan bidra til å legitimere Israels militære og politiske handlinger, og støtter et narrativ der Israel fremstår som rasjonell og legitim i sine forsvarshandlinger. Det ble også klart i analysen at på den palestinske siden har vært en sterkere vektlegning på Hamas, og deres voldelige handlinger, uten tilsvarende vekt på intervjuer eller perspektiver fra palestinske sivile som ikke er involvert i militære handlinger. Dette kan påvirke hvordan publikum ser på den palestinske siden – ikke som sivile under konflikt, men mer som en del av en aggressiv gruppe.

Funnene illustrerer hvordan NRKs valg av kilder, bilder, og vinkling kan ha formet en bestemt forståelse av Gaza-konflikten. Med en framstilling som kan gi en antydning til å favorisere den israelske siden, og karakterisere Hamas som en aggressiv gruppe. De underliggende rammene, og deres potensielle påvirkning på publikum vil i følgende kapittel bli analysert og diskutert i mer detaljert. Ved å utforske dette, kan en bedre forstå de subtile, men kraftfulle, måtene medier kan påvirke offentlig mening.

4.1 Hvilke rammer er tydeligst for hver part?

Som skrevet i teorikapittelet, handler rammer om at en velger ut og prioriterer én type informasjon fremfor andre typer informasjon. I journalistisk sammenheng handler altså innramming om å velge hvilke sider av en sak en velger å presentere, og på den måten blir en

type informasjon gjort mer synlig enn andre (Knudsen, 2016). I analysen av NRKs dekning av Gaza-konflikten de første dagene etter angrepene høsten 2023, er det noen tydelig rammer som er blitt brukt for å fremstille partene som er involvert. Disse rammene er: Den rasjonelle selvforsvars rammen, den ubarmhjertige angriperen, og offer-rammen. Hver ramme vil bli beskrevet med eksempler under.

4.1 (1) Den rasjonelle selvforsvarsrammen

I de analyserte artiklene fremstilles Israel ofte gjennom en selvforsvarsramme, hvor handlingene deres beskrives som nødvendige svar på aggresjon fra Hamas. For eksempel, i artikkelen «*Netanyahu: - vi skal ta kraftig hevn*» (Kurseth et al., 2023), blir Israels handlinger beskrevet som «motangrep», «militæroperasjon», og «kraftig hevn». Disse betegnelsene gir grunn til å tenke at det er en meningsfull og nødvendig reaksjon bak handlingene deres, rettfærdiggjort av behovet for nasjonal sikkerhet. Støtte til Israels rett til å forsvare seg kommer også tydelig fram i artikler som «*Joe Biden: - USA står ved Israel*» (Kristensen et al., 2023), «*Israel har erklært krigstilstand for første gang på 50 år*» (Rønning et al., 2023), og «*Støre om Hamas: – Vi må seie kraftig ifrå*» (Kurseth et al., 2023). I disse artiklene understøttes Israels handlinger av både den amerikanske presidenten og Norges statsminister. I den sistnevnte artikkelen sier blant annet Støre: «– I ein situasjon der Israel er under denne typen angrep, har dei rett til å forsvare seg». Slike sitater kan virke som en legitimasjon av Israels forsvarsstrategier. NRK benytter seg hyppig av offisielle israelske kilder som statsministeren, forsvarsministre, eller talspersoner fra det israelske forsvaret, noe som bidrar til å fremstille dem som mer rasjonelle og målrettede i deres militære respons. For eksempel, i artikkelen «*Israel hevdar dette kartet skal hjelpe sivile i Gaza - fleire er kritiske*» (Einarsdóttir et al., 2023), beskrives det hvordan Israel presenterer et kart som skal hjelpe sivile i Gaza å unngå konfliktsoner. Dette presenteres som et tiltak for å minimere sivile tap, selv om det også møtes med skepsis og kritikk om effektiviteten og sannheten bak påstandene. En særlig sterk illustrasjon av Israels forsøk på å framstå som hensynsfull er funnet i «*Hizbollah i Libanon har beskutt israelskontrollert område*» (Torkelsen et al., 2023), hvor den israelske statsministeren er sitert: «– Jeg sier til folket i Gaza, kom deg ut derfra nå. Vi vil handle overalt med all vår makt». Dette sitatet kan tolkes som en advarsel ment for å minimere sivile skader, noe som kan styrke bildet av Israel som en ansvarlig aktør i en konfliktfylt region. Denne rammen legitimerer Israels bruk av makt, og kan påvirke publikum til å se deres aksjoner som både rimelige og nødvendige, gitt omstendighetene.

4.1 (2) Den ubarmhjertige angriperen

I artiklene blir Hamas hovedsakelig presentert som aggressoren i konflikten. Det kommer spesielt frem i artiklene skrevet i perioden 7. til 10. oktober. Disse artiklene er vinklet på de umiddelbare effektene av Hamas sitt angrep på israelske sivile og infrastruktur. I flere av artiklene, legger NRK vekt på setninger med språk som beskriver Hamas handlinger som provoserende eller initierende vold. Ord som «terror», «terrorangrep», og «terrorhandling» er gjentakende når kilder beskriver Hamas sitt angrep. Noen eksempler på dette er: I artikkelen «*Joe Biden: - USA står ved Israel*» (Kristensen et al., 2023), sier USAs president Joe Biden; «– Angrepet må stoppe. Et terrorangrep er aldri forsvarlig». I artikkelen «*Hamas til NRK: – Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023), kaller talsperson Dylan White i Nato Hamas' operasjon for et «terrorangrep». I artikkelen «*Israel har erklært krigstilstand for første gang på 50 år*» (Rønning et al., 2023) sier Norges statsminister til NRK; «– Det er en terrorhandling. Et terrorangrep som rammer uskyldige sivile, brudd på alle regler og store lidelser». I artikkelen «*Så kona og døtrene bli bortført av Hamas på video*» (Revheim-Rafaelsen & Befring, 2023), sier en av de israelske sivile som har opplevd å få familien sin bortført av Hamas, til NRK; «– De har vært fanget av terrorister i 30 timer». Dette vektlegges sterkt da det er lagt frem i ingressen til artikkelen. Ordene som «terrorister» og «terrorangrep», assosieres ofte med urettmessig og umoralsk vold rettet mot sivile mål for å skape frykt og kaos. I tillegg, ved å merke Hamas' handlinger som terror, kan Israels defensive og offensive handlinger sees som berettigede og nødvendige for å sikre sikkerheten til sine borgere. Dette styrker Israels posisjon som offer og som forsvarer seg mot ekstern aggresjon. I analysen ble det også tydelig at artiklene gir sjelden Hamas' side av saken eller deres begrunnelser for angrepene, bortsett fra sporadiske referanser til generelle uttalelser om motstand mot israelsk okkupasjon. Et eksempel på det er i artikkelen «*Hamas til NRK: – Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt*», hvor en talsperson for Hamas forklarer angrepene deres med: «– Okkupanten angriper alltid vårt folk, de stopper ikke et sekund med å bombe. De angriper, bomber og dreper».

Bildene som blir brukt i mange av artiklene er også med på å forsterke narrative levert gjennom teksten om Hamas som den ubarmhjertige angriperen. I flertallet av artiklene skrevet mellom 7. til 10. oktober er det lagt vekt på bilder som viser ødeleggelsene etter raketangrep fra Hamas mot Israel. I artikkelen «*Netanyahu: - vi skal ta kraftig hevn*» (Kurseth et al., 2023), er det to bilder med bildetekstene; «Palestinere har ødelagt en tank på israelsk side» og «Palestiner tar selfie med ødelagt israelsk tank». Dette gir ett inntrykk av at denne parten

feirer over ødeleggelsene til motparten. Samme inntrykk gir ett bilde i artikkelen «*Joe Biden: - USA står ved Israel*» (Kristensen et al., 2023). Her er det ett bilde som viser to palestinere som veiver med ett palestinsk flagg på en ødelagt israelsk stridsvogn. Ved å fremstille en side som feirer vold, kan det underminere enhver sympati for denne partens sak og motivere sterkere støtte til den andre siden. I flere av artiklene mellom 7. til 10. oktober er det også lagt stor vekt på å rapportere om hvordan Hamas har gått etter israelske sivile. I artiklene «*Joe Biden: - USA står ved Israel*» (Kristensen et al., 2023), «*- Har 30 sekunder på å komme oss til et tilfluktsrom*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023), «*Barne-barnet til bortført 85-åring: – Vi er knust*» (Sandberg et al., 2023), «*Så kona og døtrene bli bortført av Hamas på video*» (Revheim-Rafaelsen & Befring, 2023), og «*Ekspert: Tror gissel-taktikken til Hamas kan feile*» (Chatura Øverdal et al., 2023) kan leserne se bilder og videoer av israelske sivile som blir ført bort og tatt til gisler av Hamas. I artiklene «*Hamas til NRK: – Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023), «*Ekspert frykter invasjon av Gaza*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023), og «*IDF: Spedbarn drept i massakre i Kfar Azza*» (Revheim-Rafaelsen, 2023), kan leserne se bilder av døde kroppar under laken. Under bildene finner man disse bildetekstene: «Flere sivile er drept i Hamas' angrep mot Israel. Videoer viser det som skal være fotsoldater fra Hamas skyte mot tilfeldig forbigående biler», «Hamas har drept sivile borgere i Israel», og «Innbyggerne i kibbutz Kfar Azza beskriver et «rent helvete» da Hamas startet å massakrere voksne og barn». Ved å vise at Hamas utfører angrep mot sivile kan det føre til at leserne oppfatter Hamas som en ubarmhjertig og umoralsk gruppe som ikke respekterer menneskeliv.

Ved å fokusere på brutaliteten og volden i handlingene til Hamas i måten de blir omtalt på, og i bildebruken bidrar denne rammen til å male Hamas i et negativt lys, og støtter et narrativ hvor Israels handlinger blir sett som reaksjoner på uakseptabel aggresjon.

4.1 (3) Offer-rammen

Denne rammen anvendes forskjellig for sivile på begge sider av konflikten. I artiklene skrevet mellom 7. til 10. oktober blir israelske sivile tydelig vist som direkte ofre for Hamas' angrep, med fremstillinger av angst og lidelse som resultat av raketangrep og bortførelsene.

Artikkelene «*Netanyahu: - vi skal ta kraftig hevn*» (Kurseth et al., 2023), og «*— Har 30 sekunder på å komme oss til et tilfluktsrom*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023) skildrer israelske sivile som må gjemme seg i et tilfluktsrom mens raketter eksploderer i nærheten, og forsterker bildet av sivile i konstant fare. Bildene i artiklene skrevet 7. til 10. oktober viser

ofte ødelagte israelske hjem og gråtende familier, som visualiserer den direkte effekten av angrepene på dagliglivet. Det er også skrevet flere artikler hvor israelske offer forteller sin historie. For eksempel, i artikkelen «*Barne-barnet til bortført 85-åring: – Vi er knust*» (Sandberg et al., 2023), blir det skrevet om 85 år gamle Yaffa Adar som har blitt bortført av Hamas. I artikkelen er barnebarnet, Adva Adar, hovedkilden noe som gir ett svært personlig preg til artikkelen. Det er også lagt ved en video av bestemoren, som viser da hun ble bortført, og bilder av flere israelske sivile som har blitt bortført. Dette er elementer som bidrar til å skape troverdighet og sympati blant leserne. I artikkelen «*Så kona og døtrene bli bortført av Hamas på video*» (Revheim-Rafaelsen & Befring, 2023) blir det gitt detaljer om en spesifikk hendelse hvor en israelsk mann vitner at hans familie er blitt bortført. Den personlige fortellingen og det medfølgende videomaterialet som viser at Hamas tar familien til mannen gir en sterk visuell og emosjonell innvirkning. I artikkelen «*Hun kom seg unna gisseltakerne*» (Befring et al., 2023), står det følgende i ingressen; «Israelske Adi Efrat ble tatt av Hamas da terroristene angrep lørdag morgen». Artikkelen fortsetter så med ett intervju av Adi Efrat, som gir detaljerte beskrivelser om hvordan det var for henne å bli tatt til gissel av Hamas. I artikkelen står det blant annet at:

En av dem hun var sammen med var en liten gutt i åtteårsalderen. Han var også bakkundet og hadde en skade i pannen. Moren hans var også der.

– Moren hadde blodige klær. Hun fortalte at både datteren og ektemannen, faren til den vesle gutten, var skutt.

Artikkelen «*Emily fri frå fangenskap – ville berre kviskre til faren*» (Opheim, 2023) gir en lignende historie. Her forteller faren til ni år gamle irsk-israelske Emily om at datteren ble holdt som gissel av Hamas i 50 dager. Artikkelen skildrer en sterk historie, og faren forteller blant annet at da datteren endelig kom tilbake til de. var «synet som møtte han, ei bleik jente med eit livlaust og alvorstygnd ansikt. Ho verka fråkopla frå omgivnadane. Dottera hadde gått ned i vekt, hadde lus og var psykisk nedbroten». Disse artiklene gir personlige historier om de israelske ofrene. Det brukes direkte sitater fra både ofrene og pårørende som uttrykker sin smerte og fortvilelse, noe som skaper en dyp empatisk forbindelse med leseren. Det bidrar til å forsterke følelsen av urett og medlidenhet for de israelske ofrene.

På den palestinske siden blir sivile også fremstilt som ofre, men ofte med mindre detaljer og mindre vektlegging av de personlige historiene. Selv om det rapporteres om antall skadede og drepte palestinere i flere artikler, som «*IDF: Spedbarn drept i massakre i Kfar Azza*»

(Revheim-Rafaelsen, 2023) og « *Hamas til NRK: – Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023), gjør mangelen på de personlige historiene at disse tallene ikke får et ansikt. Denne mangelen kan føre til at sympatien blant leserne blir mer overfladisk, da det ikke engasjerer leseren på samme emosjonelle nivå som artiklene med de israelske sivile. Det er imidlertid noen artikler som viser de sivile i Gaza som ofre på en mer fremtredende måte. I artikkelen « *Hamas til NRK: - Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023) forklarer en talsperson i Hamas angrepene mot Israel med at «angrepet er en reaksjon på økt aggresjon mot det palestinske folk». I artikkelen pekes det også på at mange er drept i israelske angrep mot Gaza, og at de vil at palestinske fanger skal løslates. I artikkelen « *Hizbollah i Libanon har beskyttet israelsk kontrollert område*» (Torkelsen et al., 2023) er det inkludert bilder og videoer av palestinske sivile som sørger etter å ha mistet sine nære etter et israelsk angrep på den palestinske byen Rafah. I artikkelen « *Norges tidligere ambassadør til Israel: – Kommer til å se et blodbad uten like*» (Nematpoor et al., 2023) blir det gitt detaljer om at på ett døgn har hundrevis av palestinere og israelere blitt drept i flere angrep, og Norges tidligere ambassadør i Israel sier til NRK at han frykter kommende lidelser for sivile på begge parter. Det skrives om forventninger til at Israel skal gjennomføre en bakkeinvasjon i Gaza, noe som vil føre til store tap for de sivile i Gaza. Det er også i denne artikkelen inkludert videoer og bilder av de sivile lidelsene forårsaket av de israelske angrepene. Artiklene « *Ekspert frykter invasjon av Gaza*» (Revheim-Rafaelsen et al., 2023) og « *Israel hevder dette kartet skal hjelpe sivile i Gaza - fleire er kritiske*» (Einarsdóttir et al., 2023) fremhever også hvordan den kontinuerlige konflikten og de hyppige angrepene fra Israel skaper umiddelbar fare for liv og helse, og at de vil føre til en langvarig krise for sivilbefolkningen i Gaza. I den sistnevnte artikkelen sier Lindis Hurum, generalsekretær i Leger uten grenser, til NRK at palestinere nå blir «behandlet som brikker i et spill og ikke som mennesker». Det er også inkludert i denne artikkelen at innbyggere i Khan Younis sør på Gazastripa har sagt til BBC at de nå «opplever de hardeste angrepene siden krigen startet», En video viser også et israelsk angrep i byen.

3. desember 2023 startet Israel den fryktede bakkeinvasjonen av Sør-Gaza, og artiklene « *Israel har startet bakkeinvasjonen av Sør-Gaza: - Vil bli verre*» (Elster & Ottesen, 2023), « *Den mest intense dagen på Gaza - Støre krev ny humanitær våpenkvile*» (Kolseth & Strand, 2023), og « *FN-sjef med advarsel: Kan true den internasjonale freden*» (Khorami et al., 2023) preges derfor sterkt av konsekvensen dette har for de sivile i Gaza. I artikkelen « *Den mest*

intense dagen på Gaza - Støre krev ny humanitær våpenkvile» (Kolseth & Strand, 2023)

skrives det blant annet følgende:

Verdsorganisasjonen for helse (WHO) seier at situasjonen på Gazastripen blir verre for kvar time som går og viser til kraftigare israelsk bombing i sør.

– Det er intensivert bombing over alt, inkludert i de sørlege områda som Khan Younis og også Rafah, seier Richard Peeperkorn i World Health Organization (WHO).

I de sist nevnte artiklene opplyses det også at det ifølge Hamas skal være rundt 16.000 personer som har blitt drept på Gazastripen av Israelske styrker siden 7. oktober. Det legges vekt på at et stort antall av disse er kvinner og barn.

Selv om de palestinske sivile ikke blir like tydelig fremstilt som offer i artiklene, passer likevel beskrivelsene artiklene til teorien om det ideelle offeret av Christie (1986, s. 18-19). For ifølge Christie er det ideelle offeret svakt, enten ved å være syk, gammel eller veldig ung, og disse beskrivelsene blir det lagt vekt på når det er snakk om de palestinske sivile i artiklene. Sitatet: « – Det er snakk om utruleg mange menneske som allereie er utmatta, svake, sjuke, som då skal flytte seg frå ein liten bit av Gaza til ein annan liten bit av Gaza [...]» (Einarsdóttir et al., 2023), understreker dette poenget.

4.2 Rammenes potensielle effekter

Dette kapittelet utforsker de potensielle effektene av rammene brukt i NRKs dekning av Gaza-konflikten. Det vil bli diskutert hvordan disse rammene kan ha påvirket publikums kognitive forståelse, emosjonelle respons, og holdninger til konflikten.

Rammene som har blitt brukt av NRK i artiklene skrevet om Gaza-konflikten høsten 2023, kan ha påvirket lesernes forståelse av konflikten. For eksempel, ved å presentere Israel innenfor en selvforsvarsramme, kan leserne ha lært å se Israels handlinger som nødvendige og berettigede svar på aggresjon. Dette kan også ha påvirket lesernes generelle forståelse av konfliktens dynamikk, hvor Israel fremstilles som en rasjonell aktør som responderer på trusler, noe som blant annet har blitt støttet av det internasjonale samfunnet som USA's president og Norges statsminister. Selvforsvars- og aggressorrammen kan ha styrket

oppfatningen av Israel som en legitim stat som beskytter sine borgere, mens Hamas ses som en illegitim aktør med aggressive handlinger.

Gjennom valg av bilder, språk, og hvilke historier som får plass, kan NRKs dekning ha påvirket lesernes emosjonelle respons til ofrene på begge sider av konflikten. For eksempel, ved å fokusere på personlige historier og lidelser til israelske sivile kan NRK ha vekket sympati og medfølelse, mens en mindre detaljert dekning av de palestinske sivilers lidelser kan ha ført til mindre empati for deres situasjon. Det at det har vært en mindre dekning av de palestinske sivilers perspektiver, har også gjort at Hamas sine aggressive handlinger kommer tydeligere frem. Dette kan ha ført til at leserne ser på Hamas og palestinske sivile på lik linje, som i sin tur påvirker deres støtte til partene i konflikten.

NRKs rammeverk kan også ha bidratt til holdningsendringer ved å male en part som moralsk «verre» enn den andre. Gjentatte beskrivelser av Hamas som terrorister, sammenlignet med fremstillingen av israelere som ofre eller rettferdige forsvarere, og minimeringen av dekningen av de palestinske sivilers lidelser, kan ha ledet til en mer kritisk holdning mot Palestina og større støtte for Israel.

Det er essensielt å påpeke at disse observasjonene om mulige effekter av nyhetsrammer kun er hypotetiske. Ekte verifisering av disse effektene ville kreve direkte tilbakemeldinger fra leserne, noe som ligger utenfor omfanget av denne analysen. Diskusjonen er ment for å belyse hvordan rammeeffektteori kan anvendes for å forstå og kritisk vurdere mediedekning, og ikke å fastslå faktiske effekter.

5. Konklusjon

Denne bacheloroppgaven har utforsket hvordan NRK har fremstilt partene i Gaza-konflikten de første dagene etter angrepene høsten 2023. Gjennom en detaljert analyse av NRKs artikler, har det blitt avdekket klare og gjentakende rammeverk som kan ha bidratt til å forme publikums oppfatninger av konflikten.

Det ble funnet at NRK i stor grad har fremstilt Israel som et offer, med tydelig vektlegging på israelske sivilers lidelser, og Israels behov for selvbeskyttelse. Dette har sannsynligvis påvirket publikums syn på konflikten, hvor Israel kan ha blitt sett i et mer sympatisk lys sammenlignet med Hamas og de palestinske aktørene. På den andre siden, ble Hamas og de palestinske

sivile enten fremstilt i sammenheng med vold og aggresjon, eller var fraværende i dekingen, noe som kan ha bidratt til en ensidig oppfatning av konflikten. Denne skjevheten kan delvis argumenteres for ved at i artiklene som ble analysert, var konflikten i en tidlig fase der detaljene fortsatt var uklare. I tillegg angrep Hamas først, noe som naturlig kunne lede til en større vektlegging av den israelske siden i dekingen. Imidlertid, i tråd med prinsippene i Vær Varsom-plakaten, er det viktig at journalistikk streber etter å belyse alle sider av en konflikt rettferdig og balansert. Dette er essensielt for å unngå ensidig rapportering, og for å sikre at publikum får en helhetlig forståelse av konflikten. Framing-teori har vært en viktig linse for å forstå hvordan språk og mediefremstillinger kan påvirke våre oppfatninger.

Det er derimot viktig å anerkjenne svakhetene med denne forskningen. I bacheloroppgaven har jeg analysert NRKs deking av Gaza-konflikten over to spesifikke perioder. Selv om dette gir innsikt i mediernes umiddelbare respons, innebærer det en begrensning ved at en fullstendig analyse av hele konfliktperioden kunne avdekket mer om hvordan fremstillingen endret seg over tid. I tillegg er analysen begrenset til ett mediehus, NRK, noe som kan skape et ufullstendig bilde av den samlede mediedekningen i Norge. Å inkludere flere mediehus kunne ha gitt en mer nyansert forståelse av dekingen. Det er også viktig å anerkjenne at min subjektive tolkning av rammene og den kvalitative tilnærmingen til tekstanalysen kan være utsatt for mine egne bias. Framing-analysen innebærer at forskningens resultater kan være påvirket av mine egne forforståelser og forutinntatte meninger, noe som kan ha påvirket tolkningen i analysen. Selv om jeg har gjort bevisste valg for å minimere denne risikoen, ved for eksempel å bruke tydelige kriterier for valg av artikler og en systematisk analyse, er det uunngåelig at mine perspektiver kan ha påvirket tolkningen.

Til tross for sine begrensninger bidrar denne oppgaven med viktig innsikt i hvordan rammeeffekter kan påvirke offentlighetens oppfatning av internasjonale konflikter. Ved å belyse hvordan språkbruk, kildemateriale, og visuelle fremstillinger kan vinkle en kompleks internasjonal situasjon, tilbyr oppgaven verdifull kunnskap for fremtidige studier av medieinnramming og publikums oppfatning. Denne studien åpner for flere spørsmål som kan utforskes i fremtidige arbeider. For det første, hvordan ville en sammenlignende studie med andre norske, eller internasjonale mediehus se ut? Videre forskning kunne også sett på hvordan publikums faktiske reaksjoner og holdninger påvirkes av slik mediedekning, ved å inkludere kvantitative undersøkelser eller dybdeintervjuer. Det ville også vært interessant å utforske langsiktige effekter av mediedekning på politisk og offentlig mening relatert til langvarige konflikter som den i Gaza.

I lys av den omfattende innvirkningen medier har på offentlig mening, understreker denne oppgaven nødvendigheten av en balansert og nyansert journalistikk, spesielt i dekning av konflikter hvor menneskeliv står på spill. Det er avgjørende at medier tar sitt ansvar seriøst, og strever etter å formidle en helhetlig og rettferdig skildring av alle parter involvert i en konflikt. På denne måten kan media ikke bare informere, men også bidra til fred og forståelse mellom nasjoner og kulturer.

Antall ord: 7283

Litteraturliste

- Arnesen, M. V. (2023, oktober 31.). – Ganske harde tilbakemeldinger. *Journalisten*, <https://www.journalisten.no/ganske-harde-tilbakemeldinger/592164?noLog=1&noLog=1>.
- Befring, Å. M., Ghorbani, L., & Kolberg, M. (2023, oktober 9.). Hun kom seg unna gisseltakerne . *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/israelske-adi-kom-seg-unna-gisseltakerne-1.16588800>.
- Chatura, Øverdal, A., Björklund, Einarsdóttir, S., & Kurseth, H. (2023, oktober 10.). Ekspert: Tror gissel-taktikken til Hamas kan feile . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/ekspert_-tror-gissel-taktikken-til-hamas-kan-feile-1.16589449.
- Christie, N. (1986). Ideal Victim. I E. A. Fattah, *From Crime Policy to Victim Policy* (ss. 17-30). The Macmillian Press LTD.
- Druckman, J. (2001). *The Implications of Framing Effects for Citizen Competence*. *Political Behavior* 23, 225–256: <https://doi.org/10.1023/A:1015006907312>
- Eggesbø, Ottesen, O., Nybø, K., & Vartdal, Å. (2023, desember 5.). FN provosert av Israel sine evakueringskart: «Umogleg» å etablere trygge soner i Gaza. *NRK*, https://www.nrk.no/urix/fn-provosert-av-israel-sine-evakueringskart_-_umogleg_-a-etablere-trygge-soner-i-gaza-1.16665032.
- Einarsdóttir, S. B., Simensen, A., & Alayoubi, M. (2023, oktober 3.). Israel hevdar dette kartet skal hjelpe sivile i Gaza – fleire er kritiske . *NRK*, https://www.nrk.no/norge/kart-fra-israel-skal-gi-sivile-moglegheit-til-a-unnga-bombing_-fleire-meiner-det-ikkje-fungerer-1.16662168.
- Einarsdóttir, S. B., Alayoubi, M., & Flølo, J. (2023, desember 4.). Norske Imad vart fengsla i Gaza – seier han vart banka opp av IDF . *NRK*, <https://www.nrk.no/norge/norske-imad-seier-han-ble-fengsla-og-banka-opp-av-idf-pa-gazastripen-1.16662872>.
- Elster, K., & Eggesbø, O. O. (2023, desember 3.). Israel har startet bakkeinvasjonen av Sør-Gaza: – Vil bli verre . *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/israel-har-startet-bakkeinvasjonen-av-sor-gaza-1.16663373>.
- Entman, R. M. (1993). *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm* . *Journal of Communication*, Volume 43, Issue 4, : <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

- Farrell, S., al-Mughrabi, N., & O'Brien, R. (2023, oktober 13.). *A brief history of Gaza's centuries of war*. Hentet fra Reuters: <https://www.reuters.com/world/middle-east/brief-history-gazas-centuries-war-2023-10-13/>
- FN-Sambandet. (2024, mars 5.). *Palestina*. Hentet fra <https://fn.no/konflikter/palestina#Krigeni2023-24%3Cbr%3E-7>
- Henriksen, T. (2023, oktober 25.). Israel-Hamas-dekningen skal opp i Kringkastingsrådet. *M24*, <https://www.m24.no/israel-hamas-dekningen-skal-opp-i-kringkastingsradet/660104>.
- Johannessen, L., Rafoss, T., & Rasmussen, E. (2018). *Hvordan bruke teori?: Nyttige verktøy i kvalitativ analyse*. Universitetsforlaget.
- Khorami, A., Pilskog, Loe, I. L., & Krantz, A. (2023, desember 6.). FN-sjef med advarsel: Kan true den internasjonale freden . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/fn-sjef-med-advarsel_-kan-true-den-internasjonale-freden-1.16668235.
- Knudsen, E. (2016). Når nyhetsrammer og medialisering møtes - Hvordan og hvorfor rammeog medialiseringsteori bør integreres tettere. *Norsk medietidsskrift*, 22(4), 1-19., <https://www.idunn.no/doi/10.18261/issn.0805-9535-2016-04-02>.
- Krantz, A., Torkelsen, E., Darrud, A., Revheim-Rafaelse, M., Kolstadbråten, I. M., Haug, Laursen, H., & Rønning, I. K. (2023, oktober 8.). Hamas truer med å henrette israelske fanger . *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/iran-benekter-at-de-hjalp-med-a-planlegge-angrepet-pa-israel-1.16587807>.
- Kristensen, M., Torkelsen, E., Laursen, H. H., Sandberg, H., & Kurseth, H. (2023, oktober 7.). Joe Biden: – USA står ved Israel. *NRK*, https://www.nrk.no/urix/fn-utsending_-_kan-regne-med-en-kraftig-opptrapping-av-situasjonen-1.16586562.
- Kurseth, H., Børringbo, A., & Os, L. (2023, oktober 9.). Støre om Hamas: – Vi må seie kraftig ifrå . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/store-om-hamas_-_vi-ma-seie-kraftig-ifra-1.16588110.
- Kurseth, H., Torkelsen, E., Tufan, Ø., Pilskog Loe, I. L., Bessesen, M., Kristensen, M., & Darrud, A. (2023, oktober 7.). Netanyahu: – Vi skal ta kraftig hevn. *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/rakettangrep-fra-gaza-mot-israel-1.16586346>.
- Lecheler, S., & de Vreese, C. (2019). *News framing effects*. Routledge.

- Moss, Kolseth , H. I. (2023, desember 5.). Den «mest intense» dagen på Gaza – Støre krev ny humanitær våpenkvile . *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/statsminister-jonas-gahr-store-krev-vapenkvile-i-krigen-pa-gazastripen-1.16666589>.
- Nematpoor , S., Tønset , A. E., Hanbaly, L., & Haug, Laursen , H. (2023, oktober 8.). Norges tidligere ambassadør til Israel: – Kommer til å se et blodbad uten like. *NRK*, https://www.nrk.no/urix/norges-tidligere-ambassador-til-israel_-_kommer-til-a-se-et-blodbad-uten-like-1.16587201.
- Opheim, K. (2023, desember 3.). Emily fri frå fangenskap – ville berre kviskre til faren . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/emily-fri-fra-fangenskap_-_ville-berre-kviskre-til-faren-1.16657664.
- Pressens faglige utvalg. (2024, januar 1.). *Vær Varsom-plakaten*. Hentet fra Presse.no: <https://presse.no/pfu/etiske-regler/vaer-varsom-plakaten/>
- Rønning , I. K., Simensen , A., & Fjerdingsstad, F. (2023, oktober 8.). Israel har erklært krigstilstand for første gang på 50 år . *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/israel-har-erklart-krigstilstand-for-forste-gang-pa-50-ar-1.16587514>.
- Revheim-Rafaelse, M., & Befring, Å. M. (2023, oktober 8.). Så kona og døtrene bli bortført av Hamas på video. *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/sa-kona-og-dotrene-bli-bortfort-av-hamas-pa-video-1.16587533>.
- Revheim-Rafaelsen, M. (2023, oktober 10.). IDF: Spedbarn drept i massakre i Kfar Azza . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/israelsk-generalmajor_-spedbarn-drept-i-massakre-i-kfar-azza-1.16590578.
- Revheim-Rafaelsen, M., Alayoubi, M., & Pilskog, Loe, I. L. (2023, oktober 7.). Hamas til NRK: – Hovedmålet er å få palestinske fanger løslatt. *NRK*, https://www.nrk.no/urix/hamas-til-nrk_-_hovedmalet-er-a-fa-palestinske-fanger-loslatt-1.16586790.
- Revheim-Rafaelsen, M., Asvall , H., & Kurseth , H. (2023, oktober 7.). - Har 30 sekunder på å komme oss til et tilfluktsrom . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/finner-ikke-familien-etter-hamas-angrep_-_vaer-sa-snill-a-ta-vare-pa-dem-1.16586957.
- Revheim-Rafaelsen, M., Wolasmal, Y., & Hanbaly, L. (2023, oktober 8.). Ekspert frykter invasjon av Gaza. *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/ekspert-frykter-invasjon-av-gaza-1.16586763>.
- Sandberg , H., Kurseth, H., Breidlid , C., & Alayoubi , M. (2023, oktober 8.). Barnebarnet til bortført 85-åring: – Vi er knust. *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/israelere-etterlyser-savnede-familiemedlemmer-1.16587137>.

- Sandberg, H., & Revheim-Rafaelse, M. (2023, oktober 9.). Egypt hevder de advarte Israel om at «noe stort» var i gjære . *NRK*, https://www.nrk.no/urix/hvorfor-ble-israel-tatt-pa-senga_-1.16587296.
- Torkelsen, E., Darrud, A., Alayoubi , M., Asvall , H., Revheim-Rafaelsen, M., Laursen , H. H., & Rønning , I. K. (2023, oktober 8.). Hizbollah i Libanon har beskytt israelskontrollert område. *NRK*, https://www.nrk.no/urix/den-israelske-haeren-om-hamas-angrepet_-_vi-er-i-krig-1.16587002.
- Wolasmal, Y., Haug, Laursen, H., Molde, E., & Hagen, H. G. (2023, oktober 9.). Tusenvis av israelere mobiliserer til krig . *NRK*, <https://www.nrk.no/urix/tusenvis-av-israelere-mobiliserer-til-krig-1.16588255>.
- Østbye, H., Helland, K., Knapskog, K., Larsen, L. O., & Moe, H. (2013). *Metodebok for mediefag* (4. utg). Fagbokforlaget.
- Årtun, A., & Brustad, L. (2023, oktober 23.). Kritiserer mediedekningen: - Ubevisst partiskhet. *Dagbladet* , <https://www.dagbladet.no/nyheter/kritiserer-mediedekningen-ubevisst-partiskhet/80402458>