



BBABAC 2024 VÅR
Bacheloroppgave med forskningsmetode

**Konsekvenser for innføringen av kjærlighetsbegrepet i en
barnevernfaglig kontekst**



**Universitetet
i Stavanger**

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Bachelor I barnevern

Universitet i Stavanger/ mai 2024

Kandidatnummer: 6029
Antall ord: 9128

La meg være barn

La meg sitte på et fang
mens jeg er liten
så jeg kan stå oppreist når jeg er stor

La meg gråte ved et kinn
mens jeg er barn
så jeg kan tørke tårer
når jeg er voksen

La meg holde en hånd
mens jeg er svak
så kan jeg holde hender når jeg er sterkere.

La meg ha en barndom.
Jeg trenger trygg niste for å vokse.
Ragnhild B. Waale

Innholdsfortegnelse

1.0 INNLEDNING.....	3
1.1 BAKGRUNN FOR VALG AV TEMA	3
1.2 PROBLEMSTILLING.....	3
2.0 BEGREPSAVKLARING	3
3.0 METODE	4
3.1 VALG AV METODE	5
3.2 LITTERATURSTUDIE SOM METODE – BEGRENINGER FOR OPPGAVEN	6
4.0 LITTERATURSØK.....	7
4.1 INNLEDENDE SØK.....	7
4.2 SØKETEKNIKK.....	7
4.3 FUNN I DEN INNLEDENDE SØKEPROSSEN	8
4.4 SYSTEMATISK SØK	8
5.0 PRESENTASJON AV FUNN	10
5.1 TEMATISK ANALYSE	10
5.2 PRESENTASJON AV ARTIKLER.....	11
6.0 STUDIENS TROVERDIGHET	14
7.0 BARNEVERNET I EN HISTORISK KONTEKST.....	14
8.0 SENTRALE BEGREP OG TEORI.....	16
8.1 KJÆRLIGHET	16
8.2 NESTEKJÆRLIGHET - LØGSTRUPS TEORI OM «DEN ETISKE FORDRING»	17
9.0 DISKUSJON	19
9.1 ORGANISATORISK/PROFESJONALISERING.....	20
9.2 BARNEVERN SARBEIDERENS PERSPEKTIV	21
9.3 BARNETS PERSPEKTIV.....	23
10.0 AVSLUTTENDE REFLEKSJONER.....	24
11.0 KONKLUSJON	25
KILDEREGISTER	26
VEDLEGG.....	28

1.0 Innledning

1.1 Bakgrunn for valg av tema

Barnevernfagets kompleksitet har interessert meg siden jeg startet studiet – balansen mellom teori og praksis, paradokset ved å sette subjektivitet (følelser) inn i objektive, organisatoriske rammer og alle de sterke følelsene barnevernet vekker i samfunnet.

Derfor vekket debatten om lovendring stor interesse hos meg, særlig innføringen av kjærlighetsbegrepet i den nye barnevernloven. Hvordan skulle begrepet forstås og praktiseres, og hvilken betydning får det for fremtidig praksis?

Temaet bidro til flere spørsmål i meg og vekket en nysgjerrighet til å undersøke og få et bredere innblikk i innføringen av kjærlighetsbegrepet.

Problemstillingen har endret form i prosessen, likevel har flere av spørsmålene jeg stilte meg innledningsvis blitt besvart. Derfor presenterer jeg oppgaven min med et håp om å dele kunnskapen jeg har tilegnet meg, avdekke sentrale elementer ved diskusjonen og forhåpentligvis kunne bidra til videre diskusjon og forskning på temaet.

1.2 Problemstilling

Jeg har undersøkt kjærlighetsbegrepet i en barnevernfaglig kontekst ved hjelp av ulike teorier og forståelsesrammer, og den endelige problemstillingen i oppgaven ble dermed:

Hvordan påvirker innføringen av kjærlighetsbegrepet barnevernsarbeid i praksis?

2.0 Begrepsavklaring

I funnene mine og teorien som benyttes i oppgaven, bruker forfatterne ulike begrep for å betegne arbeidet. De to engelske artiklene bruker social work, som ofte oversettes til sosialt arbeid. For min oppgave vurderer det jeg likevel som mer naturlig å benytte begrepet sosialpedagogisk arbeid fordi jeg har min faglige forankring i barnevernfag. Dermed skrives denne oppgaven fra et sosialpedagogisk perspektiv med barnevernsfaglig forankring, selv om artiklene selv benytter andre begrep som social work eller er hentet fra en annen faglig bakgrunn.

For andre sentrale begrep har jeg valgt å introdusere disse som en del av teorien, da begrepet kjærlighet teoretiseres og forstås i en filosofisk kontekst fremfor å kunne defineres som et begrep og benyttes entydig ved diskusjonen.

3.0 Metode

For oppgaven min vurderte jeg det som mest naturlig å presentere metode før teori. Årsaken til dette er først og fremst fordi det er slik jeg har arbeidet med oppgaven, hvor jeg har gjennomført søk, både systematisk og spontant, for å hente ut kunnskap og informasjon om temaet. I tillegg vil jeg argumentere for at artiklenes innhold i stor grad belyser tema og gir innsikt i forståelsen rundt temaet, kunnskapen og teorien som kommer frem i oppgaven. Temaet og artiklene er i en grad filosofiske i sin tilnærming da de, som nevnt, teoretiserer og anvender et filosofisk perspektiv i større grad enn systematiske forskningsprosesser.

Metode er «den systematiske fremgangsmåten du benytter for å samle inn informasjon og kunnskap for å belyse en problemstilling.» (Thidemann, 2019, s. 74). Valget av metode ved oppgaveskriving kan avgjøres av oppgavens tema eller problemstilling. Formålet ved å anvende metode for å samle inn data er å gjøre den etterprøvable, slik at leseren kan følge undersøkelsen og nå frem til samme resultat (Rienecker, Jørgensen, Skov, 2023, s. 187). Metodekapittelet beskriver en systematisk innsamling og gjennomgang for å finne frem kilder som belyser problemstillingen. I tillegg vil kapittelet belyse prosessen ved å velge ut kilder til oppgaven, hvilket avgjørelsesgrunnlag som ble brukt og vurderinger som ble tatt.

Overordnet skiller det ofte mellom kvantitativ og kvalitativ metode innen forskning. Kvantitativ metode kan ses i sammenheng med den naturvitenskapelige kunnskapstradisjon hvor kunnskap er prinsipielt forankret i det som kvantitativt kan observeres og det som logisk kan regnes ut ved hjelp av sanser (Thidemann, 2019, s. 75). Dermed kan kvantitativ metode forstås som en metode for å samle inn målbare enheter eller objektive fakta. Eksempler på dette kan være tall som benyttes for å utforme frekvens, årsak-virkning eller fordelinger. Kvalitativ metode har derimot hensikt å samle inn kunnskap om menneskelige egenskaper og dynamiske prosesser. Metoden kan ses i sammenheng med den humanvitenskapelige kunnskapstradisjon hvor forståelse er et sentralt mål ved forskningen (Thidemann, 2019, s. 76). Forskningen søker ofte en nyansert tilnærming og forståelse rundt menneskelige egenskaper som holdninger, erfaringer og tanker eller prosesser som samhandling, utvikling og helhet (Thidemann, 2019, s. 76).

For denne oppgaven hadde jeg valget mellom å gjøre en dokumentanalyse eller en litteraturstudie. I Asdal forklares dokumenter som «aktive elementer i saken de omhandler

– de bidrar til å sette dagsorden, forme sakene og påvirke utfallet» (2020, s. 103), mens litteraturstudie benytter allerede eksisterende skriftlig kunnskap, som systematiseres og deretter anvendes til å belyse den aktuelle problemstillingen (Thidemann, 2019, s. 77-78).

Dokumenter kan forstås som en del av forskningen hvor de svarer, problematiserer, diskuterer og belyser ulike områder ved samfunnet. Eksempler på dokumenter kan være medieartikler som avisoppslag, radio, offentlige dokumenter fra regjering eller andre offentlige organ med ansvar for det barnefaglige feltet. En dokumentanalyse bygger dermed på å analysere ulike dokumenttyper for å belyse eller fronte en sak og elementene som foreligger. To av mine valgte artikler, *Lov til Kjærlighet* og *Kjærlighet på bestilling* er dokumentstudier.

Litteratur kan derimot forstås som en sammenfatning av dokumenter, som benyttes til å belyse teori og systematiseres gjennom forskning. Resultatet blir dermed å danne overordnede forståelsesrammer eller teorier som kan bidra til å klassifisere eller organisere. En litteraturstudie blir dermed en sammenfatning av ulike forståelsesrammer og systemer (forskning) som benyttes til å belyse eller fremme et nytt perspektiv gjennom en problemstilling. Thidemann forklarer litteraturstudiens hensikt som å sammenfatte relevant, eksisterende forskning innenfor feltet (2019, s. 79). Dette kan også trekkes tilbake til den humanistiske kunnskapstradisjon hvor forståelse er et sentralt mål.

3.1 Valg av metode

I denne oppgaven falt valget på den kvalitative metoden litteraturstudie. Det betyr, som forklart ovenfor, at jeg selv ikke har utført forskning, men gjort systematiske søk i litterære databaser ved hjelp av blant annet inkludering-, og ekskluderingsmetode, for å søke dybdekunnskap og generell kunnskap som har gitt grunnlag til å belyse den aktuelle problemstillingen. Litteraturstudie gir meg dermed muligheten til å gå i dybden på og undersøke temaet grundig. I tillegg vil det kunne bidra til å finne kunnskapsstatus innenfor området, og dermed belyse behov for videre forskning.

Årsaken til at jeg valgte litteraturstudie fremfor dokumentanalyse for denne oppgaven, er at det virket mer hensiktsmessig å benytte dokumenter som er systematisert i litteratur og forankret i forskning og teori, fremfor dokumenter. Blant annet fordi litteraturen kan bidra til å trekke historiske sammenhenger, presentere sammenfattede perspektiv og skape et mer overordnet blick over temaet. I tillegg er en sentral del ved oppgaven å forstå kjærlighet som begrep og fenomen, noe som bidro til at jeg anså teori som et nødvendig aspekt. Overordnet

virket litteraturstudie som den riktige metoden for å utarbeide den oppgaven jeg ønsket, og dernest i størst grad belyse problemstillingen.

3.2 Litteraturstudie som metode – begrensinger for oppgaven

For denne oppgaven har litteraturstudie bidratt til å gi en økt innsikt og forståelse av kjærlighet som et begrep og fenomen, dernest hvilken betydning innføringen av kjærlighetsbegrepet har i praksis for barnevernfaglig arbeid. Med andre ord, svare på problemstillingen min. Samtidig har metoden ført med seg noen begrensinger. Først og fremst er temaet om kjærlighet i sosialpedagogisk arbeid nokså nytt, hvor det ikke tidligere har vært et anerkjent begrep innenfor fagfeltet. Kjærlighet er også vanskelig å måle kvalitativt og kvantitativt, noe alle de utvalgte artiklene understreker (Økland, Sørsdal 2020; Neumann 2019; Szeintuch 2019; Collins 2023). Dette kan bidra til at det ikke finnes så mye forskning, dernest at den eksisterende forskningen og teorien i flere tilfeller baserer seg på samme kilder eller overlapper.

Overordnet kan dette ha bidratt til at litteraturen jeg har funnet og plukket ut, hovedsakelig baserer seg på litteraturstudier og ikke kvantitativ-, eller kvalitativ forskningsmetode. Temaet blir dermed beskrevet og undersøkt i en mer teoretisk eller filosofisk retning.

Som en del av studien ønsket jeg å undersøke om diskusjonen rundt kjærlighetsbegrepet i sosialpedagogisk arbeid var et særnorsk fenomen, eller om det blir diskutert i andre land. Jeg oppdaget at temaet ble diskutert, men på en noe ulik måte enn i Norge. Likevel var det gjennomgående likheter, hvor en av artiklene jeg har benyttet i min studie oppgir Thrana og Neumann som kilder i sin egen studie (Collins, 2023). Samme artikkel referer også til forfatteren (Szeintuch) av en annen jeg har valgt ut i sin studie (Collins, 2023). Dernest benytter alle artiklene helt eller noe av det samme teoretiske grunnlaget (Økland, Sørsdal 2020; Neumann 2019; Szeintuch 2019; Collins 2023). Likevel presenterer artiklene ulike perspektiv og setter temaet inn i sin egen kontekst, blant annet fordi de alle har ulik kulturell, juridisk og profesjonell bakgrunn. Til tross for at alle arbeider innenfor en sosialpedagogisk kontekst, kan andre forhold bidra til å skape ulikheter ved arbeidet, måten arbeidet diskuteres og forstås på.

Det kan virke som at artiklene i noen grad inspireres av hverandre og delvis bygger på hverandre. I flere av artiklene jeg undersøkte, gikk Thrana igjen som en sentral rolle innenfor forskning og diskusjonen av kjærlighet i en sosialpedagogisk kontekst, også internasjonalt.

Dermed kan det virke om at Thrana har hatt en betydning for utviklingen av temaet og å sette det på dagsorden.

4.0 Litteratursøk

4.1 Innledende søk

Thidemann forklarer den innledende arbeidsprosessen som en orienteringsfase med den hensikt om å orientere seg i litteratur og forskning og danne seg et overblikk over problemstillingen (2019, s. 81).

Innledningsvis hadde jeg nokså lite kunnskap om temaet. Derfor startet jeg en prosess med innledende søk med den hensikt å gi et stødigere grunnlag for den systematiske søkeprosessen. Først startet jeg med å finne frem til kunnskapen og litteraturen som jeg visste fantes. Dette innebar lovteksten, NOUer, proposisjoner, samt søk i Google Scholar for å avdekke hvorvidt andre studenter hadde skrevet om samme tema. Dernest gjorde jeg spontane søk i søkebasen som Idunn og Oria, for å danne meg et overblikk av mengden eksisterende litteratur og gode nøkkelbegrep, slik Thidemann beskriver (2019, s. 81). I denne prosessen ble jeg også kjent med ulike søketeknikker.

4.2 Søketechnik

I prosessen ved å utarbeide effektive søk brukte jeg søketeknikk med hjelpemidler som boolske operatører og trunkeringer. Thidemann (2019) forklarer boolske operatører som metoder for å inkludere eller utelukke ulike søk, hvor de vanligste operatørene er AND, NOT og OR. Trunkering fungerer også som en metode for å inkludere eller utelukke søk, ved hjelp av å bruke ordstamme etterfulgt av tegnsetting som * (s. 85-86).

I prosessen ved litteratursøk brukte jeg den boolske operatøren AND, for å sette sammen begrepene *barnevern* og *kjærlighet*, samt de engelske begrepene *social work* og *love*. Hensikten med dette var å begrense søketreffene og å gjøre søketreffene mer presise. Dernest ble trunkering brukt for å utvide søket innenfor temaordene, som *relation** med hensikt om å utvide til treff som inneholdt ord som *relationship* eller flertallsord som *relations* eller *relationships*. Likeens forsøkte jeg å inkludere søk ved å søke *barnevern**, for å kunne inkludere *barnevernsreform*, *barnevernet* og andre lignende ord.

Å utarbeide en god søketeknikk var noe utfordrende da funnene jeg gjorde tidlig i prosessen viste et skille. Mye forskning på temaet ble utført før 2018 og det var begrenset med nyere

forskning. Dette bidro til å utelukke flere treff på grunn av inkludering- og ekskluderingskriterier (*vedlegg 1*). En naturlig slutning kan her være temaets aktualitet i sammenheng med forslaget til lovendringen fra 2016 og frem til 2018, da endringen ble vedtatt. Samtidig omhandlet flere treff av nyere årgang barnevernlovens strukturelle endringer, og belyste i mindre grad formålsendringen og kjærlighetsbegrepet. Dernest stod ønsket høyt om å sette temaet inn i en internasjonal kontekst, hvor det tok noen forsøk før jeg etablerte gode engelske temaord og ble kjent med databasene. I den innledende prosessen avdekket jeg flere relevante treff som jeg brukte for å hente inn kunnskap, og fant gode søkeord til den systematiske søkeprosessen.

4.3 Funn i den innledende søkeprosessen

Et av de første funnene jeg gjorde i den innledende søkeprosessen var forfatteren Hilde Marie Thrana, som gikk igjen i flere av de spontane søkene. Thrana anses for å være en pioner ved innføringen av kjærlighetsbegrepet, og har blant annet skrevet en doktorgradsavhandling om kjærlighet i sosialt arbeid (Thrana, 2015). Jeg valgte å lese gjennom denne. Hensikten var her å danne et mer solid kunnskapsgrunnlag og innsikt i emnet, noe som også bidro til å utvikle en mer systematisk søketeknikk videre. Doktorgradsavhandlingen fant jeg ved å søke opp navnet hennes på Google, deretter gå inn på hennes profil på ntnu.no og publikasjoner.

Thranas publikasjoner møtte ikke noen av inkluderingskriteriene (*vedlegg 1*), og ble derfor ikke inkludert som en del av artiklene for oppgaven. De bidro likevel til økt innsikt og teoretisk grunnlag ved temaet. Videre i de innledende søkene fant jeg; *Lov til kjærlighet* (Økland, Sørsdal) og *Kjærlighet på bestilling* (Neumann).

4.4 Systematisk søk

Som et utgangspunkt ved starten av den systematiske søkeprosessen lagde jeg inkludering-, og ekskluderingskriterier for å danne en oversikt (*vedlegg 1*). Ved å danne kriterier avgrenses mengden litteratur og søket blir mer hensiktsmessig (Thidemann, 2019, s. 83). Grunnlaget for flere av kriteriene er formkrav for bacheloroppgaven, mens andre kriterier ble dannet som en del av prosessen ved innledende søk.

Her kunne jeg også valgt å bruke PICO-skjema (Thidemann, 2019, s. 84), men vurderte at inkludering-, og ekskluderingskjema var mer oversiktlig i prosessen jeg befant meg. Årsaken til dette var at det var vanskelig å fylle inn elementene i skjemaet på en måte som bidro til å

forme retningen for oppgaven min på en god måte. Det finnes for eksempel ikke en spisset populasjon temaet treffer, fordi jeg ønsket å fokusere på selve begrepet og konsekvensene på et overordnet nivå. Intervensjon retter seg mot tiltak, hvor tiltaket i problemstillingen min kan forstås som selve lovendringen og innføringen av begrepet, men i liten grad problematiserer og bidrar til å skape noe å utforske.

I tillegg hadde jeg enda ikke hadde etablert en klar retning for oppgaven, blant annet fordi jeg var usikker på hvor mye relevant fagstoff og forskning som fantes innenfor temaet. Derfor opplevdes det mer oversiktlig å danne kriterier som grunnlag for den videre prosessen, som også bidro til å danne en tydeligere retning for oppgaven videre.

Tabell 1 presenterer artiklene jeg valgte ut, hvilke søkeord og avgrensninger som ble benyttet for å finne frem til dem.

Tabell 1, systematiske søk

Database	Dato for søk	Søkeord	Avgrensning	Treff	Resultat – hentet ut
Idunn	4/4-24	Kjærlighet, barnevern*	Etter 2018 Vitenskapelig artikkel	38 treff	Lov til kjærlighet, Økland, Sørsdal Analyse av høringsinnspill til lovutkast Kjærlighet på bestilling, Neumann Kritisk blikk i retning feminisme, statens håndtering av bv. Og forandningsfabrikkens innflytelse på statlig politikkstyring
Academic search preier	4/4-24	Social work AND love	Etter 2018 Subject terms Peer review	230 treff	Love and social work in the UK: A critical evaluation Kjærlighet I sammenheng med sosialt arbeid Styrker og svakheter Teori Social love: The power of love in social work Diskuterer om kjærlighet bør være en del av sosialt arbeid

5.0 Presentasjon av funn

De relevante artiklene ble først plukket ut ved skumlesing ved hjelp av Helsebibliotekets sjekklister og artikkelens relevans for oppgavens problemstilling, som igjen ble en veiviser for videre grundig, kritisk gjennomgang og lesing (Thidemann, 2019, s. 90-91). Helsebibliotekets sjekklister er en veileder for å vurdere kvalitet og innhold i artikler. Ved hjelp av sjekklister og systematisk gjennomgang av artiklene utarbeidet jeg en oversikt over hver artikkel som oppsummerer innhold og struktur (*se vedlegg 2-5*). Hensikten med de individuelle tabellene var å skape en oversikt med resultat av analysearbeidet, dernest kondensere innholdet og danne temaområder. Thidemann (2019) påpeker at en slik tabellmatrise kan synliggjøre likheter og forskjeller, mønstre og sammenhenger, og kan ha betydning for å utvikle temaer (s. 95). Metoden for presentasjon av funn og tabell med temaoversikt er inspirert av Aveyards tematiske analysemodell i Thidemann (Aveyard, 2019, i Thidemann 2019, s. 96-97). Årsaken til at jeg ikke fulgte modellen systematisk er fordi jeg vurderte funnene mine som vanskelige å sortere etter modellens steg. To av artiklene jeg har brukt er kvalitative og benytter en filosofisk tilnærming av temaet i større grad enn å presentere målbare resultater. Dermed har jeg hentet tema fra hele artikkelen, hvor alle elementer er like viktige for den totale utformingen av oppgaven min. Likevel vurderte jeg det slik at innspill av modellen kunne bidra til å skape en klarere oversikt videre i oppgaven.

5.1 Tematisk analyse

Aveyards tematiske modell anbefaler å identifisere temaområder og skape en tabell med sentrale tema fra hver artikkel, følgelig å danne felles tema som kan sammenlignes og skape overskrifter til diskusjonsdelen (Thidemann, 2019, s. 97). Jeg valgte å skape sammenfattede tema for å visualisere gjentakende tema (*vedlegg 6*). Hensikten med dette er å sanne oversikt, som kan bidra til å oppdage gjennomgående tema eller tema som skiller seg ut (Thidemann, 2019, s. 97). Dette bidro til å tydeliggjøre de mest sentrale temaene jeg ønsker å trekke inn i diskusjonen.

Istedenfor å bruke temaene som kom frem fra analysen besluttet jeg å danne overordnede overskrifter som gir meg muligheten til å presentere og diskutere flere ulike perspektiv ved innføringen av kjærlighetsbegrepet. Derfor dannet jeg kategoriene organisatoriske forhold, barnevernsarbeiderens perspektiv og barnets perspektiv. De tre hovedtemaene gir meg muligheten til å undersøke hvordan innføringen av kjærlighetsbegrepet påvirker

barnevernsarbeid i praksis fra de ulike perspektivene, i lys av de valgte artiklene og teori.

Kravet for oppgaven var å bruke tre artikler, men jeg valgte å bruke fire fordi jeg vurderte det slik at hver enkelt artikkel presenterer et sentralt perspektiv av tema som bidrar til å skape et bredere perspektiv videre i oppgaven. *Lov til kjærlighet* systematiserer og presenterer innspill fra de lovendringen i størst grad treffer, og grunnlaget for endringen. Neumann presenterer en problematisering på en måte som skiller seg ut fra andre artikler om samme tema. I tillegg settes temaet inn i en større internasjonal kontekst ved at to av artiklene er hentet fra sosialt arbeid i Australia og England.

5.2 Presentasjon av artikler

Økland, I., H., Sørsdal, L., M., (2020). Lov til kjærlighet: En studie av høringsuttalelsene av begrepet kjærlighet i barnevernloven

Innledningsvis presenterer artikkelen kort bakgrunnen for lovendringen og trekker paralleller til FNs barnekonvensjon. *Forandringsfabrikkens* innflytelse belyses. Videre påpekes utfordringen ved innføringen av kjærlighetsbegrepet i loven, og skjønnsutøvelsens trussel ovenfor likebehandling og forutsigbarhet i barnevernstjenesten. Kjærlighet trekkes i en historisk retning hvor begrep som *barmhjertighet* og *nestekjærlighet* brukes til å beskrive tidlig forståelse av omsorgsarbeidet rundt barnevern. Dernest påpekes den faglige utviklingen som førte med seg nye begrep: omsorg og empati.

Videre presenteres *Løgstrups* teori om etisk fordring og *Honneths* teori om anerkjennelse og aksept som rammer for kjærlighetens betydning i en barnevernsfaglig kontekst. *Thrana* og *Neumann* trekkes frem som sentrale personer i diskusjonen rundt temaet, fordi de anses som sentrale roller i diskusjonen rundt innføringen av kjærlighetsbegrepet. Høringsforslagene ble organisert og systematisert i tre positive og tre negative kategorier. De kritiske innspillene omhandlet *forståelsen av begrepet* (definisjon), *uttrykkelse* (praksis) og hvorvidt begrepet burde *rettighetsfestes* (rettighet). Hovedvekten i de kritiske innspillene lå på *utfordringer ved definisjonen* av kjærlighetsbegrepet. De positive innspille ble identifisert som *barns behov for kjærlighet* (behov), grunnleggende for barns *deltakelse* (deltakelse), betydningen og plasseringen av begrepet i loven (*formål*).

I artikkelen konkluderes det med at *innføringen av kjærlighetsbegrepet i liten grad påvirker barnevernets praksis*, men at begrepet bærer en *symbolsk verdi* ved å kommunisere barnevernets intensjon.

Neumann, C., B., (2021). Kjærlighet på bestilling – om staten, barnevernsarbeidere og følelser

Neumann presenterer *Forandringsfabrikken* og deres innflytelse for lovendringen, samt FNs barnekonvensjonen likheter ved lovendringen. Forklarer begrepets inntreden i barnevernet med kritikken tjenesten har mottatt, og behovet for styrking av barns rettsvern. Her trekker hun frem blant annet *Thrana*. Videre presenteres omsorgsarbeidets *kvinnelige opprinnelse* i lys av *Wærness*. Her påpekes også *krenkelser* som vold og overgrep mot barn fra arbeidet *før profesjonalisering*, så vel som temaet om omsorg som noe privat. Følgelig belyses *profesjonaliseringen av yrket*, hvor kompetanseheving rundt emosjonell og følelsesmessig kontroll påpekes. Derfor hevder forfatteren at *staten skyver Forandringsfabrikken foran seg* og «postulerer (...) at (...) evnen til å vise kjærlighet vil trumfe opplevelser av krenkelser som følger dominansen [barn og familier opplever],» (s.299) . Videre hevder hun at kravet til følelser *undergraver profesjonalisering* gjennom følelsesmessig kontroll, dernest at det bidrar til å «sette en parentes rundt den omfattende fagutviklingen som har skjedd (...) de siste femti årene,». Innføringen forstås dermed som et paradoks mellom statens satsning på kompetanse innenfor barnevernsfaget, samtidig som det nå settes krav til følelsesmessig involvering i arbeidet.

Collins, S., (2023). Love and social work in the UK: A critical evaluation

Artikkelen belyser ulike teoretiske perspektiv ved kjærlighet; *love ethic, love of humanity, social love (Szeintuch) og love as a form of recognition (Honneth)*. I tillegg trekker artikkelen frem sentrale elementer for sosialpedagogisk arbeid som *relasjonskompetanse, omsorg, medfølelse, etikk og respekt* i arbeidet med andre mennesker. Linjen mellom *profesjonell og personlig kjærlighet* diskuteres, og ses i sammenheng med begrepet omsorg. Dernest diskuteres den *organisatoriske kontekstens betydning for utøvelse av kjærlighet* i sosialpedagogisk arbeid, og belyser *mangel på ressurser (budsjett), mangel på ansatte og tidspress (utbrenthet som konsekvens)*. *Taushetsplikt (i artikkelen: gatekeeping)* og hvordan den bidrar til at

arbeidet kan preges av en bekymring for hvordan det «ser ut» utad, fremfor å ta de vanskelige avgjørelsene.

Videre ses kjærlighet og samhandling i sosialpedagogisk arbeid opp mot den ansattes perspektiv eller behov og *statens krav*, samt hvilke reaksjoner dette kan skape for utførelsen av arbeidet. Her trekkes blant annet *skyld og utilstrekkelighet* frem som reaksjoner, dersom arbeiderens egne vurderinger eller *behov ikke samsvarer med statens krav*. Balansen mellom *emosjonelle krav og grensesetting* – å kjenne egne *følelser* og *kognitiv dissonans* som en konsekvens av konflikten mellom balansegangen. Løsningen på dette trekkes frem som godt kollegialt samarbeid og støtte, dernest refleksjon, grensesetting og hindre selvkritikk.

Avslutningsvis trekkes arbeidernes egne opplevelse av kjærlighet og *ivaretagelse på arbeidsplassen* inn. Hvor det kommer frem at arbeidere generelt opplever *lite støtte* og kjenner på *høye krav* i arbeidet. Samtidig trekkes det frem at det oppleves å være *lite interesse for å inkludere kjærlighet* som en del av sosialpedagogisk arbeid, fordi det finnes for lite kunnskap om språket og praksisen rundt kjærlighet. Kjærlighet rettes her særlig mot ansatte.

Szeintuch, S., (2019). Social love: The power of Love in Social work

Artikkelen presenterer sosialpedagogisk arbeid i en *historisk kontekst*, med et *religiøst perspektiv* og konsekvensene ved *profesjonaliseringen* av arbeidet. Videre *problematiseres* kjærlighet som *begrep* og *fenomen* i en sosialpedagogisk kontekst. Her trekkes *følelsesmessig involvering* opp mot *profesjonaliseringen* av arbeidet, hvor det dermed oppstår et *todelt mandat*. Dernest diskuteres kjærlighet i lys av psykologisk teori; Freud og *psykoanalyse*, Bowlby og *tilknytningsteori*. *Social love* brukes som et sentralt begrep og diskuteres fra ulike kontekster.

Videre trekkes relasjonskompetanse, emosjonell kontroll og åpenhet (ved å ikke dømme) som sentrale verktøy i sosialpedagogisk arbeid, hvor forfatteren viderefører det tosidige mandatet ved kjærlighet i sosialpedagogisk arbeid; Er kjærlighet et verktøy eller en egenskap i arbeidet.

Forfatteren trekker fram kjærlighet som et *oversett begrep* i arbeidet, samtidig som det er en *nødvendig* egenskap. Videre påpekes det at kjærlighet i arbeidet er *ubetydelig om det ikke er genuint og ektefølt*. Avslutningsvis trekkes behovet for *egenkjærlighet* frem.

6.0 Studiens troverdighet

Ved det systematiske arbeidet med oppgaven har jeg forsøkt å gjengi fremgangsmåten så detaljert som mulig for å gjøre funnene etterprøvbare. Følgelig har jeg forsøkt å bruke forfatternes egne ord når det kommer til presentasjon av innholdet i artiklene, for å i størst grad ivareta forfatterens egne argumenter. Likevel er det tilfeller hvor jeg selv har tolket innhold og gjengitt dette med egne ord, noe som kan innebære mistolkninger eller at innholdet presenteres på en annen måte enn det forfatteren ønsker.

En litteraturstudie bygger som sagt på å samle inn sekundærdata, altså informasjon tidligere samlet inn av andre (Thidemann, 2019, s. 75). Dette bidrar til at informasjonen og faktaene som kommer frem kan være preget av forfattere som har gjort sine tolkninger av primærkildene og deretter sammenfattet dem i litteratur. Jeg har derfor forsøkt å finne frem til primærkilder der hvor det har vært mulig, for eksempel ved å inkludere Forandringsfabrikkens bok som artikkelen til Neumann (2019) baserer seg på.

I tillegg har jeg forsøkt å diskutere og vise til valgene jeg har tatt i prosessen med begrunnelse. Årsaken til dette er fordi jeg har tatt noen valg som skiller seg ut fra anbefalingene til oppgaven. Jeg opplevde det slik at måten jeg ønsket å utarbeide oppgaven på, skilte seg ut fra tidligere oppgaver og jeg besluttet derfor å ta noen selvstendige valg for å gjøre oppgaven ryddigere og forhåpentligvis lettere for mottakeren å lese.

7.0 Barnevernet i en historisk kontekst

Fremveksten av det norske barnevernet har røtter langt tilbake i tid og var først drevet på initiativ fra frivillige, med kjerneverdier som nestekjærlighet og oppdragelse. Thrana (2015) beskriver tidlig barnevernsvirksomhet som filantropisk – menneskekjærlig virksomhet (s. 19; NAOB, u.å.). Filantropi og kjerneverdiene innenfor hjelpearbeidet kan slik forstås som en forlengelse av kristendommen og dens sentrale verdier.

Fra 1900-tallet ble det etablert retningslinjer for vergerådet, datidens barnevern, hvor «forsømte saavel som forbryterske barn», skulle behandles med «den oppdragende kjærlighet» (Thiller, 2000, i Thrana, 2015, s. 19). Det utdypes «at det er nettopp denne kjærlighet, som forsømte og forbryterske barn har måttet savnet» (Thiller, 2000, i Thrana, 2015, s. 19). Dermed kan det forstås en samfunnsoppgave å oppdra «forsømte» og «forbryterske» barn, ved hjelp av «den oppdragende kjærlighet», og «rette opp» i det barna har manglet.

Verdiene som trekkes frem her kan ses i sammenheng med sentrale kjerneverdier i dagens barnevern. «Beskrivelsen av barn i to grupper som enten forsømte eller forbryterske finner vi igjen i dagens barnevern under benevnelsene; «barn utsatt for omsorgssvikt», eller «barn med atferdsproblemer.» (Thiller, 2000 i Thrana, 2015, s. 19). Dernest står samfunnet fortsatt ansvarlig i å tre inn i tilfeller hvor barna mangler det Thiller beskriver som «den oppdragende kjærlighet» eller, i dagens lov «*lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling,*» (Barnevernloven, 2021, §1-1). Dagens lov har tydeligere definert konsekvensene av mangelen på «oppdragende kjærlighet», og dermed satt barnevernets ansvarsområde inn i en større kontekst. Dette kan blant annet forklares som en konsekvens av flere avdekkede tilfeller av overgrep, vold og vanskjøtsel på barnevernsinstitusjoner på 1940-1960 tallet (Neumann, 2021, s. 299). Samtidig som barnevernet i senere tid har blitt en byråkratisk velferdsinstans, som har bidratt til en endring av krav til tjenesten, så vel som økt kunnskap, høyere kvalifikasjoner og ny organisering. Videre kan kravet om å gi barn oppdragende kjærlighet ses i nær sammenheng med dagens formålsbestemmelse, hvor barn skal møtes med «trygghet, kjærlighet og forståelse,» (Barnevernloven, 2021, §1-1). Her kan også ordlyden «nettopp denne kjærlighet (...) barn har måttet savnet» (Thiller, 2000 i Thrana 2015, s.19), tolkes som et barnesyn hvor atferden forstås som smerteutrykk. Dette kan knyttes opp mot teoretiske rammer fra dagens barnevern, eksempelvis traumebevisst omsorg (Nordanger, Braarud, 2020, s.150).

Det profesjonelle sosialarbeidet ble først formalisert på 1960-tallet, og da det ble etablert ny barnevernlov på tidlig 90-tall skjedde det flere store endringer i barnevernsfaglig arbeid (Steinrem, 2019, s. 24). Økt fokus på blant annet kvalitet, kompetanse, kunnskap om barn og unges utvikling og tverrfaglig samarbeid bidro til å skyte fart i utviklingen av barnevernets praksis.

Samtidig kan profesjonaliseringen av sosialpedagogisk arbeid og barnevern forstås som en tosidig faktor ved at tjenesten ble en statlig organisering. Dermed oppstår et krav til økt kunnskap, kvalitet og kompetanse fordi sosialpedagogiskarbeid i seg selv har blitt flere profesjoner, samtidig som det å arbeide under staten medfører ulike krav til tjenesten og arbeiderne. Utviklingen av barnevernet er aktuell også i dag, hvor blant annet barnas egne perspektiver har blitt sentralisert gjennom bidrag fra organisasjoner som Forandringsfabrikken og Landsforeningen for barnevern barn.

8.0 Sentrale begrep og teori

Kjærlighet er et begrep som vanskelig kan defineres og avklares. For mange er kjærlighet synonymt med noe privat som foregår i hjemmet, preges av sterk tilknytning og ofte knyttes opp mot seksualitet. Likevel presiserer flere psykologiske, sosiologiske og filosofiske teorier kjærlighet som et grunnleggende menneskelig behov (for eksempel Maslow, 1943; Freud, 1974; Honneth, 2006, ; Ainsworth, 1970 ; Eriksson, 1980, ; Maturana, 2008,). Samtidig er kjærlighet, blant annet i form av omsorg, respekt, trygghet og medvirkning, er et internasjonalt, juridisk anerkjent begrep (Barnekonvensjonen, 1989, art. 8), og er en sentral rettighet for barn i alle land som har ratifisert Barnekonvensjonen. Derneft er begrepet anerkjent i norsk grunnlov (Grunnlov, 1814, §104), og nå i barnevernsloven – både direkte og indirekte (Barnevernloven, 2021, §§ 1-1, 1-3, 1-4, 1-5). Til tross for at begrepet er anerkjent og ønsket av flere i barnevernfaglig arbeid, er det vanskelig å definere. I tillegg kan kjærlighet forstås som en indirekte faktor ved omsorg, anerkjennelse og empati. Behovet for definering og avgrensning blir dermed nødvendig for å diskutere begrepet.

8.1 Kjærlighet

Den norske akademis ordbok (u.å.) definerer kjærlighet todelt; «*varm, hengiven (ikke-erotisk) følelse overfor person(er) eller levende vesen*» og «*(edlere, varig) erotisk følelse, hengivenhet for person av det motsatte (eller samme) kjønn, eller slik gjensidig følelse mellom mann og kvinne (eller to personer av samme kjønn)*». Det skilles mellom den såkalte private kjærligheten, og en kjærlighet som kan forstås som rettet mot menneskeheten eller i religiøs kontekst.

Flere studier om kjærlighet i en barnevernsfaglig kontekst peker på de greske begrepene *eros*, *agape* og *filia* (Thrana, 2015, 2022; Szeintuch 2019). Eros omhandler behovet for å bli elsket og knyttes ofte til romantisk, følelsesbasert og seksuell kjærlighet. Agape handler om å gi kjærlighet, nestekjærlighet og knyttes tradisjonelt sett opp mot Guds kjærlighet til mennesket. Filia forstås som kjærlighet mellom venner eller fellesskap. Thrana (2022) trekker også frem *caritas*, «den forbarmende kjærlighet» som forener eros og agape, og dermed anerkjenner behovet for å bli elsket selv for å kunne praktisere nestekjærlighet. Det å ivareta egne behov og livsressurser gir livskraft til nestekjærligheten (Thrana, 2022, s. 64-65). Ved å skille ut eros fra kjærlighets skapes en mer nyansert forståelse av begrepet, da det romantiske perspektivet understrekes som en del av kjærlighet og ikke det som er kjærlighet. Overordnet bidrar også

nyansering av begrepet muligheten til å introdusere flere ulike forståelser og perspektiv på begrepet.

8.2 Nestekjærlighet - Løgstrups teori om «Den etiske fordring»

Tradisjonelt sett har barnevernsarbeid vært motivert av veldedighet og kan knyttes opp mot religiøse verdier, slik kapittel 7 også illustrerer. Kristendommen har nestekjærlighet som en sentral verdi, hvor «man skal elske sin neste som seg selv». Buddhisme praktiserer aktivt vennlighet og medfølelse, islam har det de omtaler som «velferdsskatt» hvor de skal gi en andel av egen formue til veldedighet (Szeintuch, 2022, s. 475). Dette kan fortelle noe om nestekjærlighet som en holdning verden over.

Løgstrup forklarer nestekjærlighet som en del av «den etiske fordring», hvor det oppstår en taus fordring i møtet mellom to mennesker fordi

«(...) den er givet med selve den kændsgerning, at den enkelte hører med til den verden, hvori den anden har sit liv og derfor har noget af det andet menneskes liv i sin hånd,» (Løgstrup, 2010, s. 32).

Det hevdes dermed at mennesket har et etisk ansvar ovenfor den andre fordi man deler en virkelighet som forener mennesket og ilegger et ansvar for å ivareta den andre. Videre bygger Løgstrup i (Thrana 2022) på at mennesket har et valg i å ta fordringens ansvar ovenfor et annet menneske ved å dele spontane livsytringer; talens åpenhet, tillit, barmhjertighet, medfølelse og kjærlighet. Gjennom de spontane livsytringer kommer også budet om nestekjærlighet inn, hvor det ligger naturlig i mennesket å engasjere og bry seg. Dette knyttes til at vi gjennom å forvente at andre skal elske oss, må forstå fordringen ved å elske andre, gjerne før vi selv har blitt elsket (Thrana, 2022, s. 66). Dermed kan Løgstrup teori forstås som at mennesker har et iboende ønske om å utøve kjærlighet og omsorg mot andre mennesker, for å kunne motta dette selv. Noe som kan ses i sammenheng med begrepet *caritas*, som understreker behovet for å bli elsket for å elske (Thrana, 2022, s. 64-65).

Samtidig anerkjenner Løgstrup at mennesket tar aktive valg, og dermed har en autonomi i forhold til hvem denne kjærligheten, og de spontane livsytringer skal rettes mot. Følgelig bidrar dette også til at mennesket ikke kan forvente eller kreve gjenytelse av kjærlighet kun fordi de velger å gi ut dette selv (Thrana, 2022, s. 66).

Tillit forklares også en som en «elementær forstand» som mennesket i utgangspunktet møter hverandre med (Løgstrup, 2010, s. 17). Dermed kan det iboende ønske om å utøve kjærlighet ses i sammenheng med den grunnleggende tilliten mennesket har til hverandre, dernest det

naturlige behovet for å bry seg. Fordi mennesket naturlig bryr seg og ønsker å utøve kjærlighet, kan de lettere stole på at andre også ønsker det samme. Samtidig tar mennesket et aktivt valg i hvem kjærlighetens skal rettes mot, gjennom å utøve sin autonomi.

Følgelig skiller Løgstrup mellom den naturlige kjærlighet og nestekjærlighet. Den naturlige kjærlighet forklarer han som «erotisk forhold, eller den anden skal være ens barn, eller en sjælelig samstemthed skal have infundet sig,», den vil være biologisk eller sosialt tilknyttet oss (Løgstrup, 2010, s. 162). Her kan den naturlige kjærlighet forstås som begge definisjonene fra Den Norske Akademis ordbok, både erotisk og ikke-erotisk. Likevel kan det forstås som en tilknytning, hvor en grad av ubetingethet vil være til stede i disse relasjonene. Mens nestekjærligheten forstås som en tilstand hvor tilknytningen ikke består av selve relasjonen, men heller fordi vi har andre menneskers liv i vår hånd og «vort liv er skænket os» (Løgstrup, 2010, s. 167-168). Samlet sett kan dette forstås som at Løgstrup anser mennesket som tilknyttet fordi det har fått livet «skjenket til oss» og lever sammen i denne tilstanden. Den etiske fordring og gjerning av kjærlighet kan dermed ses på som et ansvar i denne tilknytningen ved å ivareta hverandre. Fordi det å gi kjærlighet til andre betyr å motta kjærlighet selv. Kjærlighet blir dermed kjernen og drivkraften ved møtet mellom mennesket og det etiske ansvar som oppstår. Samtidig som menneskets autonomi anerkjennes, som gir en mulighet til å distansere seg, å velge bort fordringen. Thrana påpeker i sin analyse av Løgstrup, at det endrer ikke det faktum at valget vil få konsekvenser for den andre (Thrana, 2022, s. 67). Ved å distansere seg fra noen og dermed ikke engasjere de spontane livsytringene, fratrar også mennesket muligheten til å selv motta kjærlighet.

Kjærlighetens relevans for sosialpedagogisk arbeid kommer dermed inn fordi Løgstrup hevder at det kun er «kjærligheten som har den egenskapen at den gir styrke til å stå i relasjoner hvor man møter smerte og lidelse, og til at man kan stå i den usikkerheten er å ha omsorg for andre,» (Thrana, 2022, s. 67). Det kan forstås som at det må finnes en indre drivkraft som motiverer til å holde ut. Samtidig som usikkerheten kan handle om at det kreves følelsesmessig engasjement for å utøve denne kjærlighet og omsorg, som igjen medfører risiko for avvisning. Usikkerheten, eller risikoen kan forstås som en forlengelse av Løgstrup anerkjennelse av menneskets autonomi, og mulighet til å distansere seg fra andre mennesker – og igjen, dermed frata seg selv muligheten til kjærlighet. I sosialpedagogisk arbeid kan det derfor tolkes som at mennesket tar et aktivt valg i å utøve nestekjærlighet, og får denne tilbake ved tilknytningen arbeidet skaper til mennesket som en helhet. De spontane

livsytringene gis ut til mennesker uten at den nødvendigvis returneres, men den etiske fordringen gir drivkraft til nestekjærligheten, som bidrar til at arbeideren tåler avvisningen som kommer. Nettopp fordi denne kjærligheten som finnes er drivkraften og kjernen i selve arbeidet.

Dernest kan Løgstrups teori om nestekjærlighet ses i sammenheng med FOs yrkesetiske grunnlagsdokument. Dokumentet har etablert felles yrkesetiske retningslinjer for barnevernspedagoger, sosionomer og velferdsvitere med kjerneverdier som solidaritet, menneskeverd, respekt for den enkeltes integritet hvor arbeideren «har ansvar for å ivareta», tillit, omsorg og respekt (FO, 2019, s. 4-7). Slik også Løgstrup baserer sin teori på at fordringen er basert på møtet mellom mennesker hvor nettopp tillit, ansvar, omsorg og respekt er sentrale drivkrefter. Samtidig som det å bry seg er elementært for mennesket, hvor også nestekjærlighetens bud ligger. Sosialpedagogisk arbeid kan dermed forstås som en kilde til kjærlighet, fordi arbeidet i seg selv er drevet på nestekjærlighetens bud, samtidig som det sprer kjærlighet ut til menneskene det treffer. Relasjonene bygger i seg selv på barmhjertighet og medfølelse, samtidig som den drifter frem mer godhet og nestekjærlighet til andre.

9.0 Diskusjon

Felles for alle artiklene er at de diskuterer kjærlighetsbegrepet og utfordringene rundt å definere det. I tillegg trekkes kjærlighetens rolle i sosialpedagogisk arbeid frem.

Jeg skal nå drøfte problemstillingen: hvordan påvirker innføringen av kjærlighetsbegrepet barnevernsarbeid i praksis i lys av hovedtemaene, organisatoriske forhold, barnevernsarbeiderens perspektiv og barnets perspektiv, ved hjelp av de valgte artiklene og teori. Noe av innholdet i artiklene vil suppleres av boken *Barnas Barnevern* (2018) da denne presenteres i Neumanns artikkel, og har hatt en sentral påvirkningskraft for lovendringen ved å belyse barns perspektiv.

Artikkelen til Økland og Sørsdal (2018) presenterer hovedkategoriene definisjon, praksis og rettighet som kritiske innspill, og behov, deltakelse og formål som positive ved høringsuttalelsene (s. 132-133). Kritikken mot innføringen av kjærlighetsbegrepet rettet seg hovedsakelig mot utfordringer hvordan begrepet skal defineres, forstås og hvordan det vil påvirke praksis og skjønnsutøvelsen i tjenesten. Landsforeningen for barnevernsbarn mener omsorg er et mer presist og målbart begrep (Økland, Sørsdal, 2018, s. 136). Likevel er de

fleste høringsuttalelsene enige om at kjærlighet er noe alle barn behøver. Barnevernproffene sier selv «: «(...) Vi er ikke uenige i at barnevernet skal gi omsorg, selvfølgelig er vi ikke det. Men det er ikke nok,» (Økland, Sørsdal, 2018, s. 137).

9.1 Organisatoriske forhold - profesjonalisering

Profesjonaliseringen av barnevernsarbeid sett i sammenheng med kjærlighetsbegrepet og følelsesinvolvering i arbeidet diskuteres i flere av artiklene. Collins (2023) presiserer at kjærlighet er nødvendig i arbeidet, men at høye krav, manglende ressurser og tidspress gjør det nærmest umulig å utøve. Videre påpeker han at et krav til følelsesmessig involvering kan resultere i kognitiv dissonans, fordi profesjonelle grenser kan oppleves motstridende til utøveøsen av kjærlighet og følelsesmessig involvering (s. 77-79). Dette poengteres også av Økland og Sørsdal (2019, s. 141). Neumann (2021) påpeker at et krav til å utøve kjærlighet i barnevernfaglig kontekst er «ahistorisk og kunnskapsløst», og argumenterer for at kunnskapsutviklingen i faget settes til side dersom følelsesmessig involvering tar for stor plass (s. 299-300). Dette begrunner hun blant annet med at fokuset på å kjenne seg selv, egne grenser og følelser viskes bort, slik også Collins delvis poengterer. Han retter seg derimot mer konkret mot organisatoriske forhold i sin diskusjon. Økland og Sørsdal hevder også at inkluderingen av kjærlighetsbegrepet bidrar til å sette spenningen mellom det private og profesjonelle på spissen (2019, s. 129). På samme måte diskuterer Szeintuch (2019) grensen mellom profesjonalitet og følelsesmessig involvering, hvor han retter utfordringen mot at utøvelse av kjærlighet mister hensikt om den ikke er genuin og ektefølt (s. 478). Noe som kan ses i sammenheng med Neumanns poeng, hvor et krav til å utøve kjærlighet undergraver kunnskap, kompetanse og det å kjenne seg selv ved å blant annet sette grenser. Videre poengterer hun også at et slikt krav kan bidra til at arbeidet bygger på personlig egnethet ved at noen har de riktige holdningene, mens andre ikke har det (Neumann, 2021, s. 296). Diskusjonen rundt profesjonalisering og følelsesmessig involvering kan forstås i lys av barnevernets historiske kontekst, noe flere av artiklene selv poengterer (Neumann, 2021; Økland, Sørsdal, 2018; Szeintuch, 2019). Som nevnt ovenfor har sosialpedagogisk arbeid fått stor innflytelse fra religiøse verdier som nestekjærlighet. Og det kan dermed virke som at noen mener profesjonaliseringen har ført med seg gode endringer med økt fokus på å kjenne seg selv, slik Neumann poengterer, mens Collins og Szeintuch hevder det kan bidra til indre konflikter og kognitiv dissonans. Likevel er de alle enige om at en eller annen form for følelsesmessig involvering i arbeidet er nødvendig, men at det er behov for en

begrepsavklaring og økt kunnskap rundt hva kjærlighet i en profesjonell kontekst innebærer (Økland, Sørsdal, 2018; Neumann, 2021; Collins, 2023; Szeintuch, 2019). Økland og Sørsdal (2018) konkluderer med at fordi kjærlighetsbegrepet ikke ble rettighetsfestet, men satt som en del av formålsbestemmelsen i barnevernsloven finnes det ingen reell endring. Derimot poengterer de at endringen bærer en symbolsk verdi (s. 141).

I lys av Løgstrups teori kan det argumenteres for at sosialpedagogisk arbeid stammer fra nestekjærlighet i lys av spontane livsytringer og menneskets behov for å bry seg. Arbeidet stammer fra frivillighet og var driftet på barmhjertighet, medfølelse og nestekjærlighet. Gjennom arbeidet oppstår den etiske fordring ved at arbeideren tar «noget af det andet menneskes liv i sin hånd,» (Løgstrup, 2010, s. 32), fordi de inngår en uskrevet avtale om å hjelpe. Arbeideren driftes på kjærlighet for å tale den risikoen det er å stå i en slik relasjon, og for å tåle avvisning. Samtidig som drivkraften i arbeidet kan forstås som et bud om å hjelpe mennesket som en helhet. Til tross for at de individuelle møtene er viktige, vil de ikke i seg selv kunne være nok til å drifte arbeidet, nettopp fordi de bærer med seg risiko for avvisning. Derfor må det forstås som noe større, et bud om å gi tilbake – fordi «vårt liv er skjenket til oss» skapes en tilknytning hvor det å gi kjærlighet til andre også betyr å gi seg selv kjærlighet.

Likevel kan det oppstå utfordringer i arbeidet, fordi det finnes utenforliggende faktorer som kan bidra til å hindre den etiske fordring og budet om nestekjærlighet. Organisatoriske forhold som tidspress og knappe ressurser kan medføre at det ikke er mulig å ta innover seg fordringen og gi spontane livsytringer. Et poeng i artiklene handler om tidsperspektivet, høye krav og knappe ressurser som totalt sett motarbeider utøvelsen av følelsesmessig involvering, deriblant kjærlighet (Neumann 2021; Collins 2023; Szeintuch, 2018). Dermed kan resultatet bli at arbeideren distanserer seg og fratrer seg selv muligheten for å motta kjærlighet, i tillegg til å holde den tilbake selv.

9.2 Barnevernsarbeiderens perspektiv

Samtidig som forhold rundt arbeideren påvirker utøvelse av kjærlighet i arbeidet, kan også arbeideren selv påvirke. Slik Neumann (2021) påpeker kan et krav om å utøve kjærlighet resultere i en deprofesjonalisering hvor personlig egnethet får større plass en kompetanse (s. 296).

Problematismen av kjærlighet i arbeidet retter seg i stor grad om hva det koster å involvere seg følelsesmessig (Szeintuch, 2019, Neumann, 2021; Collins, 2023; Økland, Sørsdal, 2018). Det virker som det er uklart hva kjærlighet i profesjonelt arbeid innebærer, som også beskrives ovenfor. Det kan for eksempel virke som at Neumann forstår kjærlighet som det Løgstrup beskriver som den naturlige kjærlighet, mellom foreldre og barn. Dernest diskuterer også Collins (2023) hva kjærlighet i barnevernsfeltet innebærer for arbeideren, og den som mottar kjærligheten. Flere eksempler trekkes inn hvor det påpekes at arbeideren bør tre inn i en foreldrerolle, hvor han selv argumenterer for at verken barn eller ansatte forventer dette, noe han belyser med en studie av Thrana (s. 78). Neumann (2021) presiserer også i sin argumentasjon at det er «stor forskjell på å tillate kjærlighet og å kreve det,» (s. 294), noe også Collins (2023) siterer henne på i sin argumentasjon (s.78). På den andre siden argumenterer Szeintuch (2019) for at mangel på kjærlighet kan virke skadende i møte med barn som har vært utsatt for omsorgssvikt, fordi fraværet av fysisk og psykisk engasjement kan virke re-traumatiserende (s. 475). Han argumenterer også for at følelsesmessig involvering som ikke er genuin vil miste sin hensikt (s. 478). Noe som også kan forstås i forlengelse av Løgstrup, hvor en gjerning som ikke utføres av nestekjærlighet heller ikke gir drivkraft til kjærligheten og de andre spontane livsytringer, og dermed mister sin hensikt.

Samlet sett virker det derimot som at alle mener at kjærlighet finnes og utøves i arbeidet, men at det ofte kan forstås som handling eller påpekes ved andre begrep enn kjærlighet.

Økland og Sørsdal (2018) forklarer kjærlighet som en form for anerkjennelse og aksept med Honneths anerkjennelsesteori (s. 129). De beskriver at kjærlighet i relasjoner bidrar til å bygge selvtillit og identitet. Også Collins påpeker Honneths anerkjennelsesteori som en del av utforskningen av kjærlighetsbegrepet. Han viderefører anerkjennelsens betydning ved å trekke inn Thrana (2016), som hevder at anerkjennelse gjennom kjærlighet og relasjon er særlig sentralt i sosialpedagogisk arbeid (2019, s. 73). Anerkjennelsen i Honneths teori kan ses i sammenheng med Løgstrups etiske fordring, hvor møtet med andre mennesker skaper et etisk ansvar fordi det dannes en felles virkelighet. Når mennesket tar fordringens ansvar gjennom spontane livsytringer som medfølelse og kjærlighet, skapes et rom for aksept eller anerkjennelse. Dermed kan også den andre danne en identitet og selvtillit ved hjelp av ytringene, som kan ses som tilbakemeldinger.

Collins forklarer flere ulike perspektiv av kjærlighet, hvor han blant annet siterer Szeintuch på det han definerer som sosial kjærlighet – solidaritet, medfølelse og en universal kjærlighet for menneskeheten (2019, s. 72). Hvor Løgstrups teori igjen kan illustrere hvordan sosial

kjærlighet kan bidra til å returnere kjærligheten som sendes ut ved at det finnes en universal kjærlighet til menneskene rundt, noe som bidrar til at kjærligheten ikke nødvendigvis må returneres i individuelle relasjoner. Dermed kan også arbeideren tåle å stå i relasjoner med konflikt, skuffelse og smerte. Samtidig som de ikke kan forvente å at kjærligheten de gir ut blir returnert, finnes det heller ikke et behov for dette nettopp fordi de mottar kjærlighet fra mennesket som en helhet. Szeintuch selv konkluderer med at det viktigste er at arbeideren starter med å gi seg selv kjærlighet først (2019, s. 479).

9.3 Barnets perspektiv

Til tross for at handlingsrommet for utøvelse av kjærlighet diskuteres, samt hvilke konsekvenser det kan få for arbeideren selv, har lovendringen den hensikt og styrke barnets rettssikkerhet.

Erfaringskonsulentene Landsforeningen for barnevernsbarn (LFB) og Forandringsfabrikken (FF) representerer som nevnt to ulike sider av saken. Hvor LFB hevder at kjærlighet er upresist, og foreslår istedenfor omsorg (Økland, Sørsdal, 2018, s. 136), mens FF derimot mener at omsorg ikke er nok (Økland, Sørsdal, 2018, s. 137). I boka *Barnas Barnevern* (2018) beskriver de den typen kjærlighet de ønsker fra barnevernet «Nestekjærlighet, fra et menneske til et annet menneske. Det handler om varmeblikk, åpent og varmt kroppsspråk, snille ord og snill stemme,» (s. 57). Erfaringskonsulentene beskriver selv nestekjærlighet på en lignende måte som Løgstrup, hvor handlingene de beskriver kan ses i nær sammenheng med de spontane livsytringene. I tillegg belyser dette også argumentet ovenfor, om at kjærlighet finnes i sosialpedagogisk arbeid, men at det først og fremst representeres indirekte ved handling eller kroppsspråk. Med dette kan også Thranas studie i Collins (2018) underbygges, hvor det ikke forventes at arbeideren bør eller skal tre inn i en kjærlig foreldrerolle (s. 78). Det kan dermed virke som at barna ikke forventer eller ønsker seg den naturlige kjærlighet, slik Løgstrup forklarer det, men heller nestekjærlighet, som de også selv poengterer. Å bli møtt med de spontane livsytringer som barmhjertighet, tillit, medfølelse og kjærlighet.

I tillegg kan det også virke som at barna etterspør det barnevernsarbeidere selv trekker frem som et ideal for arbeidet. Artikkene argumenterer alle for at barn bør anerkjennes, ivaretas og møtes med omsorg (Økland, Sørsdal (2018; Neumann, 2019; Collins (2018); Szeintuch (2023)). Samtidig peker de på at organisatoriske forhold, som tidspress, gjør det utfordrende å engasjere følelser i møtet med barn og unge. Det blir igjen vanskelig å ta den etiske fordring

og ta «det andre menneskets liv i sin hånd» for arbeideren, hvor resultatet blir å frata barnet muligheten til å motta kjærlighet og i tillegg gi det tilbake. Kjærlighet for barna betyr dermed ikke nødvendig at arbeiderne skal gå inn i en foreldrerolle, men heller å se barnet og skape trygghet rundt dem. Anerkjennelse og askeptere dem slik at de kan skape en identitet og et godt selvbilde, slik Økland og Sørtdal (2018) beskriver ved hjelp av Honneths anerkjennelsesteori (s. 129).

10.0 Avsluttende refleksjoner

Økland og Sørtdal avslutter sin artikkel med å påpeke «Det er tydelig at lovendringen nå krever en diskusjon om hva som ligger i det å møte barn med kjærlighet, og hva kjærlighet innebærer som uttrykksmåte,» (2018, s. 141). Artikkelen presenterer ulike hensyn, perspektiv og poeng som alle har innflytelse på diskusjonen om innføringen av kjærlighetsbegrepet i barnevernloven. Til tross for at innføringen av kjærlighetsbegrepet i barnevernloven er nærnorsk, er det klart at temaet er aktuelt også andre deler av verden.

Neumann (2019) presenterer en problematisering av innføringen, hvor hun hovedsakelig argumenterer ut ifra en faglig sosialpedagogisk kontekst, og hvilke konsekvenser følelsesmessige krav kan få for arbeideren. Hvor et sentralt poeng i argumentasjonen hennes er at arbeidet har hatt en sterk faglig utvikling, hvor et satsingsområde har vært å utvikle arbeiderens kjennskap til selv selv og egne reaksjoner (Neumann, 2019, s. 301-302). Dermed hevder Neumann at endringen er paradoksal, da det foregår en kunnskapssatsing samtidig som det innføres følelsesmessige krav til arbeidet. Hun konkluderer likevel med at følelsesmessig engasjement er viktig i arbeidet, men mener omsorg er et mer presist og målbart begrep (s. 301). Szeintuch (2019) og Collins (2023) konkluderer begge med at kjærlighet bør anerkjennes i sosialpedagogisk arbeid og få sin plass (s. 479, s. 81-82). Dermed kan det virke som at alle er enige om viktigheten av kjærlighet, og slik Løgstrup ser det; at det ligger naturlig i mennesket å bry seg, hvor ønsket om å ta den etiske fordring oppstår.

Likevel virker det som at det ligger en frykt ovenfor hva innføringen av det mange forstår som et privat begrep vil innebære for fremtidig arbeid. På den ene siden vil det stille høye krav til arbeideren, samtidig som det vil være vanskelig å etterleve med organisatoriske krav i bunnen. På den andre siden virker det som at alle er enige i at arbeidet bør driftes på godhet, og det at arbeidet trekkes tilbake til sin opprinnelse kan bære med seg noe godt. Proposisjonen som ble utarbeidet med grunnlag i høringsforslagene Økland og Sørtdal presenterer, forklarer

at begrepet ikke blir et krav i arbeider, men heller bør fungere som en «etisk bærebjelke eller verdigrunnlag for omsorg i barnevernets regi» (Prop. 169L, (2016-2017), s. 21).

Arbeidet med oppgaven har vært spennende og tidvis utfordrende. Som nevnt tok jeg flere vurderinger underveis og tilpasset metodearbeidet til oppgaven. Dermed har den begrensede mengden forskning og kunnskap om temaet bidratt til at jeg har hatt noen utfordringer med å finne frem til og velge ut god litteratur. Likevel håper jeg at oppgaven har klart å presentere og diskutere temaet på en god måte, basert på informasjonen som kom frem.

Valget av metode bidro til å belyse temaet på en god måte, hvor artiklene, samt de andre kildene gav meg muligheten til å undersøke temaet fra ulike perspektiv og benytte teori som gav en bedre forståelse. Samtidig kunne en dokumentanalyse gi meg muligheten til å gå enda mer i dybden av meninger til flere ulike aktører og prosessen av lovendringen. Samlet sett mener jeg at oppgaven belyser et behov for mer forskning på temaet, både nasjonalt og internasjonalt. Til tross for at innføringen av kjærlighetsbegrepet beskrives som en formålsbestemmelse blir det veldig interessant å se hvorvidt det kan bidra til noen endringer i fremtiden.

11.0 Konklusjon

Det kan dermed virke som at betydningen for innføringen av kjærlighetsbegrepet er noe uvisst. Svaret på problemstillingen i oppgaven blir dermed at det ikke finnes en reell endring, slik også Økland og Sørsdal poengterte i sin artikkel (2018, s. 141). Til tross for dette bærer innføringen av begrepet en viktig rolle for barns rettigheter og viser at også deres stemme når frem. Ikke bare har barnas stemme (Forandringsfabrikken) blitt hørt på i politisk sammenheng, men det legger føringer for hvordan man ønsker at barnevernsarbeid skal gjennomføres fremover – både etisk og praktisk. For barna kan det forstås som et oppgjør med tidligere sosialpedagogisk arbeid, hvor det gjentatte ganger har blitt avdekket skadelige forhold. Nå blir de hørt og deres rettssikkerhet når frem. Det kan også forstås som en påminnelse om selve kjernen i arbeidet, slik Løgstrup forklarer det, nestekjærligheten og den etiske fordring.

Samtidig er det viktig å diskutere konsekvensene det kan få for sosialpedagogisk arbeid og belastningene det kan medføre for arbeiderne. Fordi arbeidet i betydelig grad driftes på følelsesmessig involvering, behøver arbeideren å kjenne sine grenser – slik også flere av artiklene argumenterer sterkt for. Dermed kan innføringen av kjærlighetsbegrepet bidra til å

sette arbeiderens behov og interesser på dagsorden, hvor enda flere kan bli lyttet til og arbeidet nok en gang kan få et løft.

Loven har uavhengig av diskusjonen rundt endringene vedtatt sitt formål som å hjelpe barn til å få en oppvekst de fortjener, preget av omsorg og trygghet. Barnas stemme har blitt hørt.

Kilderegister

Selvvalgt pensum: 791 sider

- Ainsworth, M. D. S., & Bell, S. M. (1970). Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. *Child Development*, 41, 49-67.
- Asdal, K., (2020). *Hvordan gjøre dokumentstudie: en praksisorientert metode*. Cappelen Damm Akademisk.
- Barnevernloven. (2021). Lov om barnevernstjenester (LOV-2021-06-18-97). Lovdata. <https://lovdata.no/pro/#document/NL/lov/2021-06-18-97?searchResultContext=1871&rowNumber=1&totalHits=11115>
- Collins, S., (2023). Love and social work in the UK: A critical evaluation. *Tandfonline* 36(1), s. 69-86. <https://doi.org/10.1080/09503153.2023.2267197>
- Den norske akademis ordbok (u.å.). *Kjærlighet*. Hentet 16/4-24 fra: <https://naob.no/ordbok/kj%C3%A6rlighet>
- Det norske akademis ordbok (u.å.). *Filantropi*. Hentet 6/4-24 fra: <https://naob.no/ordbok/filantropi>
- Erikson, E. H. (1980). *Identity and the life cycle*. New York: Norton.
- Fellesorganisasjonen (2019) Yrkesetisk grunnlagsdokument for barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere. Hentet fra: https://issuu.com/fellesorganisasjonen/docs/ferdig_yrkesetiskgrunnlagsdokument?fr=x%20KAE9_zU1NQ * 12 sider
- Grunnloven. (1814). Kongeriket Norges Grunnlov (LOV-1814-05-17). Lovdata. <https://lovdata.no/pro/#document/NL/lov/1814-05-17-nm/%C2%A7104>
- Honneth, A. (2006). *Kamp om anerkendelse*. Hans Reitzels Forlag.
- Løgstrup, K., E., (2010). *Den etiske fordring: Løgstrup biblioteket*. Forlaget Klim (utg. 4). * 47 sider
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50 (4), 370-96.
- Maturana, H., & Verden-Zöllner, G. (2008). *The Origin of Humanness in The Biology of Love*. Charlottesville USA: Imprint Academic
- Neumann, C., B., (2021). Kjærlighet på bestilling – om staten, barnevernsarbeidere og følelser. *Norges barnevern* 98(4), s. 290-305. <https://doi.org/10.18261/issn.1891-1838-2021-04-05>
- Nordanger, D., Ø., Braarud, H., C., (2020) *Utviklingstraumer: Regulering som nøkkelbegrep i en ny traumepsykologi*. Fagbokforlaget.

Prop. 169 L (2016-2017). *Endringer i barnevernloven mv. (bedre rettssikkerhet for barn og foreldre)*. Barne- og likestillingsdepartementet.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-169-l-20162017/id2568801/>

Steinrem, L., (red.), Toresen, G., Proff, G., Proff, A., (2018). *Barnas Barnevern: Trygt, nyttig og samarbeidende for barn*. Universitetsforlaget. * 170 sider

Szeintuch, S., (2019). Social love: The power of Love in Social work. *Australian social work* 75(4), s. 471-482. <https://doi.org/10.1080/0312407X.2020.1742755>

Thidemann, I., J., (2019) *Bacheloroppgaven for sykepleierstudenter: Den lille motivasjonsboken i akademisk skriving* (utg. 2). Universitetsforlaget. * 66 sider

Thrana, H., M., (2015) *Kjærlighet og sosialt arbeid: En studie av kjærlighetens betydning i barnevernets praksis*. [Doktorgradsavhandling]. Høgskolen i Lillehammer. *103 sider

Thrana, H., M., (2022). *Kjærlighetens etikk: I barnevern og sosialt arbeid*. Universitetsforlaget. * 148 sider

Økland, I., H., Sørsdal, L., M., (2020). Lov til kjærlighet: En studie av høringsuttalelsene av begrepet kjærlighet i barnevernloven. *Norges barnevern* 97(2), s. 126-145.

<https://doi.org/10.18261/ISSN.1891-1838-2020-02-05>

Vedlegg

Vedlegg 1, inkluderings-, og ekskluderingskriterier

Inkluderingskriterier	Ekskluderingskriterier
-----------------------	------------------------

Fagfelle­vurdert Vitenskapelig artikkel Publisert etter 2018 Barnevern­faglig Kjærlighet som tema Etikk Norsk eller engelskspråklig	Ikke fagfelle­vurdert Ikke vitenskapelig artikkel Publisert før 2018 Ikke barnevern­faglig Ikke kjærlighet som tema Ikke norsk eller engelskspråklig
---	---

Vedlegg 2, Litteratormatrise: Artikkel 1

	Økland, I., H., Sør­sdal, L., M., (2020). Lov til kjærlighet: En studie av høringsuttalelsene av begrepet kjærlighet i barnevern­loven. <i>Norges barnevern</i> 97(2), s. 126-145. https://doi.org/10.18261/ISSN.1891-1838-2020-02-05
Hensikt/Problemstilling	Å undersøke høringsuttalelsene ved lovforslaget med fokus på å undersøke hva høringsinstansene mente om innføringen av kjærlighetsbegrepet: Hvilke positive og negative innspill ble diskutert?
Metode/utvalg	Dokumentanalyse En systematisk gjennomgang av de 165 høringsuttalelsene fra høringsrunden NOU 2016:16 ved hjelp av tematisk innholdsanalyse.
Resultater	Seks hovedkategorier; tre positive og tre kritiske innspill. De kritiske innspillene ble fordelt i kategoriene definisjon, praksis og rettighet. Hvordan kjærlighet skulle forstås, hvordan begrepet skal utøves og avslutningsvis om begrepet burde rettighetsfestes. De positive innspillene rettet seg mot behov, deltakelse og formål. Barns behov for kjærlighet, dernest kjærlighet som grunnleggende for barns deltakelse og betydningen og plassering av begrepet i loven. Kjærlighetsbegrepet tydeliggjør at barna har blitt hørt og deres medvirkning og deltakelse er reell – ved Forandringsfabrikkens innspill til høringen.
Kvalitet	Vitenskapelig artikkel og fagfelle­vurdert av ekstern aktør (tidsskrift). Tydelig og ryddig gjennomgang av datagrunnlag, metode og analyse. Kryssvurderinger og uavhengig koding av materiale som ble sammenfattet i etterkant. Forfatterne inkluderer også direkte sitater for å unngå at fortolkningen bygger på egen forforståelse i betydelig grad, og dermed forsøker å oppnå nyansering.
Etikk	Forskerne forklarer god etisk praksis med fokus på behandling av deltakere, anonymisering og etisk godkjenning.
Relevans	En oversiktlig presentasjon og kategorisering av sentrale høringsinnspill ved lovendringen og innføring av

	<p>kjærlighetsbegrepet. Artikkelen treffer ikke oppgavens hovedtema direkte, men anses som svært relevant da den presenterer konkrete innspill på en systematisk, oversiktlig måte som igjen gir innsikt i prosessen og innspill fra ulike instanser. I tillegg belyser den sentral teori, som også er gjennomgående i temaet om kjærlighet i barnevernet.</p>
--	--

Vedlegg 3, Litteratormatrise: Artikkel 2

	<p>Neumann, C., B., (2021). Kjærlighet på bestilling – om staten, barnevernsarbeidere og følelser. <i>Norges barnevern</i> 98(4), s. 290-305. https://doi.org/10.18261/issn.1891-1838-2021-04-05</p>
Hensikt/Problemstilling	<p>En kritisk analyse av statens styring av det norske barnevernet med fokus på maktutøvelsen ovenfor barnevernsarbeidere (ved å innføre kjærlighetsbegrepet). Med utgangspunkt i en innholdsanalyse av Forandringsfabrikkens bok <i>Barnas barnevern</i> (2018).</p> <p>Problematisering av kjærlighetsbegrepet, Forandringsfabrikkens krav med utgangspunkt i et feministisk perspektiv på omsorgsyrket, dernest kravet til kjærlighet opp mot faglig forankret kunnskap i relasjonsarbeid.</p> <p>Hvorfor er det problematisk å stille krav om at profesjonsutøvere skal føle på en bestemt måte, og hva kan dette bety for refleksivitet og selv-arbeid i profesjonsutviklingen?</p>
Metode/utvalg	<p>Dokumentanalyse</p> <p>Innholdsanalyse av <i>Barnas Barnevern</i>, Forandringsfabrikken (2018).</p>
Resultater	<p>Argumenterer for innføringen av kjærlighetsbegrepet med Forandringsfabrikken i front som motstridende til utviklingene innenfor barnevernsarbeid. Hun beskriver det som ahistorisk og å sette parentes rundt kunnskapen som har vokst frem. Dette forstås som maktutøvelse gjennom kontroll. Den økte satsningen på faglighet og profesjonalisering innenfor feltet overdøves at kravet til følelsesutøvelse, dernest virker de-profesjonaliserende fordi en sentral del av utdanning i feltet er å håndtere egne og andres følelser. Noe som påpekes som paradoksalt. Følgelig presenteres yrkesfeltets kjønnsfordeling og historiske fremvekst som en problematisk faktor ved lovendringen – et kvinnedominert engasjement med å endre sosial nød og fattigdom (i lys av teori).</p>

Kvalitet	Vitenskapelig artikkel, hentet fra tidsskrift – fagfellevurdert. Kritisk vinkling, som kan hindre et nyansert bilde av argumenter fra de ulike aktørene eller utelate viktige hensyn for å fremme forfatters vinkling. Fronter et kritisk blikk på erfaringskonsulenter (Forandringsfabrikken) som kan virke støtende, fordi temaet er sårbart og vekker følelser for flere av de involverte aktørene. Forfatteren presiserer derimot kritikken som rettet mot staten, og ikke Forandringsfabrikken.
Etikk	Kritiserer «proffer»/erfaringskonsulenter – mottakere av tjenesten, blant annet for deres manglende kunnskap om teori, noe som kan tolkes som at forfatteren nedvurderer deres kunnskap og erfaringer. Argumentene underbygges med forskning og teori, noe som bidrar til å bygge relabilitet og validitet ved artikkelen. Dermed kan artikkelen i større grad forstås som et forskningsbasert motargument eller problematisering av temaet, og ikke et forsøk på å «trykke ned» en sårbar gruppe.
Relevans	Presenterer et problematisk blikk på innføringen av kjærlighetsbegrepet med faglig og teoretisk forankring. Ulike perspektiv bidrar til nyansering av temaet og kan bidra til å presentere nye tanker om temaet.

Vedlegg 4, Litteratormatrise: Artikkel 3

	Collins, S., (2023). Love and social work in the UK: A critical evaluation. <i>Tandfonline</i> 36(1), s. 69-86. https://doi.org/10.1080/09503153.2023.2267197
Hensikt/Problemstilling	Utforske kjærlighet som begrep og dets relevans for profesjonelt sosialt arbeid ved å fremheve styrker, svakheter samt kritiske perspektiver. Videre utforske eksisterende sosialarbeidsteorier, konsepter og verdier sett i sammenheng med kjærlighet. Vurdere implikasjonene av kjærlighet for sosialpedagogisk arbeids praksis i lovfestede sammenhenger i Storbritannia.
Metode/utvalg	Teoretisk artikkel Eksisterende teori og litteratur anvendes for å belyse artikkelens tematikk og svare på problemstillingen.
Resultater	Reflekterer rundt begrepet kjærlighet i sammenheng med andre begrep og teorier som sosial støtte, omsorg, medfølelse og relasjonsbasert arbeid. Videre drøftet begrepet i sammenheng med (britiske) profesjonelle verdier, etikk og respekt. Avslutningsvis sette kjærlighetsbegrepet og det mellommenneskelige engasjementet i sosialt arbeid inn i en organisatorisk kontekst. I tillegg belyse sosialarbeiderens opplevelse av kjærlighet – bli sett og anerkjent for sitt arbeid.

Kvalitet	Vitenskapelig publisering og fagfellevurdert. Temaet belyses hovedsakelig i en britisk kontekst som kan bidra til å skape blinde punkter med tanke på ulik praktisering, lovverk og kultur ved arbeidet. Samtidig som dette kan styrke temaet i en helhet, fordi det belyses fra ulike perspektiver i en større kontekst. Engelskspråklig – kan bidra til begrensinger ved min egen oversettelse, hvor verdifullt innhold kan overses eller mistolkes.
Etikk	Inkluderer mange ulike aktører som bidrar til nyanse. Belyser begrensinger – begreps kontekst, forståelse og praktisering i lys av politiske, kulturelle og organisatoriske rammer. Påpeker mangelfull forskning på området, derav begrensinger.
Relevans	Inkluderer et bredt teoretisk grunnlag, hentet fra flere deler av verden. Diskuterer hovedsakelig fra en britisk kontekst, som bidrar til å sette temaet i en internasjonal kontekst.

Vedlegg 5, Litteratormatrise: Artikkel 4

	Szeintuch, S., (2019). Social love: The power of Love in Social work. <i>Australian social work</i> 75(4), s. 471-482. https://doi.org/10.1080/0312407X.2020.1742755
Hensikt/Problemstilling	Belyser temaet om innføringen av (sosial) kjærlighet som et aspekt ved profesjonelt sosialt arbeid, dernest belyse temaet gjennom en presentasjon av sosialt arbeid i en historisk kontekst, undersøkelse av kjærlighet som begrep og som fenomen innenfor sosialt arbeid. Hvor mye rom er det til kjærlighet i sosialt arbeid, på en daglig, praktisk basis?
Metode/utvalg	Litteraturstudie
Resultater	Forfatteren belyser et behov for å definere begrepet og forventningene det skaper i sosialt arbeid. Dernest for å avklare og nyansere trusselen mellom profesjonalisering og omsorg. Forfatteren argumenterer for at ved en avklaring av begrepet kan bidra til at sosialt arbeid utføres med en ektefølthet og solidaritet, som bidrar til å øke kvaliteten av arbeidet.
Kvalitet	Engelskspråklig – kan bidra til begrensinger ved min egen oversettelse, hvor verdifullt innhold kan overses eller mistolkes. Vitenskapelig publisering og fagfellevurdert.
Etikk	Tar høyde for sosialt arbeids utfordringer og aktualiserer dilemmaer som å utøve hjelp og omsorg/kjærlighet til mennesker som ikke ønsker dette.
Relevans	Inkluderer et bredt teoretisk grunnlag, presenterer ulike perspektiv og tar høyde for mange faktorer/dilemmaer. Belyser

	også sosialt arbeid i en internasjonal kontekst, historisk og kulturelt (utøvelse).
--	---

Vedlegg 6, Tabell 3: temaoversikt

Artikkel	Tema
Økland, I., H., Sørsdal, L., M., (2020). Lov til kjærlighet: En studie av høringsuttalelsene av begrepet kjærlighet i barnevernloven	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analyse av høringsforslag ved lovendringen 2. Skjønnsutøvelse i en juridisk kontekst (i bvt) 3. Kjærlighet som begrep (i barnevernet) 4. Kjærlighet i en sosialfaglig kontekst
Neumann, C., B., (2021). Kjærlighet på bestilling – om staten, barnevernsarbeidere og følelser	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kjærlighet i barnevernet 2. Kjærlighet som begrep 3. Sosialarbeid i en historisk kontekst 4. Kjønnbasert syn på omsorgsyrket 5. Organisasjon opp imot emosjonsfokuset arbeid 6. Å kjenne egne følelser 7. Egenkjærlighet
Collins, S., (2023). Love and social work in the UK: A critical evaluation	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kjærlighet som begrep 2. Organisasjon opp imot emosjonsfokuset arbeid 3. Kjærlighet (i lys av britisk rammeverk) 4. Profesjonsutøverens behov for å motta kjærlighet i en organisatorisk kontekst 5. Egenkjærlighet 6. Å kjenne egne følelser
Szeintuch, S., (2019). Social love: The power of Love in Social work	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kjærlighetens historiske kontekst i omsorgsyrket 2. Kjærlighet som begrep 3. Organisasjon opp imot emosjonsfokuset arbeid 4. Maktaspektet ved sosialt arbeid 5. Kjærlighet I lys av religion – nestekjærlighet 6. Egenkjærlighet